

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2021

Aanwezig: Ils Van Hove (Voorzitter), Tine Gielis (Burgemeester), Benny Smets (Schepen), Frank Sels (Schepen), Gerda Broeckx (Schepen), Jurgen Mensch (Schepen), Raf Moons (Schepen), Anja Williams (Raadslid), Bart Baumans (Raadslid), Bob Nysmans (Raadslid), Caroline Janssens (Raadslid), Annelies Van Sweevelt, Gitte Willemoons (Raadslid), Ingrid De Rop (Raadslid), Jeroen Helsen (Raadslid), Leander Daems (Raadslid), Louis Van Meijvis (Raadslid), Nele Devoghel (Raadslid), Niels Vermeulen (Raadslid), Paul Mondelaers (Raadslid), Richard Laermans (Raadslid), Stefaan Hoes (Raadslid), Theo Van de Weyer (Raadslid), Willem Vankrunkelsven (Raadslid), Jerry Verspreet (Algemeen directeur)

Verontschuldigd/Afwezig:

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de vergadering geopend om 20:00 uur.

	OPENBARE VERGADERING
--	----------------------

00.01	Toevoeging agendapunt 'Bekrachtiging besluit van de burgemeester van 23/11/2021 houdende virtuele vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad van 23/11/2021.'
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De voorzitter legt de toevoeging aan de agenda ter stemming voor aan de gemeenteraad.

STEMMING

24 stemmen voor (*Van Hove Ils, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Williams Anja, Baumans Bart, Nysmans Bob, Janssens Caroline, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Devoghel Nele, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo, Vankrunkelsven Willem*).

00.02	Bekrachtiging besluit van de burgemeester van 23/11/2021 houdende virtuele vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad van 23/11/2021.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gemeente- en OCMW-raad van 23 november 2021 werd fysiek samengeroepen in overeenstemming met de richtlijnen zoals door het Agentschap Binnenlands Bestuur op 18 november jl. uitgevaardigd.

Intussen zijn er raadsleden die genoodzaakt zijn om in quarantaine te verblijven en aldus de vergaderingen niet fysiek kunnen bijwonen en verslechtert de sanitaire toestand zeer snel.

In deze omstandigheden is het aan de burgemeester om een besluit uit te vaardigen voor de organisatie van de vergaderingen van de lokale bestuursorganen opdat ieder raadslid zijn democratisch recht zou kunnen uitoefenen.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 134 §1 en 135 §2.

Besluit van de burgemeester van 22 november 2021.

Het besluit van de burgemeester van 23 november 2021 om de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn en gemeenteraad digitaal te laten plaatsvinden.

ARGUMENTATIE

De besmettingscijfers in het algemeen en in Laakdal in het bijzonder stijgen bijzonder snel.

Bovendien hebben verschillende raadsleden zeer recent aangegeven in quarantaine te moeten verblijven waardoor zij de fysieke bijeenkomst van de gemeente en OCMW-raad niet kunnen bijwonen.

In die uitzonderlijke omstandigheden is een fysieke bijeenkomst van 25 personen dan ook niet meer opportuun en wordt er best op een andere manier vergaderd met respect voor de democratische principes.

Via een Teams link zal ieder raadslid afzonderlijk toegang krijgen tot de beraadslaging van de vergaderingen.

De stemmingen zullen gebeuren via toepassing van artikel 1.6.5. van het huishoudelijk reglement aangezien er technisch geen stelsysteem meer kan gerealiseerd worden. Dit betekent dat elk raadslid via mondelinge stemming zijn stem kan weergeven.

De openbaarheid van de vergadering wordt gegarandeerd via een live streaming voor het publiek zodat deze op afstand de vergaderingen kan volgen.

Wanneer de burgemeester van oordeel is dat de actuele sanitaire toestand het niet toelaat om fysiek te vergaderen, kan de burgemeester op basis van de artikelen 134 en 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet (NGW) een politieverordening uitvaardigen die oplegt dat de gemeenteraad digitaal zal plaatsvinden.

Het is mogelijk om een dergelijke verordening te elfder ure uit te vaardigen, maar ze moet wel worden bekrachtigd door de gemeenteraad, zoals voorgeschreven door artikel 134 NGW.

Ook spreekt het voor zich dat op alle mogelijke manieren aan het publiek moet worden bekendgemaakt dat de gemeenteraad, in tegenstelling tot wat eerst werd meegedeeld, digitaal zal plaatsvinden.

De burgemeester dient bij de keuze voor een digitale of virtuele vergadering een besluit te nemen:

- de burgemeester kan de besluiten per vergadering van het bestuursorgaan nemen, ofwel voor de vergaderingen van het bestuursorgaan gedurende de volledige periode van de federale fase;
- de burgemeester legt hierin de modaliteiten vast op welke wijze het bestuursorgaan vergadert;
- de besluiten moeten in overeenstemming zijn met de richtlijnen die gelden om de gevolgen en de verspreiding van COVID-19 te beperken.

Door de uitzonderlijke omstandigheden kan de burgemeester ook besluiten tot een raadszitting zonder publiek om de veiligheid en de gezondheid te garanderen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 23 november 2021 om de vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad virtueel achter gesloten deuren te houden.

Artikel 2

Pers en publiek kunnen de vergadering wel virtueel volgen.

STEMMING

24 stemmen voor (*Van Hove Ils, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Williams Anja, Baumans Bart, Nysmans Bob, Janssens Caroline, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Devoghel Nele, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo, Vankrunkelsven Willem*).

01.01	Notulen voorgaande zitting.
--------------	-----------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het betreft de notulen van 26 oktober 2021.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van 26 oktober 2021 worden goedgekeurd.

STEMMING

14 stemmen voor (*Van Hove Ils, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Baumans Bart, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, Devoghel Nele,*

Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo) en 10 onthoudingen (*Williams Anja, Janssens Caroline, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

02.01	Bemiddeling Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS): Hernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de 14 gemeenten die zijn toegetreden tot de interlokale vereniging Bureau GAS.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op 28 april 2006 besliste de federale ministerraad om 33 bemiddelaars aan te stellen voor de begeleiding van de bemiddelingsprocedure zoals voorzien in de wetgeving betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Bij besluit van 9 maart 2007 kende de Minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansenbeleid voor de eerste maal aan Stad Turnhout een toelage toe voor de aanstelling van een voltijds bemiddelaar en dit voor de periode van één jaar.

Voor het kalenderjaar 2021 wordt vanuit de federale overheid wederom een subsidie, ten bedrage van 53.600€, ter beschikking gesteld.

JURIDISCH KADER

- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- KB van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en de modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- E-mailbericht van 18 januari 2021 uitgaande van de Programmatorische Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie.

ARGUMENTATIE

De bemiddeling is het alternatieve luik van de procedure dat gericht is op het organiseren van de zgn. herstellprestaties, het informeren en sensibiliseren van de partijen, het trachten te bedaren van een conflict tussen de partijen, het zoeken naar een geschikt traject voor jeugdige GAS-overtreders en op het tegemoetkomen aan de (financiële) belangen van benadeelden.

Voor een goede dienstverlening en efficiënte inzet van de bemiddelingsambtenaar bij de afhandeling van GAS-dossiers in het arrondissement Turnhout is een overeenkomst met de deelnemende gemeenten aangewezen. Art. 11 van de lopende overeenkomst bepaalt dat de (eventuele) meerkost (bovenop de subsidie van 53.600€) wordt verdeeld onder alle deelnemende gemeenten en dit op basis van het bevolkingsaantal (gegevens N.I.S. per 1 januari).

Om ervoor te zorgen dat er voor iedere deelnemende gemeente een evenwichtige kostenafrekening kan worden gemaakt – die een eerlijkere weerspiegeling vormt van de daadwerkelijke tijdsbesteding per gemeente – wordt art. 11 aangepast in: **“De vernoemde steden en gemeenten verbinden zich ertoe samen de (eventuele) meerkost (bovenop de subsidie) voor hun rekening te nemen. Deze meerkost wordt proportioneel verdeeld tussen de deelnemende gemeenten en dit op basis van het aantal behandelde bemiddelingsdossiers per gemeente in het betreffende kalenderjaar.”**

Deze aanpassing werd door onze gemeenten gevraagd en goedgekeurd op de vergadering van het Beheerscomité van 26/03/2021.

De gemeenteraad van Turnhout keurde deze aanpassing goed op 27/09/2021 en dit met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2021.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de hernieuwing van de samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de bedoelde partnergemeenten betreffende de GAS-bemiddeling en dit met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2021.

STEMMING

14 stemmen voor (*Van Hove Ils, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Baumans Bart, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, Devoghel Nele, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo*) en 10 onthoudingen (*Williams Anja, Janssens Caroline, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

02.02	Goedkeuring van de politieverordening betreffende overtredingen op het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen (GAS 4).
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De GAS-wetgeving voorziet sinds 2014 de mogelijkheid voor steden en gemeenten om een administratieve geldboete op te leggen bij overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen (GAS 4).

JURIDISCH KADER

Nieuwe Gemeentewet

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en haar uitvoeringsbesluiten

Koninklijk besluit van 9 maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F 103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen en latere wijzigingen

Decreet Lokaal Bestuur.

ARGUMENTATIE

De zogenaamde GAS 4-overtredingen worden limitatief vastgelegd in het Koninklijk Besluit van 9

maart 2014 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties voor de overtredingen betreffende het stilstaan en het parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F 103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen.

Het gaat om bepaalde overtredingen vermeld in het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg en deze werden voorheen enkel strafrechtelijk afgehandeld.

Het Koninklijk Besluit van 9 maart 2014 deelt de overtredingen in categorieën in, naargelang de ernst van de bedreiging voor de verkeersveiligheid en de mobiliteit.

Per categorie wordt wettelijk vastgelegd hoeveel de geldboete bedraagt.

Deze geldboete is een wettelijk vastgelegd forfaitair bedrag, de sanctionerend ambtenaar beschikt hierbij niet over een beoordelingsmarge omtrent de hoogte van de boete, in tegenstelling tot de "klassieke" GAS-boetes.

De overtredingen die effectief in aanmerking komen voor het opleggen van een administratieve geldboete zijn:

1° de overtredingen van eerste categorie, gesanctioneerd met een forfaitaire geldboete van € 58,00.

Dit betreft o.a. het parkeren in erven & woonerven, het stilstaan en parkeren op verhoogde inrichtingen/bermen, het parkeren in voetgangerszone, verboden toegang, gebruik gehandicaptenkaart, halfmaandelijks parkeren...

2° de overtredingen van tweede categorie, gesanctioneerd met een forfaitaire geldboete van € 116,00.

Hier gaat het om stilstaan en parkeren op autowegen, op specifieke plaatsen waar het een gevaar of onnodige hinder kan betekenen voor andere weggebruikers (bv op trottoirs, fietspaden, oversteekplaatsen, ...), alsook op plaatsen waar de voetgangers, fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen op de rijbaan moeten komen om omheen een hindernis te gaan of te rijden & op plaatsen waar de doorgang van spoorvoertuigen zou belemmerd worden & wanneer de vrije doorgang op de rijbaan minder dan 3 meter breed zou worden.

En tenslotte het parkeren op voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap zonder in bezit te zijn van een speciale parkeerkaart.

Het parkeerbeleid is een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk mobiliteitsbeleid. De foutgeparkeerde voertuigen zijn niet alleen een belemmering voor de mobiliteit, maar vooral ook een bedreiging voor de veiligheid en de levenskwaliteit in de stad.

Dankzij de instelling van de gemeentelijke administratieve sancties in verband met stilstaan en parkeren zal de stad zelf meer impact kunnen hebben op de handhaving hiervan en de foutparkeerders kunnen aanpakken.

Momenteel loopt een bestuurder minder risico op een boete door te parkeren waar het verboden is dan door te parkeren in een blauwe zone of een betalende zone zonder respectievelijk een parkeerkaart te leggen/te betalen.

Om de hoeveelheid aan dossiers verwerkt te kunnen krijgen was een noodzakelijke voorwaarde dat digitaal zou kunnen gewerkt worden, hetgeen nu gerealiseerd wordt door het contract met In Touch via de raamovereenkomst Smartville.

De gemeente/stad maakt deel uit van de interlokale vereniging "Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties". De kosten zullen verdeeld worden onder de deelnemende gemeenten. De inkomsten zullen rechtstreeks geïnd worden door de gemeente zelf.

Het is dus zo dat enerzijds alle investeringen en kosten voor de verwerking nu voor de gemeente zijn, maar dat er anderzijds op termijn ook mogelijk extra middelen zullen zijn om te werken aan een veilige en vlot bereikbare stad.

De vaststellingen zullen voorlopig enkel via de politie blijven gebeuren. Er zal verder nog bekeken worden of in de toekomst eigen vaststellende ambtenaren kunnen/zullen ingezet worden.

Voorwaarden :

De GAS 4-overtredingen dienen te worden opgenomen in een politieverordening en er dient verplicht een protocolakkoord tussen het college van burgemeester en schepenen enerzijds en de bevoegde procureur des Konings anderzijds afgesloten te worden.

In dit protocolakkoord worden de nodige afspraken gemaakt omtrent de procedure, de afhandeling van deze overtredingen en de uitwisseling van informatie.

Het protocolakkoord wordt tevens ter bekrachtiging voorgelegd aan de gemeenteraad.

Procedure GAS 4

De politie stelt de overtreding vast en maakt een proces-verbaal. Dit proces-verbaal wordt overgemaakt aan de sanctionerend ambtenaar.

De overtreder ontvangt een gewone brief (geen aangetekende) met het proces-verbaal en de uitnodiging tot het betalen van de sanctie binnen een termijn van 30 dagen.

De hoogte van deze administratieve sanctie is wettelijk bepaald en is afhankelijk van de categorie:

- 1^e categorie: €58
- 2^e categorie: €116

Indien de overtreder niet akkoord is met de opgelegde sanctie, dan kan deze binnen diezelfde 30 dagen schriftelijk verweer indienen. Is de boete hoger dan 70 euro, dan kan de overtreder vragen om mondeling gehoord te worden.

Vervolgens zal de sanctionerend ambtenaar het verweer beoordelen:

- wordt het verweer als ongegrond gezien, dan zal opnieuw een uitnodiging tot betaling van de sanctie volgen. Er zal opnieuw een termijn van 30 dagen starten.
- In het geval dat het verweer als gegrond wordt gezien, wordt het dossier afgesloten of wordt de boete eventueel geherkwalificeerd.

Als de overtreder geen verweer indient én de boete niet binnen de 30 dagen betaalt, volgt er een nieuwe herinneringsbrief met het verzoek om binnen een nieuwe termijn van 30 dagen te betalen.

De overtreder heeft na het ongegronde verweer alsnog de mogelijkheid om binnen de maand beroep aan te tekenen tegen de beslissing van de sanctionerend ambtenaar bij de politierechtbank.

Plan van aanpak

Voor de implementatie van overtredingen GAS 4 werd dit uitgewerkt binnen de interlokale vereniging GAS, waarin de verschillende gemeenten vertegenwoordigd waren.

Het project kon inmiddels gefinaliseerd worden, wat resulteerde in volgende documenten :

- politieverordening betreffende overtredingen op het stilstaan en het parkeren;
- protocol met parket..

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

- Raming RA002214 Boetes Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS 4).
- Bruto inkomsten geschat op 7.000 euro jaarlijks.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de politieverordening betreffende overtredingen op het stilstaan en parkeren en voor de overtredingen betreffende de verkeersborden C3 en F103, vastgesteld met automatisch werkende toestellen goed.

Artikel 2

De gemeenteraad bekrachtigt het PROTOCOLAKKOORD BETREFFENDE DE GEMEENTELIJKE ADMINISTRATIEVE SANCTIESVOOR DE OVERTREDINGEN BETREFFENDE HET STILSTAAN EN HET PARKEREN EN VOOR DE OVERTREDINGEN BETREFFENDE DE VERKEERSBORDEN C3 EN F103, VASTGESTELD MET AUTOMATISCH WERKENDE TOESTELLEN (GAS 4).

Artikel 3

Deze politieverordening treedt in werking op 1 januari 2022.

Artikel 4

Deze verordening wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in de artikelen 285 t.e.m. 288 Decreet Lokaal Bestuur

Artikel 5

Conform artikel 119 Nieuwe Gemeentewet wordt een afschrift van deze verordening toegezonden aan de bestendige deputatie van de provincieraad binnen 48 uren en aan de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Turnhout, evenals aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Turnhout en van de politierechtbank Turnhout.

Er wordt ook een elektronisch exemplaar overgemaakt aan de referentiemagistraten.

STEMMING

14 stemmen voor (*Van Hove Ils, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Baumans Bart, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, Devoghel Nele, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo*) en 10 onthoudingen (*Williams Anja, Janssens Caroline, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

03.01	Besluit van de gouverneur over jaarrekening 2020 gemeente en OCMW : kennisname.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op 18/10/2021 keurde de gouverneur de jaarrekening 2020 van de gemeente en het OCMW Laakdal goed. Dit besluit moet ter kennisname gebracht worden op de OCMW-raad en de gemeenteraad.

JURIDISCH KADER

Artikel 332, §1, derde lid van het decreet lokaal bestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het goedkeuringsbesluit van de gouverneur in verband met de jaarrekening 2020.

03.02	Toelage aan instellingen voor gehandicapten 2021.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In het meerjarenplan 2021 werd een krediet van € 1735 ingeschreven als toelage aan instellingen voor gehandicapten. Deze toelage wordt voorzien voor kinderen tot 18 jaar alsook voor de personen met het statuut bewindvoering.

ARGUMENTATIE

Het is gepast dit krediet, zoals in het verleden, te verdelen volgens het aantal kinderen van onze gemeente die er per instelling verblijven.

In onderstaande instellingen verblijven kinderen van Laakdal:

- de 3master basisonderwijs, Kasterlee: 4
- de 3master secundair onderwijs, Kasterlee: 3
- De Witte Mol, Mol: 1
- Het Gielsbos, Gierle: 3
- S.A.I.O., Geel: 14
- BLO Tongelsbos, Westerlo: 7
- BuSO Tongelsbos, Westerlo: 18
- M.P.I. Oosterlo, Geel: 27

-Heder, Antwerpen: 1

-Centrum Ganspoel, Huldenberg:1

-oudercomité VIBO-scholen (VIBO De Ring, VIBO De Brem, VIBO Het Kasteelpark): 1

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

RA000485 -- Toelage aan instellingen voor gehandicapten met een beschikbaar krediet van € 1735,00

BESLUIT

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met de verdeling van de toelage per instelling evenredig aan het aantal Laakdalse kinderen die ingeschreven zijn in de instelling.

Artikel 2:

De toelage wordt als volgt verdeeld:

-de 3master basisonderwijs, Kasterlee: € 86,75

-de 3master secundair onderwijs, Kasterlee: € 65,06

-De Witte Mol, Mol: € 21,69

-Het Gielsbos, Gierle: € 65,06

-S.A.I.O., Geel: € 303,62

-BLO Tongelsbos, Westerlo: € 151,81

-BuSO Tongelsbos, Westerlo: € 390,38

-M.P.I. Oosterlo, Geel: € 585,56

-Heder, Antwerpen: € 21,69

-Centrum Ganspoel, Huldenberg: € 21,69

-oudercomité VIBO-scholen (VIBO De Ring, VIBO De Brem, VIBO Het Kasteelpark): € 21,69

STEMMING

22 stemmen voor (*Van Hove Ils, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Williams Anja, Baumans Bart, Nysmans Bob, Janssens Caroline, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, Helsen Jeroen, Daems Leander, Devoghel Nele, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo, Vankrunkelsven Willem*) en 2 onthoudingen (*De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis*).

06.00.a	Communicatie wegenwerken.
----------------	---------------------------

Raadslid Niels Vermeulen heeft in het verleden de communicatie rond wegenwerken al eens op de raad gebracht. Toch schort daaraan vaak iets. Buurtbewoners worden slecht of niet geïnformeerd over de wegenwerken. Ook de communicatie op Facebook of de gemeentelijke website is ondermaats. Laakdal heeft op dat vlak nog wat te leren en N-VA wil het bestuur aanmoedigen om dat serieus te nemen.

Schepen Frank Sels staat open voor alle goede suggesties vanuit de gemeenteraad. De schepen vraagt naar welke slechte communicatie het raadslid verwijst.

Raadslid Niels Vermeulen kan niet direct een concreet dossier benoemen. Het gaat waarschijnlijk over enkele straten in Eindhout. Het betreft echter niet alleen die straten. Iedereen kent die situaties; er wordt gewerkt en er wordt een straat afgesloten. Dit punt gaat dus over verschillende zaken. Raadslid Niels Vermeulen mist correcte communicatie.

Schepen Frank Sels legt kort het plan van aanpak bij kleine werken uit. Normaal gesproken worden de aangelanden en de omliggende straten door de aannemer verwittigd. Dit is opgenomen in de policy. Verder worden de werken ook aangekondigd via de sociale media, Laakdal LEEFT en met de infoborden. In de vorige legislatuur heeft Laakdal een aantal grotere projecten gehad. De dienst communicatie heeft daarin veel tijd geïnvesteerd. De nieuwsbrieven zijn van goede kwaliteit en de burgers worden goed geïnformeerd. Effectief was vorige week een aannemer vergeten om de mensen van een achterliggende doodlopende straat over werken te informeren. Dit zijn menselijke fouten die men moet trachten te vermijden. Aannemers zijn bovendien verplicht door de gemeentebesturen of door het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) om de werken in GIPOD in te geven. Indien het in GIPOD staat kan de gemeente zelf immers ook nog noodzakelijke maatregelen treffen.

Raadslid Niels Vermeulen wil vooral niet schieten op de dienst communicatie. Indien de dienst overbevraagd is, moeten er krachten bijkomen. Het is aan het bestuur om prioriteiten te stellen. Hij vraagt zich af waarom er over sommige werken via BE-alert wordt geïnformeerd.

Schepen Frank Sels herinnert aan de invoering van BE-alert vanuit de Vlaamse regering. BE-alert is niet enkel voor rampen of noodgevallen, maar men kan ook registreren of aanklikken dat men info wil krijgen voor algemeen nut. BE-alert wordt dus ook mogelijk gebruikt bij werken.

Raadslid Niels Vermeulen merkt op dat niet iedereen over middelen beschikt om BE-alert te krijgen. Het kan misschien beter een en-en verhaal zijn in plaats van een of-of verhaal.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

11.00.a	Herhaalde bedrijfsbrand.
----------------	--------------------------

Raadslid Paul Mondelaers heeft een opmerking over de brand die vorige maand woedde aan het Albertkanaal op de grens tussen Geel en Laakdal. Dit is al de tweede grote brand dit jaar bij hetzelfde bedrijf met veel rookontwikkeling. Wat heeft Laakdal gedaan om dit in toekomst te voorkomen? Dit terrein ligt immers dichtbij Seveso-bedrijven en dorpskernen.

Naar aanleiding van de vorige brand in Eindhout heeft de burgemeester een evaluatie geëist, aangezien het bedrijf op Geel's grondgebied is gevestigd. Die evaluatie is gedaan. Er is een verslag gemaakt door de Milieu-inspectie, waarbij verschillende pijnpunten zijn aangekaart. De burgemeester heeft naar aanleiding van deze brand de bevestiging gekregen dat deze pijnpunten ondertussen zijn bijgewerkt door het betrokken bedrijf. Naar aanleiding van de tweede brand, was de burgemeester op die dag zelfs meer ongerust over de rookafwikkeling en heeft zij een vraag gesteld aan de zonecommandant van de brandweerdienst en de burgemeester van Geel om hierover een evaluatie op zeer korte termijn te organiseren. Die vergadering vindt eerdaags plaats. De burgemeester zal daaraan deelnemen om te horen welke verbeteringen, afspraken en maatregelen het bedrijf gaat nemen of gaat nakomen om een derde keer hopelijk te kunnen vermijden.

Raadslid Paul Mondelaers vraagt aan de burgemeester om de bevindingen vanuit dat overleg via de fractieleiders terug te koppelen.

De burgemeester zal dat doen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

13.01	Gemeentelijk RUP - Recreatiegebied Kapelleberg - Definitieve vaststelling.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het college heeft beslist om een gemeentelijke RUP op te maken om ontwikkelingsmogelijkheden te voorzien op het sport- en recreatiecomplex gelegen te Kapelleberg in Eindhout.

De opmaak van dit RUP kadert in de visie die is opgemaakt via het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

Het RUP is een uitvoering van bindende bepaling 17 van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan:

“De gemeente werkt door middel van een uitvoeringsplan aan de ruimtelijke ontwikkeling van een aantal sport- en recreatieterreinen die aansluiten bij de dorpskernen en geheel of gedeeltelijk zonevreemd zijn gelegen. Meer bepaald gaat het om:

- de sport- en jeugdterreinen Smalle Weg – Rundershoeck te Eindhout
- om de sport- en recreatieterreinen Rauwstraat te Veerle
- om de sport- en recreatieterreinen Huiperstraat/Beustereind te Groot-Vorst”

JURIDISCH KADER

- Art. 2.2.18 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Art. 2.6.5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

- BVR van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen

ARGUMENTATIE

Het college van burgemeester en schepenen heeft op basis van het voorafgaande planningsproces een ontwerp RUP opgemaakt voor het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan recreatiegebied Kapelleberg. Dit ontwerp RUP werd in zitting van 22/06/2021 voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad en werd vervolgens onderworpen aan een openbaar onderzoek dat heeft plaatsgevonden van 15/07/2021 tot 15/09/2021.

De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan is een publiek proces, hierdoor kunnen de nodige stukken uit het voorafgaande planningsproces worden geraadpleegd via het DSI loket (<https://dsi.omgeving.vlaanderen.be/fiche-detail/a7fb08c8-127a-4264-a7a2-07fabce46e35>)

Historiek planningsproces:

- In de zitting van d.d. 18/06/2009 gaf het college van burgemeester en schepenen opdracht aan IOK om het gemeentelijk RUP Recreatiegebied Kapelleberg op te maken.
- Op basis van de voorbereidende fase werd de startnota en de procesnota goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van d.d. 11/06/2020.
- De start- en procesnota werd onderworpen aan een publieke raadpleging en adviesvraag. De adviesperiode liep van 15/07/2020 t.e.m. 15/09/2020 met een infomarkt op 17/08/2020.
- Volgende adviezen werden ontvangen:
 - Agentschap Natuur & Bos, gedeeltelijke gunstig met voorwaarden, d.d. 04/09/2020
 - Gecoro, geen advies, d.d. 03/09/2020
 - Provincie Antwerpen, dienst ruimtelijke planning, volledig gunstig met voorwaarden, d.d. 12/08/2020
 - Sport Vlaanderen, volledig gunstig zonder voorwaarden, d.d. 02/09/2020
 - Vlaamse Landmaatschappij, volledig gunstig met voorwaarden, d.d. 17/09/2020
 - Departement omgeving, geen advies, d.d. 23/09/2020
- Het college van burgemeester en schepenen werd in zitting van d.d. 17/09/2020 in kennis gesteld van de inspraakreacties en adviezen en gaf hierbij opdracht tot het verwerken van de adviezen en de opmaak van de scopingsnota.
- De scopingsnota werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van d.d. 10/12/2020 goedgekeurd en beslist om over te gaan tot het opmaken van het voorontwerp RUP
- De scopingsnota werd op d.d. 15/12/2020 overgemaakt aan de dienst MER om te bepalen of er voor het RUP Recreatiegebied Kapelleberg een plan-MER dient te worden opgesteld. Volgens de beslissing van de dienst MER d.d. 15/01/2021 is er geen plan-MER noodzakelijk.
- In zitting van d.d. 25/02/2021 keurde het college van van burgemeester en schepenen het voorontwerp RUP goed, dit voorontwerp werd onderworpen aan een schriftelijke plenaire adviesvraag die heeft gelopen van 27/02/2021 tem 02/04/2021
- Volgende adviezen werden ontvangen:
 - VMM, afdeling Operationeel Waterbeheer, geen advies, d.d. 01/03/2021
 - Advies provincie Antwerpen, dienst Ruimtelijke Planning, voorwaardelijk gunstig d.d. 18/03/2021
 - Sport Vlaanderen, gunstig d.d. 25/03/2021
 - VLM, voorwaardelijk gunstig d.d. 28/02/2021
- De uitgebrachte adviezen werden verwerkt in de opmaak van het ontwerp RUP dat principieel werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van d.d. 27/05/2021

- Het ontwerp RUP werd voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad in zitting van d.d. 22/06/2021 en voor advies verstuurd aan de deputatie van de provincie Antwerpen, het departement omgeving en de Vlaamse Regering..
- Het voorlopig vastgestelde RUP werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 15/07/2021 tot 15/09/2021.
- Volgende adviezen werden uitgebracht:
 - Provincie Antwerpen, voorwaardelijk gunstig d.d. 26/08/2021
 - Er werd geen advies ontvangen van het departement Omgeving.
- Er werden 2 schriftelijke opmerkingen en bezwaren ingediend.
- De ingediende opmerkingen en bezwaren en adviezen werden voorgelegd aan de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening d.d. 30/09/2021. De GECORO behandelde de ingediende bezwaren, opmerkingen en adviezen. De GECORO bundelde en coördineerde alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en heeft een gemotiveerd advies uitgebracht aan de gemeenteraad.) Zie bijlage voor het integrale advies van de GECORO dat eveneens het integrale advies van de deputatie omvat:
 - Advies provincie Antwerpen, voorwaardelijk gunstig d.d. 26/08/2021
- De gemeenteraad sluit zich aan bij het advies van de GECORO d.d. 30/09/2021 en maakt zich het advies eigen.
- Naar aanleiding van de adviezen, opmerkingen en bezwaren werd het ontwerp van RUP aangepast. De voorgestelde aanpassingen zijn terug te vinden in bijlage en werden verwerkt i.f.v. de definitieve versie van het RUP recreatiegebied Kapelleberg.
- Het voorstel tot definitieve vaststelling van het RUP Recreatiegebied Kapelleberg werd principieel goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van d.d. 10/11/2021

Waterparagraaf:

Gelet op het Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid, inzonderheid artikel 1.3.1.1;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018 (en latere wijzigingen), inzonderheid de artikelen 2 en 4 en in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Overwegende dat in toepassing van artikel 1.3.1.1 van het Gecoördineerd decreet van 15 juni 2018 betreffende het integraal waterbeleid het plan dient te worden onderworpen aan de watertoets en dat het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 en latere wijzigingen nadere regels vaststelt voor de toepassing van de watertoets; dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 van het decreet;

Op basis van de getoetste elementen kan een gunstige beoordeling gebeuren met betrekking tot de watertoets op planniveau:

- De planinhoud lijkt geen aanleiding te geven tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem.
- Op basis van de voorziene reguliere maatregelen en randvoorwaarden lijkt met andere woorden geconcludeerd te kunnen worden dat het plan verenigbaar is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.
- De doelstellingen zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet op het integraal waterbeleid werden in acht genomen bij de opmaak van het plan. Daarbij werd uitgegaan van de relevante beginselen zoals geformuleerd in artikel 6.
- Volgende aanbevelingen worden meegegeven voor het RUP:

- Binnen recreatiegebied zullen bebouwing en verharding binnen plangebied beperkt worden. Met uitzondering van de zone rond de feestzaal zijn de overige zones van recreatie voornamelijk in gebruik door openluchtrecreatie met een beperkt aandeel bebouwing/verharding. Openluchtrecreatie zal daar de hoofdfunctie blijven.
- Voor het gedeelte van de speeltuin in een beboste omgeving zal geen bebouwing toegelaten worden, enkel constructies en verhardingen in functie van de speeltuin.
- De delen die bestemd worden als bosgebied, zullen vrij gehouden worden van bijkomende bebouwing en verharding. Enkel kleinschalige verhardingen/constructies in functie van recreatief medegebruik blijven mogelijk.
- Voor verhardingen zoveel mogelijk te werken met waterdoorlatende materialen, tenzij dit vanuit milieutechnisch of sporttechnisch oogpunt niet mogelijk is. Indien het gebruik van waterdoorlatende materialen omwille van sporttechnische vereisten niet mogelijk is, dient het hemelwater te infiltreren op het eigen terrein.
- Binnen het plangebied mogelijkheden bieden voor het voorzien van individuele waterzuivering zolang de infrastructuur niet aangesloten is op een collectieve riolering.

Overwegende dat hierdoor geoordeeld kan worden dat de planinhoud verenigbaar is met het watersysteem en geen aanleiding geeft tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem; dat geconcludeerd kan worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in de artikelen 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 van het decreet, in acht heeft genomen.

Op te heffen voorschriften:

De verkavelingsvoorschriften van de verkavelingen worden herzien door het RUP. De verkavelingsvoorschriften worden vervangen door de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP, voor wat betreft de delen die zich binnen het plangebied van het RUP bevinden, deze delen zijn terug te vinden op het verordenend grafisch plan. Het betreft de verkavelingen met volgende nummers:

- EI030, vergund d.d.10.08.1965
- EI052, vergund d.d. 06.01.1969
- EI076; vergund d.d. 17.05.1976
- 279, vergund d.d. 02.08.1990
- 279, vergund d.d. 18.07.2003
- 552, vergund d.d. 19.05.2006
- 780, vergund d.d.05.07.2012
- 938, vergund d.d. 11.08.2016

Bijlagen:

- Definitief ontwerp RUP
 - Toelichtingsnota (*RUP_13053_214_00012_00001_TN_DV_1*)
 - Toelichtingsnota kaarten (*RUP_13053_214_00012_00001_TNK_DV_1*)
 - Verordenend grafisch plan (*RUP_13053_214_00012_00001_GP_DV_1*)
 - Stedenbouwkundige voorschriften (*RUP_13053_214_00012_00001_VOV_DV_1*)
 - Feitelijke en juridische toestand (*RUP_13053_214_00012_00001_AD_DV_1*)
 - Procesnota (*RUP_13053_214_00012_00001_PN_DV_1*)
 - Register plancompensaties (*RUP_13053_214_00012_00001_RPC_DV_1*)
- Verslag Gecoro van 30/09/2021 (Verslag Gecoro 20210930 / Gecoro - RUP Kapelleberg - Behandeling adviezen_bezwaren)
- Link naar DSI fiche (DSI - RUP Kapelleberg)
- Beslissingen college van burgemeester en schepenen
- Beslissingen gemeenteraad – Voorlopige vaststelling RUP Recreatiegebied Kapelleberg

Overeenkomstig de VCRO is de gemeenteraad belast met de definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Recreatiegebied Kapelleberg.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan RUP Recreatiegebied Kapelleberg, bestaande uit een toelichtingsnota, verordenende stedenbouwkundige voorschriften en een grafisch plan, definitief vast.

Artikel 2

Het definitief vastgestelde RUP Recreatiegebied Kapelleberg inclusief het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de GECORO, wordt onmiddellijk na de definitieve vaststelling via DSI (Digitale Stedenbouwkundige Informatie) overgemaakt aan de provincie Antwerpen en aan het departement Omgeving.

STEMMING

14 stemmen voor (*Van Hove Ils, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Baumans Bart, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, Devoghel Nele, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo*) en 10 onthoudingen (*Williams Anja, Janssens Caroline, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

13.02	Zaak van de wegen - OMV_2021059314 (Verkaveling Stoomzagerij in 55 kavels).
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De firmas Unicas en All Projects & Developments, Kerkstraat 38, 1755 Gooik, wensen, met volmacht van de eigenaars, percelen te verkavelen te Vorst-Meerlaar, Heistraat en Oranjestraat, sectie C ,260L, 261, 268X, 268Y, 269R, 269T, 270K en 274A.

De verkaveling (OMV_2021059314) voorziet in 55 loten voor open, gesloten en half open bebouwing.

Om alle bouwpercelen te ontsluiten voorziet de verkaveling in de aanleg van een nieuwe wegenis. Het betreft een wegenis die aansluit aan de Heistraat, dit ter hoogte van huisnummer 15 en een wegenis die aansluit aan de Oranjestraat, dit ter hoogte van huisnummer 12B.

Verder bevat de omgevingsvergunning de aanvraag tot het opheffen van een gedeelte van voetweg nr. 48. Deze voetweg situeert zich tussen Heistraat en Hofstadstraat en is dit ogenblik ontoegankelijk en onzichtbaar. Door het aanleggen van de nieuwe wegenis en het voorzien van een doorsteek voor voetgangers en fietsers doorheen de gehele verkaveling heeft de trage wegverbinding geen meerwaarde en kan deze worden opgeheven.

De aanvraag omvat daartoe een rooilijnplan conform de vereisten van artikel 16 van het decreet houdende de gemeentewegen.

Overeenkomstig artikel 31 Omgevingsvergunningendecreet wordt een aanvraag die de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat – in casu aanleg en opheffing – door de

bevoegde overheid voorgelegd aan de gemeenteraad om een beslissing te nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg – in casu aanleg en opheffing.

Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijke beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet houdende de gemeentewegen

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de ligging, de breedte en de uitrusting van de nieuwe gemeenteweg en over de eventuele opname in het openbaar domein.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en/of lasten verbinden.

Met toepassing van artikel 12, §2 decreet houdende de gemeentewegen kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing – in casu aanleg en opheffing – geïntegreerd worden in een omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden op voorwaarde dat het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de door dit decreet gestelde eisen op vlak van vorm en inhoud. Het rooilijnplan in functie van de aanleg van een nieuwe gemeenteweg volgt dan de omgevingsvergunningenprocedure.

Resultaten openbaar onderzoek

De omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2021059314 (verkaveling in 55 kavels) werd aan een openbaar onderzoek onderworpen van 18/09/2021 tot en met 17/10/2021. Er werden acht bezwaren ingediend.

- Bezwaar 1: analoog ontvangen op 12/10/2021
- Bezwaar 2: analoog ontvangen op 14/10/2021
- Bezwaar 3: digitaal per mail ontvangen op 14/10/2021
- Bezwaar 4: digitaal per mail ontvangen op 14/10/2021
- Bezwaar 5: analoog ontvangen op 15/10/2021
- Bezwaar 6: digitaal via omgevingsloket ontvangen op 15/10/2021
- Bezwaar 7: digitaal via omgevingsloket ontvangen op 16/10/2021
- Bezwaar 8: digitaal per mail ontvangen op 17/10/2021

De ingediende bezwaren werden verwerkt en de volgende te behandelen thema's werden bepaald:

- Mobiliteit
 - Extra Verkeersdrukke/bewegingen Oranjestraat (1; 2; 3; 4; 6; 8)
 - Verkeer remmende drempels (2; 4)
 - Neveneffecten van extra verkeersdrukke en verkeer remmende drempels: CO2, fijnstof, geluidshinder, trillingen, onveilig voor fietsers via fietsroutenetwerk,... (2; 3; 4; 6; 8)
 - Oranjestraat wordt gezien als sluipteg (2; 3)
 - Onveilige uitrit ter hoogte van de Oranjestraat 12A (3)
 - Trage wegen (3; 5; 7; 8)
 - Waarom is er geen verbinding tussen Heistaat en Oranjestraat (1)
 - Eventuele verbinding tussen Hofstadstraat en binnen gebied (5)
 - Geen rekening gehouden met anders of minder valide (1)
- Stedenbouwkundige aspecten
 - Densiteit (4;5)
 - Inname open ruimte (3)
 - Gabarit (5)
 - Privacy (7)
 - Terreinophoging (7)
 - Accommodatie kinderen en volwassenen (1)
- Bereikbaarheid veiligheidsdiensten (1;3)
- Waterhuishouding (3; 4)

- Degelijkheid en grondigheid van het dossier (7)

Behandeling van de bezwaren:

MOBILITEIT

Extra Verkeersdrukte/bewegingen Oranjestraat (1; 2; 3; 4; 6; 8)

Inhoud van het bezwaar: Van de 55 woningen zullen 40 woningen een uitgang hebben langs de Oranjestraat. Dit betekent dat de verkeersdrukte/ bewegingen enorm zullen toenemen in de Oranjestraat.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Uit metingen op Oranjestraat (2018 en 2020) zien we gemiddeld 500 voertuigen per dag, waarvan gemiddeld 65 tweewielers. Er is geen verschil tussen weekend en werkdag, wat wijst op residentieel verkeer. Ook per rijrichting zien we een vergelijkbaar aantal voertuigen.
- Een woonuitbreiding impliceert inderdaad automatisch dat er meer verkeer zal zijn op Heistraat en Oranjestraat. Voor de ganse verkaveling wordt de extra toename op +/- 250 a 300 bewegingen per dag geschat.
- Verder ligt het gebied in woonzone volgens het gewestplan Herentals-Mol waardoor woonuitbreiding is toegelaten en waardoor de extra verkeersbewegingen hierdoor dan ook verantwoord zijn.

Verkeer remmende drempels (2; 4)

Inhoud van het bezwaar: Op de uitgangen van de toekomstige nieuwe verkaveling zouden er verhoogde kruispunten komen ter hoogte van de Oranjestraat en Heistraat.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- In de opgenomen plannen zijn deze verhoogde kruispunten niet aanwezig.
- Wetgeving bepaalt dat er geen verkeersdrempels worden aangelegd op een reguliere route van de Lijn, wat dan ook dient gevolgd te worden.
- Advies is dan ook om geen drempels aan te leggen.

Neveneffecten van extra verkeersdrukte en verkeer remmende drempels: CO2, fijnstof, geluidshinder, trillingen, onveilig voor fietsers via fietsrouten netwerk,... (2; 3; 4; 6; 8)

Inhoud van het bezwaar: Er wordt gesproken over een toename van CO2 en fijnstof. Alsook extra geluidshinder en trillingen, vooral bij de drempels door het stoppen en vertrekken van zowel auto's, zwaar vervoer en bussen. Verder zullen de bewegingen bij de drempels trillingen veroorzaken die bestaande woningen in directe omgeving kunnen beschadigen. Op de Oranjestraat ligt ook een fietsrouten netwerk waardoor het extra verkeer de veiligheid in gedrang kan brengen van de vele fietsers die passeren.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Oranjestraat is inderdaad onderdeel van het fietsrouten netwerk.
- Extra aandacht dient zeker te gaan naar deze zwakke weggebruikers.

Oranjestraat wordt gezien als sluipweg (2; 3)

Inhoud van het bezwaar: De Oranjestraat wordt gezien als sluipweg om het centrum van Klein-Vorst te vermijden, dit ten tijden van start en einde van de school. Ook zouden de mensen die naar het IOK containerpark moeten via de Oranjestraat rijden om het centrum te vermijden.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Uit metingen van 2018 en 2020 zien we geen aanwijsbare reden dat Oranjestraat als sluiptweg fungeert. Mogelijks zijn inderdaad wagens die deze straat gebruiken om o.a. naar het containerpark te rijden.

Onveilige uitrit ter hoogte van de Oranjestraat 12A (3)

Inhoud van het bezwaar: De uitrit van de verkaveling via de Oranjestraat is voorzien vanaf de scheiding van Oranjestraat 12A, het zicht richting naar de Meerlaarstraat is zeer beperkt daar er altijd een lichte gesloten vrachtwagen staat geparkeerd op de oprit

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Zichtbaarheid dient gegarandeerd te zijn, waarbij geparkeerde wagens het zicht niet mogen belemmeren.

Trage wegen (3; 5; 7; 8)

Inhoud van het bezwaar: Worden voetweg nr 47 en nr 48 terug volledig of gedeeltelijk in gebruik genomen? De voetwegen zijn al meer dan ettelijke jaren niet meer zichtbaar en onbruikbaar. Ook kunnen dergelijke voetwegen de inbraakgevoeligheid aanzienlijk verhogen.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Voetwegen nr. 47 en nr. 48 zijn op dit ogenblik ontoegankelijk en onzichtbaar. Door de ontwikkeling van de verkaveling zal er voor actieve weggebruikers een verbinding worden gerealiseerd doorheen de verkaveling waar er een verbinding is tussen de Heistraat en de Oranjestraat.
- Het opheffen van een gedeelte van voetweg nr. 48 dat gelegen is in het projectgebied maakt onderdeel uit van de zaak der wegen die zal behandeld worden door de gemeenteraad in het kader van deze omgevingsvergunning.
- Voetweg nr. 47 en het overige gedeelte van voetweg nr. 48 zal op initiatief van het college van burgemeester en schepenen worden opgeheven via een aparte procedure.

Waarom is er geen verbinding tussen Heistraat en Oranjestraat (1)

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Voor het ontwerp van de verkaveling is er bewust voor gekozen om geen verbinding te maken tussen de Heistraat en de Oranjestraat. Dit om te vermijden dat er doorgaand verkeer zal ontstaan doorheen de verkaveling.

Eventuele verbinding tussen Hofstadstraat en het binnengebied (5)

Inhoud van het bezwaar: In de motivatienota is er sprake van een eventuele verbinding tussen Hofstadstraat en het binnengebied. 40 jaar geleden heeft de bezwaarindiener bewust gekozen voor een bouwperceel gelegen aan een pijpenkop zodat men niet zou geconfronteerd worden met doorgaand verkeer. Indien er toch een verbinding zou komen (ook als het gaat om alleen fietsers en voetgangers), genereert dit een belangrijke minderwaarde voor het perceel.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Een ontsluiting voor voetgangers en fietsers via de Hofstadstraat zou een grote meerwaarde betekenen voor de verkeersveiligheid van deze weggebruikers. Op die manier wordt er een traject gerealiseerd tot in het centrum dat voornamelijk loopt via trage wegen.
- Op dit ogenblik zijn er geen concrete plannen en hebben er ook geen formele gesprekken plaatsgevonden om deze verbinding effectief te realiseren.

Geen rekening gehouden met anders of minder valide (1)

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Aangepaste en voorbehouden parkeerplaatsen ontbreken. 6% van de aangeboden parkeerplaatsen moeten aangepast en voorbehouden zijn. Dit zal mee opgenomen worden in de voorwaarden.
- Er ontbreken ook rustpunten/ ontmoetingsplaatsen, dit zal mee opgenomen worden in de voorwaarden
- Looppaden zullen moeten voorzien worden in een toegankelijke verharding, dit zal mee opgenomen worden in de voorwaarden.

STEDENBOUWKUNDIGE ASPECTEN

Densiteit (4;5)

Inhoud van het bezwaar: Klein-Vorst is een dorp, deze verkaveling hoort meer binnen een dichtbebouwde stad. Heeft Klein-Vorst nood aan nieuwe woongelegenheden op deze schaal? De relatie tussen de nieuw te bouwen verkaveling en bestaande verkaveling Hofstadstraat – Noord De Vliet - Zuid De Vliet - Paanhuisstraat is zeer gering.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- De visie is om meer in te zetten op een hogere concentratie van woongelegenheden in de kernen in plaats van versnippering van woonzones buiten het centrum. Versnippering van wonen heeft negatieve effecten op het open landelijk karakter. Het landelijk karakter is één van de troeven van Laakdal die we willen behouden.
- De locatie is ook vlot bereikbaar op fiets- en wandelafstand vlakbij de nodige basisfaciliteiten waardoor de locatie van het project een positieve invloed heeft op duurzame mobiliteit. Dit in tegenstelling tot woongebieden ver buiten het centrum, op die locaties zijn de bewoners meer aangewezen om een auto te gebruiken en spreekt men van minder duurzame mobiliteit.

Inname open ruimte (3)

Inhoud van het bezwaar: Inname van het laatste stukje groen binnen het centrum. Verschillende weide vogels komen hier nestelen en broeden. Is dit te verantwoorden?

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Volgens het gewestplan is de zone bestemd voor wonen.
- In het project zelf zal ook aandacht worden besteed aan de groenaanplanting van het terrein en zal er ingezet worden op een kwalitatieve beleving.

Gabarit (5)

Inhoud van het bezwaar: Woningen uit bestaande verkaveling Hofstadstraat – Noord De Vliet - Zuid De Vliet – Paanhuisstraat zijn vrijstaande ééngezinswoningen met maximaal één bouwlaag onder een

zadeldak. Al deze woningen hebben daarenboven een relatief beperkte nokhoogte. De nokhoogtes van voorgestelde bebouwing komen opmerkelijk hoger te liggen dan de bestaande verkaveling. Dit brengt de goede ruimtelijke ordening in gedrang.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- In de voorschriften van de verkaveling is weergegeven dat het hier gaat om klassiek gabarit van 2 bouwlagen met eventueel hellend dak. De kroonlijst bedraagt maximum 6,50m tov het peil van het gelijkvloers. De dakhelling bedraagt maximaal 50°, waardoor dit gabarit geen negatieve invloed zal hebben op omliggende bebouwing, de goede ruimtelijke ordening komt niet in gedrang.

Privacy (7)

Inhoud van het bezwaar: De privacy van omwonende in bestaande verkaveling Noord De Vliet zal in gedrang komen doordat lot 1 t.e.m. lot 13 geen rekening houdt met lichten en zichten. De nieuwe woningen komen niet ver (afhankelijk van welk lot tot op minder dan 14m) van de perceelsgrens.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Volgens het burgerlijk wetboek (erfdienstbaarheid van lichten en zichten) is een 'een recht uitzicht of een terras mogelijk als de afstand tot de buur minstens 1.90m bedraagt.' Hieraan wordt duidelijk voldaan.

Terreinophoging (7)

Inhoud van het bezwaar: Er mag geen terreinophoging gebeuren voor lot 1 t.e.m. lot 13. Dit zou zware gevolgen kunnen hebben met betrekking tot waterhuishouding voor omliggende en aanpalende percelen.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Het peil van het gelijkvloers mag maximaal 0,40m boven het peil van de as van de voorliggende weg liggen. Hierdoor zullen geen hinderlijke effecten worden verwacht tov de waterhuishouding.

Accommodatie kinderen en volwassenen (1)

Inhoud van het bezwaar: Is er een speeltuin voor kinderen voorzien in de verkaveling?

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- In de verkaveling zelf is geen speeltuin voorzien voor de kinderen, maar is er wel accommodatie voorzien in het toekomstig project dat zal instaan voor de opwaardering van aangrenzende site 'de Stoomzagerij'.

BEREIKBAARHEID VEILIGHEIDSDIENSTEN (1:3)

Inhoud van het bezwaar: De zeer smalle wegen binnen de verkaveling en geparkeerde wagens op straat zullen de bereikbaarheid van de hulpdiensten en brandweer in gedrang brengen. Ook is er voor 40 woningen maar één uitgang en dat is via de Oranjestraat, is de veiligheid van deze 40 woontiteiten gegarandeerd?

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Voor dergelijke projecten zoals deze aanvraag worden altijd externe adviezen opgevraagd, waaronder ook deze van de brandweer. Dit advies wordt ook gevolgd en de eventuele opmerkingen van de brandweer zullen worden meegenomen in de beslissing van het college van burgemeester en schepenen en de gemeenteraad.

WATERHUISHOUDING (3; 4)

Inhoud van het bezwaar: Terrein is in de winter al zeer drassig en aanliggende tuinen en kelders kampen nu al met overtollig water in de winter. Wanneer er nog extra zal verhard worden zal het hemelwater niet voldoende kunnen infiltreren in het binnengebied.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- In het project worden zowel infiltratiebuizen van het RWA stelsel als 2 open buffer- en infiltratiebekkens voorzien. Uit de berekeningen opgenomen in de hydraulische nota blijkt dat bij maximale vulling een totaal bergingsvolume van 217,64 m³ wordt bekomen. Volgens de gewestelijk stedenbouwkundige verordening moeten collectieve bufferingsvoorzieningen een bufferingsvolume van 250m³/ha kunnen bergen, en dit voor het verhard oppervlak van aangesloten wegenis én 80m²/kavel.
- Het stelsel heeft in dit geval een bufferend vermogen van 261,53 m³/ha en voldoet dus ruimschoots aan de gewestelijk stedenbouwkundige verordening.
- Het dossier voldoet aan de hemelwaterverordening die wordt opgelegd, deze is ook toegevoegd aan het dossier.

DEGELIJKHEID EN GRONDIGHEID VAN HET DOSSIER (7)

Inhoud van het bezwaar: Naast schrijffouten, foutieve straatnamen en foute stellingen betreft de voetwegen betwijfelt men de degelijkheid en grondigheid van het dossier.

Voor dit bezwaar wordt volgend standpunt ingenomen:

- Bezwaar niet relevant.

Adviezen

Gecoro: Gunstig

Brandweerzone kempen: Voorwaardelijk gunstig

Gunstig brandpreventieverslag mits naleving van geformuleerde voorwaarden

Vlaams expertisecentrum toegankelijkheid: Ongunstig

PIDPA riolering: Voorwaardelijk gunstig

Indien voldaan wordt aan de te volgen richtlijnen, voorwaarden en regelgeving.

PIDPA drinkwater: Voorwaardelijk gunstig

Indien voldaan wordt aan de te volgen richtlijnen, voorwaarden en regelgeving.

Fluvius: Voorwaardelijk gunstig

Indien voldaan wordt aan de vernoemde opmerkingen

Vlaamse Milieumaatschappij: Geen bezwaar

Provincie Antwerpen – Dienst integraal waterbeleid: Geen advies

Onroerend erfgoed: Geen advies

Agentschap natuur en bos: Voorwaardelijk gunstig

Indien voldaan wordt aan de vernoemde voorwaarden.

Gemeente Laakdal dienst openbare werken: Voorwaardelijk gunstig

Het project omvat de aanleg van een verkaveling met 55 loten die aansluit op de Heistraat enerzijds en de Oranjestraat anderzijds. Hiervoor is de aanleg van nieuwe wegenis en riolering nodig en om maximaal in te zetten op infiltratie zijn er 2 buffer en infiltratiebekkens voorzien. Deze zijn samen met het rioleringsconcept gedetailleerd in de hydraulische nota en eveneens aanvaard door Pidpa. Omdat het project aansluit op het project van de stoomzagerij, zijn de verschillende verhardingen hierop afgestemd. De rijweg wordt hoofdzakelijk in beton aangelegd en deels in betonstraatstenen voorzien. De inritten en parkings wordt leesbaar gemaakt en er is gekozen om deze in betonstraatstenen aan te leggen. De voet- en fietsverbindingen worden in waterdoorlatende steenslag verharding en betonplaten gerealiseerd. Er is een groen concept met bijhorend plan door a2o toegevoegd.

Voorwaarden:

De riolering moet aangelegd worden onder toezicht van en volgens de richtlijnen van de Pidpa. De gemeentelijk toezichter zal werfcontroles uitvoeren, de werken dienen conform het standaardbestek 250 versie 4.1 van de Wegenbouw uitgevoerd te worden.

Voor de bestaande boordsteen/kantstrook, die ze aan de Oranjestraat willen behouden, moet een plaatsbeschrijving vooraf opgesteld worden omdat we vrezen dat deze de rioleringswerken niet zal/kan overleven. Bij gebrek hieraan dient de boordsteen vernieuwd te worden voor rekening van de aanvrager.

Gemeente Laakdal dienst mobiliteit: Voorwaardelijk gunstig

Project heeft, zoals omschreven in de motivatienota ook een significante impact voor gemotoriseerd verkeer. Er is een toegang gemotoriseerd verkeer via Heistraat en Oranjestraat, maar er is geen verbinding voorzien tussen beide toegangen. Verder is er geen rekening gehouden met afvalophaling van IOK.

Voorwaarden:

Project dient de nodige maatregelen te voorzien i.f.v. de afvalophaling (keerpunten; doorgang vrachtwagen). Achterwaarts inrijden en/of uitrijden van vrachtwagens dient ten allen tijde voorkomen te worden.

JURIDISCH KADER

Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 en latere wijzigingen.

Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019 en latere wijzigingen.

Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 en latere wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor toegankelijkheid.

Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en latere wijzigingen.

ARGUMENTATIE

Het aanleggen van bovengenoemde wegen is noodzakelijk om in het kader van omgevingsvergunning OMV_2021059314 (verkaveling in 55 kavels) alle loten te voorzien van een aansluiting op een uitgeruste weg. Zonder deze nieuwe weg is het afleveren van een verkavelingsvergunning uitgesloten.

De gemeenteraad is van oordeel dat de voorgestelde wegenis beschikt over alle noodzakelijke nutsvoorzieningen en dat de ligging, breedte en uitrusting van deze weg voldoet aan het vooropgesteld gebruikt.

De weg in kwestie zal volledig ten dienste staan van het algemeen belang en zal onderdeel uitmaken van het gemeentelijk weggennet. Om deze publieke functie ten allen tijde te vrijwaren zal de weg worden overgedragen naar het openbaar domein.

Het gedeeltelijk opheffen van voetweg nr. 48 kan zonder gevolgen worden uitgevoerd. Dit op basis van het feit dat de huidige voetweg ontoegankelijk en onzichtbaar is en de wetenschap dat de verkaveling voorziet in een nieuwe verbinding voor actieve weggebruikers tussen Heistraat en Oranjestraat.

De gemeenteraad kan op basis van onderstaande stukken een beslissing nemen over de zaak van de wegen:

- de ligging op basis van het rooilijnplan
- de geformuleerde adviezen
- bovenstaande argumentatie

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het rooilijnplan d.d. 07/07/2021 van All Projects & Developments, dat deel uitmaakt van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden aan Heistraat en Oranjestraat, goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het gedeeltelijk opheffen van voetweg nr. 48 zoals opgenomen in het rooilijnplan opgemaakt door All Projects & Developments d.d. 07/07/2021, goed.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de aanleg van de wegenis zoals opgenomen in het verkavelingsplan van All Projects & Developments d.d. 07/07/2021, voor percelen gelegen te Vorst-Meerlaar, Heistraat en Oranjestraat, sectie C ,260L, 261, 268X, 268Y, 269R, 269T, 270K en 274A., goed.

Volgende voorwaarden worden opgelegd :

- Geen

Volgende lasten worden opgelegd :

- De aanvrager dient alle kosten te dragen voor riolerings- en verhardingswerken, aanleg nutsleidingen, groenaanleg. De aanvaarding der werken zal blijken uit de ondertekening van het proces-verbaal van voorlopige en definitieve oplevering.
- De overdracht van infrastructuur en gronden naar het openbaar domein dient te worden uitgevoerd binnen een redelijke termijn na aanvaarding der werken.
- De loten uit de verkaveling mogen pas verkocht worden na oplevering van de wegenis en alle bijhorende infrastructuur.
- Het as-buльдossier moet aangeleverd worden volgens de bepaling van het GRB- skeletbestek.
- De riolering moet aangelegd worden onder toezicht van en volgens de richtlijnen van de Pidpa. De gemeentelijk toezichter zal werfcontroles uitvoeren, de werken dienen conform het standaardbestek 250 versie 4.1 van de Wegenbouw uitgevoerd te worden.
- Er dient een financiële last van 1000 euro per kavel te worden voldaan door de verkavelaar. Dit bedrag zal worden aangewend om de aanleg van het openbaar domein te realiseren.
- De uitvoering van het openbaar domein en wegenis dient te worden voorzien van het wettelijk aantal parkeerplaatsen voor mindervaliden, er dienen alsook voldoende rustpunten te worden voorzien in de vorm van banken.
- Voor de bestaande boordsteen/kantstrook, die ter hoogte van de Oranjestraat zal behouden blijven, moet een plaatsbeschrijving vooraf opgesteld worden. Bij gebrek hieraan dient de boordsteen vernieuwd te worden voor rekening van de aanvrager.
- Project dient de nodige maatregelen te voorzien i.f.v. de afvalophaling (keerpunten; doorgang vrachtwagen). Achterwaarts inrijden en/of uitrijden van vrachtwagens dient ten allen tijde voorkomen te worden.

STEMMING

14 stemmen voor (*Van Hove IIs, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Baumans Bart, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, Devoghel Nele, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo*) en 10 onthoudingen (*Williams Anja, Janssens Caroline, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

15.00.a	Gemeentewegendecreet.
----------------	-----------------------

Raadslid Paul Mondelaers legt uit dat de gemeenteraad exclusief bevoegd is om te beslissen over de wegen. Het raadslid verwijst daarvoor naar het Gemeentewegendecreet van september 2019. De regelgeving voorziet dat in sommige gevallen ook een wijziging mogelijk is door het vergunningenspoor te volgen. Het raadslid stelt na overleg met de ambtenaar echter vast dat in sommige gevallen onduidelijkheid bestaat en dat sprake is van tegenstrijdigheden in die regelgeving. Het raadslid vraagt om in het vervolg bij twijfel het dossier te laten beslissen door de gemeenteraad.

Schepen Frank Sels bevestigt deze situatie. Omwille van het feit dat het departement Omgeving niet eenduidig is in haar advies en verwijst naar de parlementaire handelingen en voorbereiding, wordt onduidelijkheid geschapen. Indien een bepaalde bestemming in een RUP of BPA van een wegenis is bepaald en men binnen dit kader van dat grafische plan blijft, volgt het bestuur het meest pragmatische en gaat het bestuur niet naar de raad. Indien men het begin- en eindpunt zou veranderen en dus effectief een tracé verandert, gaat het bestuur uiteraard wel naar de raad. Uiteindelijk laat de wetgeving de mogelijkheid aan de gemeentebesturen om dat zo te doen. Dat moet echter in het kader van een BPA of RUP zijn. Dat wordt ook bevestigd door het departement Omgeving.

Raadslid Paul Mondelaers stelt vast dat in dit dossier geen bezwaren zijn binnengekomen. Qua rechtszekerheid zou het bij dergelijke dossiers echter niet slecht zijn om dit via de gemeenteraad te doen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

16.00.a	Fietsenstalling Hazelaar-Rozenstraat.
----------------	---------------------------------------

Raadslid Niels Vermeulen geeft aan dat de fietsenstalling Hazelaar-Rozenstraat gemeenschappelijk wordt gebruikt door bewoners van de Rozenstraat en de Hazelaar. Oorspronkelijk was het de bedoeling dat de fietsenstalling in het midden gescheiden zou worden door een schutting. Die scheiding is er echter nooit gekomen. Nu is er wrevel ontstaan omdat mensen blijkbaar te weinig plaats hebben. Het raadslid stelt voor om die scheiding toch te plaatsen en daarnaast ervoor zorgen dat minder inwoners hiervan gebruik kunnen maken.

Schepen Frank Sels heeft de plannen die ooit zijn opgesteld opgezocht. Deze problematiek was voor het bestuur tot op heden onbekend. Een fietsenstalling is bedoeld voor gebruikers en het is logisch dat de mensen van de Rozenstraat en de Hazelaar die stalling kunnen gebruiken. Blijkbaar heeft een bewoonster die klacht al meerdere keren geuit bij de Geelse Huisvestingsmaatschappij. Mensen van de Hazelaar die boven wonen hebben geen mogelijkheid in hun tuin om een fiets te stallen. Destijds zijn zij naar die fietsenstalling geleid en daarom heeft men die fietsenstalling zo gedimensioneerd.

Schepen Gerda Broeckx beaamt hetgeen schepen Frank Sels zegt. De Geelse Huisvestingsmaatschappij ziet geen meerwaarde van een tussenschot, omdat dan minder plaats overblijft. Destijds is men dit overeengekomen omdat de bewoners van de eerste verdieping geen stalling hadden in hun hof. De Geelse Huisvestingsmaatschappij wil hiermee niks doen, omdat het zo goed is.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

17.00.a	Bureauruimte voor externen.
----------------	-----------------------------

Raadslid Paul Mondelaers heeft in een verslag van het college gelezen dat de gemeente kosteloos een bureauruimte ter beschikking gaat stellen aan externen. Als het louter is om een werkplaats dichtbij huis te hebben of omdat mensen niet thuis kunnen werken vanwege familiäre omstandigheden is dit niet evident. Zijn hierover in het verleden een reglement, regels of gebruiken opgesteld of afgesproken?

De burgemeester beantwoordt die vraag positief. Op 3 oktober 2019 is een kader uitgeschreven. Er zijn modaliteiten vastgelegd ter beoordeling van een vraag tot gebruik van de accommodatie binnen het gemeentehuis of de werkplaats met een aantal spelregels. Het gebruik moet een duidelijke meerwaarde zijn voor de eigen organisatie of dienstverlening naar de burgers toe. Het gebruik moet passen binnen de beschikbaarheid van de gevraagde accommodatie. De diensten van gemeente en OCMW hebben steeds voorrang. Gebruik voor commerciële of ideologische doelen wordt niet toegestaan. Voor intergemeentelijke organisaties waarvan de gemeente of OCMW deel uitmaakt wordt het toegestaan. Er mag voor de gemeente geen extra werk of financiële kost aan vasthangen. Bij het geval waarnaar het raadslid waarschijnlijk verwijst, is het een vraag van Pidpa om een halve of volledige dag per week plaats te nemen in het gemeentehuis of de werkplaats. In dat opzicht is dit positief beoordeeld omdat Pidpa een partner is waarmee veel wordt overlegd. Dit gebeurt ook bij andere gemeentebesturen door diezelfde partner. Er is dus echt een meerwaarde qua samenwerking en qua dienstverlening naar de burgers toe.

Raadslid Paul Mondelaers vindt de opmerking van de burgemeester over de dienstverlening naar de burger toe interessant. Het hebben van een aanspreekpunt voor burgers heeft meerwaarde.

De burgemeester legt uit dat deze persoon een ingenieur is die de rioleringsdossiers voorbereidt, maar ook de beleidsmatige aanpak doet van het onderhoud en dergelijke. Hierover is met de gemeentelijke diensten veelvuldig overleg nodig. Daarnaast staat iemand anders qua dienstverlening in contact met de burger. Met dienstverlening naar de burgers toe, wordt bedoeld de zaken te stroomlijnen en projecten voorbereiden om een context te schetsen die ten goede komt aan de burgers.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

19.00.a	Erepark oudstrijders.
----------------	-----------------------

Raadslid Caroline Janssens is onlangs door inwoners van Veerle aangesproken rond het erepark van oudstrijders op de begraafplaats in Veerle. Veel letters op de grafzerken zijn verdwenen. De vraag aan het college is om de diensten opdracht te geven om die zerken te herstellen en terug die letters in te kleuren.

Schepen Gerda Broeckx geeft aan dat dit al gebeurt. Elk jaar bekijken de diensten op welke graven de letters het hardst weg zijn en die graven worden dan in de zomerperiode aangepakt. Elk jaar worden dus een paar rijen gedaan. Dit jaar zijn twee rijen in Veerle en twee rijen in Klein-Vorst hersteld.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

28.00.a	Fietsbieb.
----------------	------------

Raadslid Caroline Janssens merkt op dat jonge ouders vaak aangeven dat kinderen snel hun fietsjes ontgroeien. De aanschaf van nieuwe fietsen is echter duur. Veel gemeenten lossen dit op door te werken met een fietsbieb. Dat is een systeem waar gezinnen fietsen kunnen lenen tegen een lage prijs. Men betaalt lidmaatschap voor een jaar en dan kan men tweedehands fietsjes tot en met de leeftijd van twaalf jaar lenen. De fietsjes worden door vrijwilligers of mensen in de sociale tewerkstelling in orde gebracht en mensen die een fietsje binnenbrengen krijgen meestal zelfs een gratis lidmaatschap. Dit mooie initiatief kan dus draaien op vrijwilligers of de sociale tewerkstelling. Het raadslid vraagt aan het schepencollege om dat initiatief te onderzoeken en indien mogelijk uit te werken op Laakdals grondgebied.

Schepen Frank Sels is van mening dat dit kan onderzocht worden. De schepen heeft ook al een aantal websites bekeken. Er zijn inderdaad al redelijk wat initiatieven in de regio. Het is zinvol om te onderzoeken of dit bijvoorbeeld kan bij De Sprong of via Beweging.net of met privéinitiatieven. Het valt wel op dat al die organisaties op zoek zijn naar technische vrijwilligers. De schepen stelt voor om eventueel een oproep te doen om te bezien of daarop reactie komt. Daarna kan men nagaan of het zinvol is.

Raadslid Caroline Janssens is blij om te horen dat de schepen dit verzoek wil bekijken. Het raadslid begrijpt ook de bezorgdheid van de schepen over de vrijwilligers. Het raadslid dacht zelf aan de zagerij Heistraat omdat daar al aan fietsverhuur wordt gedaan. Verder stelt het raadslid voor om contact op te nemen met de naburige gemeenten. Hopelijk volgt nog een terugkoppeling naar de gemeenteraad.

Schepen Frank Sels wil zich niet vastpinnen op een timing. Het raadslid kan zelf ook bellen of mailen met de schepen of iemand anders vanuit de coalitie, om navraag te doen. De schepen zal bekijken of het ingepast kan worden, want het is zeker een goed initiatief.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

29.01	Pidpa. Uitnodiging buitengewone algemene vergadering van 17 december 2021. Vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke afgevaardigde.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Op vrijdag 17 december 2021 om 11.30 u organiseert Pidpa een buitengewone algemene vergadering op afstand.

De agenda van deze buitengewone algemene vergadering is als volgt :

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Begroting 2022
3. Toetredingen

4. Benoemingen
5. Code van goed bestuur
6. Varia
 - a) Synergie Pidpa/water-link en samenwerking Pidpa/Aquafin – stand van zaken – toelichting
 - b) Vragen van vennoten
7. Goedkeuring van het verslag van de vergadering

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om deze agendapunten goed te keuren.

Historiek

Brief van Pidpa van 22 oktober 2021 met agenda en bijlagen:

- Begroting 2022
- Toelichting toetredingen/uitbreidingen
- Toelichting benoemingen
- Toelichting code van goed bestuur
- model als raadsbeslissing

Besluit van gemeenteraad d.d. 26/02/2019 betreffende de aanduiding van :

- mevr. Ils Van Hove als afgevaardigde en
- dhr. Raf Moons plaatsvervangend afgevaardigde

voor de huidige legislatuur op de algemene vergaderingen van Pidpa.

JURIDISCH KADER

De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

ARGUMENTATIE

De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving omtrent de geplande activiteiten en de begroting voor 2022. Daarnaast worden nog volgende punten behandeld: toetredingen en/of uitbreidingen van de opdracht van Pidpa bij verschillende gemeenten en benoemingen.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

BESLUIT

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de door de raad van bestuur van Pidpa voorgelegde begroting 2022 en het toelichtend verslag.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan de toetreding/uitbreiding van opdracht.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de benoemingen.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de 'Code van goed bestuur'.

Artikel 5

Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de buitengewone algemene vergadering van 17 december 2021, overeenkomstig deze beslissing te stemmen evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze buitengewone algemene vergadering.

Artikel 6

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

STEMMING

14 stemmen voor (*Van Hove IIs, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Baumans Bart, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, Devoghel Nele, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo*) en 10 onthoudingen (*Williams Anja, Janssens Caroline, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

29.02	IOK. Uitnodiging buitengewone algemene vergadering van 17 december 2021. Goedkeuring statutenwijziging. Vaststellen van het mandaat.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De agenda van de buitengewone algemene vergadering van 17 december 2021 bevat volgende agendapunten:

1. Statutenwijziging
2. Activiteitenplan 2022
3. Begroting 2022
4. Varia

1 Statutenwijziging

1.1 Artikelsgewijze goedkeuring bij de voorgestelde statutenwijziging IOK

Wijziging artikel 2 - Rechtsvorm

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 397 van het Decreet over het Lokaal Bestuur (DLB).

Het huidige ondernemingsrecht in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen maakt niet langer gebruik van de begrippen 'handelsdaden' en 'handelaar' tussen handels- en burgerlijke vennootschappen. Het Wetboek van koophandel maakte voordien dat onderscheid dat bepalend was voor de bevoegdheid van de rechtbank, het toepasselijk bewijsrecht en het toepassingsgebied van de faillissementswet. Deze verwijzing werd destijds (1922) in de wet opgenomen om aan te duiden dat intercommunales winstbejag niet als doel konden hebben en is sindsdien hernomen in latere wetten en decreten. Er bestaat ondertussen duidelijkheid over het statuut van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden als publiekrechtelijke organen met een sui generis statuut, vooral vanuit fiscaalrechtelijk perspectief.

De verwijzing naar de coöperatieve vennootschap is logisch aangezien deze rechtsvorm aansluit bij de vroegere rechtsvorm van de CVBA, die niet langer bestaat.

Ook de verwijzing naar het nieuwe Wetboek van vennootschappen en vereniging is nieuw.

Wijziging artikel 3 – Maatschappelijk doel

Zoals gebruikelijk wordt het maatschappelijk doel geactualiseerd als gevolg van de uitbreiding van de dienstverlening op vraag van de deelnemers.

Concreet wordt de kostendelende dienstverlening door IOK van de gezamenlijke invulling van de verplichtingen en bevoegdheden in de handhaving milieu, uitgebreid met de kostendelende invulling van de gemeentelijke verplichtingen en bevoegdheden in de handhaving ruimtelijke ordening.

Wijziging artikel 6 – Hoedanigheid van de deelnemers

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 396 DLB.

Er wordt een mogelijkheid toegevoegd voor een Benelux Groepering voor Territoriale Samenwerking (BGTS) om toe te treden tot een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid.

Op die manier kan IOK ook Nederlandse gemeenten bedienen waarmee Vlaamse gemeenten structureel samenwerken.

Bij IOK is dit een theoretische mogelijkheid zonder actuele concrete invulling.

Wijziging artikel 7 – Maatschappelijk kapitaal en toereikend eigen vermogen

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 451 DLB.

In artikel 451 DLB wordt de bepaling van artikel 6:4 Wetboek van vennootschappen en verenigingen ingeschreven die bepaalt dat de vereniging moet beschikken over een eigen vermogen dat, mede gelet op andere financieringsbronnen, toereikend is in het licht van de bedrijvigheid.

Wijziging artikel 14 – Aanvraag tot toetreding

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 396 DLB.

Ook hier wordt de mogelijkheid van een aanvraag door een BGTS toegevoegd.

Wijziging artikel 16 – Uittreding

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 422 DLB.

Gelet op de vooropgestelde evolutie van de herindeling van het bestuurlijk landschap door de vorming van regio's moet het voor een gemeente mogelijk zijn om in overeenstemming met deze herindelingen uit te treden uit een dienstverlenende vereniging, op voorwaarde dat de deelgenoten daar met een drievierdemeerderheid mee instemmen en er een eventuele schadevergoeding betaald wordt aan de vereniging en de andere deelnemers.

Ook wordt bepaald dat een nieuwe gemeente (na fusie) kan beslissen dat in het geval dezelfde activiteit van gemeentelijk belang aan verschillende dienstverlenende verenigingen is toevertrouwd, om die activiteit, voor haar gehele grondgebied, toe te vertrouwen aan één daarvan, op voorwaarde dat een gewone meerderheid van de andere deelnemende gemeenten daarmee instemt en een eventuele schadevergoeding wordt betaald aan de vereniging en de andere deelnemers.

De nieuwe gemeente kan er ook voor opteren om de betrokken activiteit voor het gehele grondgebied van de nieuwe gemeente geheel of gedeeltelijk in eigen beheer te nemen op voorwaarde dat een gewone meerderheid van de andere deelnemende gemeenten daarmee instemt en een eventuele schadevergoeding wordt betaald aan de vereniging en aan de andere deelnemers.

Wijziging artikel 27 – Organisatie vergadering

Een verder evoluerende digitalisering kan bijdragen aan een efficiënter besluitvormings- en beleidsproces.

Om die reden wordt in de statuten de mogelijkheid ingeschreven om digitaal of hybride te vergaderen door de raad van bestuur.

Een fysieke vergadering blijft de gebruikelijke vergaderwijze. Wel wordt expliciet bepaald dat wanneer de goede werking van de vereniging dit vereist, digitaal of hybride kan vergaderd worden.

Ook een eenparige schriftelijke besluitvorming is mogelijk, in uitzonderlijke omstandigheden wanneer de dringende noodzakelijkheid en het belang van de vereniging dat vereisen.

De werkingsmodaliteiten waaronder de digitale mogelijkheden om onder meer identificatie en (geheime) stemmingen te organiseren worden verder omschreven in het huishoudelijk reglement dat door beslissing van de raad van bestuur kan worden opgemaakt en gewijzigd.

Wijziging artikel 47 – Winstbesteding

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 397 DLB.

Ook hier wordt naar analogie met de wijziging in artikel 2 de verwijzing naar handelskarakter geschrapt.

Wijziging artikel 48 – Verlies

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 456 DLB.

De zogenaamde alarmbelprocedure wordt zoals gewijzigd in het Wetboek, ingeschreven in de statuten.

Het neemt de bepaling van artikel 6:119 Wetboek van vennootschappen en verenigingen over. Dit houdt in dat de raad van bestuur in de toekomst ook de ontbinding van de vereniging kan voorstellen als het netto actief negatief dreigt worden of geworden is. Vanzelfsprekend wordt een strikt besluitvormingsproces voorzien dat inhoudt dat de algemene vergadering hierover beslist onder de voorwaarden bepaald voor de statutenwijziging.

Als het saneringsplan niet of in onvoldoende mate wordt aanvaard kan door de toezichthoudende overheid dwangtoezicht worden toegepast.

2 Activiteitenplan 2022

De gemeenteraad neemt kennis van het activiteitenplan 2022 en sluit zich hierbij aan.

3 Begroting 2022

De gemeenteraad neemt kennis van de begroting 2022 en sluit zich hierbij aan.

4 Varia

BESLUIT

De gemeenteraad:

Artikel 1

Hecht artikelsgewijs goedkeuring aan de voorgestelde statutenwijziging met daarin vervat:

- Wijziging artikel 2 - Rechtsvorm
- Wijziging artikel 3 – Maatschappelijk doel
- Wijziging artikel 6 – Hoedanigheid van de deelnemers
- Wijziging artikel 7 – Maatschappelijk kapitaal en toereikend eigen vermogen
- Wijziging artikel 14 – Aanvraag tot toetreding
- Wijziging artikel 16 – Uittreding
- Wijziging artikel 27 – Organisatie vergadering
- Wijziging artikel 47 – Winstbesteding
- Wijziging artikel 48 – Verlies

Artikel 2

Hecht goedkeuring aan het activiteitenplan 2022.

Artikel 3

Hecht goedkeuring aan de begroting 2022 en de hierin vervatte werkingskosten van de dienstverlenende vereniging IOK.

Artikel 4

De volmachtdrager de heer Bart Baumans wordt gemandateerd om conform dit besluit te handelen en te beslissen op deze buitengewone algemene vergadering.

STEMMING

14 stemmen voor (*Van Hove Ils, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Baumans Bart, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, Devoghel Nele, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo*) en 10 onthoudingen (*Williams Anja, Janssens Caroline, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

29.03	IOK Afvalbeheer. Uitnodiging buitengewone algemene vergadering van 17 december 2021. Goedkeuring statutenwijziging. Vaststellen van het mandaat.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De agenda van de buitengewone algemene vergadering van 17 december 2021 bevat volgende agendapunten:

5. Statutenwijziging
 - 5.1. Artikelsgewijze goedkeuring
 - 5.2. Toetreding BGTS Baarle – Wijziging aandelenregister
6. Activiteitenplan 2022
7. Begroting 2022
8. Varia

5 Statutenwijziging

5.1 Artikelsgewijze goedkeuring bij de voorgestelde statutenwijziging IOK Afvalbeheer

Wijziging artikel 2 – Rechtsvorm

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 397 van het Decreet over het Lokaal Bestuur (DLB).

Het huidige ondernemingsrecht in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen maakt niet langer gebruik van de begrippen 'handelsdaden' en 'handelaar' tussen handels- en burgerlijke vennootschappen. Het Wetboek van koophandel maakte voordien dat onderscheid dat bepalend was voor de bevoegdheid van de rechtbank, het toepasselijk bewijsrecht en het toepassingsgebied van de faillissementswet. Deze verwijzing werd destijds (1922) in de wet opgenomen om aan te duiden dat intercommunales, winstbejag niet als doel konden hebben en is sindsdien hernomen in latere wetten en decreten. Er bestaat ondertussen duidelijkheid over het statuut van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden als publiekrechtelijke organen met een sui generis statuut, vooral vanuit fiscaalrechtelijk perspectief.

De verwijzing naar de coöperatieve vennootschap is logisch aangezien deze rechtsvorm aansluit bij de vroegere rechtsvorm van de CVBA, die niet langer bestaat.

Ook de verwijzing naar het nieuwe Wetboek van vennootschappen en vereniging is nieuw.

Wijziging artikel 6 – Hoedanigheid van de deelnemers

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 396 DLB.

Er wordt een mogelijkheid toegevoegd voor een Benelux Groepering voor Territoriale Samenwerking (BGTS) om toe te treden tot een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid.

Op die manier kan IOK Afvalbeheer ook Nederlandse gemeenten bedienen waarmee Vlaamse gemeenten structureel samenwerken.

Zoals opgenomen in de agenda van de Algemene Vergadering van IOK Afvalbeheer wordt de toetreding van BGTS Baarle tot IOK Afvalbeheer op 17 december 2021 voorgesteld.

Wijziging artikel 8 – Maatschappelijk kapitaal en toereikend eigen vermogen

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 451 DLB.

In artikel 451 DLB wordt de bepaling van artikel 6:4 Wetboek van vennootschappen en verenigingen ingeschreven die bepaalt dat de vereniging moet beschikken over een eigen vermogen dat, mede gelet op andere financieringsbronnen, toereikend is in het licht van de bedrijvigheid.

Wijziging artikel 15 – Aanvraag tot toetreding

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 396 DLB.

Ook hier wordt de mogelijkheid van een aanvraag door een BGTS toegevoegd.

Wijziging artikel 17 – Uittreding

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 422 DLB.

Gelet op de vooropgestelde evolutie van de herindeling van het bestuurlijk landschap door de vorming van regio's moet het voor een gemeente mogelijk zijn om in overeenstemming met deze herindelingen uit te treden uit een dienstverlenende vereniging op voorwaarde dat de deelgenoten daar met een drievierdemeerderheid mee instemmen en er een eventuele schadevergoeding betaald wordt aan de vereniging en de andere deelnemers.

Ook wordt bepaald dat een nieuwe gemeente (na fusie) kan beslissen dat in het geval dezelfde activiteit van gemeentelijk belang aan verschillende dienstverlenende verenigingen is toevertrouwd, om die activiteit, voor haar gehele grondgebied, toe te vertrouwen aan één daarvan, op voorwaarde dat een gewone meerderheid van de andere deelnemende gemeenten daarmee instemt en een eventuele schadevergoeding wordt betaald aan de vereniging en de andere deelnemers.

De nieuwe gemeente kan er ook voor opteren om de betrokken activiteit voor het gehele grondgebied van de nieuwe gemeente geheel of gedeeltelijk in eigen beheer te nemen op voorwaarde dat een gewone meerderheid van de andere deelnemende gemeenten daarmee instemt en een eventuele schadevergoeding wordt betaald aan de vereniging en aan de andere deelnemers.

Wijziging artikel 28 – Organisatie vergadering

Een verder evoluerende digitalisering kan bijdragen aan een efficiënter besluitvormings- en beleidsproces.

Om die reden wordt in de statuten de mogelijkheid ingeschreven om digitaal of hybride te vergaderen door de raad van bestuur.

Een fysieke vergadering blijft de gebruikelijke vergaderwijze. Wel wordt expliciet bepaald dat wanneer de goede werking van de vereniging dit vereist, digitaal of hybride kan vergaderd worden.

Ook een eenparige schriftelijke besluitvorming is mogelijk, in uitzonderlijke omstandigheden wanneer de dringende noodzakelijkheid en het belang van de vereniging dat vereisen.

De werkingsmodaliteiten waaronder de digitale mogelijkheden om onder meer identificatie en (geheime) stemmingen te organiseren worden verder omschreven in het huishoudelijk reglement dat door beslissing van de raad van bestuur kan worden opgemaakt en gewijzigd.

Wijziging artikel 48 – Winstbesteding

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 397 DLB.

Ook hier wordt naar analogie met de wijziging in artikel 2 de verwijzing naar handelskarakter geschrapt.

Wijziging artikel 49 – Verlies

Deze wijziging is het gevolg van de wijziging van artikel 456 DLB.

De zogenaamde alarmbelprocedure wordt zoals gewijzigd in het Wetboek, ingeschreven in de statuten.

Het neemt de bepaling van artikel 6:119 Wetboek van vennootschappen en verenigingen over. Dit houdt in dat de raad van bestuur in de toekomst ook de ontbinding van de vereniging kan voorstellen als het netto actief negatief dreigt worden of geworden is. Vanzelfsprekend wordt een strikt besluitvormingsproces voorzien dat inhoudt dat de algemene vergadering hierover beslist onder de voorwaarden bepaald voor de statutenwijziging.

Als het saneringsplan niet of in onvoldoende mate wordt aanvaard kan door de toezichthoudende overheid dwangtoezicht worden toegepast.

5.2 Toetreding BGTS Baarle – wijziging aandelenregister

De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van 8 juli 2021 met bijlagen van de Benelux Groepering voor Territoriale Samenwerking Baarle (BGTS Baarle in oprichting) met het verzoek om toetreding tot en beheersoverdracht cfr. artikel 7 van de statuten aan IOK Afvalbeheer.

Met verwijzing naar de inhoud van deze documenten en de hierin vervatte modaliteiten en afspraken, wordt aan de algemene vergadering van 17 december voorgesteld om de toetreding tot IOK Afvalbeheer en de hiermee gepaard gaande beheersoverdracht te aanvaarden.

De raad van bestuur stelt voor aan de BGTS Baarle 10 B aandelen met een nominale waarde van elk 25 euro toe te kennen. Ook het aandelenregister van IOK Afvalbeheer wordt gewijzigd zodat naast de gemeenten met A-aandelen, één deelnemer met B-aandelen wordt ingeschreven (zie bijlage).

Het aandelenregister als bijlage 1 van artikel 11 van de statuten van IOK Afvalbeheer wordt op die manier aangepast aangepast.

6 Activiteitenplan 2022

De gemeenteraad neemt kennis van het activiteitenplan 2022 en sluit zich hierbij aan.

7 Begroting 2022

De gemeenteraad neemt kennis van de begroting 2022 en sluit zich hierbij aan.

8 Varia

BESLUIT

De gemeenteraad:

Artikel 1

Hecht artikelsgewijs goedkeuring aan de voorgestelde statutenwijziging met daarin vervat:

- Wijziging artikel 2 – Rechtsvorm
- Wijziging artikel 6 – Hoedanigheid van de deelnemers
- Wijziging artikel 8 – Maatschappelijk kapitaal en toereikend eigen vermogen
- Wijziging artikel 15 – Aanvraag tot toetreding
- Wijziging artikel 17 – Uittreding
- Wijziging artikel 28 – Organisatie vergadering
- Wijziging artikel 48 – Winstbesteding
- Wijziging artikel 49 – Verlies

Artikel 2

Hecht goedkeuring aan de toetreding van de Benelux Groepering voor Territoriale Samenwerking Baarle en de voorgestelde wijziging van het aandelenregister.

Artikel 3

Hecht goedkeuring aan het activiteitenplan 2022.

Artikel 4

Hecht goedkeuring aan de begroting 2022 en de hierin vervatte werkingskosten en tarieven van de oprachthoudende vereniging IOK Afvalbeheer.

Artikel 5

De volmachtdrager, de heer Bart Baumans, wordt gemandateerd om conform dit besluit te handelen en te beslissen op deze buitengewone algemene vergadering.

STEMMING

14 stemmen voor (*Van Hove Ils, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Baumans Bart, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, Devoghel Nele, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo*) en 10 onthoudingen (*Williams Anja, Janssens Caroline, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

29.04	Cipal. Uitnodiging algemene vergadering van 16 december 2021.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 ("DLB") en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en inzake de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal (hierna kortweg "Cipal");

Gelet op de statuten van Cipal;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26/02/2019 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de oproeping tot de algemene vergadering van Cipal van 16 december 2021 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemer(s)
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting voor het boekjaar 2022
3. Toekenning dubbel presentiegeld aan voorzitter raad van bestuur
4. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Gelet op de toelichtende nota van Cipal betreffende de agendapunten van deze algemene vergadering;

Gelet op de voorstellen van de raad van bestuur van Cipal,

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de agendapunten te weigeren;

Na beraadslaging en stemming;

BESLUIT

Artikel 1

Op basis van de bekomen documenten en de toelichtende nota worden de agendapunten van de algemene vergadering van Cipal van 16 december 2021 goedgekeurd.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente, de heer Stefaan Hoes, wordt gemandateerd om op de algemene vergadering van Cipal van 16 december 2021 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavig besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal.

STEMMING

14 stemmen voor (*Van Hove Ils, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Baumans Bart, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, Devoghel Nele, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo*) en 10 onthoudingen (*Williams Anja, Janssens Caroline, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

29.05	Pontes.Uitnodiging buitengewone algemene vergadering van 16 december 2021. Goedkeuring agenda en vaststellen mandaat gemeentelijke afgevaardigde.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De intergemeentelijke vereniging PONTES heeft een uitnodiging gestuurd voor een buitengewone algemene vergadering op 16 december 2021. Het betreft een buitengewone algemene vergadering waarop de strategische nota en de begroting voor het volgende jaar staan geagendeerd.

Aangezien de gemeente Laakdal aandeelhouder is in deze vereniging, moet een gemeentelijk vertegenwoordiger worden aangeduid en moet tevens het mandaat van deze vertegenwoordiger worden vastgesteld.

JURIDISCH KADER

Artikel 34, §2, 2°, artikel 41, §2, 4° en 9° en artikel 432 van het decreet lokaal bestuur

De gemeenteraad is bevoegd voor de aangelegenheden inzake de deelname aan en de vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen, evenals voor de aangelegenheden die het decreet uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De gemeenteraden bepalen de afvaardiging en het mandaat van hun vertegenwoordigers in de algemene vergadering van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Tijdens het laatste trimester van elk jaar wordt een algemene vergadering georganiseerd die beraadslaagt over de strategie en de begroting voor het volgende werkingsjaar.

ARGUMENTATIE

De gemeente Laakdal is deelnemer in de intergemeentelijke vereniging PONTES.

PONTES heeft een uitnodiging gestuurd voor de algemene vergadering met opgave van de agenda. Tevens werden alle documenten toegevoegd die een toelichting bevatten bij de geagendeerde onderwerpen.

Aangezien er geen bezwaren bestaan ten aanzien van de voorgestelde agenda en ontwerpbesluiten, kan de voorgestelde agenda worden goedgekeurd en het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger(s) dienovereenkomstig worden vastgesteld.

De vertegenwoordiger van de gemeente moet – voor zover deze nog niet voor de hele bestuursperiode werd aangeduid – bij geheime stemming worden aangesteld.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda en de daarin opgenomen onderwerpen van de buitengewone algemene vergadering van de intergemeentelijke vereniging PONTES van 16 december 2021 goed. Deze agenda ziet er als volgt uit:

1. Algemene vergadering: verslag 24 juni 2021 - goedkeuring
2. Bestuur: wijziging samenstelling raad van bestuur - goedkeuring
3. Bestuur: aanstelling bedrijfsrevisor (verlenging opdracht) - goedkeuring
4. Beleid: beleidsnota 2022 - goedkeuring
5. Financiën: budget 2022 - goedkeuring
6. Algemeen: actuele dossiers - toelichting
7. Varia en rondvraag

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente, mevrouw Gerda Broeckx, die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van PONTES op 16 december 2021 wordt opgedragen haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad van heden inzake onderhavige aangelegenheid.

STEMMING

14 stemmen voor (*Van Hove Ils, Gielis Tine, Smets Benny, Sels Frank, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf, Baumans Bart, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Willemoons Gitte, Devoghel Nele, Hoes Stefaan, Van de Weyer Theo*) en 10 onthoudingen (*Williams Anja, Janssens Caroline, De Rop Ingrid, Helsen Jeroen, Daems Leander, Van Meijvis Louis, Vermeulen Niels, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

MONDELINGE VRAGEN

31.00.a	Mondelinge vraag (Richard Laermans): Inzake facturen van de Kerkfabriek.
----------------	--

Raadslid Richard Laermans merkt op dat de kerkfabriek per brief heeft gereageerd op zijn vragen. Daarin staat dat raadslid Richard Laermans bewust of onbewust onduidelijkheid, onzekerheid of verdachtmakingen over het gevoerde beleid van de kerkfabriek uit. Het raadslid legt uit dat in de begrotingswijziging een post van circa € 175.000 staat met slechts de omschrijving: “ereloon verkaveling”. In de brief staat echter: “erelonen en ontwerputgaven”. De ontwerputgaven stonden er eerder dus niet bij. Het raadslid stelt voor dat de kerkfabriek zich laat bijscholen over hoe men een begroting of een begrotingswijziging moet invullen qua kredieten. Kredieten moeten immers fatsoenlijk benoemd worden. Zolang de kerkfabriek geld vraagt, is hierop toezicht vereist. De factuur moet voor de rekening 2021 binnen een paar maanden voorgelegd worden. Het raadslid zal die zeker gaan inzien.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

De voorzitter verklaart de vergadering geheven om 22:00 uur.

De algemeen directeur

Jerry Verspreet

De voorzitter

Ils Van Hove