

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 25 JANUARI 2022

Aanwezig: Ils Van Hove (Voorzitter), Tine Gielis (Burgemeester), Benny Smets (Schepen), Frank Sels (Schepen), Gerda Broeckx (Schepen), Jurgen Mensch (Schepen), Raf Moons (Schepen), Anja Williams (Raadslid), Bart Baumans (Raadslid), Bob Nysmans (Raadslid), Caroline Janssens (Raadslid), Annelies Van Sweevelt (Raadslid), Hanne Lintermans (Raadslid), Ingrid De Rop (Raadslid), Jeroen Helsen (Raadslid), Leander Daems (Raadslid), Louis Van Meijvis (Raadslid), Nele Devoghel (Raadslid), Niels Vermeulen (Raadslid), Paul Mondelaers (Raadslid), Richard Laermans (Raadslid), Stefaan Hoes (Raadslid), Theo Van de Weyer (Raadslid), Jerry Verspreet (Algemeen directeur)

Verontschuldigd/Afwezig: Willem Vankrunkelsven (Raadslid)

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de vergadering geopend om 20:00 uur.

	OPENBARE VERGADERING
--	----------------------

00.01	Bekrachtiging besluit van de burgemeester van 12/01/2022 houdende virtuele vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad van 25 januari 2022.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Naar aanleiding van COVID-19 zijn er richtlijnen uitgevaardigd omtrent het fysiek vergaderen van gemeente en OCMW raad.

In deze omstandigheden is het aan de burgemeester om een besluit uit te vaardigen voor de organisatie van de vergaderingen van de lokale bestuursorganen opdat ieder raadslid zijn democratisch recht zou kunnen uitoefenen.

Bij besluit van 12 januari 2022 heeft de burgemeester een verordening goedgekeurd om de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad virtueel te organiseren achter gesloten deuren.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 134 §1 en 135 §2.

Het besluit van de burgemeester van 12 januari 2022.

ARGUMENTATIE

Fysieke bijeenkomsten van gemeente- en OCMW raad is enkel mogelijk indien de richtlijnen inzake hygiëne en social distancing kunnen gegarandeerd worden.

Het lokaal bestuur beslist tijdens de huidige gezondheidssituatie autonoom over de wijze van vergaderen. De vergadering kan fysiek, hybride of digitaal doorgaan. De keuze op welke wijze het bestuur vergadert, moet een weloverwogen keuze zijn. Het is een lokale afweging die moet worden gemaakt. Het lokaal bestuur heeft hierin een voorbeeldfunctie. Toezicht raadt aan om in deze fase van de pandemie de voorkeur te geven aan digitaal vergaderen.

In die uitzonderlijke omstandigheden is een fysieke bijeenkomst van 25 personen dan ook niet meer opportuun en wordt er best op een andere manier vergaderd met respect voor de democratische principes.

Via een Teams link zal ieder raadslid afzonderlijk toegang krijgen tot de beraadslaging van de vergaderingen.

De openbaarheid van de vergadering wordt gegarandeerd via een live streaming voor het publiek zodat deze op afstand de vergaderingen kan volgen.

Wanneer de burgemeester van oordeel is dat de actuele sanitaire toestand het niet toelaat om fysiek te vergaderen, kan de burgemeester op basis van de artikelen 134 en 135, §2 van de Nieuwe Gemeentewet (NGW) een politieverordening uitvaardigen die oplegt dat de gemeenteraad digitaal zal plaatsvinden.

Het is mogelijk om een dergelijke verordening te elfder ure uit te vaardigen, maar ze moet wel worden bekrachtigd door de gemeenteraad, zoals voorgeschreven door artikel 134 NGW.

Ook spreekt het voor zich dat op alle mogelijke manieren aan het publiek moet worden bekendgemaakt dat de gemeenteraad digitaal zal plaatsvinden.

De burgemeester dient bij de keuze voor een digitale of virtuele vergadering een besluit te nemen:

- de burgemeester kan de besluiten per vergadering van het bestuursorgaan nemen, ofwel voor de vergaderingen van het bestuursorgaan gedurende de volledige periode van de federale fase;
- de burgemeester legt hierin de modaliteiten vast op welke wijze het bestuursorgaan vergadert;
- de besluiten moeten in overeenstemming zijn met de richtlijnen die gelden om de gevolgen en de verspreiding van COVID-19 te beperken.

Door de uitzonderlijke omstandigheden kan de burgemeester ook besluiten tot een raadszitting zonder publiek om de veiligheid en de gezondheid te garanderen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met en bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 12 januari 2022 houdende het virtueel vergaderen van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad van 25 januari 2022 om de vergaderingen achter gesloten deuren te houden.

Artikel 2

Pers en publiek kunnen de vergaderingen wel virtueel volgen.

STEMMING

22 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumans, Bob Nysmans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Louis Van Meijvis, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*).

01.01	Notulen voorgaande vergadering.
-------	---------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het betreft de notulen van 21 december 2021.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van 21 december 2021 worden goedgekeurd.

STEMMING

14 stemmen voor (*Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Bob Nysmans, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer, Ils Van Hove, Annelies Van Sweevelt, Raf Moons, Tine Gielis*) en 8 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Louis Van Meijvis, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans*).

Raadslid Leander Daems vervoegt de vergadering.

03.01	Kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst : goedkeuring 2e budgetwijziging 2021.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De kerkraad van kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst keurde op 16/12/2021 een 2^e budgetwijziging 2021 goed.

Het gemeentebestuur ontving dit document op 16/12/2021.

Het advies van het bisdom kwam toe bij het gemeentebestuur op 24/12/2021. Vanaf de dag na ontvangst hebben we 50 dagen de tijd om de budgetwijziging te behandelen en om de beslissing te versturen aan de kerkfabriek, het centraal kerkbestuur, de provinciegouverneur en het bisdom.

Op 28/09/2021 keurde de gemeenteraad reeds de 1^e budgetwijziging 2021 van de kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst goed.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.

ARGUMENTATIE

De voorgelegde budgetwijziging 2021 past niet binnen het laatst goedgekeurde meerjarenplan (gemeenteraad 27/10/2020), vermits de eindbedragen na wijziging -in vergelijking met dit meerjarenplan voor het jaar 2021- meer investeringsuitgaven bevat in één van de hoofdfuncties (code 43). De gemeenteraad neemt in zo'n geval geen akte van de budgetwijziging, maar dient zich er expliciet over uit te spreken.

De afwijking van de investeringsbudgetten ten opzichte van het meerjarenplan voor het jaar 2021 zat reeds vervat in de eerder goedgekeurde 1^e budgetwijziging 2021. De huidige budgetwijziging bevat geen nieuwe aanpassingen van de investeringsbudgetten

De huidige wijzigingen situeren zich uitsluitend bij de exploitatie-uitgaven en -ontvangsten. De netto meeruitgaven worden opgevangen door een verhoging van de theoretische bijdrage van de gemeente met 841,31 euro. Deze gemeentelijke bijdrage blijft na wijziging (3.525,05 euro) binnen het bedrag dat voor 2021 ingeschreven staat in het meerjarenplan van de kerkfabriek (5.172,00 euro).

Dit bedrag wordt ruimschoots afgedekt door het exploitatie-overschot van 19.743,25 euro van jaarrekening 2020 van de kerkfabriek. Dit tegood wordt echter pas verwerkt bij de jaarrekening 2021.

De kerkfabriek stelt in haar toelichtende nota uitdrukkelijk dat ze geen exploitatietoelage vanwege de gemeente wenst op te vragen voor 2021.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgelegde budgetwijziging 2021 van de kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst, de dato 16/12/2021, goed.

STEMMING

15 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Paul Mondelaers, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 8 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Louis Van Meijvis, Niels Vermeulen, Richard Laermans*).

03.02	Kerkfabriek Sint-Lambertus Eindhout : goedkeuring budgetwijziging 2021.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De kerkraad van kerkfabriek Sint-Lambertus Eindhout keurde op 10/12/2021 een budgetwijziging 2021 goed.

Het gemeentebestuur ontving dit document op 14/12/2021.

Het advies van het bisdom kwam toe bij het gemeentebestuur op 21/12/2021. Vanaf de dag na ontvangst hebben we 50 dagen de tijd om de budgetwijziging te behandelen en om de beslissing te versturen aan de kerkfabriek, het centraal kerkbestuur, de provinciegouverneur en het bisdom.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.

ARGUMENTATIE

De voorgelegde budgetwijziging 2021 past niet binnen het laatst goedgekeurde meerjarenplan (gemeenteraad 17/12/2019), vermits het in vergelijking met dit meerjarenplan voor het jaar 2021 meer investeringsuitgaven bevat in één van de hoofdfuncties (code 43). De gemeenteraad neemt in zo'n geval geen akte van de budgetwijziging, maar dient zich er expliciet over uit te spreken.

De wijzigingen worden omstandig beschreven in de toelichtende nota bij de budgetwijziging.

Het bedrag van de gemeentelijke investeringstoelage daalt voor 2021 met 16.326,82 euro. Aan het bedrag van de exploitatietoelage wordt niets gewijzigd.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgelegde budgetwijziging 2021 van de kerkfabriek Sint-Lambertus Eindhout goed.

STEMMING

14 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 9 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Louis Van Meijvis, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans*).

03.03	Rapport over de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van beslissingen van de gemeente met budgettaire en financiële impact - 1 januari 2021 t/m 31 december 2021 : kennisname.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De financieel directeur legt het 'Rapport over de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van beslissingen met budgettaire en financiële impact' van 1 januari 2021 t.e.m. 31 december 2021 van de gemeente voor aan de gemeenteraad.

JURIDISCH KADER

Artikel 177 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid rapporteert aan de gemeenteraad over de uitvoering van zijn opdracht inzake voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente met budgettaire en financiële impact.

BESLUIT

Enig artikel

De Gemeenteraad neemt kennis van het 'Rapport over de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van beslissingen met budgettaire en financiële impact' van 1 januari 2021 t.e.m. 31 december 2021 van de gemeente dat de financieel directeur voorlegt.

04.00.a	Personeelszaken.
----------------	------------------

Raadslid Paul Mondelaers legt uit dat de raad een paar maanden geleden een update over het personeel heeft gekregen. Er waren problemen rond aanwerving, vervanging en het behoud van personeel. Dat had grote financiële gevolgen, want het bestuur opteert om een beroep te doen op externen. Hij vraagt naar de laatste stand van zaken.

Schepen Raf Moons antwoordt dat er momenteel inderdaad veel aanwervingsprocedures lopen. Het gaat onder andere over een directeur grond, een directeur interne zaken, een diensthoofd personeel en een functie communicatie en maatschappelijke veiligheid. Daarnaast zijn er nog een aantal aanwervingsprocedures waarop mensen nog kunnen solliciteren. Er loopt een constante aanwervingsprocedure voor een wervingsreserve administratieve medewerkers en begeleiders bko omdat die mensen regelmatig nodig zijn. De duurzaamheidsambtenaar is een tijdelijke invulling, aangezien sprake is van een langdurige arbeidsongeschiktheid. Daarnaast zitten nog een aantal vacatures in de pijplijn voor de eerste helft van 2022. Het gaat over een aantal diensthoofden opgroeien, vrijetijd, onthaal en burgerzaken, een aantal keukenhulpen en zaalwachters, etcetera. Er worden dus constant aanwervingen gedaan om de dienstverlening op niveau te houden.

Raadslid Niels Vermeulen merkt op dat de gemeente momenteel een deeltijds noodplanambtenaar heeft. Wat gebeurt daarmee?

Schepen Raf Moons legt uit dat dit werk momenteel wordt opgenomen door een kabinetsmedewerker. Dat is een functie van tijdelijke aard. Zodra die persoon uit dienst gaat met het vervangen van de bestuursploeg, verdwijnt veel knowhow en daarom wil het bestuur die functie structureel inbedden.

Raadslid Paul Mondelaers vraagt of dit ook een effect heeft op de gemeentelijke financiën en het beroep dat op externen wordt gedaan.

Schepen Raf Moons antwoordt dat een logisch gevolg is van de aanwervingen dat een aantal externen uit dienst zullen gaan.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

13.00.a	Verkaveling Houthoek.
----------------	-----------------------

Raadslid Caroline Janssens geeft aan dat de verkaveling op de Houthoek ter hoogte van nummer 72 op de gemeenteraad van 26 oktober 2021 is besproken. Die verkaveling is in twee fases gebeurd. In de eerste fase kwamen twee loten vrij naast de bestaande huizen. In de tweede fase ging het over zes loten achter de bestaande huizen samen met een insteekweg. Bewoners in die buurt zijn ongelukkig met de gang van zaken. Bij de eerste verkaveling is een briefwisseling door de gemeente geweest, maar bij de tweede verkaveling niet. Welke stappen zijn naar de buurt toe doorlopen? Wat is het verschil in de behandeling tussen die twee verkavelingsaanvragen?

Het raadslid vraagt of schepen Frank Sels nog een keer uitleg kan geven inzake dat dossier. Verder stelt het raadslid voor dat een stemming wordt gedaan dat vanaf nu de burgemeester en het schepencollege bij elke verplichte uithanging van een verkavelings- en omgevingsvergunning de omwonenden inlicht door middel van een brief en informeert over de procedure die kan worden gestart indien zij het hiermee oneens zijn.

Schepen Frank Sels antwoordt dat er inderdaad twee aparte procedures waren. Enerzijds de verkaveling van twee halfopen loten langs de Houthoek ter hoogte van nummer 72. Dat dossier is ingediend en volledig ontvankelijk verklaard op 17 mei. Daaraan is een openbaar onderzoek voorafgegaan, zoals altijd bij verkavelingen wordt gedaan. De buurt wordt dan aangetekend aangeschreven en dat wordt altijd consequent gedaan. Het raadslid kan die stemming vragen, maar dat is eigenlijk een stemming vragen over zaken die al vandaag de dag worden gedaan. Tegelijkertijd worden de bureaus die aangeland zijn aan het projectgebied aangetekend aangeschreven. Zij worden op de hoogte gebracht van de komende verkaveling.

Het openbaar onderzoek heeft gelopen van 27 mei tot 25 juni en die brieven worden in de week voorafgaande verstuurd. Dan ontvangt de verkavelaar ook de bekendmaking. De verkavelaar heeft dan de plicht om die bekendmaking op het perceel uit te hangen en hij moet de datum en de foto's terugkoppelen in het omgevingsloket. Dat wordt altijd consequent in het dossier opgenomen. De schepen heeft die foto's ook opgevraagd en gezien. De aangelanden hebben dan de kans om het terrein te

bekijken en met de dienst omgeving een afspraak te maken. De aangelanden kunnen de plannen inzien en eventueel bezwaren indienen.

Op een bepaald moment is vastgesteld dat er geen bezwaar is ingediend. De gemeente heeft in dat dossier op 26 augustus de beslissing genomen om de verkaveling te verlenen. Conform procedure wordt het gele affiche door de gemeentelijke dienst ter plaatse opgehangen. Op het affiche staat wat vergund is geworden. Daarna mag iedereen die van belang doet blijken de omgevingsvergunning of verkavelingsvergunning in beroep aanvechten bij de provincie.

Verder heeft de gemeente bijna tegelijkertijd een verkavelingsaanvraag gekregen voor de insteekweg, want het was een geïntegreerde procedure van de rooilijnbepaling en de verkavelingsvergunning om het lot op te splitsen in een aantal grondgebonden entiteiten. Dit is volledig ontvankelijk verklaard op 29 juli. Deze verkaveling is in openbaar onderzoek gegaan op 8 augustus. De brieven zijn in de week van tevoren ook aangetekend verstuurd. De schepen heeft ook specifiek bij de diensten nagevraagd of die aangetekende brieven misschien niet zijn afgehaald of niet zijn besteld door de post. Daar is echter totaal geen sprake van. De aanplakking is ook door de projectontwikkelaar gebeurd. De foto's zitten in het omgevingsloket. Op 26 oktober heeft de gemeenteraad toen de beslissing genomen, ook in verband met de zaak van de wegen. Op 25 november heeft het college vervolgens de verkavelingsvergunning verleend. Die is door de gemeentelijke diensten ook weer uitgehangen geweest met een beroepstermijn.

Raadslid Caroline Janssens stelt dat de burens blijkbaar laten weten dat zij de eerste keer zijn geïnformeerd door een gewone brief, maar dat zij zeker geen aangetekende brief hebben ontvangen. Verder hebben zij de tweede keer nooit een aangetekende brief gehad. Het raadslid stelt voor dat de bewijzen worden bezorgd aan de gemeenteraadsleden.

Raadslid Janssens vraagt waarom de verkaveling is gebeurd in twee fases. Zij stelt zich eveneens vragen of de aangelanden correct zijn begeleid in hun vragen.

Schepen Frank Sels stelt dat de ontwikkelaar zelf kiest voor twee fases. Los daarvan, blijft het openbaar onderzoek hetzelfde. De stappen die de schepen zojuist heeft geduid, dienen genomen te worden. De schepen denkt ook niet dat een bewoner die aan de balie is gekomen niet geholpen zal zijn in dit dossier. Mensen die bezwaren hebben worden altijd geholpen en er wordt geprobeerd om hen in de beroepsmogelijkheden bij te staan. Verder zijn decretaal een aantal termijnen bepaald waarbinnen men beroep moet indienen. De gemeente kan die termijnen niet verlengen, ongeacht de periodes.

Ten slotte is schepen Frank Sels van mening dat de procedure die is opgelegd correct is gevolgd. Indien er indicaties zijn van het tegendeel had hij ze graag gezien.

Raadslid Niels Vermeulen vraagt om die regels te bezorgen over wanneer de gemeente de aangelande eigenaars in kennis stelt met een aangetekend schrijven.

Schepen Frank Sels legt uit dat de procedure in het decreet staat. Laakdal heeft geen afwijking op gelijk welk decreet. Dat is immers van openbare orde.

Raadslid Caroline Janssen heeft begrepen dat het bewijs dat die brieven zijn verzonden ook aan de gemeenteraad wordt bezorgd. Een vraag is echter nog niet beantwoord. Klopt het dat de tweede fase met de insteekweg eerst een gesneuveld project was omdat er bezwaren waren?

Schepen Frank Sels zal aan de raadsleden het dossier overmaken. Ten aanzien van de bezwaren over een ander project legt de schepen uit dat eerst een vergunningsaanvraag ingediend moet worden vooraleer bezwaren kunnen behandeld worden.

De voorzitter vat samen dat raadslid Caroline Janssen initieel gevraagd heeft om vanaf nu bij elke verplichte uithanging van een verkavelings- en omgevingsvergunning, de omwonenden in te lichten door middel van een brief en hen te informeren over de verdere procedure. De voorzitter geeft aan dat schepen Frank Sels heeft gezegd dat het bestuur van Laakdal volgens het decreet de aangetekende brieven of de nodige communicatie doet naar de aangelanden, zoals dat is voorgeschreven. Raadslid Caroline Janssen heeft ter zitting eigenlijk de vragen geherformuleerd. Het raadslid vraagt om vroeger dan de verplichtingen die genomen moeten worden, aan de omwonenden een extra brief te schrijven. Is dat correct?

Raadslid Caroline Janssen antwoordt bevestigend. Het is belangrijk dat mensen weten wat in hun buurt gebeurt.

Schepen Frank Sels legt uit dat de wetgever vrij streng is. Dat is terecht en het bestuur van Laakdal conformeert zich daaraan. De schepen wil zich behouden tot hetgeen de wetgever oplegt.

De voorzitter besluit dat de bewijzen worden bezorgd, om te bekijken of die aangetekende brieven verstuurd zijn. De voorzitter stelt terug de vraag aan raadslid Caroline Janssen. Het raadslid vraagt dingen die conform de wetgeving niet in voege zijn. Wenst het raadslid dit toch ter stemming voor te leggen?

Raadslid Caroline Janssen wil graag de bewijslast van de aangetekende procedure afwachten. Een raadslid heeft immers het recht om dat te zien. Zij is bereid tot dan de stemming uit te stellen.

De voorzitter concludeert dat schepen Frank Sels het engagement geeft om dat verder te laten onderzoeken en dat hij de nodige stukken aan de raadsleden bezorgt.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

15.00.a	Erfgoed.
---------	----------

Raadslid Niels Vermeulen geeft aan dat de pastorie in Klein-Vorst, de pastorie in Veerle centrum en De Vineasite troosteloos erbij liggen. Wat is de stand van zaken van die dossiers? Wat zijn de plannen ten aanzien van deze drie gebouwen?

De burgemeester maakt een onderscheid. De twee pastorieën zijn geklasseerde gebouwen. De Vineasite is uiteraard niet geklasseerd. Voor beide pastorieën is een restauratiedossier ingediend en nu is het wachten op de subsidies die toegekend kunnen worden door onroerend erfgoed vanuit Vlaanderen.

Voor Veerle is het dossier ingediend in 2014. Dit gebouw zal herbestemd worden als brasserie met op de eerste verdieping een functionele ruimte, bijvoorbeeld voor tentoonstellingen of vergaderingen en een patio met zicht op de pastorijs tuin. Voor de pastorie in Klein-Vorst is het restauratiedossier ingediend in 2018. De voorziene herbestemming is de dagopvang voor ouderen, die momenteel op de Geelsebaan is gehuisvest. De eerste verdieping wordt ingericht als twee kleinere studio's die door het OCMW beheerd worden. Tevens zal het kleinste schoolje mee gerestaureerd worden met de bakoven waar eventueel lessen gegeven kunnen worden om ook daar de integratie volop te kunnen laten spelen. Voor beide

pastorijen kijkt het gemeentebestuur uit naar eventuele partners die mee aan die gebouwen een invulling kunnen geven.

Verder is voor De Vineasite destijds een masterplan gemaakt. Dat was een vlekkenplan waaraan gefaseerd zou worden gewerkt. Onlangs is men ingegaan op een oproep van de minister van economie om Laakdal daarin te laten begeleiden door een profploeg. Dat zijn experts ter zake met verschillende invalshoeken, die Laakdal begeleiden in een visievorming rond het gebouw van De Vineasite en eventueel het vroege speelplein van de Chiro. Dit kan dus evolueren naar een site waar verschillende functies gecombineerd worden zoals huisvesting, commerciële ruimtes, ontmoetingsruimtes, groen, detailhandel, etcetera. Dit traject wordt nu opgestart en het bestuur zal hierover te zijner tijd informeren. De realisatie is wel pas over een x-aantal jaren in de volgende legislatuur.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

16.00.a	Schoolomgevingen in Laakdal.
----------------	------------------------------

Raadslid Niels Vermeulen stelt dat Laakdal verschillende schoolomgevingen kent in bijna alle deelgemeenten. Er zijn een aantal problemen rondom die schoolomgevingen qua verkeersveiligheid. Wat zijn de concrete plannen? In welke fase zitten die plannen?

De burgemeester wil eerst concreet inzoomen op het dossier in Veerle, waar drie schoolomgevingen zijn gevestigd; de gemeenteschool, de vrijeschool en de school uit het gemeenschapsonderwijs. Daar is men concreet aan de slag met de wegbeheerder, het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) om daar een fietspadendossier te gaan aanleggen over het ganse traject waarlangs de scholen gelegen zijn. De definitieve plannen krijgen nu concrete vormen. Daarbij is veel aandacht voor inspraak. Daarover is al een klankbordgroep georganiseerd in juni 2021. Het studiebureau is daarmee aan de slag gegaan. Het schepencollege heeft al een terugkoppeling gehad. De volgende stap is dat op korte termijn een terugkoppeling wordt gegeven aan de klankbordgroep.

De drie scholen in Veerle hebben hun krachten gebundeld en een bevraging georganiseerd rond de verkeersveiligheid. Het gaat daarbij om alle gemeentewegen die aantakken op de gewestweg en waar flankerende maatregelen door het gemeentebestuur zouden kunnen worden afgevaardigd. Verder gaat de gemeente ook in individueel overleg met alle ondernemers die langs het traject gelegen zijn, om daarna een groot publiek informatiemoment te organiseren voor de doortocht in Veerle, op basis waarvan dan de finale plannen kunnen worden voorgesteld. Daarna kunnen de voorbereidingen voor de uitvoering in een latere fase worden getroffen. De timing is nog niet concreet, want dit moet nog allemaal bevestigd worden.

Schepen Frank Sels voegt toe dat de gemeente voor Eindhout ook concreet bezig is. De bouwwerken voor de polyvalente zaal zijn gestart. Verder is het de bedoeling om met betrekking tot de Gemeentehedestraat en het plein voor de school als ook de aantakking op de Steenweg op Oosterlo nog concreet aan de slag te gaan. Laakdal is met de stad Geel in bespreking voor de aanleg van een bovenfunctioneel fietsroutenetwerk. Die samenwerkingsovereenkomst is de raad ook al gepasseerd.

In Klein-Vorst is de inbreidingsparking concreet voorzien omdat de parkeerproblematiek groot is. Verder zal Capellebeemden nog impact hebben. Ter hoogte van de parking aan de pastorie wordt nog een

Hoppinpunt en een parking gemaakt. Die plannen zijn al vrij concreet. Uiteraard is Laakdal hierover ook met het gewest in onderhandeling aangezien dit een gewestweg is. Verder is de doortocht zelf heel belangrijk voor Klein-Vorst en AWV wil daarvoor graag een studiebureau aanstellen. Dat zal deze legislatuur nog worden opgestart en daar wordt uiteraard de insteekweg van de Meerlaarstraat naar de school meegenomen om iets te doen voor de zwakke weggebruiker. Het gemeentebestuur heeft het AWV ook weer aangemaand om dringend werk te maken van het heraanbrengen van die fietssuggestiestrook.

Voor Groot-Vorst is de schoolomgeving uitgevoerd. In Veerle zijn de fietspaden prioritaire zaken, maar daaraan wordt nog veel studiewerk gekoppeld voor de gevaarlijke punten, die ook door de mensen gesuggereerd zijn in de enquête, om daarmee concreet op korte termijn aan de slag te gaan.

Raadslid Niels Vermeulen schrikt ervan dat dit in Veerle nog niet verder staat. Het raadslid zou graag de plannen van de klankbordgroep en dergelijke komen inkijken op het gemeentehuis.

De burgemeester vindt dat geen probleem. De burgemeester legt uit dat hiermee een doorstart is genomen op basis van de afspraken die destijds zijn gemaakt.

Raadslid Paul Mondelaers vraagt of zaken fundamenteel kunnen bijgestuurd worden indien nodig. Verder vraagt het raadslid waarom niet alle inwoners bevroegd worden. Nu zijn het immers alleen de ondernemers. Laakdal heeft helaas geen mobiliteitsraad. Het bestuur heeft gekozen om de Gecoro daarvoor te gebruiken. Is de Gecoro al geraadpleegd?

Schepen Frank Sels antwoordt ontkennend. Het is besproken dat zodra er duidelijke ontwerpplannen zijn en die ook met de klankbordgroep zijn besproken, het gemeentebestuur naar de Gecoro gaat. De plannen zijn momenteel in ontwerp.

De burgemeester geeft aan dat de mogelijkheid om opmerkingen te maken in de klankbordgroep al in juni aan bod is gekomen. Die opmerkingen zijn verwerkt door het studiebureau. De bevraging en de resultaten daarvan gingen vooral over de flankerende maatregelen op de gemeentewegen. Er is dus een traject dat tegelijkertijd door de eigen mensen van de gemeente wordt uitgevoerd om na te gaan of ingrepen nodig zijn. Die kunnen voorafgaand, al dan niet in een proefopstelling, mee uitgevoerd worden, als de doortocht in Veerle verkeersveiliger wordt gemaakt. De burgemeester denkt dat de klankbordgroep inclusief de drie oudercomités dus al de gelegenheid gehad hebben om inspraak te krijgen. De volgende weken staan de gesprekken met de ondernemers en de klankbordgroep gepland. In een latere fase kan elke Veerlenaar de uitgewerkte plannen komen bekijken.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

17.01	Aanleg kunstgrasveld FC Netezonen. Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In het kader van de opdracht "(U) FC Netezonen - Aanleg voetbaltrainingsveld (kunstgras)" werd een bestek met nr. 2019-006 opgesteld door de ontwerper.

JURIDISCH KADER

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikelen 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 41, §1, 2° (het geraamde bedrag excl. btw overschrijdt de drempel van € 750.000,00 niet).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

ARGUMENTATIE

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 495.500,00 excl. btw of € 599.555,00 incl. 21% btw. Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2022, op budgetcode AC000060 -- We leggen een voetbaltrainingsveld in kunstgras aan op de terreinen van FC Netezonen tegen 2023. -- OD -- RA000861 -- Aanleg voetbaltrainingsveld in kunstgras - FC Netezonen - Uitvoerder -- € 500.000,00

Het voorziene krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestek met nr. 2019-006 en de raming voor de opdracht "(U) FC Netezonen - Aanleg voetbaltrainingsveld (kunstgras)", opgesteld door de ontwerper wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 495.500,00 excl. btw of € 599.555,00 incl. 21% btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2019, op budgetcode 2022/2220007/MENS/0742/99.

Artikel 5

Het krediet zal verhoogd worden bij de volgende budgetwijziging.

STEMMING

14 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumanns, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*), 4 stemmen tegen (*Ingrid De Rop, Louis Van Meijvis, Paul Mondelaers, Richard Laermans*) en 5 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen*).

17.01.a	Aanleg riolering.
----------------	-------------------

Raadslid Richard Laermans heeft al eerder gevraagd naar de riolering. Hoe ver staan de projecten?

De burgemeester geeft een overzicht van de stand van zaken van de lopende en op te starten projecten. Op vrij korte termijn wordt een dossier uitgewerkt en gerealiseerd in de Eikenstraat, de Langvoort en de Bennekensstraat in Eindhout. Daarnaast lopen dossiers bij de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) over de Veldstraat en de aantakende zijstraten. Verder zijn de weg- en rioleringswerken in de Berthoutstraat in Eindhout en de Wijngaardbos al opgestart. Voor de Averbodse Baan is een fietspadendossier lopende. Daar zal ook gewerkt worden aan de rioleringen. Er komt een gescheiden stelsel in de Huisbroekstraat en een gedeelte van de Oude Veerlebaan. Verder is een weg- en rioleringsproject voorzien in de Kanaalweg.

Raadslid Richard Laermans vraagt wanneer hiervan iets gaat komen. Wat gebeurt binnen afzienbare tijd?

De burgemeester antwoordt dat de Eikenstraat, de Langvoort en de Bennekensstraat op korte termijn worden gerealiseerd. De rest is voor een stuk afhankelijk van hoe de VMM daarmee omgaat en hoe de subsidies daartegenover gesteld worden. Er wordt hard gewerkt om die dossiers op de rails te krijgen bij Vlaanderen.

Raadslid Paul Mondelaers vraagt naar de Lange Blok.

De burgemeester antwoordt dat dit in de oplijsting staat onder op te starten. Pidpa is zich hiervan bewust, maar een opstart is nog niet effectief gebeurd. Daarvoor is nog geen timing.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

21.00.a	Landschapspark De Merode.
----------------	---------------------------

Raadslid Paul Mondelaers heeft twee weken geleden gehoord dat Landschapspark De Merode waarin de gemeente al heel wat jaren participeert, in de eerste schifting niet uitgekozen was om als officieel Landschapspark in Vlaanderen erkend te worden. Het raadslid vraagt hieromtrent meer informatie.

De burgemeester ontkracht dat niet genoeg aandacht hieraan is besteed. De coördinator heeft hard gewerkt om een degelijk dossier voor te bereiden en een aftoetsing gedaan met de verschillende partners. Gezien de verschillende parameters die van kracht waren, moest men iedereen mee hebben. Een onafhankelijke jury heeft aangegeven dat het park niet in aanmerking kwam in de volgende fase. De reden was vooral dat het park een mozaïek van landschapstypes is en een onvoldoende landschappelijk geheel vormt. De verschillende parameters kwamen niet voldoende aan bod in het landschapspark De Merode. Er wordt vooral gefocust op recreatie en toerisme en een beetje erfgoed. Het verhaal was niet sterk genoeg om in aanmerking te komen.

Raadslid Paul Mondelaers vraagt om bij toekomstige plannen met die opmerkingen van de jury rekening te houden, waarbij men hoopt dat er verder wordt gewerkt aan natuur, biodiversiteit en ruimtelijk beleid.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

28.01	Digibanken - Voortraject.
--------------	---------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Via de subsidieoproep "Digibanken" wil het departement Werk & Sociale economie het risico op digitale uitsluiting bij kwetsbare groepen verkleinen via 3 doelstellingen:

- Gelijke toegang tot digitale technologie door het voorwaardelijk beschikbaar stellen van laptops, schermen en andere hardware (via een uitleendienst)
- Via opleiding en kennisdeling digitale vaardigheden versterken, zowel persoonlijke vaardigheden als technische vaardigheden (vb. herstel van IT-materiaal)
- Via begeleiding zorgen voor een verbeterde digitale toegang tot essentiële diensten

Binnen Vlaanderen zijn al verschillende ondernemingen en organisaties actief op één van bovenstaande doelstellingen en activiteiten. Het is de ambitie van het project om deze diverse spelers in lokale samenwerkingsverbanden als "Digibanken" te verenigen. Zo ontstaan er partnerschappen met een gezamenlijke doelgerichte strategie. Door de onderlinge samenwerking komt een geïntegreerde dienstverlening tot stand waar eindgebruikers eenvoudig terecht kunnen voor ondersteuning en geholpen worden in het brede aanbod.

De partnerschappen kunnen bestaan uit verschillende soorten organisaties zoals lokale besturen, reguliere bedrijven, middenveld, sociale economie, opleidingsverstrekkers,.... De samenstelling en het werkingsgebied is afhankelijk van de lokale noden. Digibanken voorzien in een open en laagdrempelig aanbod op vlak van alle drie de doelstellingen. De Digibanken partnerschappen worden zichtbaar in een

fysieke toegangspoort, die bereikbaar is voor de eindgebruiker. Zowel klassieke locaties (bijv. bibliotheek) als hybride vormen (bijv. mobiele locaties) zijn mogelijk.

In september 2021 lanceerde de Vlaamse overheid 2 oproepen om de opstart van Digibanken te ondersteunen:

- Oproep Voortraject

- o Deze oproep voorziet de mogelijkheid aan kandidaat partnerschappen om binnen een beperkte termijn van 4 maanden de nodige lokale partners te zoeken. Zo hebben de 2/18 partners de tijd en de ruimte om toe te werken naar een inhoudelijke en operationele onderbouwing van het digibankproject.

- Oproep Implementatietraject

- o Deze oproep voorziet ondersteuning voor de effectieve opstart en uitvoering van lokale digibankprojecten vanuit een geformaliseerd partnerschap en een gedeelde samenwerkingsstrategie. De lokale Digibankprojecten werken in deze fase aan alle 3 de doelstellingen.

Deelname aan de oproep 'Digibanken - voortraject' is geen vereiste tot deelname aan de oproep 'Digibanken - Implementatietraject'. Beide oproepen zullen meermaals herhaald worden in 2022.

JURIDISCH KADER

Meer informatie over de subsidieoproep "Digibanken" vanuit het departement Werk & Sociale economie is te vinden via volgende link: <https://www.vlaanderen.be/departement-werk> sociaaleconomie/digibanken.

ARGUMENTATIE

Vanuit de interlokale vereniging (ILV) Tewerkstelling Zuiderkempem willen we de kans op een duurzame tewerkstelling verhogen door drempels naar tewerkstelling te verkleinen. Door in te zetten op partnerschappen zoals "Digibanken" trachten we de kwetsbare groepen mee te krijgen in de digitaliseringsgolf en hen op een laagdrempelige manier maximaal te ondersteunen. Het versterken van de digitale basisvaardigheden kan een belangrijke rol spelen in de activering naar de arbeidsmarkt.

Binnen het grondgebied van de ILV Tewerkstelling Zuiderkempem focussen we ons met de "Digibanken" op de kwetsbare doelgroep met extra aandacht voor werkzoekenden en personen met een risico op digitale uitsluiting in voorbereiding op een traject naar werk:

- Langdurig werkzoekenden
- Laaggeschoolden
- (Laaggeschoolden) jongeren
- 55-plussers
- Anderstaligen

Voor de uitwerking van de Digibanken tijdens de implementatiefase zetten we maximaal in om af te stemmen met bestaande initiatieven en met de uitwerking binnen de projectoproep 'Iedereen digitaal' (bij een goedgekeurd projectvoorstel). Op deze manier trachten we voor het volledige werkingsgebied een duurzaam, complementaire e-inclusiebeleid uit te werken met de nodige aandacht en de juiste focus voor elke burger.

Vanuit de regio Zuiderkempen hebben een projectvoorstel ingediend binnen de subsidieoproep voor de uitvoering van de 1ste fase: het voortraject. Tijdens dit voortraject brengen we met een basispartnerschap de noden op vlak van e-inclusie in kaart, bekijken we welke dienstverlening al aanwezig is en waarop we nog extra moeten inzetten tijdens een 2de implementatiefase. Volgende partners zijn betrokken bij de start van het voortraject i.h.k.v. de subsidieoproep "Digibanken": Stad Geel - Gemeente Meerhout - Gemeente Laakdal - Gemeente Herselt - Gemeente Hulshout - Gemeente Westerlo - VDAB - Blenders (digidak) - Ligo - CVO EduKempen - BEEGO – ACV. In de loop van het voortraject zal dit partnerschap ongetwijfeld nog uitbreiden.

De beslissing over de goedkeuring van de projectvoorstellen vanuit het departement Werk & sociale economie wordt verwacht in de loop van januari 2022.

Fasering

Het college van Burgemeester en schepenen gaf een positief advies om een projectvoorstel in te dienen binnen deze oproep bij het departement Werk & Sociale economie voor de deadline 15/11/2021. We verwachten een beslissing vanuit het departement in de loop van januari 2022.

Er is intussen een positief antwoord zodat er kan overgegaan worden naar de uitvoeringsfase van het voortraject. Het voortraject loopt van 1/02/2022 tot 31/05/2022.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Goedgekeurde projecten binnen de subsidieoproep "Digibanken", zowel voortraject als implementatiefase, zijn voorzien van 100% financiering vanuit het departement Werk en Sociale economie. Voor het voortraject wordt een subsidie van max. 15.000 euro voorzien voor de volledige uitvoeringsperiode (= 4 maanden). Zowel loonkosten, werkingskosten en externe prestaties komen in aanmerking voor subsidiëring.

Begroting projectvoorstel

Loonkosten 14.000

- Consultant Blenders 5.500
- Deskundige tewerkstelling ILV Tewerkstelling Zuiderkempen 8.500

Werkingskosten 1.000

- Vervoerskosten 750
- Onkosten overlegmomenten 250

Extra toelichting begroting:

Wat werkingskosten betreft worden enkel kosten opgenomen die ondubbelzinnig verbonden zijn aan het project. Dit betekent concreet dat algemene kosten zoals kantoormaterialen, verzendingskosten en alle kosten die voorzien zijn in het nodige werkmateriaal van medewerkers gedragen zullen worden op de algemene werkingsmiddelen van de partners. Zij worden niet opgenomen in de verantwoording en/of berekening van de gemaakte kosten in het traject.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de uitvoering van een voortraject binnen de subsidieoproep Digibanken goed voor de looptijd van 1/02/2022 tot 31/05/2022.

STEMMING

19 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumans, Bob Nysmans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Jeroen Helsen, Leander Daems, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 4 onthoudingen (*Ingrid De Rop, Louis Van Meijvis, Paul Mondelaers, Richard Laermans*).

28.02	Goedkeuring samenwerking, erkenning en statuten Gezondheidsraad.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Naar aanleiding van de komst van de eerstelijnszone werd de werking van de gezondheidsraad geëvalueerd en werden nieuwe afspraken gemaakt. De aangepaste statuten zijn een vertaling van die nieuwe bepalingen.

ARGUMENTATIE

Uittreksel uit het verslag van de gezondheidsraad van 16 september 2021:

In de zomer hebben we met een aantal mensen gebrainstormd rond de eerstelijnszone en hoe we ons als adviesraad daartoe gaan verhouden. We willen de lokale binding behouden, we hebben die avond ook nagedacht over de bekendmaking van de raad, de vertegenwoordiging, ... Naar aanleiding van de bevindingen van die werkgroep hebben we de statuten aangepast. Na goedkeuring gaan de statuten nog naar de gemeenteraad voor bekrachtiging.

We benadrukken volgende zaken:

- *In de nieuwe samenstelling willen we de focus blijven behouden zodat mensen blijven komen, we willen de samenstelling ook niet te ruim maken en we vinden de samenwerking met elkaar over de beroepsgroepen heel belangrijk.*
- *Er is medevertegenwoordiging van Meerhout en Laakdal.*
- *Leden hebben een actieve ambassadeursrol, ze vertegenwoordigen hun beroepsgroep op de gezondheidsraad en vertegenwoordigen de gezondheidsraad bij hun beroepsgroep. Ze engageren zich om de informatie goed te verspreiden onder hun groep.*
- *Plaatsvervangers en vertegenwoordigers: Je mag altijd met twee vertegenwoordigers van 1 beroepsgroep komen, maar 1 ervan is het minimum. Kan je zelf niet, stuur dan een andere collega, maakt niet uit wie. Bespreek het onder elkaar zodat er sowieso 1 iemand is. We willen ook blijvend zelfstandigen aanzetten om afvaardiging te sturen. Ergotherapeuten en psychologen en inwoners van Meerhout, Laakdal en afgevaardigde van ELZ zijn er bij gekomen.*
- *Om een nieuw lid tussendoor toe te voegen aan de raad, moet de meerderheid van de aanwezigen er mee instemmen.*

- *Verbindingscoach moet ook bij in de statuten.*
- *Officieel toevoegen bij de statuten: tweederde meerderheid van de aanwezigen als er geen consensus is.*
- *Er is geen minimale aanwezigheid vereist.[...]*
- *We houden er ons aan van een doe-raad te zijn, geen praatbarak.*

Uittreksel uit het verslag van de gezondheidsraad van 8 december 2021:

Tevens nog aanvulling bij doel gezondheidsraad: “gezamenlijke projecten ontwikkelen” en aanvulling bij leden gezondheidsraad: “koepelorganisaties in welzijns- en gezondheidszorg” (zoals bv. Kom op tegen Kanker, verslavingskoepel, Alzheimerliga,...).

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Beleidsdoelstelling BD000007: We zetten in op een preventief gezondheidsbeleid en geïntegreerde gezondheidszorg.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad erkent de gezondheidsraad als adviesraad voor de gemeenten Geel, Laakdal en Meerhout.

Artikel 2

De gemeenteraad formaliseert de samenwerking met Geel en Meerhout in deze, een samenwerking die eerder al informeel werd opgenomen.

Artikel 3

De gemeenteraad bevestigt dat de afvaardiging vanuit de gezondheidsberoepen naar deze raad toe zal gebeuren vanuit de drie gemeentes Geel, Laakdal en Meerhout.

Artikel 4

De gemeenteraad bevestigt dat de lokale besturen zelf de betrokken mandataris en/of medewerker vanuit de diensten zullen mee uitnodigen naar de betrokken gezondheidsraad.

Artikel 5

De gemeenteraad keurt de aangepaste statuten van de Gezondheidsraad Geel- Laakdal – Meerhout goed.

STEMMING

19 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumans, Bob Nysmans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Jeroen Helsen, Leander Daems, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 4 onthoudingen (*Ingrid De Rop, Louis Van Meijvis, Paul Mondelaers, Richard Laermans*).

29.01	Bestuursvernieuwing bij De Kringwinkel Zuiderkempen vzw. Goedkeuring statuten De Kringwinkel Zuiderkempen vzw en Milieu en Werk vzw.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Door de nieuwe wetgeving op verenigingen en vennootschappen zijn De Kringwinkel Zuiderkempen vzw en Milieu en Werk vzw verplicht om zich aan te passen aan de nieuwe regels. Zij namen deze gelegenheid te baat om de hele bestuurswerking te vernieuwen en aan te passen.

De nieuwe statuten voor De Kringwinkel Zuiderkempen vzw en Milieu en Werk vzw en de bevoegdheden en volmachten in deze organisaties (zie bijlage) vormen samen de juridische neerslag van het denkwerk van het bestuursorgaan.

Vanuit de organisaties wordt een dubbele vraag voorgelegd:

- Kan het lokaal bestuur de statutenwijzigingen goedkeuren?
- Wie wordt aangesteld als vertegenwoordiger in de algemene vergadering van de vzw's?

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Vzw-wetgeving.

Wetgeving op verenigingen en vennootschappen.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 december 2021.

ARGUMENTATIE

De bestuursvernieuwing van beide vzw's noopt tot een aanpassing van de statuten. Het is aan de deelnemende organisaties om deze statuten goed te keuren.

Bedoeling is om de stakeholders een plaats te geven in het bestuur van de organisatie. Het bestuur zal worden aangevuld met deskundigen die vanuit een expertise de organisatie komen versterken. Doelstelling is te komen tot een kleiner maar slagvaardiger bestuursorgaan.

In de nieuwe statuten van Milieu en Werk wordt de afhankelijkheid van De Kringwinkel duidelijk gemaakt. Door die afhankelijkheid duidelijk te maken kan er een btw-eenheid gevormd worden. Door de btw-administratie zullen beide vzw's dan worden gezien als één organisatie.

Een lokaal bestuur kan vanuit de gemeente of vanuit het OCMW lid zijn van de organisaties.

Aangezien de algemene vergadering plaatsvond op de dag van de gemeenteraad van december 2021, werd door het college van burgemeester en schepenen op 9 december 2021 een principiële beslissing in dit dossier genomen.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 december 2021 en keurt de nieuwe statuten van De Kringwinkel Zuiderkempem vzw goed.

Artikel 2

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 december 2021 en keurt de nieuwe statuten van Milieu en Werk vzw goed.

STEMMING

16 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumanns, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Ingrid De Rop, Louis Van Meijvis, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 7 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans*).

29.02	Bestuursvernieuwing bij De Kringwinkel Zuiderkempem vzw. Aanduiding van een lid in de algemene vergadering van De Kringwinkel Zuiderkempem vzw en Milieu en Werk vzw.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Door de nieuwe wetgeving op verenigingen en vennootschappen zijn De Kringwinkel Zuiderkempem vzw en Milieu en Werk vzw verplicht om zich aan te passen aan de nieuwe regels. Zij namen deze gelegenheid te baat om de hele bestuurswerking te vernieuwen en aan te passen.

De nieuwe statuten voor De Kringwinkel Zuiderkempem vzw en Milieu en Werk vzw en de bevoegdheden en volmachten in deze organisaties (zie bijlage) vormen samen de juridische neerslag van het denkwerk van het bestuursorgaan.

Vanuit de organisaties wordt een dubbele vraag voorgelegd:

- Kan het lokaal bestuur de statutenwijzigingen goedkeuren?
- Wie wordt aangesteld als vertegenwoordiger in de vernieuwde algemene vergadering van de vzw's?

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Vzw-wetgeving.

Wetgeving op verenigingen en vennootschappen.

Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 9 december 2021.

De statuten van De Kringwinkel vzw en Milieu en Werk vzw.

ARGUMENTATIE

De bestuursvernieuwing van beide vzw's noopt tot een aanpassing van de statuten. Het is aan de deelnemende organisaties om deze statuten goed te keuren.

De goedkeuring van de statuten van beide vzw's ligt voor aan de gemeenteraad van heden.

In toepassing van artikel 3, sectie 1 en artikel 4, sectie 1 van de statuten van de beide vzw's kan elke gemeente in het werkingsgebied een lid voor de algemene vergadering voordragen.

Aangezien de algemene vergadering plaatsvond op de dag van de gemeenteraad van december 2021, werd door het college van burgemeester en schepenen op 9 december 2021 een principiële beslissing in dit dossier genomen. Aangezien de heer Benny Smets voorheen al deel uitmaakte van de algemene vergadering, werd zijn mandaat door het college van burgemeester en schepenen bevestigd in afwachting van aanduiding van een afgevaardigde in de gemeenteraad.

De aanduiding van een afgevaardigde gebeurt bij geheime stemming.

Gelet op de voordracht van de heer Benny Smets.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad draagt de heer Benny Smets voor als lid van de algemene vergadering van De Kringwinkel Zuiderkempem vzw.

Artikel 2

De gemeenteraad draagt de heer Benny Smets voor als lid van de algemene vergadering van Milieu en Werk vzw.

STEMMING

Geheime stemming:

- Er worden 14 ja-stemmen geteld;
- Er worden geen neen-stemmen geteld;
- Er worden 9 onthoudingen geteld.

29.03	Toetreding gemeente Laakdal tot Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete (RLKGN).
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Een Regionaal Landschap (RL) is een streek in Vlaanderen met een typische identiteit. Een Regionaal Landschap werkt aan de uitbouw van een streek op vlak van natuur, landschap, erfgoed en recreatie. Het is een samenwerkingsverband tussen overheden, verschillende sectoren (natuur, landbouw, toerisme, jacht, erfgoed,...) en de gebruikers van de open ruimte. Deze intersectorale werking biedt een aantal voordelen:

- Het zijn bruggenbouwers die zorgen voor een platform voor overleg en van gebundelde krachten en zoeken naar gemeente-grensoverschrijdende samenwerking.

- Ze werken via een bottom-up benadering en spelen in op lokale behoeften.
- Ze richten zich op natuur en landschap in brede zin, waarbij zij drempelverlagend werken.
- Ze zorgen voor concrete realisaties die op een duidelijke manier worden gecommuniceerd.
- Ze gebruiken de streekidentiteit als kracht: verbondenheid van inwoners met hun streek verhogen, die er toe leidt dat de bereidheid bij inwoners toeneemt om ook effectief iets te ondernemen.
- Ze maken natuur en landschappelijk erfgoed fysiek en mentaal toegankelijk: groepen die traditioneel minder positief of onwetend staan tegenover natuur- en landschapsbeleid toch betrekken bij natuur- en landschapsontwikkeling.

Deze samenwerking heeft een groot multiplicatoreffect tot gevolg: zowel financieel als kwaliteitsmatig. Door de professionele en multifunctionele werking van de regionale landschappen ontstaan er vele extra opportuniteiten voor het buitengebied in de steden en gemeenten. De basiswerking van de regionale landschappen wordt tevens mee door de gemeenten gefinancierd. De basisbijdrage bedraagt al jaren 0,25 euro per inwoner. Op de totale begroting van het RL vertegenwoordigt dit een kleine 10%. De bijdrage van de gemeente wordt dus ruim gemultipliseerd met andere middelen die via de diverse acties volledig terugvloeien naar het landschap en het draagvlak hiervoor in alle aangesloten gemeenten.

Het provinciale bestuursakkoord 2019-2024 voorziet om de regionale landschappen in de provincie Antwerpen gebiedsdekkend te maken. 8 gemeenten in de regio Kempen / het arrondissement Turnhout behoren momenteel niet tot een regionaal landschap. Het gaat om Rijkevorsel, Merksplas, Baarle-Hertog, Ravels, Westerlo, Herselt, Laakdal en Hulshout.

Na analyse wordt ervoor geopteerd de betrokken gemeenten te vragen toe te treden tot Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete (RLKGN).

De ambitienota van RLKGN bepaalt hierbij de voornaamste krachtlijnen van de werking tijdens deze legislatuur (zie bijlage).

JURIDISCH KADER

- Gelet op het artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet dat stipuleert dat de gemeenteraad bevoegd is voor de deelname aan verenigingen.
- Gelet op het Decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, inzonderheid artikel 54;

ARGUMENTATIE

In bijlage de statuten van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw.

Het regionaal landschap heeft het stimuleren van het streekeigen karakter, de natuurrecreatie en het recreatief medegebruik, de natuureducatie, het natuurbehoud, het herstel, het behoud en de aanleg van kleine landschapselementen, en de creatie van een draagvlak voor elk van voornoemde aspecten tot doel.

Deze doelstellingen zullen worden nagestreefd via concrete acties en projecten op het terrein, die worden uitgewerkt in samenwerking en overleg met de andere gebruikers van de open ruimte (natuur, landbouw, toerisme en recreatie, jacht).

Zie bijgevoegde ambitienota.

Het RL levert aan de gemeente, haar inwoners en verenigingen een basisdienstenpakket tegen forfaitaire bijdrage van 0.25 euro/inwoner per jaar: landschapsloket, aanbod van een landschapsdeskundige,

biodiversiteitsloket, samenaankoop fauna-akkers, educatieve en participatieve acties en communicatie. Daarnaast kan er ook projectmatig samengewerkt worden, waarbij getracht wordt bijkomende projectfinanciering te bekomen op provinciaal, Vlaams of Europees niveau (vb. visieontwikkeling vallei Grote Laak). Bovenop het basisdienstenpakket en de projectmatige samenwerking kan de gemeente voor landschappelijke en/of natuurprojecten bijkomende dienstverlening van het RL krijgen tegen betaling aan kostprijs (vb. bomenbeheerplan).

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Forfaitaire bijdrage basisdienstenpakket: 0,25 euro/inwoner/jaar
Het basisbudget werd reeds voorzien in de meerjarenplanning (RA000464 - Toelage regionaal landschap – jaarlijks € 5.000

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de toetreding van de gemeente tot Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw goed.

Artikel 2

Gemeente Laakdal onderschrijft de doelstellingen van het samenwerkingsverband.

Artikel 3

Gemeente Laakdal keurt de voorgelegde statuten van de vzw en de jaarlijkse financiële ondersteuning per inwoner goed.

Artikel 4

Een afschrift van deze gemeenteraadsbeslissing wordt bezorgd aan Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw.

STEMMING

22 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumans, Bob Nysmans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Louis Van Meijvis, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 1 onthouding (*Richard Laermans*).

29.04	Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw: aanstelling vertegenwoordiger en plaatsvervanger voor de Algemene Vergadering en aanduiding kandidaat voor de Raad van Bestuur.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gemeenteraad keurde op 25 januari 2022 de toetreding van de gemeente tot Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw goed.

JURIDISCH KADER

- Gelet op het artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet dat stipuleert dat de gemeenteraad bevoegd is voor de deelname aan verenigingen.
- Gelet op het Decreet van 21 oktober 1997 op het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, inzonderheid artikel 54;

ARGUMENTATIE

De statuten van Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete vzw stipuleren dat de gemeente recht heeft op een vertegenwoordiger met plaatsvervanger in de Algemene Vergadering en dat de gemeente een kandidaat-vertegenwoordiger mag voordragen voor de Raad van Bestuur.

Gelet op de voordracht van effectief vertegenwoordiger voor de algemene vergadering: mevrouw Tine Gielis.

Gelet op de voordracht van plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering: mevrouw Gerda Broeckx.

Gelet op de voordracht van de heer Benny Smets voor de Raad van Bestuur.

BESLUIT

Artikel 1

Als effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor de Algemene Vergadering van vzw Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete worden volgende personen afgevaardigd:

- effectief vertegenwoordiger: mevrouw Tine Gielis
- plaatsvervangend vertegenwoordiger: mevrouw Gerda Broeckx

Artikel 2

Als kandidaat voor de Raad van Bestuur wordt voorgedragen: de heer Benny Smets.

STEMMING

Geheime stemming:

- Er worden 14 ja-stemmen geteld;
- Er worden geen neen-stemmen geteld;
- Er worden 9 onthoudingen geteld.

	INTERPELLATIES
--	----------------

30.00.a	Interpellatie: Elektrificatie gemeentelijk voertuigenpark.
----------------	--

Raadslid Paul Mondelaers leidt deze interpellatie in. De gemeente Laakdal koos de laatste zes maanden drie keer voor een dienstvoertuig met een traditionele verbrandingsmotor en niet voor een elektrische wagen. De gemeente heeft een voorbeeldfunctie en heeft verschillende engagementen lopen, denk aan het Burgemeestersconvenant 2030 en het project Klimaatmakers met een pleidooi voor elektrificatie. Laakdal is hiertoe nog niet overgegaan terwijl een aantal Kempense of andere gemeenten die elektrificatie wel doen. Gemeenten hebben ook positieve ervaringen daarmee. Het raadslid stelt voor om indien er een alternatief is, voor elektrisch te gaan.

Schepen Benny Smets is ook van mening dat daar waar het technisch mogelijk is, het beste is om te kiezen voor een elektrische motor. Bij de recente aankopen is dat ook in overweging genomen. De reden waarom bij de opgesomde wagens voor een diesel is gekozen, is logisch maar ook spijtig. De benodigde wagens zijn momenteel niet de beste keuze om aan te kopen in een elektrische versie. De elektrische wagens zijn te beperkt in laadvermogen, maar vooral zeer beperkt in trekkracht. Daarom is bij deze camionettes gekozen voor de dieseluitlevering. Uiteraard zijn die van de laatste generatie en stoten zij aanmerkelijk minder uit dan de te vervangen oudere diesels.

Verder zijn in het verleden ook bestelwagens vervangen door CNG-wagens. Dat was toen het beste aanbod wat te verkrijgen was in bestelwagenvorm en het beste qua CO₂-uitstoot. Ondertussen weet men echter dat dit niet meer klopt en dat de elektrische auto op groene stroom het minste CO₂ uitstoot. Laakdal heeft nu één elektrische wagen en zal de poelwagens die aan vervanging toe zijn wellicht ook elektrisch aankopen. Laakdal gaat dus voor de elektrificatie van het gemeentelijke voertuigenpark, daar waar het technisch kan.

Raadslid Paul Mondelaers merkt op dat de gemeente Laakdal op eigen daken zonnepanelen kan leggen, waardoor men eigen zuivere groene stroom kan opwekken. Die stroom kan voor het autopark worden gebruikt.

Raadslid Nele Devoghel voegt toe dat het ook ging over de levertermijn in verband met een wagen die snel vervangen moest worden en dat toen geen elektrisch alternatief beschikbaar was. In het algemeen zijn de levertermijnen van alle wagens momenteel een groot probleem. Verder zou het raadslid nog verder willen gaan bij de zonnepanelen op daken. Burgers kunnen ook energiecorporaties oprichten en mensen kunnen onderling stroom uitwisselen. Daarnaast kunnen ook landbouwers daken ter beschikking stellen. De gemeente kan daarin het voortouw nemen.

Schepen Benny Smets meldt dat de gemeente Laakdal samen met de Klimaatmakers een voorstel heeft gedaan bij Campina Energie om de gemeentelijke daken, waar het kan en het economisch verantwoord is, maximaal vol te leggen met zonnepanelen. Daarnaast heeft de gemeente ook deelgenomen aan een webinar om bedrijven en mensen aan te moedigen om daken ter beschikking te stellen voor een coöperatieve. Dit thema komt eraan.

Raadslid Niels Vermeulen merkt op dat Laakdal een klimaatplan heeft, maar de uitrol daarvan is iets anders. Men merkt dat ook bij de uitrol van de laadpalen voor burgers. De plannen daaromtrent zijn heel vaag.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

	MONDELINGE VRAGEN
--	-------------------

31.00.a	Mondelinge vraag (Richard Laermans) inzake parking voor het gemeentehuis.
---------	---

Raadslid Richard Laermans vraagt om de parking voor het gemeentehuis waar de markt staat, open te zetten enkel voor personenwagens. Dat plein is perfect om wagens te parkeren. Die wagens zullen het terrein ook niet beschadigen.

De burgemeester vraagt of dit verzoek in functie is van de openingsuren van het gemeentehuis. Er is immers parkeergelegenheid rondom het gemeentehuis. De burgemeester zal dit in het schepencollege bespreken.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

De voorzitter sluit de openbare vergadering.

De voorzitter verklaart de vergadering geheven om 22:30 uur.

De algemeen directeur

Jerry Verspreet

De voorzitter

Ils Van Hove