

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 28 FEBRUARI 2023

Aanwezig: Ils Van Hove (Voorzitter), Tine Gielis (Burgemeester), Benny Smets (Schepen), Frank Sels (Schepen), Gerda Broeckx (Schepen), Jurgen Mensch (Schepen), Raf Moons (Schepen), Anja Williams (Raadslid), Bart Baumans (Raadslid), Caroline Janssens (Raadslid), Annelies Van Sweevelt (Raadslid), Hanne Lintermans (Raadslid), Ingrid De Rop (Raadslid), Jeroen Helsen (Raadslid), Leander Daems (Raadslid), Nele Devoghel (Raadslid), Niels Vermeulen (Raadslid), Paul Mondelaers (Raadslid), Richard Laermans (Raadslid), Stefaan Hoes (Raadslid), Theo Van de Weyer (Raadslid), Katrien Masschalck (Raadslid), Jerry Verspreet (Algemeen directeur)

Verontschuldigd/Afwezig: Bob Nysmans (Raadslid)

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de vergadering geopend om 19:50 uur.

	OPENBARE VERGADERING
--	----------------------

01.01	Notulen voorgaande vergadering.
-------	---------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het betreft de notulen van 24 januari 2023.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van 24 januari 2023 worden goedgekeurd.

STEMMING

13 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 9 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

02.01	Goedkeuring reglement tot het instellen van een klokkenluidersregeling.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op 18/11/2022 heeft de Vlaamse regering een wijziging aan het Bestuursdecreet goedgekeurd die de klokkenluidersregeling verscherpt (invoering Europese regelgeving).

Op het MAT van 14/12/2022 en 16/01/2023 werd dit besproken en een voorstel van reglement met bijlagen uitgewerkt.

Op het overleg schepencollege / MAT werd de regeling principieel goedgekeurd.

JURIDISCH KADER

Decreet van 18/11/2022 tot wijziging van het provinciedecreet, het decreet over het lokaal bestuur en het Bestuursdecreet wat betreft klokkenluiders.

ARGUMENTATIE

Klokkenluiders zijn personen die in het kader van een werkrelatie inbreuken vaststellen en die inbreuken melden. Voor de lokale besturen zijn het enkel de eigen personeelsleden die een melding kunnen maken bij het interne meldkanaal. Anderen die een werkrelatie hebben met het lokale bestuur (consultants, leveranciers, sollicitanten, enz.) kunnen alleen een melding maken bij het bevoegde externe meldkanaal.

Burgers kunnen de klachtenregeling volgen, waarbij een klacht kan gaan over een handeling of de werking van een overheidsinstantie.

Alle inbreuken op wetgeving of regelgeving kunnen voorwerp uitmaken van klokkenluidersmelding. Dit is een handeling of nalatigheid die onrechtmatig is, of het doel of de toepassing van regelgeving ondermijnt.

De Europese Klokkenluidersrichtlijn wil mensen die overtredingen en misbruiken aanklagen beschermen tegen de negatieve gevolgen van de melding. De lidstaten moe(s)ten die Richtlijn wel omzetten in eigen regels. Vlaanderen deed dat intussen met een decreet dat van toepassing is voor de Vlaamse overheid en de lokale besturen.

Het decreet werd op 18 november goedgekeurd in het Vlaamse parlement en verscheen al op 1 december 2022 in het Belgisch Staatsblad. De tekst bevat geen enkele bepaling over de inwerkingtreding, waardoor het automatisch op 11 december van kracht is geworden.

Vanaf dan moeten alle lokale besturen in Vlaanderen beschikken over een meldpunt waar personeelsleden misbruiken en overtredingen van regelgeving kunnen melden. Dat meldpunt zit, volgens het decreet, bij het hoofd van het personeel (in gemeenten en OCMW 's dus bij de algemeen directeur), maar die kan het wel delegeren. Omwille van de strenge vereisten inzake gegevensbescherming, wordt er aanbevolen om de rol van intern meldkanaal slechts aan een beperkt aantal personen toe te kennen.

Het meldpunt moet voldoen aan een reeks voorwaarden op het vlak van discretie, behandeltermijnen, antwoorden aan de melder, enz. Besturen die samen een meldpunt willen organiseren, kunnen dat, maar alleen via een bestaand intergemeentelijk samenwerkingsverband of de oprichting van een interlokale vereniging.

Gemeente en OCMW kunnen ervoor opteren om een gezamenlijk meldpunt op te richten. Het delen van een gezamenlijk meldpunt moet dan worden opgenomen in de beheersovereenkomst die tussen beide entiteiten is afgesloten.

Externe melders (bv. leveranciers, aannemers, sollicitanten en anderen met een (professionele) relatie met het bestuur) kunnen voor een melding terecht bij Audit Vlaanderen die fungeert als extern meldpunt voor de lokale besturen.

Er werd intussen een regeling uitgewerkt (inclusief inschattingsformulier), een register aangemaakt en een beschermd mailadres (klokkenluider@laakdal.be) voorzien.

Een voorstel van aanpassing van de beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW werd opgemaakt en wordt eveneens ter goedkeuring voorgelegd.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het reglement tot het instellen van een klokkenluidersregeling goed.

Artikel 2

De algemeen directeur worden belast met de verdere uitwerking en uitvoering van bovengenoemd reglement.

Artikel 3

Aan de informatieplicht (artikel III.60/9) zal worden voldaan door het opnemen van de procedure tot (interne en externe) melding op de website en het intranet van het lokaal bestuur Laakdal.

STEMMING

18 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Jeroen Helsen, Leander Daems, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 4 onthoudingen (*Ingrid De Rop, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

02.02	Goedkeuring aanpassing Beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW - klokkenluidersregeling.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op 22 oktober 2019 werd er door de gemeente- en OCMW raad een beheersovereenkomst tussen beide entiteiten goedgekeurd.

Bij de invoering van de klokkenluidersregeling kunnen beide besturen opteren voor een gezamenlijk intern meldpunt. Daartoe moet de beheersovereenkomst worden aangepast.

JURIDISCH KADER

Decreet van 18/11/2022 tot wijziging van het provinciedecreet, het decreet over het lokaal bestuur en het Bestuursdecreet wat betreft klokkenluiders.

Decreet over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 196.

ARGUMENTATIE

Klokkenluiders zijn personen die in het kader van een werkrelatie inbreuken vaststellen en die inbreuken melden. Voor de lokale besturen zijn het enkel de eigen personeelsleden die een melding kunnen maken bij het interne meldkanaal. Anderen die een werkrelatie hebben met het lokale bestuur (consultants, leveranciers, sollicitanten, enz.) kunnen alleen een melding maken bij het bevoegde externe meldkanaal.

Burgers kunnen de klachtenregeling volgen, waarbij een klacht kan gaan over een handeling of de werking van een overheidsinstantie.

Alle inbreuken op wetgeving of regelgeving kunnen voorwerp uitmaken van klokkenluidersmelding. Dit is een handeling of nalatigheid die onrechtmatig is, of het doel of de toepassing van regelgeving ondermijnt.

De Europese Klokkenluidersrichtlijn wil mensen die overtredingen en misbruiken aanklagen beschermen tegen de negatieve gevolgen van de melding. De lidstaten moe(s)ten die Richtlijn wel omzetten in eigen regels. Vlaanderen deed dat intussen met een decreet dat van toepassing is voor de Vlaamse overheid en de lokale besturen.

Het decreet werd op 18 november goedgekeurd in het Vlaamse parlement en verscheen al op 1 december 2022 in het Belgisch Staatsblad.

Alle lokale besturen in Vlaanderen moeten beschikken over een meldpunt waar personeelsleden misbruiken en overtredingen van regelgeving kunnen melden. Dat meldpunt zit, volgens het decreet, bij het hoofd van het personeel (in gemeenten en OCMW 's dus bij de algemeen directeur), maar die kan het wel delegeren. Omwille van de strenge vereisten inzake gegevensbescherming, wordt er aanbevolen om de rol van intern meldkanaal slechts aan een beperkt aantal personen toe te kennen.

Gemeente en OCMW kunnen ervoor opteren om een gezamenlijk intern meldpunt op te richten. Het delen van een gezamenlijk meldpunt moet dan worden opgenomen in de beheersovereenkomst die tussen beide entiteiten is afgesloten.

Artikel 196 DLB bepaalt dat tussen de gemeente en het OCMW een beheersovereenkomst kan worden afgesloten over het gemeenschappelijk gebruik van elkaars diensten, er beroep kan gedaan worden op elkaars personeel en kruiselingse beslissings- en ondertekeningsbevoegdheid kan ingesteld worden.

Dit is gebeurd in de beheersovereenkomst die op 22 oktober 2019 werd goedgekeurd.

Om beroep te kunnen doen op een gezamenlijk intern meldpunt, dient dit eveneens te worden opgenomen in deze beheersovereenkomst. Op die manier kunnen personeelsleden van gemeente of OCMW fungeren als intern meldpunt voor beide entiteiten, moet er maar 1 gezamenlijk register worden voorzien, enz.

BESLUIT

Enig artikel

In de beheersovereenkomst tussen gemeente en OCMW voor een geïntegreerde samenwerking, zoals goedgekeurd op 22 oktober 2019, wordt een artikel 3 bis ingevoegd, luidend als volgt:

Artikel 3 bis – intern meldingskanaal voor klokkenluiders

§1. In toepassing van artikel 16 §3 decreet 18/11/2022 tot wijziging provinciedecreet, het decreet lokaal bestuur en het bestuursdecreet wat betreft klokkenluiders, wordt er geopteerd voor het inrichten en delen van een gezamenlijk intern meldingskanaal voor gemeente en OCMW.

§2. De algemeen directeur en de daartoe door hem gedelegeerde personeelsleden fungeren als gezamenlijk intern meldingskanaal voor gemeente en OCMW. Dit betekent dat zij alle meldingen, onafgezien of de melding komt van gemeente- of OCMW-personeel, kunnen behandelen conform de procedure voor het ontvangen van klokkenluidersmeldingen bij het intern meldkanaal.

§3. Meldingen van gemeente- en OCMW-personeel worden geregistreerd in een gezamenlijk register voor gemeente en OCMW.

STEMMING

17 stemmen voor (Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Leander Daems, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer) en 5 onthoudingen (Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck).

02.03	Kennisgeving schrijven 02/02/2023 gouverneur klacht raadslid weigering inzagerecht.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Bij schrijven van 2 februari 2023 van het Agentschap Binnenlands Bestuur werd het standpunt bezorgd van de toezichthoudende overheid over een klacht van een raadslid tegen de gemeente Laakdal.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 333.

ARGUMENTATIE

Een raadslid diende op 23 december 2022 een klacht in bij de Gouverneur tegen de gemeente Laakdal inzake het weigeren van inzagerecht.

De toezichthoudende overheid heeft de klacht onderzocht en een antwoord aan de klager bezorgd.

De toezichthoudende overheid brengt ook de betrokken gemeenteoverheid op de hoogte van haar definitieve antwoord aan klager.

Deze mededeling moet conform artikel 333, 2^{de} alinea ter kennis worden gebracht op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het schrijven van de Gouverneur van 2 februari 2023 betreffende het standpunt van de toezichthoudende overheid over een klacht van een raadslid inzake het weigeren van inzagerecht.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

03.01	2e budgetwijziging 2022 kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst : goedkeuring.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De kerkraad van kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst keurde op 15/12/2022 een 2^e budgetwijziging 2022 goed.

Het gemeentebestuur ontving dit document op 10/01/2023.

Het advies van het bisdom kwam toe bij het gemeentebestuur op 12/01/2023. Vanaf de dag na ontvangst hebben we 50 dagen de tijd om de budgetwijziging te behandelen en om de beslissing te versturen aan de kerkfabriek, het centraal kerkbestuur, de provinciegouverneur en het bisdom.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.

ARGUMENTATIE

De voorgelegde 2^e budgetwijziging 2022 past niet binnen het laatst goedgekeurde meerjarenplan (gemeenteraad 20/12/2022), vermits het in vergelijking met dit meerjarenplan voor het jaar 2022 meer investeringsuitgaven bevat in één van de hoofdfuncties (code 43). De gemeenteraad neemt in zo'n geval geen akte van de budgetwijziging, maar dient zich er expliciet over uit te spreken.

De wijzigingen worden omstandig beschreven in de toelichtende nota bij de 2^e budgetwijziging.

Na wijziging is geen gemeentelijke investeringstoelage of exploitatietoelage nodig.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgelegde 2^e budgetwijziging 2022 van de kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst goed.

STEMMING

12 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 10 onthoudingen (*Frank Sels, Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

03.02	Goedkeuring reglement verantwoording nominatieve toelagen + 1.240 euro.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gouverneur deelt ons mee dat het besluit waarin de voorwaarden worden bepaald waaraan moet worden voldaan om nominatieve toelagen groter dan 1.240,00 euro te kunnen ontvangen, dient beschouwd te worden als een reglement, en dat het dienvolgens moet bekendgemaakt worden overeenkomstig artikel 288 van het decreet lokaal bestuur.

Het eerder genomen gemeenteraadsbesluit waarin de bedoelde voorwaarden werden vastgesteld, werd niet bekendgemaakt.

Het nemen van een nieuw besluit en de bekendmaking ervan dringt zich op.

JURIDISCH KADER

- Wet van 14/11/1983 (BS van 06/12/1983) betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van toelagen groter dan 1.240,00 euro per toelagetrekker;
- Decreet lokaal bestuur, inzonderheid artikel 41, tweede lid, 23° en artikel 288.
- Besluit gemeenteraad van 23/01/2018 inzake de verantwoording nominatieve toelagen + 1.240 euro.

ARGUMENTATIE

Overeenkomstig artikel 4 van gemelde wet van 14/11/1983 dient vastgelegd te worden welke verantwoording van de trekker van een nominatieve toelage geëist wordt.

De voorwaarden zoals vastgelegd in het gemeenteraadsbesluit van 23/01/2018 worden hernomen.

BESLUIT

Artikel 1

Nominatieve toelagen worden, voor zover de toelagetrekker minstens 1.240,00 euro ontvangt, enkel verleend onder volgende voorwaarden:

1. de toelagen dienen te worden gebruikt ter bevordering van voor het algemeen belang dienstige activiteiten;
2. de toelagen worden slechts verleend van zodra en in zoverre dat de nodige verantwoordingsstukken worden voorgelegd;
3. de verenigingen moeten aan het gemeentebestuur controle toelaten op de aanwending van de verleende toelagen door het voorleggen van volgende bewijsstukken aan het schepencollege:
 - a. activiteitenverslag vorig dienstjaar
 - b. jaarprogramma lopende dienstjaar

Artikel 2

Zijn vrijgesteld van het voorleggen van de bewijsstukken die volgens artikel 1, punten 2 en 3 dienen te worden ingediend volgende toelagen voor ontwikkelingssamenwerking:

- de toelage die de plaatselijke ontwikkelingshulpers in eigen naam ontvangen.
- de toelagen die gestort worden voor noodhulp in de wereld.
- de toelagen voor de NGO-11.11.11.-projecten.

STEMMING

13 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 9 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

03.02.a	Vergoeding gemachtigd opzichter.
---------	----------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Paul Mondelaers legt uit dat in 2018 de gemeenteraad heeft bepaald dat de vergoeding € 6 per uur is voor twee keer een half uur. Hij is van mening dat minimaal het bedrag kan geïndexeerd worden. Eventueel kan ook de gezondheidsindex of de spilindex gebruikt worden. Het kan ook halfjaarlijks, of maandelijks gedaan worden.

Burgemeester Tine Gielis geeft aan dat dit ook al op het schepencollege is besproken en het nu tijdelijk is overgeheveld naar het politiecollege, omdat de gemachtigde opzichters van de politiezone door eigen mensen worden opgeleid. Er is gevraagd om die vergoedingen naast elkaar te leggen om daarna een terugkoppeling te geven aan het schepencollege om daarover dan een beslissing te nemen.

Raadslid Caroline Janssens vraagt onder welk statuut de gemachtigde opzichters vallen. Is dat het statuut van vrijwilligers? Is een uurvergoeding wel wettelijk? Het beste is om dit globaal te bekijken. Een vrijwilliger mag immers niet per uur vergoed worden, omdat dit een prestatievergoeding is. Raadslid Caroline Janssens verzoekt burgemeester Tine Gielis om dit mee te nemen.

Raadslid Paul Mondelaers vraagt of de burgemeester het voorstel in het politiecollege zal verdedigen.

Burgemeester Tine Gielis gaat niet graag engagementen aan zonder een totaaloverzicht te hebben.

Raadslid Paul Mondelaers vraagt om een stemming.

Voorzitter Ils Van Hove legt het voorstel ter stemming voor, mits toevoeging dat de vergoeding binnen het wettelijk kader moet gebeuren.

De uitslag van de stemming: 12 nee stemmen, 9 ja stemmen en één onthouding. Daarmee wordt het voorstel verworpen.

STEMMING

9 stemmen voor (*Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*), 12 stemmen tegen (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 1 onthouding (*Frank Sels*).

13.01	Aanpassing reglement klimaatpremies.
--------------	--------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op 01/10/2022 werd er op Vlaams niveau een ééngemaakte premie voor renovatie en energiebesparende investering van toepassing, de zogenaamde Mijn Verbouwpremie. Naar analogie van deze premie werden de bestaande gemeentelijke premies met betrekking tot bouwen en renoveren herzien en gebundeld in een pakket klimaatpremies.

Deze premies zijn vaak aanvullend op de bestaande premies die beschikbaar zijn via Mijn Verbouwpremie en de bestaande premies van de netbeheerder Fluvius. Deze bovenlokale premies zijn onderhevig aan veranderingen, het gemeentelijk premierglement moet dus ook op regelmatige basis geactualiseerd worden.

JURIDISCH KADER

Decreet lokaal bestuur.

ARGUMENTATIE

Recentelijk werd een van deze bovenlokale premies stopgezet waardoor wij ook ons gemeentelijk reglement moeten aanpassen:

“De premie thuisbatterij wordt versneld stopgezet: thuisbatterij-installaties met een keuringsattest na 31 maart 2023 komen niet meer in aanmerking voor steun. De stopzetting is op 2 december 2022 definitief goedgekeurd door de Vlaamse regering.”

Naast deze aanpassing zijn er ook kleinere ‘schoonheidsfouten’ verbeterd, verder zijn er geen grote aanpassingen gebeurd.

Het vernieuwde premierglement is terug te vinden als bijlage. Alsook een pdf met aanduiding van alle aanpassingen.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Voor de financiering van de klimaatpremies is een vast bedrag voorzien in de meerjarenplanning. Alle premies zullen volgens het “first come, first served” principe worden uitgekeerd binnen het beschikbare budget.

AC000341 -- We stimuleren een verhoogde renovatiegraad van het woningenbestand en investeringen in hernieuwbare -- OMG -- RA000475 -- premies voor duurzaam (ver)bouwen en wonen

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het aangepaste premierereglement 'klimaatpremies 2023' dat ingaat vanaf 01/03/2023, goed.

STEMMING

12 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 10 onthoudingen (*Benny Smets, Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

13.02	Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen Adviesvraag aan Gemeenteraad.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De provincieraad keurde op 27 oktober 2022 de ontwerpversie van het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen goed. Ondertussen is ook het ontwerp-plan-MER (MilieuEffectenRapport), dat de mogelijke milieu-effecten onderzocht, klaar. De provincie organiseert een openbaar onderzoek over beide documenten bij de decretaal bepaalde adviesinstanties.

Dat zijn de gemeentebesturen, het departement Omgeving van de Vlaamse overheid en de eerder bevroagde instanties voor het plan-MER. Zij ontvingen de nodige documenten, informatie en adviesvraag per post.

De adviesronde loopt van 01/12/2022 tot en met 15/03/2022. De adviesvraag is gericht aan de gemeenteraad.

Bijkomend aan de algemene adviesvraag heeft de provincie de strijdigheden met het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan in kaart gebracht. Ook hier vraagt de provincie advies aan de gemeenteraad.

Beide adviesvragen zijn terug te vinden in bijlage.

JURIDISCH KADER

Vlaamse codex ruimtelijke ordening artikel 2.1.1 e.v.

ARGUMENTATIE

De provincie Antwerpen heeft in haar adviesvraag 2 passages uit het gemeentelijke ruimtelijk structuurplan aangehaald die strijdig zijn met het ontwerp beleidsplan ruimte Antwerpen:

Richtinggevend gedeelte p44:

Daarnaast wenst het bestuur het opstarten van kleinschalige, niet hinderlijke ambachtelijke activiteiten in bestaande gebouwen die door de landbouw worden verlaten te onderzoeken voor de in het structuurplan geselecteerde woonlinten (zie kaart 26). Elders wordt de afbouw en verwijdering van de door de landbouw uitgestoten bedrijfsgebouwen voorop gesteld.

Advies gemeenteraad Laakdal:

Het omzetten van verlaten landbouwbedrijven wordt vandaag voldoende gereguleerd door de geldende decreten. Het formeel omzetten van verlaten landbouwbedrijven via een planningsinstrument (RUP) is niet meer geprefereerd. De sites die niet gelegen zijn in agrarisch gebied maar in woongebied, kunnen onderzocht worden binnen het de mogelijkheden van de geldende gewestplanbestemming.

Richtinggevend gedeelte p49:

Bedrijven in of in aansluiting met de kern kunnen zich verder ontwikkelen in overeenstemming met de draagkracht van de plek. Dit betekent dat de zonevreemde bedrijven aan Vorstsebaan, Kruisstraat en Zandstraat te Veerle, Borgtstraat te Groot Vorst en Meerlaarstraat te Klein Vorst zich verder kunnen ontwikkelen mits het in acht nemen van lokale randvoorwaarden. Deze bedrijven kunnen ruimer uitbreiden, ook meer dan 50% of in meerdere fasen in overeenstemming met de draagkracht van het gebied.

Advies gemeenteraad Laakdal:

Op basis van de ligging van de bedrijven in de woonlinten is vast te stellen dat het om bedrijven gaat die: niet meer bestaan, geregulariseerd zijn of reeds opgenomen in een ruimtelijk uitvoeringsplan.

De gemeenteraad wenst de passage te behouden zodat de reeds gerealiseerde uitvoeringsplannen nog beschikken over een motiveringsgrond vanuit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

De algemene adviesvraag gericht aan de gemeenteraad van de gemeente Laakdal werd in voorbereiding voorgelegd aan de Gecoro, er werd eveneens een vragenkaartje georganiseerd waarbij medewerkers van de provincie Antwerpen vragen specifiek voor Laakdal hebben beantwoord. De inhoud van beide overlegmomenten werden in rekening gebracht bij de opmaak van het advies.

Het ruimtelijk beleidsplan Antwerpen maakt een beoordeling van het groeipotentieel van alle stedelijke en dorpse kernen die gekend zijn in de provincie en stelt voor om een bepaalde ambitie te koppelen aan dit potentieel. Voor Laakdal wordt specifiek de kern van Veerle-Heide benoemt als een kern waar geen verdere ontwikkeling gewenst is. De provincie geeft aan dat dit vooral als doel heeft om het huidige ruimtebeslag in deze kernen niet verder te vergroten. We wensen echter wel de opmerking te maken dat een kern hoe klein ook behoefte heeft aan bepaalde basisvoorzieningen. We zien echter de tendens dat meer en meer basisvoorzieningen verdwijnen in kernen met een beperkt aantal inwoners en dat om deze voorzieningen te garanderen een bevolkingsgroei noodzakelijk is. Als zoals gewenst in het BPRA de aangroei stopt, zal de afname van voorzieningen een feit zijn. Hierdoor loopt deze kern het risico te worden herschapen tot een woonkern zonder functieverweving.

In dit geval drukt de provincie op het afremmen van bijkomend ruimtebeslag en niet bevolkingsgroei. Dit wil in de feiten zeggen, dat verdichting noodzakelijk is. Maar dit is staat echter haaks op het landelijke en grondgebonden karakter van de bebouwing in deze kern.

Aansluitend aan de kwalificatie van dorpskernen valt het op dat aan kernen rond de ENA zone veelal een rol van beperkte groei wordt toegekend. Dit staat haaks op de ambitie om nabijheid te creëren. Dit met het oog op nabijheid van werkgelegenheid.

Verder wensen we nog te drukken op de afwezigheid van bepaalde wetgeving die noodzakelijk is om de doelen die geformuleerd zijn in het BPRA te kunnen realiseren. Zoals bijvoorbeeld het beperken van de invulling van zonevreemde voormalige agrarische sites. Als men in een situatie blijft waarbij de provincie

een bepaalde doelstelling heeft en de gemeenten geacht worden deze te ondersteunen, maar aan de andere zijde niet de nodige instrumenten voorzien zijn om dit uit te voeren. Dan komen we in een positie waarbij op een bepaald moment de rechtszekerheid van eigenaars in het gedrang kan komen. Het is dus wenselijk dat deze zaken zo snel mogelijk worden aangepakt en indien nodig in een regelgevend kader worden gegoten.

Naast het specifieke advies voor het grondgebied van Laakdal, sluit de gemeenteraad zich aan bij het algemene advies uit gewerkt door de intercommunale IOK. Dit advies werd op 15/02/2023 voorgelegd aan het adviescomité RO en positief beoordeeld. Het advies waarvan sprake is terug te vinden in bijlage.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorliggende advies op de schrappingen in het GRS en het algemene advies met betrekking op het BPRA en wenst dit over te maken aan de provincie.

STEMMING

12 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 10 onthoudingen (*Benny Smets, Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

13.02.a	Reglement huisnummers.
----------------	------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Katrien Masschalck vindt het belangrijk dat rond huisnummers een reglement bestaat, zodanig dat het eenduidig is dat de huisnummers duidelijk zichtbaar worden opgehangen. Het voorstel van beslissing is dat er een reglement komt waarin duidelijk staat aangegeven dat het verplicht is, desnoods met een boeteclausule, om de nieuw aangekochte huisnummers op de gevel parallel aan de weg te hangen en als er een voordeur is, rechts daarvan.

Burgemeester Tine Gielis stelt dat er al een paar besprekingen geweest zijn met de dienst om daarover een reglement te gaan uitschrijven. Dan zal men kunnen handhaven op basis van de GAS-wetgeving, dus dat het huisnummer dat werd afgeleverd door de gemeente ook op een bepaalde locatie goed zichtbaar vanuit de straat moet opgehangen worden. De raad zal hierover in de komende weken of maanden meer vernemen en dan kunnen stemmen over een uitgewerkt inhoudelijk reglement.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

15.01	Goedkeuring gratis grondafstand verkaveling Borgtstraat 20.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Atlas Notarissen heeft een ontwerp van akte bezorgd over de kosteloze grondafstand bij een verkaveling nabij Borgtstraat 20, Vorst-Laakdal: een perceel grond gelegen aan de Borgtstraat, volgens titel gekend sectie B deel van nummer 111L, thans ten kadaster bekend sectie B deel van nummer 111 L P0000, met een oppervlakte volgens meting van tweeënvijftig centiare (52 ca).

De omgevingsvergunning, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen in de zitting van 27/10/2022, werd een gratis grondafstand opgelegd: lot 2A wordt kosteloos afgestaan om opgenomen te worden in het openbaar domein.

JURIDISCH KADER

Decreet lokaal bestuur – burgerlijk recht.

ARGUMENTATIE

Dienst patrimonium heeft geen inhoudelijke opmerkingen en gaat akkoord met de voorgestelde kosteloze grondafstand om opgenomen te worden in het openbaar domein van de gemeente Laakdal.

BESLUIT

Artikel 1

De kosteloze grondafstand bij een verkaveling nabij Borgtstraat 20, Vorst-Laakdal: een perceel grond gelegen aan de Borgtstraat, volgens titel gekend sectie B deel van nummer 111L, thans ten kadaster bekend sectie B deel van nummer 111 L P0000, met een oppervlakte volgens meting van tweeënvijftig centiare (52 ca), zoals weergegeven op het opmetingsplan dat werd opgemaakt door landmeterskantoor LSG Landmeters op 23/01/2023 te aanvaarden en aldus de afstand definitief goed te keuren.

Artikel 2

Het door Atlas Notarissen opgemaakte en aan de raad voorgelegde ontwerp van akte goed te keuren.

Artikel 3

Het schepencollege te machtigen tot de verdere afhandeling van de procedure.

STEMMING

18 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Jeroen Helsen, Leander Daems, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 4 onthoudingen (*Ingrid De Rop, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gemeente Laakdal is eigenaar van volgende percelen: percelen kadastraal gekend als Laakdal, 4^{de} afdeling, sectie A, nummers 712M, 725D, 726C, 727T, 727G2 en 727P2, gelegen langs straat Gastenhuis, met een totale grootte van 14.479m². Het perceel is gekend als het project: verkaveling Gastenhuis. Het college van burgemeester en schepenen heeft de intentie om de percelen te verkopen. In het college van 06/10/2022 werd beslist om de percelen te laten opmeten en schatten.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur, artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- Decreet lokaal bestuur, artikel 293, dat bepaalt dat onroerende goederen van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn altijd worden vervreemd volgens de principes van mededinging en transparantie (behalve als er een motivering wordt gegeven voor een afwijking daarvan).
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten.
- Gunning opdracht 'online biedingsplatform voor de verkoop en vererfpachting van onroerende goederen' werd op 11/08/2022 gegund aan Covast.

ARGUMENTATIE

De totale oppervlakte van het onbebouwde percelen 712M, 725D, 726C, 727T, 727G2 en 727P2 bedraagt volgens de opmeting 14.479m² (01ha44a79ca). Cfr. het gewestplan zijn voornoemd percelen gelegen in woongebied (rode zone). De prijs voor deze percelen samen is vastgesteld op 1.730.000 euro. Hierbij werd uitgegaan van ± 40 woningen (gegroepeerde woningbouw) of ± 32 woningen (halfopen bebouwing) of ± 19 woningen (open bebouwing) en rekening gehouden met dat er nog opmetings-, ontwerp-, infrastructuur-, archeologiestudiekosten etc. in rekening gebracht moeten worden.

Het college heeft beslist om voor deze verkoop samen te werken met Covast: Covast is een platform dat opgericht werd door de vereniging van vastgoedmakelaars en gespecialiseerd is in het begeleiden van overheden (steden, gemeenten, OCMW besturen, agentschappen, ...) en non-profitorganisaties (welzijnsinstellingen, onderwijsinstellingen) bij hun vastgoedtransacties. De werkwijze van Covast voldoet aan de voorwaarden van mededinging en transparantie en zoals voorgeschreven bij de verkopen van onroerende goederen door openbare besturen in de betreffende omzendbrief. De opdracht 'online biedingsplatform voor de verkoop en vererfpachting van onroerende goederen' werd op 11/08/2022 gegund aan Covast.

Modaliteiten verkoop door Covast:

- De aanvangsprijs in de eerste biedingsfase zal gelijk worden gesteld met de schattingsprijs van 1.730.000 euro.
- Eerste biedingsfase van 6 weken.
- 2^{de} facultatieve fase enkel voor de bidders waarbij ze een laatste bod doen onder gesloten omslag aan de gerechtsdeurwaarder die voor Covast deze fase begeleidt. (kostprijs 1500 euro voor de verkoper): besissing voor de 2^{de} fase wordt door het college genomen indien van toepassing.

- In overleg met Covast is dit verlengbaar met periodes van telkens 1 maand als er geen biedingen zijn, tot een maximale biedingstermijn van 6 maanden. Als dan geen koper gevonden is, zal de verkoopswijze opnieuw geëvalueerd worden: beslissing voor een verlenging wordt door het college genomen indien van toepassing.
- Geen andere specifieke modaliteiten.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

- AC000271 -- We ontwikkelen de verkaveling Gastenhuis (fase 2) tegen 2024. -- OD -- RA001020 -- Gastenhuis - Aanleg verkaveling - verkoop -- € 1.400.000,0.
- Schattingsprijs percelen 712M, 725D, 726C, 727T, 727G2 en 727P2: 1.730.000 euro, wordt gesteld als minimumprijs voor de biedingen via Covast.
- Covast rekent een kost van 2,45% op de verkoopprijs aan de koper (aan een potentiële verkoopprijs van 1.730.000 euro komt dit op 42.385 excl. BTW). Er zijn geen kosten ten laste van de verkoper (uitgezonderd de kostprijs van het aanleveren van de vereiste documenten, bv. bodemattest Ovam).
- Mogelijke kost 2^{de} facultatieve fase: 1500 euro
- Aktekosten notaris voor verkoop: ± 500 euro

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord om de percelen kadastraal gekend als Laakdal, 4^{de} afdeling, sectie A, nummer nummers 712M, 725D, 726C, 727T, 727G2 en 727P2, gelegen langs straat Gastenhuis, met een totale grootte van 14.479m², te verkopen aan minimum 1.730.000 euro, via het online biedingsplatform Covast, volgens voorgestelde verkoopswijze en modaliteiten.

Artikel 2

Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

STEMMING

13 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 9 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

15.03	Goedkeuring procedure en modaliteiten voor verkoop perceel 571B.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gemeente Laakdal is eigenaar van perceel kadastraal gekend als Laakdal, 4^{de} afdeling, sectie A, nummer 571B, gelegen langs Kerkstraat achter perceel Kerkstraat 42 (links) te Laakdal, met een grootte van 4394m². Het college van burgemeester en schepenen heeft de intentie om het perceel te verkopen. In het college van 06/10/2022 werd beslist om het perceel te laten opmeten en schatten.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur, artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- Decreet lokaal bestuur, artikel 293, dat bepaalt dat onroerende goederen van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn altijd worden vervreemd volgens de principes van mededinging en transparantie (behalve als er een motivering wordt gegeven voor een afwijking daarvan).
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten.
- Gunning opdracht 'online biedingsplatform voor de verkoop en vererfpachting van onroerende goederen' werd op 11/08/2022 gegund aan Covast.

ARGUMENTATIE

De totale oppervlakte van het onbebouwd perceel 571B bedraagt volgens de opmeting 4394m². Cfr. het gewestplan is voornoemd perceel gelegen in gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO-zone (roze zone). De prijs voor dit perceel is vastgesteld op 330.000 euro.

Het college heeft beslist om voor deze verkoop samen te werken met Covast: Covast is een platform dat opgericht werd door de vereniging van vastgoedmakelaars en gespecialiseerd is in het begeleiden van overheden (steden, gemeenten, OCMW besturen, agentschappen, ...) en non-profitorganisaties (welzijnsinstellingen, onderwijsinstellingen) bij hun vastgoedtransacties. De werkwijze van Covast voldoet aan de voorwaarden van mededinging en transparantie en zoals voorgeschreven bij de verkopen van onroerende goederen door openbare besturen in de betreffende omzendbrief. De opdracht 'online biedingsplatform voor de verkoop en vererfpachting van onroerende goederen' werd op 11/08/2022 gegund aan Covast.

Modaliteiten verkoop door Covast:

- De aanvangsprijs in de eerste biedingsfase zal gelijk worden gesteld met de schattingsprijs van 330.000 euro
- Eerste biedingsfase van 6 weken.
- 2^{de} facultatieve fase enkel voor de bidders waarbij ze een laatste bod doen onder gesloten omslag aan de gerechtsdeurwaarder die voor Covast deze fase begeleidt. (kostprijs 1500 euro voor de verkoper): beslissing voor de 2^{de} fase wordt door het college genomen indien van toepassing.
- In overleg met Covast is dit verlengbaar met periodes van telkens 1 maand als er geen biedingen zijn, tot een maximale biedingstermijn van 6 maanden. Als dan geen koper gevonden is, zal de verkoopswijze opnieuw geëvalueerd worden: beslissing voor een verlenging wordt door het college genomen indien van toepassing.
- Geen andere specifieke modaliteiten

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

- Niet opgenomen in meerjarenplan.
- Schattingsprijs perceel 571B: 330.000 euro, wordt gesteld als minimumprijs voor de biedingen via Covast.
- Covast rekent een kost van 3,45% op de verkoopprijs aan de koper (aan een potentiële verkoopprijs van 330.000 euro komt dit op 11.385 excl. BTW). Er zijn geen kosten ten laste van de verkoper (uitgezonderd de kostprijs van het aanleveren van de vereiste documenten, bv. bodemattest Ovam).
- Mogelijke kost 2^{de} facultatieve fase: 1500 euro
- Aktekosten notaris voor verkoop: ± 500 euro

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord om het perceel kadastraal gekend als Laakdal, 4^{de} afdeling, sectie A, nummer 571B, gelegen langs Kerkstraat achter perceel Kerkstraat 42 (links) te Laakdal, met een grootte van 4394m², te verkopen aan minimum 330.000 euro, via het online biedingsplatform Covast, volgens voorgestelde verkoopswijze en modaliteiten.

Artikel 2

Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

STEMMING

13 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 9 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

15.04	Goedkeuring procedure en modaliteiten voor verkoop perceel A674.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gemeente Laakdal is eigenaar van perceel kadastraal gekend als Laakdal, 4^{de} afdeling, sectie A, nummer 674, gelegen langs Kerkstraat met als adres Kerkstraat 21 te Laakdal, met een grootte van 7118m². Het perceel is gekend als het perceel van het voormalig gemeentehuis van Laakdal. Het college van burgemeester en schepenen heeft de intentie om het perceel te verkopen. In het college van 06/10/2022 werd beslist om het perceel te laten opmeten en schatten.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur, artikel 56, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
- Decreet lokaal bestuur, artikel 293, dat bepaalt dat onroerende goederen van de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn altijd worden vervreemd volgens de principes van mededinging en transparantie (behalve als er een motivering wordt gegeven voor een afwijking daarvan).
- Omzendbrief KB/ABB 2019/3 over de transacties van onroerende goederen door lokale en provinciale besturen en door besturen van de erkende erediensten.
- Gunning opdracht 'online biedingsplatform voor de verkoop en vererfpachting van onroerende goederen' werd op 11/08/2022 gegund aan Covast.

ARGUMENTATIE

De totale oppervlakte van het onbebouwd perceel 674 bedraagt volgens de opmeting 7118m². Cfr. het gewestplan is voornoemd perceel gelegen in gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen (blauwe zone). De prijs voor dit perceel is vastgesteld op 355.000 euro. Hierbij werd rekening gehouden met de beperkte bouwmogelijkheden.

Het college heeft beslist om voor deze verkoop samen te werken met Covast: Covast is een platform dat opgericht werd door de vereniging van vastgoedmakelaars en gespecialiseerd is in het begeleiden van overheden (steden, gemeenten, OCMW besturen, agentschappen, ...) en non-profitorganisaties

(welzijnsinstellingen, onderwijsinstellingen) bij hun vastgoedtransacties. De werkwijze van Covast voldoet aan de voorwaarden van mededinging en transparantie en zoals voorgeschreven bij de verkopen van onroerende goederen door openbare besturen in de betreffende omzendbrief. De opdracht 'online biedingsplatform voor de verkoop en vererfpachting van onroerende goederen' werd op 11/08/2022 gegund aan Covast.

Modaliteiten verkoop door Covast:

- De aanvangsprijs in de eerste biedingsfase zal gelijk worden gesteld met de schattingsprijs van 355.000 euro.
- Eerste biedingsfase van 6 weken.
- 2^{de} facultatieve fase enkel voor de bidders waarbij ze een laatste bod doen onder gesloten omslag aan de gerechtsdeurwaarder die voor Covast deze fase begeleidt. (kostprijs 1500 euro voor de verkoper): beslissing voor de 2^{de} fase wordt door het college genomen indien van toepassing.
- In overleg met Covast is dit verlengbaar met periodes van telkens 1 maand als er geen biedingen zijn, tot een maximale biedingstermijn van 6 maanden. Als dan geen koper gevonden is, zal de verkoopswijze opnieuw geëvalueerd worden: beslissing voor een verlenging wordt door het college genomen indien van toepassing.
- Geen andere specifieke modaliteiten.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

- AC000503 -- We zoeken een herbestemming voor de site van het voormalige gemeentehuis tegen 2024. -- OD -- RA001326 -- Kerkstraat 21 - Herbestemming - Uitvoerder -- € 700.000,00.
- Schattingsprijs perceel 673A: 355.000 euro, wordt gesteld als minimumprijs voor de biedingen via Covast.
- Covast rekent een kost van 3,45% op de verkoopprijs aan de koper (aan een potentiële verkoopprijs van 355.000 euro komt dit op 12.247,50 excl. BTW). Er zijn geen kosten ten laste van de verkoper (uitgezonderd de kostprijs van het aanleveren van de vereiste documenten, bv. bodemattest Ovam).
- Mogelijke kost 2^{de} facultatieve fase: 1500 euro
- Aktekosten notaris voor verkoop: ± 500 euro

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord om het perceel kadastraal gekend als Laakdal, 4^{de} afdeling, sectie A, nummer 674, gelegen langs Kerkstraat met als adres Kerkstraat 21 te Laakdal, met een grootte van 7118m², te verkopen aan minimum 355.000 euro, via het online biedingsplatform Covast, volgens voorgestelde verkoopswijze en modaliteiten.

Artikel 2

Het schepencollege wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

STEMMING

13 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*), 8 stemmen tegen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*) en 1 onthouding (*Ingrid De Rop*).

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Niels Vermeulen deelt mee dat een deel van de weg een tijd geleden is heraangelegd. Het vervolg van de aanleg van het fietspad staat op de agenda. Hoe verloopt dat dossier? Vrijdag kwam op het persbericht dat de werken worden uitgesteld. Wat zijn de problemen?

Raadslid Katrien Masschalck wil graag haar schriftelijke vraag hieraan koppelen. Een deel van de fietspaden loopt dicht bij de woningen. Wat is het standpunt daarover van het college, wetende dat er toch wat ongenoegen is bij een aantal mensen, die onteigend moeten worden? Deze mensen zijn wel absoluut voorstander van een veilig fietspad, maar zij zouden uiteraard eerst graag alle alternatieven aftoetsen voordat men tot onteigening overgaat. Deze actiegroep is ook zelf met een aantal voorstellen afgekomen. Zitten daar zaken tussen die verder bekeken kunnen worden?

Schepen Frank Sels stelt dat op basis van het plan van de gemeente men een verwervingsplan heeft opgesteld. Op basis daarvan is een schatting gekomen van de zaken die in het plan staan, die voor verwerving of onteigening in aanmerking komen. Daarvoor is nu dus ook een landmeter aangesteld. Na een buurtinfo-moment in maart 2022 is deze landmeter gelast om een keer bij alle mensen langs te gaan die in aanmerking kwamen om grond of opstallen te verkopen, ofwel minnelijk ofwel via onteigening, om nog een keer een toelichting te geven van de plannen. In functie van het huidige plan zijn een honderdtal innemingen noodzakelijk. Momenteel heeft de landmeter ongeveer een akkoord van 50%. Er zijn ook nog een veertigtal tweede gesprekken gepland. Schepen Frank Sels weet niet wat daarvan het resultaat zal zijn. Die zaken lopen dit jaar en mogelijk nog volgend jaar.

Ondertussen heeft het gemeentebestuur ook een drietal keren het comité van de Averbodse Baan in het gemeentehuis ontvangen. Dit is gedaan samen met het initiatiefnemende bestuur, het AWV en Pidpa. Aan de wegprofilering is veel studiewerk voorafgegaan. Eigenlijk voert het AWV hier puur Vlaams beleid uit in het kader van milieu, duurzaamheid en mobiliteit. De minister geeft aan dat een fietspad 2 meter breed moet zijn.

Verder zit men bij de Averbodse Baan dicht tegen een ven- en een habitatgebied. Het is dan verplicht om te werken met open grachten. Daarnaast kan het ook zijn dat bij sommige mensen een open gracht verdicht moet worden, maar dat kan alleen maar volgens Aquafin en Pidpa, als men voldoende buffer heeft en ter plaatse laat insijpelen. Dat maakt dat van die 100 innemingen, sommige mensen hiermee niet akkoord zullen gaan en vinden dat het fietspad minder breed hoeft te zijn. Ook in verband met die open grachten zijn zij met alternatieve voorstellen gekomen, waarvan momenteel al 1 voorstel wordt uitgetest. Op het andere alternatief komen tal van opmerkingen door het AWV. Het AWV kan daarmee wellicht niet akkoord gaan. De mensen van het actiecomité hebben zich nu gericht tot minister Peeters en gevraagd of er een alternatief is voor de open grachten, bijvoorbeeld door middel van drainagebuizen. Dit ligt nu ter studie bij het kabinet van minister Peeters.

Raadslid Niels Vermeulen vraagt naar het standpunt van het college hierin.

Schepen Frank Sels antwoordt dat als Vlaanderen morgen € 5 miljoen wil gaan investeren conform de wet, het college niet tegen het fietspad van 2 meter of de open gracht zal kunnen zijn.

Raadslid Niels Vermeulen vraagt om inzage in het dossier.

Schepen Frank Sels antwoordt bevestigend. Daarvoor kan men een afspraak maken met de betrokken dienst.

Raadslid Niels Vermeulen vraagt of het alternatief al heruitgetekend is geweest in plannen.

Schepen Frank Sels beantwoordt deze vraag ontkennend. Het is ook niet duidelijk of die 50% uiteindelijk allemaal niet akkoord gaan. Schepen Frank Sels wacht nu af of de minister zal zeggen of een van de twee zaken valabel is om dat op plan te gaan uittekenen en te implementeren.

Raadslid Richard Laermans vindt het niet voldoende dat de mensen betaald worden voor de gronden die worden onteigend en hij vreest waardevermindering.

Schepen Frank Sels antwoordt dat het niet uniek is wat mogelijk in Laakdal staat te gebeuren. Dat gebeurt immers in elke Vlaamse gemeente. Daarvoor heeft Vlaanderen bepaalde afspraken vastgelegd die voor Laakdal niet anders zullen zijn.

Raadslid Niels Vermeulen wil graag terugkomen op de alternatieven. Hopelijk wil het bestuur die alternatieven mee warmhouden bij het AWV. Verder moet men proberen om de rechtbank te vermijden.

Schepen Frank Sels antwoordt dat het voor de gemeente niet uitmaakt als het AWV zegt dat het een goed technisch onderbouwd alternatief is. Mocht het AWV of de minister zeggen dat het niet wordt gedaan, dan zal het huidige plan mogelijks ooit in uitvoering komen. Mochten de mensen niet verkopen, dan volgen procedures voor de rechtbank.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

21.00.a	UitPas Kempen.
----------------	----------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Paul Mondelaers haalt de problematiek van de UitPas Kempen aan. In april 2022 is dat goedgekeurd in de gemeenteraad. Verenigingen willen hiermee aan de slag gaan en dienen een aanvraag in bij organisatoren. Die organisatoren willen hierin meegaan. Het blijkt echter dat er nog beslissingen genomen moeten worden, volgens de gemeentelijke administratie. Laakdal is blijkbaar nog niet klaar om met dat systeem van start te gaan. Welke beslissingen moeten nog worden genomen? Waarom is Laakdal niet klaar? Raadslid Paul Mondelaers vraagt om dit zo snel mogelijk te regelen.

Schepen Gerda Broeckx legt uit dat Laakdal hiermee in januari is gestart. Er zijn al een kleine honderd UitPassen verkocht. Overal wordt hiervoor reclame gemaakt, bij de diensten en bij diverse andere gelegenheden. Mensen worden dus aangespoord om een UitPas te kopen en er wordt ook uitgelegd waarom. De implementatie is verder bekeken. Het idee is ontsproten om dit in de diverse subsidiereglementen te steken, zodat de verenigingen hun aandeel terugkrijgen. Hieraan wordt op dit moment gewerkt. De werkgroep die zich hiermee bezig houdt voorziet dat alle reglementen gereed zijn ten laatste op de gemeenteraad van juni. Daarnaast worden al in de komende maanden inlichtingen gegeven aan de verenigingen en wordt hun de kans gegeven om daarover na te denken. De diensten

rollen dit nu uit. Het werkjaar van verenigingen start in september 2023 en de bedoeling is om dan hiermee klaar te zijn, zodat verenigingen het dan aan hun leden kunnen aanbieden.

Raadslid Paul Mondelaers vindt het goed dat dit in reglementen wordt vervat en dat de pil voor verenigingen een beetje wordt verguld, maar voor die uitwerking had men al tien maanden tijd.

Schepen Gerda Broeckx legt uit dat ook bekeken is dat alle UiTPas gemeentes op dezelfde manier gingen werken. Voor verenigingen was het geen optie om daarmee in april te beginnen, omdat hun werkjaar in september begint. Daarom is dat zo afgesproken.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

22.00.a	Problemen bij bibgebruikers met Telenet-mailadres.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Jeroen Helsen geeft aan dat er problemen waren bij de provider Telenet en mensen kregen daardoor geen mails meer van de bib. Hoeveel mensen in Laakdal zijn door dit probleem benadeeld en hoe zijn die problemen opgelost? Heeft de gemeente constructief meegewerkt aan een oplossing?

Schepen Gerda Broeckx meldt dat de werkgroep van de Stuifzand-bibliotheken dit probleem van de Telenet-mails ontdekt en gemeld heeft aan Cultuurconnect, die dit vervolgens zijn gaan uitzoeken en gecommuniceerd hebben aan alle Vlaamse bibliotheken. De oorsprong zat niet in de bibliotheeksoftware en de gemeente kon daar eigenlijk niets aan doen.

Schepen Gerda Broeckx heeft dat samen met de financiële directeur bekeken. In het reglement artikel 15 staat dat de lener aan de uitleenbalie een ticket kan printen met vermelding van de leentermijn per materiaal. Als de lener een mailadres heeft opgegeven bij inschrijving ontvangt hij een herinneringsmail wanneer de leentermijn bijna afloopt. Deze mail is een extra dienstverlening. Het niet ontvangen van de herinneringsmail kan niet worden ingeroepen om een boete niet te moeten betalen. De lener is zelf verantwoordelijk voor het bewaken en respecteren van de uitleentermijn.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

23.00.a	Skatepark Laakdal.
----------------	--------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Anja Williams licht toe dat de jongeren van Vorst het spijtig vinden dat het skatepark in Veerle komt en niet in Vorst. Hoe gebeurt het participatieproject voor die genomen beslissing?

Schepen Frank Sels legt uit dat de gemeente hiermee al sinds 2021 bezig is. In de zomer is er een bevraging geweest door Volt. In oktober heeft de gemeente de samenvatting daarvan gekregen welke ook is gepresenteerd door Volt. In december 2021 heeft het college beslist om dat verder met een stuurgroep van jongeren uit te werken. In maart 2022 was met die jongeren een vergadering en is gevraagd wat gedaan kan worden met de beschikbare budgetten. Helaas is de kostprijs van skateparken enorm naar boven gegaan.

Daarnaast zijn ook een vijftal skateparken in de omgeving bezocht. Dan is er ook een subsidiedossier ingediend door de diensten. Het college wenst dat ergens aan een recreatief park die investering komt. Dan zit men direct al in de juiste zone en dat is ook belangrijk richting toezicht. Vlaanderen wil graag dat ook andere jongeren na de participatie worden betrokken. Dit wordt gedaan door daaraan een bepaalde jeugdhuiswerking te koppelen. Er wordt dus niet alleen een skatepark gerealiseerd.

Momenteel wordt samen bekeken waar dat goed is. In Veerle is bij de sporthal een locatie waar dat effectief kan.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

	INTERPELLATIES
--	----------------

30.00.a	Interpellatie: Nieuw decreet inzake controle strafregister voor medewerkers en vrijwilligers.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Caroline Janssens deelt mee dat het Vlaamse parlement op 25 maart 2022 een decreet heeft goedgekeurd dat wanneer wordt gewerkt met minderjarigen, het minderjarigenmodel van het strafregister moet worden opgevraagd. Dat is van toepassing op nieuwe personeelsleden, maar ook op vrijwilligers.

Raadslid Caroline Janssens kan zich voorstellen dat dit ook invloed heeft gehad op het personeelsbeleid. Raadslid Janssens kan zich echter ook voorstellen dat verenigingen die werken met minderjarigen hiervan niet volledig op de hoogte zijn. Welke rol gaat de gemeente daarin spelen om die informatie tot bij de verenigingen te krijgen? Er zijn immers ook verenigingen die geen koepel hebben.

Schepen Raf Moons legt uit dat dit niet alleen voor de nieuwe medewerkers wordt opgevraagd, zoals het decreet bepaalt, maar de gemeente zal dit ook opvragen voor alle huidige medewerkers die hierdoor gevat zijn, omdat de gemeente dit belangrijk vindt. Daarnaast zal de gemeente eventueel ook via de verschillende fora de nodige verenigingen eventueel aanspreken, maar dit moet nog verder bekeken worden. Uiteraard wordt ook communicatie gedaan op de gemeentelijke website en dergelijke meer. Ook zijn al veel overkoepelende organisaties zich daarvan bewust. Dit zal ook uitgebreid gebeuren door die koepelorganisaties. Er wordt dus nog gezien hoe dit in Laakdal bij de juiste personen kan worden gebracht.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

30.00.b	Interpellatie: Capellebeemden.
----------------	--------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Niels Vermeulen meldt dat de opening van de zaal en de horeca dichterbij komt. Tot vandaag kon men inschrijven voor de concessie. Wat is de stand van zaken rondom de kandidaten? Kan aan de vooropgestelde voorwaarden worden voldaan?

Schepen Gerda Broeckx antwoordt dat er twee kandidaten zijn. Donderdag komt dit op het college, want de donderdag nadien gaat een jurering volgen.

Raadslid Paul Mondelaers haalt aan dat er een discrepantie is tussen de concessieovereenkomst die de gemeenteraad heeft goedgekeurd en de projectfiche inzake de keukeninstallatie.

Voorzitter Ils Van Hove legt uit dat de gemeente dat wel gaat doen voor de grote zaal, maar de kleine keukens zal niet door de gemeente worden voorzien.

Voorzitter Ils Van Hove zal dit in ieder laten nakijken. Er zijn sowieso bezoeken gebracht samen met de kandidaten. Zij weten duidelijk wat wel en wat niet moet gebeuren.

Schepen Raf Moons voegt toe dat hetgeen raadslid Paul Mondelaers opmerkt inderdaad zo in de concessieovereenkomst staat. De projectfiche zat echter ook bij het punt wat toen op de gemeenteraad is goedgekeurd. Daarin staat het duidelijk omschreven.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

	SCHRIFTELIJKE VRAGEN
--	----------------------

31.00.a	Schriftelijke vraag (Katrien Masschalck) inzake nominatieve toelagen +1240€.
----------------	--

(Dit agendapunt werd behandeld bij punt 03.02 'Goedkeuring reglement verantwoording nominatieve toelagen + 1.240 euro').

Raadslid Katrien Masschalck vraagt waarom de plaatselijke ontwikkelingshulpers niet verplicht zijn om bewijsstukken aan te leveren. Wie valt onder deze plaatselijke ontwikkelingshulpers?

Schepen Jurgen Mensch legt uit dat in artikel 2 van het raadsbesluit inderdaad staat dat zij niet moeten voldoen aan de punten 2 en 3 van het eerste artikel, maar de ontwikkelingswerkers moeten wel aan andere dingen voldoen.

Schepen Benny Smets voegt toe dat de lokale ontwikkelingswerkers altijd een dossier moeten indienen en toelichten bij de aanvraag van een project. Dit wordt dan goedgekeurd en besproken op de adviesraad en vervolgens ter goedkeuring voorgelegd aan het schepencollege. Ook moet toegelicht worden waarvoor het budget gebruikt zal worden.

Raadslid Katrien Masschalck vraagt of zij de uitgaven achteraf niet hoeven te staven.

Schepen Benny Smets legt uit dat indien zij het jaar erop een nieuwe subsidie aanvragen, zij ook een verslag over het voorgaande jaar ter staving aan de adviesraad moeten voorleggen met bijvoorbeeld bijlagen zoals facturen en foto's.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.b	Schriftelijke vraag (Katrien Masschalck) inzake meldpunt voor personeelsleden waar ze misbruiken en overtredingen van regelgeving kunnen melden.
----------------	--

(Dit agendapunt werd behandeld bij agendapunt 02.01 van de raad voor maatschappelijk welzijn 'Goedkeuring reglement tot het instellen van een klokkenluidersregeling').

Raadslid Katrien Masschalck vraagt aan wie dit wordt gedelegeerd door de algemeen directeur.

Schepen Raf Moons antwoordt dat dat de algemeen directeur dit delegeert aan de directeur interne zaken.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.c	Schriftelijke vraag (Katrien Masschalck) inzake Fietspaden Averbodse Baan.
----------------	--

(Dit agendapunt werd behandeld bij agendapunt 17.00.a 'Werken Averbodse Baan').

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.d	Schriftelijke vraag (Katrien Masschalck) inzake subsidie ontharding speelplaats De Schans.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Katrien Masschalck vraagt naar de stand van zaken rondom het onthardingsproject. Laakdal is blijkbaar ergens subsidies misgelopen.

Burgemeester Tine Gielis heeft op de schoolraad toegelicht dat het subsidiedossier niet is ingediend zoals was vooropgesteld. De gemeente gaat nu op zoek naar een alternatieve werkwijze.

Laakdal gaat beroep doen op een expert ter zake, het Regionaal Landschap Kleine en Grote Nete, die gelijkaardige dossiers al met een goed resultaat heeft voorbereid en ingediend. Binnenkort is een afspraak samen met de schooldirecteur om dan zo spoedig mogelijk dit dossier terug op de rails te krijgen.

Raadslid Katrien Masschalck vraagt of voor die nieuwe samenwerking geen subsidies nodig zijn.

Burgemeester Tine Gielis antwoordt dat die subsidies wel nodig zijn. Er wordt een subsidiedossier ingediend om het project dan hopelijk met subsidies te kunnen uitvoeren.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.e	Schriftelijke vraag (Katrien Masschalck) inzake snelheidscontroles tot 50 km/h.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Richard Laermans vraagt of die controles uitsluitend door de politie of door een externe firma worden gedaan.

Burgemeester Tine Gielis antwoordt dat de politiezone beschikt over eigen materiaal. In Veerle staan bijvoorbeeld trajectcontroles. De boetes worden verwerkt door de eigen politiezone.

Raadslid Richard Laermans leest in de krant van begin februari dat men in Laakdal op 1 dag 251 processen tegen een overtreding van de snelheid heeft gemaakt. Die centen gaan dus in de kas komen van de gemeente Laakdal. Raadslid Laermans vraagt om op te passen met zoveel processen te maken. Dit kan immers ook misbruikt worden door de gemeente. Het raadslid vraagt om op de formulieren te schrijven dat de begunstigde de gemeente Laakdal is en dus niet Laakdal, zodat mensen weten dat dit geld naar de gemeente komt.

Burgemeester Tine Gielis legt uit dat een groot percentage van de vragen van burgers gaan over te hoge snelheden in de straat waar zij wonen. Het is dus een moeilijke evenwichtsoefening tussen hetgeen de burger vraagt en hetgeen de politie moet uitvoeren, al dan niet in samenspraak met de mobiliteitsdienst.

De werkwijze is dat er wordt gecontroleerd als er meerdere vragen binnen komen. Als blijkt dat het een structureel probleem is, wordt ook naar een oplossing gezocht. Er worden ook vaak prikacties gedaan. Het geld van de trajectcontrole in Veerle gaat rechtstreeks naar Vlaanderen. Voor de andere toestellen is de afspraak gemaakt over de 3 gemeentes heen dat 70% daarvan terugvloeit naar de politiezone.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

De voorzitter verklaart de vergadering geheven om 21:50 uur.

De algemeen directeur

Jerry Verspreet

De voorzitter

Ils Van Hove