

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MAART 2025

Aanwezig: Raf Moons (Voorzitter), Tine Gielis (Burgemeester), Chiel Peeters (Schepen), Niels Vermeulen (Schepen), Stein Voet (Schepen), Gerda Broeckx (Schepen), Hanne Lintermans (Schepen), Benny Smets (Raadslid), Frank Sels (Raadslid), Ils Van Hove (Raadslid), Jurgen Mensch (Raadslid), Paul Jacops (Raadslid), Bart Baumans (Raadslid), Bob Nysmans (Raadslid), Annelies Van Sweevelt (Raadslid), Katrien Masschalck (Raadslid), Kristof Daems (Raadslid), Evelien Thys (Raadslid), An Dierckx (Raadslid), Hanne Ghoos (Raadslid), Virginie Flammini (Raadslid), René Rits (Raadslid), Kurt De Groot (Raadslid), Kris Helsen (Raadslid), Jerry Verspreet (Algemeen directeur)

Verontschuldigd/Afwezig: Marina Oeyen (Raadslid)

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de vergadering geopend om 20:07 uur.

	OPENBARE VERGADERING
--	----------------------

01.01	Notulen voorgaande vergadering.
-------	---------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het betreft de notulen van 26 februari 2025.

BESLUIT**Enig artikel**

De notulen van 26 februari 2025 worden goedgekeurd.

STEMMING

21 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Jurgen Mensch, Paul Jacops, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 3 onthoudingen (*Katrien Masschalck, René Rits, Kris Helsen*).

03.01	Aanpassing 08 meerjarenplan 2025-2025: vaststelling deel gemeente.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In overleg met de diensten van gemeente en OCMW werd een ontwerp 08 van aanpassing meerjarenplan 2020-2025 voorbereid, waarin de kredieten voor 2025-2026 werden geactualiseerd en cijfers voor 2027 toegevoegd.

Ook jaarrekening 2023 werd verwerkt in de aanpassing meerjarenplan.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus (met in bijlage de schema's en de rekeningenstelsels);
- Omzendbrief KB/ABB 2019/4 van 03 mei 2019 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus;
- Omzendbrief WVG 2018/01 van 26 oktober 2018 betreffende lokaal sociaal beleid;
- Omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

ARGUMENTATIE

De aangepaste strategische nota bevat de info over de prioritaire acties/actieplannen/ beleidsdoelstellingen. De investeringsprojecten voor de investeringen van de prioritaire acties zijn terug te vinden in het deel 'toelichting' (zie schema T3).

De wijzigingen aan de prioritaire acties worden gemotiveerd in deel 4. De algemene uitgangspunten van de aanpassingen werden gebundeld onder 'beschrijving van grondslagen en assumpties' (deel 'toelichting').

Het aangepaste meerjarenplan 2020-2025 is financieel in evenwicht aangezien (zie schema M2) :

- het 'beschikbaar budgettair resultaat' jaarlijks positief is. Dat betekent dat de gecumuleerde totale ontvangsten elk jaar minstens even groot zijn als de gecumuleerde totale uitgaven (ook wel 'toestandsevenwicht' genoemd)
- de autofinancieringsmarge (AFM) is positief in het laatste jaar van het meerjarenplan (2025). Dat houdt in dat het exploitatiesaldo op het einde van de periode van het meerjarenplan volstaat om de periodieke aflossingen te dekken (een 'structureel evenwicht'). Of anders uitgedrukt : wat overblijft van de exploitatieontvangsten als alle exploitatie-uitgaven + de periodieke aflossingen van opgenomen leningen zijn betaald, is de autofinancieringsmarge/de marge waarover het lokale bestuur Laakdal beschikt om nieuw beleid te voeren.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

De financiële- en beleidsinfo kan u lezen in bijgevoegd ontwerp van aanpassing 08 van meerjarenplan 2020-2025.

De cijfers van 'beschikbaar budgettair resultaat' en autofinancieringsmarge over de periode van het meerjarenplan zijn (zie ook schema M2) :

	JR 2020	JR 2021	JR 2022	JR 2023	2024	2025	2026	2027
Beschikbaar budgettair resultaat	6 848 196	6 661 373	3 592 143	4 696 797	1 549 190	171 638	171 927	176 422
Autofinancieringsmarge	3 438 837	2 549 118	2 131 168	4 899 937	612 087	865 820	723 353	625 652

Bijkomende informatie is beschikbaar op de website van de gemeente Laakdal.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de aanpassing 08 van het meerjarenplan 2020-2025 van de gemeente Laakdal definitief vast.

STEMMING

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 11 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumanns, Katrien Masschalck, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

03.02	Aanpassing 08 meerjarenplan 2020-2025: goedkeuring deel OCMW.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op 26 maart 2025 stelde de OCMW-raad aanpassing 08 van het meerjarenplan 2020-2025 voor het OCMW Laakdal vast.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus (met in bijlage de schema's en de rekeningenstelsels);
- Omzendbrief KB/ABB 2019/4 van 03 mei 2019 over de strategische meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus;
- Omzendbrief WVG 2018/01 van 26 oktober 2018 betreffende lokaal sociaal beleid;
- Omzendbrief KBBJ/ABB 2020/3 van 18 september 2020 over de aanpassing van de meerjarenplannen 2020-2025 van de lokale en provinciale besturen volgens de beleids- en beheerscyclus.

ARGUMENTATIE

De gemeenteraad dient het deel van de aanpassing meerjarenplan, dat de OCMW-raad heeft vastgesteld, goed te keuren. Daardoor wordt de aanpassing aan het meerjarenplan definitief vastgesteld.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt aanpassing 08 van het meerjarenplan 2020-2025 zoals vastgesteld door het OCMW Laakdal goed.

STEMMING

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 11 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

03.03	Jaarverslagen en jaarrekening 2024 gemeentelijke fora en adviesraden: goedkeuring.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Ingevolge het nieuwe participatiereglement moeten de gemeentelijke fora en decretale adviesraden vanaf 2021 jaarlijks een jaarrekening (financieel overzicht) en een jaarverslag (overzicht inzake werking) indienen indien ze een toelage ontvangen.

Deze documenten worden in het 1^e trimester ter goedkeuring voorgelegd aan het schepencollege en de gemeenteraad.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.
- Gemeenteraadsbesluit van 15 december 2020 houdende goedkeuring van het participatiereglement.

ARGUMENTATIE

Vanaf 2021 is er recht op 3.000 euro aan jaarlijks werkingstoelage per forum of decretale adviesraad, die wordt uitbetaald op hun respectievelijke bankrekening.

GECORO heeft geen bankrekening en heeft aangegeven om in 2024 geen werkingstoelage te wensen. Deze adviesraad bezorgde dan ook geen jaarrekening en jaarverslag.

Een aantal fora vroegen voor 2024 een activiteitentoeelage aan. De saldo's van de activiteitentoeelage 2022 werden verrekend met de toelage 2024.

Bij controle van de ingediende jaarrekeningen en jaarverslagen 2024 werden geen onregelmatigheden vastgesteld.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Zie jaarrekeningen en jaarverslagen in bijlage.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de jaarrekening en het jaarverslag 2024 van volgende fora en decretale adviesraden goed :

- Jeugdraad
- Forum Cultuur
- Forum Internationale Samenwerking
- Forum Klimaat
- Forum Landbouw
- Forum On!beperkt
- Forum Ondernemen
- Forum Sport
- Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK)

STEMMING

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 11 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

03.04	Wijziging belastingreglement op motoren.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De procedureregels over het invorderen en betwisten van de eigen lokale belastingen werden gewijzigd. Het is aangewezen het reglement belasting op motoren hierop af te stemmen.

JURIDISCH KADER

- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd bij decreet van 03 mei 2024 (verder afgekort tot invorderingsdecreet);
- Het decreet lokaal bestuur;
- Het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2019 tot vaststelling van de gemeentebelasting op motoren, zoals gewijzigd bij gemeenteraadsbesluit van 23 juni 2020.

ARGUMENTATIE

In navolging van het invorderingsdecreet wordt de term belastingverordening vervangen door belastingreglement.

Het reglement over een aangiftebelasting moet een uiterste datum voor de indiening van de aangifte vermelden. Alle belastingplichtigen op wie een aangifteplicht rust, zijn op die manier gehouden aan eenzelfde transparante aangiftedatum, los van de ontvangst van een aangifteformulier.

Om de administratieve lasten voor de belastingplichtige te verlichten, voorziet het gewijzigde invorderingsdecreet de mogelijkheid dat de gemeente een voorstel van aangifte overmaakt.

Het lokaal bestuur kan de mogelijkheid aanbieden om via elektronische weg belastingaangiften en bezwaren in te dienen.

De procedurele regels in verband met de ambtshalve vestiging van de belasting, van het aanrekenen van belastingverhogingen en het kwijtschelden ervan dienen te worden verduidelijkt, zodat ze in overeenstemming zijn met de gewijzigde regelgeving.

In een afzonderlijk artikel 11/1 wordt er in het invorderingsdecreet een kader voor de verwerking van persoonsgegevens bij de vestiging en invordering van lokale belastingen en de behandeling van bezwaren daartegen, ingevoerd en dit volgens de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Actie AC000501 -- We innen tijdig en correct onze belastingen, retributies en vergoedingen voor prestaties -- RA000780 -- belasting motoren -- € 1.067.260,50.

BESLUIT

Enig artikel

De tekst van artikelen 12 tot en met 16 van het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2019 inzake belasting op motoren (zoals gewijzigd op 23 juni 2020) wordt vervangen door volgende tekst :

Artikel 12 Aangifteplicht

De belastingplichtige moet jaarlijks ten laatste op 31 mei van het aanslagjaar een aangifte indienen bij het gemeentebestuur op een door het gemeentebestuur aangeboden formulier. Een belastingplichtige die geen formulier gekregen heeft, moet er zelf één vragen.

Valt de uiterste indieningsdatum op een zaterdag, een zondag of een wettelijke feestdag, dan wordt de vervalldag verplaatst naar de eerstvolgende werkdag. De aangifte is laattijdig wanneer ze na de uiterste indieningsdatum is gepost.

De administratie kan aan de belastingplichtige een "voorstel van aangifte" bezorgen. De titel van dit document omschrijft duidelijk dat het om een voorstel gaat. Als de gegevens op dit voorstel onjuist of onvolledig zijn of niet overeenstemmen met de belastbare toestand op 1 januari van het aanslagjaar moet de belastingplichtige ten laatste op 31 mei van het aanslagjaar, het voorstel verbeterd en vervolledigd terugsturen. Het tijdig teruggezonden en gecorrigeerde of aangevulde voorstel van aangifte, geldt in dat geval als aangifte.

Als de belastingplichtige geen opmerkingen indient bij het voorstel voor de aangifte datum is verstrekt, geldt het voorstel als een regelmatige aangifte.

De aangifte kan ingediend worden via:

-e-mail: financien@laakdal.be;

-post: College van burgemeester en schepenen, dienst Financiën, Markt 19, 2430 Laakdal.

Als de aangifte verzonden wordt via elektronische weg, geldt de datum van elektronische verzending als datum van indiening van de aangifte.

Als de opmerkingen verzonden worden via elektronische weg, geldt de datum van elektronische verzending als datum van hun indiening.

Artikel 13 Ambtshalve aanslag

Bij gebrek aan aangifte op de gestelde aangifte datum, of ingeval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige zal de belasting ambtshalve gevestigd worden conform de bepalingen voorzien in artikel 7 van het decreet van 30 mei 2008.

Vooraleer het college van burgemeester en schepenen tot ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag overgaat brengt zij per aangetekend schrijven de belastingplichtige op de hoogte van:

1. de redenen om gebruik te maken van deze procedure,
2. de elementen waarop de belasting is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen;
3. het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen vanaf de ontvangst van de kennisgeving om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen. De kennisgeving wordt geacht ontvangen te zijn op de derde werkdag die volgt op de datum van verzending van de kennisgeving. Als de kennisgeving verzonden werd via elektronische weg, geldt de datum van de elektronische verzending als datum van kennisgeving.

Ambtshalve gevestigde belastingen kunnen geldig ingekohierd worden binnen drie jaar vanaf 1 januari van het aanslagjaar. De voormelde termijn van drie jaar wordt met twee jaar verlengd bij overtreding van het belastingreglement met het oogmerk te bedriegen of met de bedoeling schade te berokkenen.

Artikel 14 Verhoging bij ambtshalve aanslag

De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met:

-10% bij een eerste overtreding;

-40%, 70% en 100% bij respectievelijk een tweede, derde en vierde overtreding, met dien verstande dat een correcte aangifte gedurende twee opeenvolgende jaren de goede trouw in hoofde van de belastingplichtige volledig herstelt.

-200% vanaf de vijfde opeenvolgende overtreding.

Het bedrag van de voormelde belastingverhoging wordt gelijktijdig en samen met de ambtshalve gevestigde belasting ingekohierd en ingevorderd.

Vooraleer het College van burgemeester en schepenen overgaat tot belastingverhoging brengt zij per aangetekend schrijven de belastingplichtige op de hoogte van:

1. de toepasselijke bepalingen in het belastingreglement;
2. de manier waarop de belastingplichtige de aangifteplicht heeft geschonden;
3. de manier waarop de verhoging is aangerekend of berekend.

Als de belastingplichtige heeft ingestemd heeft met de elektronische uitwisseling van fiscale berichten, is aan het vereiste van het aangetekend schrijven voldaan als het bewijs geleverd kan worden van het tijdstip van de elektronische verzending.

Elke persoon die gehouden is tot betaling van de belastingverhoging kan bij het College van burgemeester en schepenen een schriftelijk en gemotiveerd verzoek tot kwijtschelding of vermindering van de belastingverhoging indienen.

Artikel 15 Bezwaren

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan schriftelijk bezwaar indienen tegen de aanslag of de belastingverhoging bij het College van burgemeester en schepenen (t.a.v. Dienst Financiën). Dit moet gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Als het aanslagbiljet verzonden werd via elektronische weg, geldt de datum van de elektronische verzending als datum van zijn verzending.

Het bezwaarschrift moet voldoen aan volgende voorwaarden:

1. het wordt schriftelijk ingediend of via e-mail;
2. het wordt ondertekend;
3. het wordt gemotiveerd.

Als de belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger wil uitgenodigd worden op de hoorzitting moet dit in het bezwaarschrift worden gevraagd.

De belastingschuldige of zijn vertegenwoordiger kan het bezwaarschrift elektronisch indienen. Hiermee geeft hij uitdrukkelijke instemming om berichten binnen de bezwaarprocedure via die elektronische weg uit te wisselen.

Als het bezwaar aangetekend wordt verzonden, geldt de datum van de poststempel als datum van indiening van het bezwaar.

Als het bezwaarschrift verzonden wordt via elektronische weg, geldt de datum van elektronische verzending als datum van indiening van het bezwaar.

Artikel 16

Het decreet betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelasting van 30 mei 2008, zoals gewijzigd (afgekort Invorderingsdecreet genoemd), is van toepassing.

Artikel 17 GDPR - Verwijzing naar artikel 11/1 van het Invorderingsdecreet

Onder dit artikel wordt de algemene verordening gegevensbescherming verstaan: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG.

De persoonsgegevens die verzameld worden in het kader van dit decreet, worden verwerkt conform de regelgeving over de bescherming van de verwerking van persoonsgegevens. De verwerking van persoonsgegevens is gebaseerd op artikel 6, eerste lid, 1), c) en e), van de algemene verordening gegevensbescherming.'

STEMMING

13 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 11 onthoudingen (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

04.00.a	Tewerkstelling lid van BCSD als monitor bij gemeentebestuur Laakdal.
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels legt uit dat een lid van het bijzonder comité van Prolaakdal al sinds enkele jaren een waardevolle hulp is op de sportkampen als monitor, maar dat de samenwerking omwille van haar lidmaatschap BCSD moet stopgezet worden. Raadslid Frank Sels vraagt zich af wat het juridische probleem is als zij net als voorgaande jaren als monitor bij het paaskamp werkt. Het betreffende lid is echter geen jobstudent, maar een monitor. Bovendien geldt dit verbod ten opzichte van de gemeente.

Burgemeester Tine Gielis benadrukt dat de monitoren gekoesterd moeten worden, zij zijn broodnodig om alles in goede banen te leiden. Echter, de wetten en decreten over lokaal bestuur moeten worden gevolgd. Laakdal biedt de monitoren een arbeidscontract aan, met een wedde op niveau D. VVSG geeft aan dat een raadslid geen overeenkomsten mag sluiten met de gemeente, of daar een personeelslid van zijn. Er is echter wel een mogelijkheid als deze monitor als vrijwilliger wordt ingeschreven, met een forfaitaire kostenvergoeding daar tegenover.

Voorzitter Raf Moons stelt voor om de problematiek voor te leggen aan het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Voorzitter Raf Moons legt het artikel 'het gemeentebestuur komt terug op haar eerder ongelukkige beslissing' ter stemming voor. Met 10 stemmen voor, 1 onthouding en 13 stemmen tegen is het voorstel verworpen.

STEMMING

10 stemmen voor (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*), 13 stemmen tegen (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 1 onthouding (*Katrien Masschalck*).

13.01	RUP recreatief medegebruik - definitieve vaststelling.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het college heeft beslist om een gemeentelijke RUP op te maken om ontwikkelingsmogelijkheden te voorzien voor diverse locaties in Laakdal met recreatieve doeleinden.

De opmaak van dit RUP kadert in de visie die is opgemaakt via het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

JURIDISCH KADER

- Art. 2.2.18 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Art. 2.6.5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen
- BVR van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen

ARGUMENTATIE

Het college van burgemeester en schepenen heeft op basis van het voorafgaande planningsproces een ontwerp RUP opgemaakt voor het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan recreatief medegebruik.

Dit ontwerp RUP werd in zitting van 24/09/2024 voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad en werd vervolgens onderworpen aan een openbaar onderzoek dat heeft plaatsgevonden van 07/10/2024 tot 06/12/2024 .

De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan is een publiek proces, hierdoor kunnen de nodige stukken uit het voorafgaande planningsproces worden geraadpleegd via het DSI loket (<https://dsi.omgeving.vlaanderen.be/fiche-detail/3e96280e-dc74-41e7-84e1-cfb0e8c364eb>)

Historiek planningsproces:

- In de zitting van d.d. 09/03/2017 gaf het college van burgemeester en schepenen opdracht om het gemeentelijk RUP recreatief medegebruik op te maken.
- Op basis van de voorbereidende fase werd de startnota en de procesnota goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van d.d. 22/08/2019.
- In zitting van d.d. 24/09/2019 keurde de gemeenteraad de start- en procesnota goed.
- De start- en procesnota werd onderworpen aan een publieke raadpleging en adviesvraag. De adviesperiode liep van 27/09/2019 tem. 25/11/2019 met een informmarkt op 07/10/2019. De geconsulteerde adviesinstanties zijn terug te vinden in de procesnota van het RUP.
- In zitting van d.d. 12/03/2020 ging het college van burgemeester en schepenen akkoord met behandeling van de adviezen.
- De scopingsnota werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van d.d. 01/04/2021 goedgekeurd en werd beslist om over te gaan tot de opmaak van een voorontwerp RUP.
- De scopingsnota werd op d.d. 06/04/2021 overgemaakt aan de dienst MER om te bepalen of er voor het RUP recreatief medegebruik een plan-MER dient te worden opgesteld. De dienst MER bepaalde op d.d. 10/05/2021 dat er nog geen beslissing kon genomen worden omtrent een plan-MER.
- Op d.d. 16/09/2021 werd de schriftelijke adviesperiode afgesloten met een plenaire adviesvergadering.

- Op d.d. 10/02/2023 werd een 2^{de} schriftelijke adviesperiode afgesloten, er werd geen plenaire vergadering georganiseerd.
- In zitting van d.d. 09/03/2023 keurde het college van burgemeester en schepenen de inhoudelijke aanpassingen goed naar aanleiding van de schriftelijke adviezen uit de 2^{de} adviesronde.
- In zitting van d.d. 30/05/2024 keurde het college van burgemeester en schepenen de laatste aanpassingen aan de scopingsnota goed.
- Deze scopingsnota werd overgemaakt aan het team MER. Deze bepaalde op d.d. 27/06/2024 dat er geen plan-MER noodzakelijk is.
- In zitting van d.d. 25/02/2021 keurde het college van burgemeester en schepenen het voorontwerp RUP principieel goed om voor te leggen aan de gemeenteraad in functie van de voorlopige vaststelling
- In zitting van d.d. 24/09/2024 stelde de gemeenteraad het voorontwerp RUP voorlopig vast.
- Het voorontwerp RUP werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 07/10/2024 tot 06/12/2024. Er werden adviezen opgevraagd bij de deputatie van de provincie Antwerpen en het departement Omgeving
- In zitting van d.d. 14/01/2025 werden de resultaten uit het openbaar onderzoek en adviesronde behandeld door de Gecoro.
- In zitting van d.d. 10/03/2025 keurde het college van burgemeester en schepenen de inhoudelijke aanpassingen aan het voorontwerp RUP goed en besliste om het gemeentelijke ruimtelijk uitvoeringsplan voor te leggen aan de gemeenteraad voor definitieve vaststelling.

Opheffing te heffen bepalingen:

- Het gewestplan (28/07/1978) voor deelplannen Welcome Home en De Vesten.
- RUP zonevrije woningen (11/09/2014) voor de gehele contour van het RUP recreatief medegebruik.
- RUP zonevrije horeca (30/11/2006) voor de contouren van de deelplannen Maekelhoeve en De Vesten.

Watertoets:

Overwegende dat in toepassing van artikel 1.3.1.1. van het gecoördineerd decreet van 15 juni 2017 betreffende het integraal waterbeleid het plan dient onderworpen te worden aan de watertoets;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 20 juli 2006 tot vaststelling van nadere regels voor de toepassing van de watertoets, tot aanwijzing van de adviesinstanties en tot vaststelling van nadere regels voor de adviesprocedure bij de watertoets, vermeld in artikel 1.3.1.1 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid, gecoördineerd op 15 juni 2018, zoals gewijzigd in het bijzonder artikel 2 en 4 en de in bijlage 1 opgenomen kaarten;

Overwegende dat het plan werd getoetst aan de kenmerken van het watersysteem en aan de relevante doelstellingen en beginselen van artikel 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 van het waterwetboek (gecoördineerde decreten betreffende het integraal waterbeleid);

Overwegende dat in de milieueffectenbespreking, als onderdeel van de start-, en scopingsnota, onderzoek werd gevoerd naar de waterhuishouding van het gebied, de mogelijke impact bij de uitvoering van het RUP en maatregelen die daarbij zijn aangewezen; dat een bespreking hiervan is opgenomen onder hoofdstuk 1.8.3 (deelplan B&B Welcome Home), 2.8.3 (deelplan Maekelhoeve), 3.8.3 (deelplan Afspanning Den Eik), 4.8.3 (deelplan De Vesten) en 5.8.3 (deelplan Bright Future) van de toelichtingsnota;

Volgende aanbevelingen werden verwerkt in het RUP:

- Verhardingen zoveel mogelijk in waterdoorlatende materialen;
- Bij vergunningsaanvragen voor ondergrondse constructies dient het effect ervan op de grondwaterstromingen worden nagegaan;

- Binnen het plangebied mogelijkheden bieden voor het voorzien van individuele waterzuivering zolang de infrastructuur niet aangesloten is op een collectieve riolering;
- Minimaal 5 meter naast de waterloop vrijhouden van bebouwing (deelplan 5: Bright Future);
- Maximaal voorzien van twee toegangen tot het plangebied met een overwelling over de Heideloo (deelplan 5: Bright Future).

Overwegende dat hierdoor geoordeeld kan worden dat de planinhoud geen aanleiding geeft tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem; dat het plan verenigbaar is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid, dat de doelstellingen zoals bedoeld in artikel 1.2.2. van het waterwetboek in acht werden genomen bij de opmaak van het plan en dat daarbij werd uitgegaan van de relevante beginselen zoals geformuleerd in artikel 1.2.3. van het waterwetboek;

Overwegende dat op basis hiervan geconcludeerd kan worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 1.2.2, 1.2.3 en 1.2.4 van het waterwetboek (gecoördineerde decreten betreffende het integraal waterbeleid), in acht heeft genomen;

Advies gecoro op basis van artikel 2.2.21§5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening:

De GECORO is ingevolge artikel 2.2.21,§5 van de VCRO bevoegd voor het bundelen en coördineren van alle adviezen, opmerkingen bezwaren en hieromtrent gemotiveerd advies uit te brengen bij de gemeenteraad.

De GECORO van Laakdal heeft op 14 januari 2025 in fysieke zitting de adviezen behandeld, en een advies geformuleerd. Het integrale advies van de GECORO, inclusief de integrale adviezen van het Departement Ruimte d.d. 29/11/2024 met kenmerk 2.14/13053/105.1 én de deputatie d.d. 28 november 2024 met kenmerk GemRUP – 2019 - 0022.

Ingevolge van het advies van de GECORO worden volgende wijzigingen voorgesteld:

Deelplan A: B&B Welcome Home

- Verduidelijken van het bestaand aantal gastenkamers.
- Actualisatie van GRUP's in sectoraal juridisch.
- Verfijnen van voorschriften van de verharding, meer bepaald bijkomende verharding moet toegelicht worden in functie en gebruik én hierbij moet gestreefd worden naar een zo efficiënt mogelijke invulling van de bestaande en bijkomende verharding.
- Verduidelijken van mogelijke bestemming van de constructies bij stopzetten van de hoofdbestemming, uitbaten van een B&B.
- Verfijnen van voorschrift betreft het aantal toegangen

Deelplan B: Maekelhoeve

- Geen maximale oppervlakte of volume bepalen voor een conciërgewoning.
- RUP zonevrije recreatie moet wijzigingen in RUP zonevrije horeca.
- Het opleggen van een groenbuffer op de westelijke perceelsgrens bij herbouw of nieuwbouw.

Deelplan C: Afspanning Den Eik

- Voorschriften met betrekking tot de bepalingen rond groene aanleg van de huidige parking opnieuw toevoegen

Deelplan E: De Vesten

- Schrappen van artikel 2 "Zone voor parking in functie van de bestaande feestzaal" en aanpassen van de contour van het deelplan "De Vesten".
- Flankerende maatregelen met betrekking tot parkeren opnemen in de toelichtende kolom van de stedenbouwkundige voorschriften.
- RUP zonevrije recreatie moet wijzigingen in RUP zonevrije horeca.
- Het tekstfragment van de pluviale en de fluviale kaart correct weergeven.
- Voorschriften aanpassen zodat ze niet langer uitgaan van parkeren op maaiveldniveau.

- De gebiedscategorie van artikel 2 'Groenbuffer' aanpassen naar "recreatie".

Deelplan F: Bright Future

- De bestemming 'agrarisch gebied' volgens het gewestplan te behouden en een overdruk te voorzien voor "Zone voor landbouw- en natuurrecreatie en -educatie".
- Voorschriften met betrekking tot verkoop van goederen af te stemmen op de regelgeving met betrekking tot de reguliere hoefwinkel.

Effectenbeoordeling

- De onduidelijkheid betreft de capaciteit weg werken.

Het college van burgemeester en schepenen aan de gemeenteraad voorstelt om zich aan te sluiten bij de verwerking van de adviezen, zoals voorgesteld door de gecoro en zoals weergegeven in het advies van 14 januari 2025.

De gemeenteraad stelt voor om volgende nuances en bijkomende motivatie te voorzien, aanvullend aan het advies van de GECORO en zoals weergegeven in het advies van 14 januari 2025.

Beperkte uitbreiding B&B Welcome

Het gemeentebestuur stelt vast dat de term 'een beperkte uitbreiding' niet wordt omschreven in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. In het advies wordt de interpretatie van deze term niet verder onderbouwd.

De maximale dynamiek is afgestemd op de mogelijkheden voorzien in het Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van de lijst van toelaatbare zonevreemde functiewijzigingen, meer bepaald artikel 4.

Aanvullend op dit besluit wordt een kleinschalige reca voorziening toegelaten. De eet- of drankgelegenheid is enkel voorzien ter ondersteuning, als rustpunt van het fiets- en wandelknooppuntennetwerk en blijft steeds verbonden aan de B&B. Dit is te verantwoorden vanuit de ligging langsheen een fiets- en wandelknooppuntennetwerk.

De footprint van de gebouwen staat in verhouding met de oppervlakte van de huiskavel. De gebouwen worden verplicht geclusterd met bijgebouwen op de aanpalende percelen. Het gevraagde is gelegen aan de rand van de dorpskern. De uitbreiding is ruimtelijk inpasbaar en overschrijdt de draagkracht niet.

Bovendien worden aan de uitbreiding randvoorwaarden gekoppeld:

- Ingrepen en wijzigingen mogen de draagkracht van de omgeving niet overschrijden. De goede ruimtelijke ordening mag in toepassing van de algemene en bijzondere bepalingen van dit RUP op geen enkele manier geschaad worden (zie algemene voorschriften);
- Uitbreiding van het bouwvolume is enkel mogelijk indien deze niet kan gerealiseerd worden binnen het bestaande bouwvolume.

Behoud kleinschaligheid van recreatie activiteiten in deelplan 'B&B Welcome Home'

De deputatie is van mening dat de 'kleinschaligheid' van de reca-activiteit moeilijk te controleren is: De kleinschaligheid van de reca-activiteiten blijft gegarandeerd doordat enkel de gemeenschappelijke ruimten van de B&B kunnen worden aangewend. Een autonome uitbating van deze reca-activiteit wordt strikt uitgesloten in de stedenbouwkundige voorschriften. De reca-activiteit is steeds ondergeschikt aan de functie B&B.

Overeenstemming van deelplan B: Maekelhoeve met het GRS

In het GRS wordt niet aangegeven dat er slechts eenmalig een RUP kan worden opgesteld. Het RUP is reeds 15 jaar oud. De visie op 'goede ruimtelijke ordening' staat niet stil. Denk hierbij aan de principes

ingeschreven in het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen in opmaak en het Provinciaal Beleidsplan Ruimte Antwerpen, waarin principes van zuinig ruimtegebruik, meervoudig ruimtegebruik, end. zijn opgenomen. In het bestaande RUP zijn de zones zeer rigide afgebakend. Hierdoor is er geen mogelijkheid voor het verbeteren van de plaatselijke toestand noch in functie van de ruimtelijke kwaliteit, noch in functie van de bedrijfsvoering.

In het GRS wordt vermeld dat de functie niet mag uitbreiden. Er kan worden opgemerkt dat de mogelijke interpretaties divers zijn: capaciteitsuitbreiding, uitbreiding van de oppervlakte die noodzakelijk is voor de functie, uitbreiding van de B/T-index, uitbreiding van de V/T-index,

Het bestaande RUP heeft ten opzichte van de referentiesituatie drie zones aangeduid waar uitbreidingen mogelijk werden geacht. De westelijke zone werd voorzien ter optimalisatie van het intern functioneren van de feestzaal. De oostelijke uitbreiding werd voorzien in functie van sectorale regelgeving. In deze zone werd een receptieruimte ingericht, zodat men de receptieruimte niet langer in het 'restaurant' moet voorzien én daar ruimte vrijkomt voor het stallen van het buffet. Hierdoor kan het voedsel voortaan in een optimaal gekoelde ruimte aangeboden worden. Dit was de feitelijke doelstelling van het voorschrift van het RUP. Artikel 3 "zone voor uitbreiding i.f.v. sectorale regelgeving stelt immers: " Deze zone is bestemd voor noodzakelijke uitbreiding van de horeca in functie van eisen uit sectorale regelgeving die een bijkomende ruimteclaim met zich meebrengt."

Het RUP voorziet het behoud van de vergunde maximale capaciteit volgens het meest actuele brandweerverslag (365 gasten). Deze capaciteit wordt bepaald aan de hand van de mogelijke nooduitgangen / vluchtroutes en is niet rechtstreeks gelinkt aan de grote van de zalen op zich. Bovendien wordt opgemerkt dat de capaciteit van de zalen sterk afhankelijk is van het type feest. Zo heeft een staand dansfeest en andere capaciteit als een zittend eetfeest.

Het afficheren van een hogere theoretische capaciteit op de website van de eigenaar doet geen afbreuk aan de beleidsbeslissing om de maximale vergunde capaciteit te behouden. Overtredingen tegen de voorwaarden opgenomen in een omgevingsvergunning, een milieuvergunning of een stedenbouwkundige vergunning kennen een afzonderlijk handhavingstraject. Een RUP is hier niet het geijkte instrument voor.

In de rand wordt vermeld dat het bedrijf hoofdzakelijk vergund is: Artikel 4.1.1, 7°, a van de Codex RO stelt dat "bedrijven en hun constructies slechts hoofdzakelijk vergund zijn indien de voor de normale bedrijfsvoering noodzakelijke constructies vergund of vergund geacht zijn, ook wat de functie betreft".

De opmaak van het RUP heeft niet tot doel de rechtsgrond van afgeleverde vergunningen te evalueren. Dit dient te gebeuren via de geijkte kanalen.

Onduidelijkheid over capaciteit van de feestzaal en de hieraan gekoppelde parkeerbehoefte van deelplan B: Maekelhoeve

In tabel 3: Overzicht bestaande zalen met geschatte capaciteit per zaal o.b.v. 1 persoon/m² blijkt dat de maximale capaciteit 400 personen bedraagt. Volgende kanttekeningen kunnen hierbij geplaatst worden:

- De vergunde maximale capaciteit volgens het meest actuele brandweerverslag bedraagt 365 gasten.
- Met het huidige gebruik is de draagkracht van het perceel in functie van mobiliteit en maximaal aantal bezoekers bereikt. Uit de recente brochures (2022) blijkt dat de site beschikt over een theoretische bezettingsraad van circa 400 personen verspreid over vier zalen. Een kanttekening hierbij is dat bij het feitelijk gebruik de zalen nagenoeg nooit tezamen zullen gebruikt worden. De huidige eigenaar geeft bijvoorbeeld aan dat het restaurant bij avondfeesten dienst doet als buffetruimte. Ondergeschikt geeft de uitbater / eigenaar aan dat er slechts één avondfeest per avond wordt georganiseerd. Dit heeft eveneens invloed op de capaciteit.
- Uit een dieptebevraging (24/3/2022) van de huidige eigenaar blijkt dat de feitelijke maximale bezetting 350 personen bedraagt. Dit ligt lager dan de maximale bezetting in de beschrijvende nota toegevoegd aan de meest recente aanvraag tot stedenbouwkundige vergunningsaanvraag blijkt dat huidige capaciteit 365 personen bedraagt. Uit de bevraging blijkt dat er slechts zelden (minder dan 5 per jaar) grote events plaatsvinden (tot maximaal 400 personen). Tijdens zo'n events worden ook mobiliteitsmaatregelen getroffen (zie onder punt mobiliteit).

Dit werd reeds opgenomen in de toelichtende tabel van de voorschriften.

We kunnen met andere woorden concluderen dat dankzij het nieuwe RUP de term capaciteit voor deze site wordt uitgeklaard. De maximale capaciteit van het RUP bedraagt 365 personen. Er wordt omstandig gemotiveerd dat het aantal aanwezige parkeerplaatsen in het algemeen voldoende is.

Om het aantal noodzakelijke parkeerplaatsen te reduceren worden volgende aanbevelingen meegegeven in functie van verdere optimalisatie van het plan en in functie van vergunningverlening op basis van het plan:

- Het aanmoedigen van carpoolen door bijvoorbeeld parkeerplaatsen voor te behouden voor carpoolers.
- Bij grote manifestaties inleggen van shuttlebusjes vanuit het centrum van Veerle – Laakdal of Schoot (Tessenderlo).
- Het nemen van maatregelen voor een optimaal gebruik van de bestaande parkeerplaatsen (aanduiden van de parkeervakken, werken met een steward bij grote feesten of meerdere feesten, ...).
- Rekening houdende met de kengetallen én de flankerende maatregelen, zoals hierboven beschreven, kunnen we oordelen dat de aanwezige parkeerplaatsen in overeenstemming zijn met de behoefte. Het aantal evenementen met een maximale bezetting is eerder beperkt. Met dergelijke evenementen dient men extra in te zetten op deze flankerende maatregelen, zoals het inleggen van een shuttle-dienst.

De illegale parking maakt geen deel uit van het RUP.

Opleggen groenbuffer op westelijke grens bij deelplan 'Maekelhoeve'

Aan de westelijke zijde van het goed heeft de feestzaal een toegang die uitgaat op de bestaande voetweg. Dit geeft adressering aan deze weg. De voetweg verzorgt een afstandsbuffer ten opzichte van het aangrenzende weiland. In geval van herbouw en/of nieuwbouw moet ook op deze locatie een groenbuffer worden aangeplant. De groenbuffer kan aan deze zijde van de voetweg doorbroken worden in functie van de toegankelijkheid van de feestzaal. Zo heeft de verharding van de voetweg een dubbelgebruik. Dit getuigt van zuinig ruimtegebruik.

Hulpdiensten

In het advies van de gecoro werd er meermaals verwezen naar de toegankelijkheid, meer bepaald in het deelplan Maekelhoeve en De Vesten.

De toegankelijkheid voor hulpdiensten wordt gegarandeerd in de algemene voorschriften betreft brandveiligheid: "Er dient steeds rekening te worden gehouden met de richtlijnen van de brandweer betreffende de bereikbaarheid van de gebouwen; Brandwegen of voorzieningen voor brandveiligheid zijn steeds toegelaten in het volledige plangebied voor zover de schaal en de bouwkenmerken ervan geen fundamentele afbreuk doen aan de kwaliteiten van de omgeving.

De aanpassingen die door de GECORO werden voorgesteld naar aanleiding van de ingediende adviezen, werden aldus verwerkt in de documenten van het RUP Recreatief medegebruik in functie van de definitieve vaststelling;

Capaciteit van de Vesten

Het gemeentebestuur geeft aan dat het openbaar onderzoek geen betrekking heeft op de scopingsnota. De capaciteitsbeschrijving heeft hoofdzakelijk betrekking op de gelijkvloerse verdieping. Deze benadering wordt als correct beschouwd. Het medegebruik van de congressruimten voor grootschalige feesten is eerder uitzonderlijk. Bovendien zal in de aanvraag tot omgevingsvergunning moeten gemotiveerd

wordend dat het gevraagde geen capaciteitsuitbreiding met zich meebrengt. De huidige capaciteit is met andere woorden enkel informatief.

De gemeenteraad stelt vast dat niet alle onderdelen van de bezwaren volledig werden behandeld. De gemeenteraad wenst deze aanvullend aan het advies van de gecoro te behandelen:

De verwijzing naar de “de Merode-prinsheerlijk platteland” is verouderd.

De gemeenteraad vraagt dit aan te passen.

Inname van HAG deelplan B: Maekelhoeve

De illegale parking maakt geen deel uit van het RUP. Het deelplan heeft enkel betrekking op een kavel die reeds onttrokken is aan de openruimte. Het zijn gebieden die in de VITO studie niet worden meegenomen in de berekening van bijkomende inname van openruimte. Er wordt geen bijkomend openruimtegebied ingenomen.

Het departement gaat niet akkoord met het onttrekken van KMO-gebied in functie van Expo De Kempen. Dit is in strijd met het GRS – deelplan De Vesten

Het RUP doet geen uitspraken over het aanpalende perceel. Het RUP is niet het geijkte instrument om aan handhaving te doen.

Het departement vraagt om met een nabestemming “Watergebonden bedrijvigheid” te werken. In de huidige situatie is een nevenbestemming eerder onwaarschijnlijk. Het gemeentebestuur wijst er op dat meerlagig bouwen mogelijk wordt gemaakt. Niets sluit uit dat een feestzaal wordt voorzien boven op een productiehal. In dergelijke gevallen is er wel nood aan een nevenfunctie. Tevens wordt in het GRS de draagkracht naar ontwikkelingspotentieel voor een feestzaal bevestigd.

Het deelplan Bright Future dient getoetst te worden het toetskader zonevreemde horeca.

De gemeenteraad vraagt dit aan te passen.

De aanpassingen die door de GECORO werden voorgesteld naar aanleiding van de ingediende adviezen en de aanvullende aanpassingen die door de gemeenteraad werden voorgesteld, werden aldus verwerkt in de documenten van het RUP Recreatief medegebruik in functie van de definitieve vaststelling;

Bijlagen:

- Stedenbouwkundige voorschriften (RUP_13053_214_00011_00001_SV_DV)
- Toelichtingsnota (RUP_13053_214_00011_00001_TN_DV)
- Procesnota (RUP_13053_214_00011_00001_PN_DV_xx)
- Grafische plannen (RUP_13053_214_00011_00001_GP_DV)
- Voorgaande beslissingen college van burgemeester en schepenen en gemeenteraad
- Verslag Gecoro en adviezen (Verslag Gecoro met bijlage - RUP_13053_214_00011_00001_ADV_VV_1_1 - RUP_13053_214_00011_00001_ADV_VV_1_2)
- Bepaling plan-MER (SCRI19100 Bepaling - Bepaling plan-MER_20210510)

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

RA000871 -- RUP Recreatief medegebruik

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan RUP Recreatief medegebruik, bestaande uit een toelichtingsnota, verordenende stedenbouwkundige voorschriften en een grafisch plan, definitief vast.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de opheffing van de volgende bepalingen goed:

- Het gewestplan (28/07/1978) voor deelplannen Welcome Home en De Vesten.
- RUP zonevrije woningen (11/09/2014) voor de gehele contour van het RUP recreatief medegebruik.
- RUP zonevrije horeca (30/11/2006) voor de contouren van de deelplannen Maekelhoeve en De Vesten.

Artikel 3

Het definitief vastgestelde RUP Recreatief medegebruik inclusief het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de GECORO, wordt onmiddellijk na de definitieve vaststelling via DSI (Digitale Stedenbouwkundige Informatie) overgemaakt aan de provincie Antwerpen en aan het departement Omgeving.

STEMMING

14 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Frank Sels, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 10 onthoudingen (*Benny Smets, Jurgen Mensch, Bart Baumanns, Katrien Masschalck, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*).

15.01	Goedkeuring gratis grondafstand verkaveling Aambeeldstraat.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Notariskantoor Van Ermengem & De Graef heeft een ontwerp van akte bezorgd over de kosteloze grondafstand van de wegenis bij een verkaveling nabij de straat Aambeeldstraat te Vorst-Laakdal: een perceel grond (thans weg) met aanhorigheden en grond, staande en gelegen te Laakdal (Vorst), Smissestraat, groot volgens titel naar meting zeventien are zevenenvijftig centiare (17a 57ca), gekadastrerd volgens dezelfde titel sectie A deel van nummer 751EP0000, thans ten kadaster bekend sectie A nummer 751A2 P0000, met een zelfde oppervlakte van zeventien are zevenenvijftig centiare (17a 57ca).

De omgevingsvergunning, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen in de zitting van 18/06/2015, inclusief de gemeenteraadsbeslissing over de zaak van de wegen, werd een gratis grondafstand opgelegd: lot 16 (wegenis en groenplein met infiltratievoorziening) wordt kosteloos afgestaan om opgenomen te worden in het openbaar domein.

De infrastructuurwerken werden definitief opgeleverd. Het PV van oplevering werd ondertekend op 17/04/2024.

JURIDISCH KADER

Decreet lokaal bestuur.

ARGUMENTATIE

Dienst patrimonium heeft de akte nagekeken en heeft geen inhoudelijke opmerkingen en gaat akkoord met de voorgestelde kosteloze grondafstand om opgenomen te worden in het openbaar domein van de gemeente Laakdal.

BESLUIT

Artikel 1

De kosteloze grondafstand bij een verkaveling nabij de straat Aambeeldstraat, Vorst-Laakdal: een perceel grond (thans weg) met aanhorigheden en grond, staande en gelegen te Laakdal (Vorst), Smissestraat, groot volgens titel naar meting zeventien are zevenenvijftig centiare (17a 57ca), gekadastraerd volgens dezelfde titel sectie A deel van nummer 751EP0000, thans ten kadaster bekend sectie A nummer 751A2 P0000, met een zelfde oppervlakte van zeventien are zevenenvijftig centiare (17a 57ca), zoals weergegeven op een opmetingsplan opgemaakt door landmeetkundig Studiebureau Beuckx op 10 maart 2016 (planreferentie 13045/10268) te aanvaarden en aldus de afstand definitief goed te keuren.

Artikel 2

Het door Notariskantoor Van Ermengem & De Graef opgemaakte en aan de raad voorgelegde ontwerp van akte goed te keuren.

Artikel 3

Het schepencollege te machtigen tot de verdere afhandeling van de procedure.

STEMMING

24 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Jurgen Mensch, Paul Jacops, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*).

15.02	Goedkeuring gratis grondafstand verkaveling Boerebeemden.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Notariskantoor Van Ermengem & De Graef heeft een ontwerp van akte bezorgd over de kosteloze grondafstand van de wegen bij een verkaveling nabij de straat Boerebeemden te Vorst-Laakdal: een

perceel grond, te Laakdal, vierde afdeling, Vorst, thans gekend ten kadaster sectie C nummer 1085 A P0000, met een oppervlakte volgens het kadaster van één hectare achtentwintig are vierenveertig centiare (12.844m²), met een oppervlakte volgens meting van één hectare achtentwintig are drieënveertig centiare drieënnegentig decimilliare (12.843,93m²), volgens de laatst overgeschreven titel gekend als sectie C deel van nummer 169 N P0000, deel van nummer 184 E P0000, deel van nummer 193 K P0000, deel van nummer 200 P P0000, deel van nummer 201 G P0000, deel van nummer 202 K P0000 en deel van nummer 202 L P0000.

De omgevingsvergunning, afgeleverd door het college van burgemeester en schepenen in de zitting van 28/01/2016, inclusief de gemeenteraadsbeslissing over de zaak van de wegen, werd een gratis grondafstand opgelegd: wegenis met al zijn toebehoren binnen de ontwerpen rooilijnen (lot W) worden kosteloos afgestaan om opgenomen te worden in het openbaar domein.

De infrastructuurwerken werden definitief opgeleverd. Het PV van oplevering werd ondertekend op 15/04/2020.

JURIDISCH KADER

Decreet lokaal bestuur.

ARGUMENTATIE

Dienst patrimonium heeft de akte nagekeken en heeft geen inhoudelijke opmerkingen en gaat akkoord met de voorgestelde kosteloze grondafstand om opgenomen te worden in het openbaar domein van de gemeente Laakdal.

BESLUIT

Artikel 1

De kosteloze grondafstand bij een verkaveling nabij de straat Boerebeemden te Vorst-Laakdal: een perceel grond, te Laakdal, vierde afdeling, Vorst, thans gekend ten kadaster sectie C nummer 1085 A P0000, met een oppervlakte volgens het kadaster van één hectare achtentwintig are vierenveertig centiare (12.844m²), met een oppervlakte volgens meting van één hectare achtentwintig are drieënveertig centiare drieënnegentig decimilliare (12.843,93m²), volgens de laatst overgeschreven titel gekend als sectie C deel van nummer 169 N P0000, deel van nummer 184 E P0000, deel van nummer 193 K P0000, deel van nummer 200 P P0000, deel van nummer 201 G P0000, deel van nummer 202 K P0000 en deel van nummer 202 L P0000, zoals weergegeven op een opmetingsplan opgemaakt door Studiebureau Koen Wouters te Lille op 5 oktober 2017 (planreferentie 13045/10340) te aanvaarden en aldus de afstand definitief goed te keuren.

Artikel 2

Het door Notariskantoor Van Ermengem & De Graef opgemaakte en aan de raad voorgelegde ontwerp van akte goed te keuren.

Artikel 3

Het schepencollege te machtigen tot de verdere afhandeling van de procedure.

STEMMING

23 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Frank Sels, Ils Van Hove, Jurgen Mensch, Paul Jacops, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*) en 1 onthouding (*Benny Smets*).

16.00.a	Oversteekpunt Grote Steenweg/Hulstsestraat te Veerle verkeersveiliger maken.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels schetst de situatie op dit kruispunt. Het is een mengeling van landelijk wonen en attractieve kmo-bedrijven, waardoor de Hulstsestraat druk wordt bereden door onder andere schoolgaande kinderen en toeristen. Eerder is ter verbetering een verbreding van de weg aangelegd, met behulp van grasdallen. Prolaakdal is van mening dat met name het oversteekpunt veiliger kan.

De fractie Prolaakdal stelt voor om het oversteekpunt Grote Steenweg/Hulstsestraat te beveiligen als een goed verlicht kruispunt, waar ook een rustpunt wordt ingebouwd om de oversteekbeweging te beveiligen. Tevens worden snelheidsremmers voorgesteld. Raadslid Frank Sels geeft aan dat dit middels een pcv-dossier kan worden gerealiseerd, waarbij de kosten worden gedragen door de beheerder.

Schepen Stein Voet bevestigt dat dit voorstel breed wordt gedragen. Schepen Stein Voet vindt het tijd om de daad bij het woord te voegen en stelt voor het punt ter stemming neer te leggen.

Er zijn geen verdere aanvullingen en voorzitter Raf Moons legt het punt ter stemming. Het punt 16.00.a wordt unaniem goedgekeurd.

STEMMING

24 stemmen voor (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Benny Smets, Frank Sels, Ils Van Hove, Jurgen Mensch, Paul Jacops, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Katrien Masschalck, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, Virginie Flammini, René Rits, Kurt De Groot, Kris Helsen*).

16.00.b	Uitvoering Hoppin punt Klein-Vorst.
----------------	-------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels geeft aan dat er een aantal Hoppin-punten zijn, waarbij mensen met een beperking op aangepaste wijze gebruik kunnen maken van het soms ontbrekende openbaar vervoer. Prolaakdal vraagt aandacht voor een dossier, dat nagenoeg afgerond is. Het betreft de parking ter hoogte van de pastorietaan in het dorpscentrum van Klein-Vorst, die er volgens raadslid Frank Sels erbarmelijk bijligt. Prolaakdal benadrukt de noodzaak om toe te zien op realisatie van dit project, waarvan in een vorige

legislatuur is gezegd dat er kan worden gestart na realisatie van de binnenparking aan de school. Nu dit zo goed als gereed is, vindt Prolaakdal dat nu de kans is om de kredieten aan te wenden om het nog ontbrekende Hoppin-punt te gaan realiseren.

Schepen Stein Voet constateert dat er nog een paar losse eindjes zijn, waarover moet worden besloten in de finale fase. Met betrekking tot het Hoppin-punt is het college ook afhankelijk van het Agentschap Wegen en Verkeer, dat nog enkele vragen heeft over de besluiten. Schepen Stein Voet bevestigt dat de knopen worden doorgenhakt en dat afhankelijk van de timing van AWW het plan van de parking zal worden uitgevoerd. De eigen werken worden afgestemd op die van AWW, zodat dit deel niet twee keer moet worden opgebroken.

Voorzitter Raf Moons legt het punt ter stemming voor. Met 11 ja-stemmen en 13 neen-stemmen is het voorstel verworpen.

STEMMING

11 stemmen voor (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Katrien Masschalck, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*), 13 stemmen tegen (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*).

16.00.c	Extra zebrapad ter hoogte van Kerkhof Eindhout/Steenweg Op Meerhout.
---------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels ziet dat steeds meer mensen die komen van de Steenweg Op Meerhout gebruik maken van de doorsteek ter hoogte van de inkom van het kerkhof. Prolaakdal vraagt om dit punt vanwege het toenemende gebruik nog veiliger te maken voor voetgangers en stelt een zebrapad voor.

Daarnaast heeft raadslid Frank Sels geconstateerd dat de grote gaten ter hoogte van de Kerkhofweg aan de parking inmiddels zijn opgevuld. Het raadslid vraagt wanneer het traject van vergunningen en uitvoering van de parking start en wanneer de parking mag worden verwacht.

Schepen Stein Voet geeft aan dat er een zebrapad ligt aan Bakkerij Dirk op de Steenweg Op Meerhout en dat hij niet voornemens is er 50 meter verder nog een aan te leggen. Schepen Stein Voet zegt toe dat over heel Laakdal zal worden gekeken naar de zebrapaden en dat dit ook in het bestuursakkoord terugkomt. Gezien de regelmatig terugkerende vraag over zebrapaden, wordt geëvalueerd of de reeds aangelegde zebrapaden nog wel op de juiste plek liggen. Mogelijk leidt dit tot een verplaatsing van het zebrapad dat nu nog aan Bakkerij Dirk ligt.

Burgemeester Tine Gielis legt uit dat met betrekking tot de parking voor een geïntegreerde aanpak is gekozen. De projectfiche is klaar en wordt ter goedkeuring voorgelegd aan het schepencollege, waarbij alle aspecten in kaart worden gebracht. Na goedkeuring door het college kan tot uitvoering worden overgegaan.

Voorzitter Raf Moons legt het punt voor ter stemming. Met 10 ja-stemmen, 1 onthouding en 13 neen-stemmen wordt het voorstel verworpen.

STEMMING

10 stemmen voor (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*), 13 stemmen tegen (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacops, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 1 onthouding (*Katrien Masschalck*).

16.00.d	(Tijdelijke) bebording voor landbouwvoertuigen om aan hun perceel/landbouwgrond te geraken.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Jurgen Mensch meent zich te herinneren dat is besproken of besloten dat de bebording – al dan niet tijdelijk - zou worden aangepast, om landbouwvoertuigen gemakkelijker aan hun grond te laten geraken in zaai- en oogsttijden. Omdat de beslissing zelf niet is teruggevonden, vraagt Prolaakdal wat de huidige stand van zaken is en wanneer de bebording effectief wordt uitgevoerd, als dit inderdaad zo is beslist.

Schepen Stein Voet geeft aan dat dit over de vorige legislatuur gaat. In 2023 is een aanpassing goedgekeurd met betrekking tot het traject Beustereind-Meerhoutstraat. De schepen bevestigt dat beslist beleid moet worden uitgevoerd.

Raadslid Jurgen Mensch vermoedt dat er ook nog andere trajecten zijn.

Schepen Stein Voet voegt nog toe dat net als voor de zebrapaden zal worden gekeken naar het ganse grondgebied, maar dat voor dit traject de beslissing al is genomen en dat dit dus wordt uitgevoerd.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

17.00.a	Onderhoud en opvolging van de toeristische paden in Laakdal.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Benny Smets constateert dat her en der de wegwijzers scheef staan, vuil zijn of volledig ontbreken. Dit geldt voor zowel de wandel- als fietspaden. Het raadslid is gebeld door een bezoeker van het Bosbelevingspad, die niet verder geraakte door het ontbreken van de bewegwijzering.

Raadslid Benny Smets heeft de route zelf gewandeld en vond een aantal borden los tegen een boom. Hij stelt voor om de bewegwijzering van de toeristische paden na te kijken, nu het toeristenseizoen voor de deur staat.

Schepen Chiel Peeters bevestigt dat in de komende legislatuur de toeristenparels meer cachet krijgen, de paden horen hier zeker bij. Naast het traject trage wegen van het Regionaal Landschap moeten ook alle andere toeristische parels worden uitgebouwd en onderhouden. Schepen Chiel Peeters bevestigt dat voor het Bosbelevingspad de bewegwijzering op korte termijn in orde wordt gemaakt en dat hier inderdaad structureel werk van moet worden gemaakt. De dienst Vrije Tijd is voornemens om een evaluatie te doen van het Bosbelevingspad, dat er nu al geruime tijd ligt.

Raadslid Benny Smets vraagt of het bord van de Merode kan worden bijgeplaatst.

Schepen Chiel Peeters bevestigt dat dit een waardevolle opmerking is, die genoteerd staat.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

17.00.b	Plaatsen van extra openbare verlichting ter hoogte van Blaardonk.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid An Dierckx licht toe dat vanaf woning nr. 4 tot aan Trichelhoek de openbare verlichting ontbreekt. Deze trage fietswegen worden door schoolgaande jongeren en toeristen druk bereden. Prolaakdal stelt voor om vogel- en vleermuisvriendelijke openbare verlichting aan te leggen.

Schepen Chiel Peeters begrijpt de bezorgdheid over de veiligheid van de landelijke wegen. Tegelijkertijd is het een natuurgebied waar te veel verlichting moet worden vermeden. De schepen verwijst naar de Averboodse Baan, waar natuur ook vooropstaat. Schepen Chiel Peeters zegt toe te willen kijken naar gevaarlijke punten, zodat deze kunnen worden afgewogen tegen het ecologische belang.

Raadslid Frank Sels geeft aan dat het op de Averboodse Baan een verplichting was, omdat dit een gewestweg is. Het verzoek dat Prolaakdal nu indient, betreft een gemeenteweg. Juist om dit open gebied niet te frustreren, opteert Prolaakdal voor deze diervriendelijke oplossing aan deze strook van enkele honderden meters.

Schepen Chiel Peeters legt uit dat INBO momenteel onderzoek doet naar de diervriendelijke verlichting en stelt voor de resultaten van dit onderzoek af te wachten.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

20.00.a	Begraafplaats huisdieren.
----------------	---------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Dit punt wordt niet behandeld door de afwezigheid van raadslid Marina Oeyen.

21.00.a	Jaarlijkse indexering van de subsidies voor de erkende Laakdalse verenigingen.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Hanne Ghoos licht toe dat de gemeente jaarlijks de belasting verhoogt omdat alles duurder wordt. Voor de subsidies voor verenigingen is dit nog niet gedaan, waardoor zij steeds minder kunnen doen met het geld dat ze krijgen. Prolaakdal stelt voor om de subsidies vanaf 2026 te indexeren plus een eenmalige significante verhoging ter compensatie van de misgelopen indexering van de afgelopen jaren.

Schepen Niels Vermeulen legt uit dat het college op dit moment bezig is met het opstellen van het meerjarenplan voor de komende zes jaar, waarin dit punt ook wordt meegenomen. De schepen bevestigt dat alle verenigingen waardevol zijn, maar vindt het nog te vroeg om nu al uitspraken te doen over de toekomstige ondersteuning.

Voorzitter Raf Moons brengt de twee artikelen ter stemming. Met 10 ja-stemmen, 1 onthouding en 13 neen-stemmen is het voorstel verworpen.

STEMMING

10 stemmen voor (*Benny Smets, Frank Sels, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Kristof Daems, Evelien Thys, An Dierckx, Hanne Ghoos, René Rits, Kris Helsen*), 13 stemmen tegen (*Raf Moons, Tine Gielis, Chiel Peeters, Niels Vermeulen, Stein Voet, Gerda Broeckx, Hanne Lintermans, Ils Van Hove, Paul Jacobs, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Virginie Flammini, Kurt De Groot*) en 1 onthouding (*Katrien Masschalck*).

29.01	Cipal dv. Voordracht kandidaat bestuurders.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gelet op de oproeping tot de bijzondere algemene vergadering van Cipal van 31 maart 2025 met de volgende agendapunten:

1. Benoeming van de leden van de raad van bestuur;

2. Akteneming van de gemeenteraadsbeslissingen tot aanduiding van een lid van de raad van bestuur met raadgevende stem en bepaling van de rangorde;
3. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering;

JURIDISCH KADER

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 ("DLB") en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en meer bepaald art. 445 dat bepaalt dat er, in geval van algehele vernieuwing van de gemeenteraden, binnen de eerste drie maanden van het jaar volgend op dat van de verkiezingen, een algemene vergadering moet worden bijeengeroepen waarbij tot een algehele vervanging van de raad van bestuur wordt overgegaan;

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal ("Cipal");

Gelet op de statuten van Cipal;

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 februari 2025 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de toelichtende nota van Cipal bij de agendapunten van de bijzondere algemene vergadering van 31 maart 2025;

Gelet op art. 30 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten dat de voorwaarden m.b.t. de toepassing van de in-house-uitzondering bepaalt;

ARGUMENTATIE

Overwegende dat het belangrijk is dat de deelnemers van Cipal ook tijdens deze legislatuur beroep kunnen doen op de in-house-uitzondering en derhalve opdrachten kunnen toevertrouwen aan Cipal/C-smart (bv. inzake GAS- en informatieveiligheidsdienstverlening) zonder dat de formele aanbestedingsprocedure moet worden gevoerd;

Overwegende dat de in-house-uitzondering o.m. inhoudt dat er sprake moet zijn van een 'gezamenlijke controle', hetgeen concreet betekent dat de besluitvormingsorganen van Cipal moeten worden samengesteld uit vertegenwoordigers van alle deelnemers waarbij individuele vertegenwoordigers verscheidene of alle deelnemers kunnen vertegenwoordigen;

Gelet op het volgende voorstel van gezamenlijke voordrachtlijst van 15 kandidaat-bestuurders:

Gezamenlijke voordrachtlijst van 15 kandidaat-bestuurders

- Brughmans Bart, schepen Brasschaat
- Iacopucci Pietro, schepen Waregem
- Mannaert Dieter, schepen Dendermonde
- Meynen Dymfna, schepen Hasselt
- Nies Peter, wnd. burgemeester Kinrooi
- Paredis Tine, schepen Vilvoorde
- Pletincx Sven, schepen Halle
- Sauwens Johan, gemeenteraadslid Bilzen-Hoeselt
- Sloodmans Ronny, burgemeester Sint-Katelijne-Waver
- Vancraeynest Lawrence, schepen Edegem

- Vandeweerd Sofie, burgemeester Dilsen-Stokkem
- Vandromme Jeroen, burgemeester Houthulst
- Van Goubergen Inge, schepen Vosselaar
- Verheyen Kelly, schepen Turnhout
- Wijckmans Dieter, gemeenteraadslid Rumst

Overwegende dat deze gezamenlijke voordrachtlijst tot stand kwam na een uitgebreide consultatie- en overleggronde door de uittredende voorzitter van Cipal;

Overwegende dat bij de opmaak van deze gezamenlijke voordrachtlijst o.m. rekening gehouden werd met de decretale en statutaire bepalingen, geografische verdeling, bevolkingscijfers (inwonersaantallen van de aangesloten gemeenten), politieke verdeling (systeem D'Hondt), genderratio, continuïteit/vernieuwing binnen de raad van bestuur;

Gaat over tot de geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de geheime stemming;

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de voormelde gezamenlijke voordrachtlijst van 15 kandidaat-bestuurders goed.

Artikel 2

De gemeenteraad duidt uit de lijst van 15 kandidaat-bestuurders volgende individuele vertegenwoordiger aan: Van Goubergen, Inge.

Artikel 3

De vertegenwoordiger van de gemeente in de algemene vergadering wordt gemandateerd om op de bijzondere algemene vergadering van Cipal van 31 maart 2025 te handelen en te beslissen conform dit besluit. Indien deze algemene vergadering niet geldig zou kunnen beraadslagen of indien deze algemene vergadering om welke reden dan ook zou worden verdaagd, dan blijft de vertegenwoordiger van de gemeente gemachtigd om deel te nemen aan elke volgende vergadering met dezelfde agenda.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van onderhavig besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan Cipal.

STEMMING

Geheime stemming:

- Er worden 12 ja-stemmen geteld;
- Er wordt 1 neen-stem geteld;
- Er worden 11 onthoudingen geteld.

29.02	Cipal dv. Voordracht kandidaat bestuurder met raadgevende stem.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gelet op de oproeping van 19/02/2025 tot de bijzondere algemene vergadering van Cipal van 31 maart 2025 met de volgende agendapunten:

1. Benoeming van de leden van de raad van bestuur
2. Akteneming van de gemeenteraadsbeslissingen tot aanduiding van een lid van de raad van bestuur met raadgevende stem en bepaling van de rangorde
3. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

JURIDISCH KADER

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 ("DLB") en in het bijzonder op art. 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op deel 3, titel 3 van het DLB inzake de intergemeentelijke samenwerking en meer bepaald art. 445 dat bepaalt dat er, in geval van algehele vernieuwing van de gemeenteraden, binnen de eerste drie maanden van het jaar volgend op dat van de verkiezingen, een algemene vergadering moet worden bijeengeroepen waarbij tot een algehele vervanging van de raad van bestuur wordt overgegaan;

Gelet op de statuten van Cipal;

ARGUMENTATIE

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal ("Cipal");

Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 26 februari 2025 inzake de aanduiding van de vertegenwoordiger van de gemeente op de algemene vergaderingen van Cipal;

Gelet op de toelichtende nota van Cipal bij de agendapunten van de bijzondere algemene vergadering van 31 maart 2025;

Gelet op art. 30 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten dat de voorwaarden m.b.t. de toepassing van de in-house-uitzondering bepaalt;

Overwegende dat het belangrijk is dat de deelnemers van Cipal ook tijdens deze legislatuur beroep kunnen doen op de in-house-uitzondering en derhalve opdrachten kunnen toevertrouwen aan Cipal/C-smart (bv. inzake GAS- en informatieveiligheidsdienstverlening) zonder dat de formele aanbestedingsprocedure moet worden gevoerd;

Overwegende dat de in-house-uitzondering o.m. inhoudt dat er sprake moet zijn van een 'gezamenlijke controle', hetgeen concreet betekent dat de besluitvormingsorganen van Cipal moeten worden samengesteld uit vertegenwoordigers van alle deelnemers waarbij individuele vertegenwoordigers verscheidene of alle deelnemers kunnen vertegenwoordigen;

Overeenkomstig artikel 15bis van de statuten van Cipal heeft iedere deelnemende gemeente het recht, tot lid van de raad van bestuur met raadgevende stem, een gemeenteraadslid aan te wijzen, verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen, en deze aanwijzing voor te leggen aan de algemene vergadering die overgaat tot de samenstelling van de raad van bestuur na de algehele vernieuwing van de gemeenteraden.

Indien slechts één gemeente van dit recht gebruik maakt, neemt de algemene vergadering akte van deze gemeenteraadsbeslissing en woont het aldus aangewezen lid vanaf dat ogenblik met raadgevende stem de zittingen van de raad van bestuur bij.

Indien meer dan één gemeente van dit recht gebruik maakt, neemt de algemene vergadering akte van de gemeenteraadsbeslissingen en bepaalt zij de rangorde van de aangewezen leden met raadgevende stem in afdalende volgorde als volgt:

- In eerste instantie komen de leden aan bod die aangewezen werden door de gemeenten die niet vertegenwoordigd zijn in de raad van bestuur door een op hun voordracht benoemd bestuurder;
- In tweede instantie komen de leden aan bod die met eenparigheid van stemmen door hun gemeenteraad aangewezen werden;
- Vervolgens komen de leden aan bod die niet van hetzelfde geslacht zijn als de meerderheid van de bestuurders;
- Tenslotte geldt in ondergeschikte orde de leeftijd waarbij voorrang wordt gegeven aan het jongst aangewezen lid.

Het eerste volgens deze rangorde aangewezen lid woont vanaf dat ogenblik met raadgevende stem de zittingen van de raad van bestuur bij.

Gaat over tot de geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de geheime stemming;

BESLUIT

Enig artikel

Aangezien er geen kandidaturen ingediend werden is dit agendapunt zonder voorwerp.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

29.03	ILV Intergemeentelijk Archiefbeheer. Aanduiding van een afgevaardigde in het beheerscomité.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gemeente Laakdal is lid van de interlokale vereniging “Intergemeentelijk Archiefbeheer”.

Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen en de installatie van een nieuw bestuur, dient er een nieuwe afgevaardigde te worden aangeduid voor het Beheerscomité.

JURIDISCH KADER

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De statuten van de interlokale vereniging, inzonderheid artikel 9.

ARGUMENTATIE

In 2017 werd de interlokale vereniging “Intergemeentelijk archiefbeheer” verlengd voor onbepaalde duur.

Na de installatievergadering van het nieuwe bestuur, dient de afgevaardigde voor het beheerscomité te worden aangeduid.

Artikel 9 van de statuten van de vereniging stipuleert dit als volgt:

Art. 9 Samenstelling beheerscomité

Binnen de vereniging bestaat een beheerscomité.

Per deelnemende gemeente wordt de afgevaardigde aangeduid onder de gemeenteraadsleden, bij voorkeur die tevens de functie van schepen van cultuur of erfgoed uitoefenen.

Een afgevaardigde kan slechts één lid van de vereniging vertegenwoordigen.

Gelet op de ingediende kandidatuur:

- Gerda Broeckx;

Gaat over tot de geheime stemming;

Gelet op het resultaat van de geheime stemming;

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad duidt volgend raadslid aan als afgevaardigde in het Beheerscomité van de interlokale vereniging “Intergemeentelijk Archiefbeheer”:

- Mevrouw Gerda Broeckx.

Artikel 2

Afschrift van dit besluit zal worden overgemaakt aan bovengenoemde vereniging.

STEMMING

Geheime stemming:

- Gerda Broeckx bekommt 13 ja-stemmen;
- Er wordt 1 neen-stem geteld;
- Er worden 10 onthoudingen geteld.

INTERPELLATIES

30.00.a	Interpellatie: Bouwproject Oude Tramlijn/Hoogstraat Eindhout.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels vraagt naar de visie van het nieuwe bestuur over een project van meergezinswoningen ter hoogte van voornoemde locatie. Daarnaast licht hij toe dat naar aanleiding van de eerdere geweigerde vergunning behoorlijk wat handtekeningen zijn ingezameld. Dit geeft al aan dat het project niet op veel sympathie kan rekenen vanuit de buurt. Raadslid Frank Sels vraagt wat het college in het openbaar onderzoek bijkomend naar Antwerpen heeft gestuurd. Daarnaast geeft hij aan dat in een verslag van begin 2025 valt te lezen dat de bouwheer op het college is geweest. Prolaakdal vraagt of daar toen iets is afgesproken en zo ja, of daar een verslag van beschikbaar is.

Schepen Chiel Peeters bevestigt dat de ontwikkelaar bij het college op bezoek is geweest. Tijdens dit bezoek zijn uitdrukkelijk geen afspraken gemaakt. Het was gericht op het bijpraten van het nieuwe bestuur, over het verloop tot dan toe. Schepen Chiel Peeters legt uit dat over het volledige grondgebied een visie rond verdichting wordt uitgewerkt, zodat er een duidelijk plan ligt voor de toekomst van de gemeente. Omdat alles in vorige beroepen al aan bod is gekomen, is niets meer bijkomend naar Antwerpen gestuurd. De schepen constateert dat gedragenheid en realisatie van een succesvol project de verantwoordelijkheid is van de bouwheer. Hij zal daarom de buurt moeten informeren.

Raadslid Frank Sels is van mening dat de kans die er nu ligt vanuit het openbaar onderzoek moet worden aangegrepen. Er is geconstateerd dat er geen gedragenheid is in de buurt en dat het geen passend project is op die plek. Hij roept op om in het openbaar onderzoek duidelijk te laten zien wat het standpunt is.

Schepen Chiel Peeters dankt raadslid Frank Sels voor dit advies en zegt toe dat hij dit zeker meeneemt.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

30.00.b	Interpellatie: Herinrichting Kapellestraat, Pastorijstraat, Kruisstraat en omgeving.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Kristof Daems licht toe dat in de vorige legislatuur een studie is opgesteld door een planbureau, voor de voorgenoemde herinrichting. Raadslid Kristof Daems vraagt welke fundamentele aanvullingen er zijn gekomen vanuit de buurt en hoe het schepencollege hiermee omgaat.

Schepen Stein Voet verwijst naar de website, waar de presentatie van twee weken geleden is gepubliceerd. De opmerkingen moeten nog worden besproken op het college, dus daarover kan nog geen toelichting worden gegeven.

Raadslid Frank Sels is van mening dat dit door schepen Stein Voet moet worden toegelicht aan de raad. Hij heeft gelezen dat er op voorhand overleg is geweest met IOK en vraagt zich onder andere af wat tijdens die besprekingen mogelijk is aangepast. Ook de bekommernissen van de buurt zijn niet bij de raad bekend.

Burgemeester Tine Gielis licht toe dat dit een van de studies betreft die al in de voorbije legislatuur is geïnitieerd. Het vorige schepencollege zou dit aan de bewoners hebben voorgesteld, maar dat kon destijds door ziekte van de persoon van het studiebureau niet doorgaan. Daarom is dat pas nu in maart alsnog doorgegaan.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

30.00.c	Interpellatie: Aanleg voetpad Meir.
----------------	-------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels bevestigt dat het goed is dat de werken op de Meir gebeuren, maar vraagt hoe de bewoners in dit project zijn geïnformeerd.

Burgemeester Tine Gielis legt uit dat er in de week van 7 maart huis-aan-huis een nieuwsbrief is verspreid aan alle aangelanden. Dit is ook gebeurd in de omliggende straten van de Meir. Tevens bevestigt de burgemeester dat de aannemer persoonlijk contact zou opnemen met betrokkenen, als de oprit niet toegankelijk zou zijn vanwege de werken. Ook door de eigen mensen heeft communicatie plaatsgevonden, in samenspraak met de aannemer.

Raadslid Frank Sels geeft aan dat op de betreffende locatie een aantal handelszaken zijn gevestigd. Hij is van mening dat uitgebreidere communicatie passend was geweest, zeker omdat er voor dit project extra verkeerslichten zijn aangelegd.

Raadslid Frank Sels betreurt wel dat naast het mooi aangelegde voetpad de goten vaak in erbarmelijke staat verkeren en vraagt of dit nog moet worden opgepakt.

Burgemeester Tine Gielis licht toe dat dit een andere uitvoering is, maar heeft ook geconstateerd dat de fundamente van de goten van dien aard zijn, dat deze moeten worden opgetrokken. Dit zal worden meegenomen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

30.00.d	Interpellatie: Snelheid voertuigen Verboekt.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Jurgen Mensch licht toe dat er signalen komen dat de snelheid op het Verboekt omhoog gaat en vraagt of het college met het nieuwe wegdek en de fietssuggestiestroken de snelheid gaat meten.

Schepen Stein Voet bevestigt dat Verboekt absoluut op de radar is. In de vorige legislatuur is veel geïnvesteerd in de fietssuggestiestroken, waarbij toen ook is geadviseerd dat deze geen snelheidsremmer zijn. Schepen Stein Voet zegt dat er nog geen plannen zijn, maar dat het wel op de radar staat om aandacht aan te schenken.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

	MONDELINGE EN SCHRIFTELIJKE VRAGEN
--	---

31.00.a	Vraag (Katrien Masschalck): Opvolging werken Kapellestraat in Veerle.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Dit agendapunt wordt samen met agendapunt 31.00.k behandeld.

31.00.b	Vraag (Katrien Masschalck): Kapvergunning Kleinstraat.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Katrien Masschalck zegt dat er vragen waren, naar aanleiding van een ongunstig advies van het Agentschap voor Natuur en Bos. Er is echter geconstateerd dat er inmiddels zaken veranderd zijn in het inplantingsplan. Het raadslid vraagt zich af of het de juiste manier van werken is, als in bestaande plannen zaken worden doorgestreept of bijgeschreven, of dat er in dat geval een nieuw plan moet worden gemaakt. In de nieuwe beslissing is duidelijk leesbaar dat er sprake is van een gedeeltelijke goedkeuring. Raadslid Katrien Masschalck leest in de voorwaarden dat er bomen moeten worden gecompenseerd en vraagt of en hoe dit wordt opgevolgd. Daarnaast is de vraag of er een lijst is van vergelijkbare situaties met herplanting bestaat en zo ja, of deze lijst met de raad kan worden gedeeld.

Schepen Chiel Peeters is verbaasd over de constatering, want hij heeft maar een vergunning zien passeren op het college en is niet op de hoogte van aanpassingen. De schepen geeft aan dat een deel van de bomen in het zuidelijke deel staat en een deel in het noordelijke. Dit laatste deel maakt deel uit van een bos, dus daar kan de gemeente geen kapvergunning voor afgeven. Voor dat deel moet een machtiging worden afgegeven door het Agentschap Natuur en Bos. Tevens nestelt daar een beschermde vogelsoort, dus schepen Chiel Peeters vermoedt dat daar terecht geen kapvergunning voor gegeven zal worden.

Daarnaast vertelt schepen Chiel Peeters dat in het noordelijke deel een aantal bomen staan, die zijn aangetast door een kever, zodat deze op termijn een gevaar kunnen vormen voor de elektriciteitsvoorziening en woning nummer 5. De schepen legt uit dat in de vergunning voorwaarden zijn opgenomen, waar raadslid Katrien Masschalck naar verwijst. Een van de voorwaarden is dat niet alles gelijktijdig mag worden gekapt. Als eerste moeten de bomen die een gevaar vormen, worden verwijderd.

Schepen Chiel Peeters geeft aan dat de lijsten met de geplande compensaties online staan en dat hier verschillende categorieën voor gelden en dat bijkomend ook wordt opgelegd hoe groot de bomen moeten zijn bij de heraanleg. In de vergunning is opgenomen dat bij eventuele uitgevallen bomen, een vervanger moet worden teruggezet. Schepen Chiel Peeters zegt dat hier nog geen actief opvolgingsbeleid op wordt uitgevoerd, maar zegt dit wel te bekijken voor de toekomst.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.c	Vraag (Katrien Masschalck): Aankoop percelen VLM voor sanering van de Laak.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Katrien Masschalck heeft gelezen op het schepencollege dat VLM deze percelen wil aankopen en dat hier nog vragen over zijn vanuit het college. Raadslid Katrien Masschalck vraagt waar het college nog op wacht.

Schepen Chiel Peeters geeft aan dat het niet over 2 maar 29 percelen gaat. Het college wacht tot het project 'sanering van de Laak' aan het nieuwe college is voorgesteld. Dit is inmiddels gebeurd dus het zal binnenkort aan bod komen voor verdere bespreking. Schepen Chiel Peeters geeft aan dat er nog openstaande vragen waren over de aanpak van de stukken grond. Deze vragen zijn inmiddels beantwoord waardoor een besluit kan genomen worden.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.d	Vraag (Kristof Daems): Status fietspadendossier Averboodse Baan.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Kristof Daems vraagt wat de status is van dit dossier en hoeveel gronden zijn verworven. Daarnaast is de vraag voor hoeveel gronden een gerechtelijke procedure is ingeleid. Raadslid Kristof Daems vraagt de stand van zaken en welke werken nog dit jaar worden uitgevoerd door de nutsbedrijven.

Schepen Stein Voet geeft aan dat 105 verwervingen nodig zijn, waarvan 76 al zijn verleden. Daarnaast worden er nog 14 verwacht via een minnelijke schikking en zijn 15 dossiers gerechtelijk ingeleid. Schepen Stein Voet concludeert hiermee dat dit jaar geen nutswerken meer zullen plaatsvinden.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.e	Vraag (Frank Sels): Start rioleringswerken Bennekensstraat, Kanaalweg en Eikenstraat.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels stelt dat de vraag duidelijk is en geeft geen verdere toelichting.

Burgemeester Tine Gielis licht toe dat volgens de huidige planning wordt gestart in het najaar van 2025 aan de Kanaalweg en de Bennekensstraat. Voor de Eikenstraat zal dit begin 2026 zijn.

Raadslid Frank Sels heeft nog een aanvullende vraag over de Bennekensstraat. Hij geeft aan dat de burgemeester zou informeren bij Pidpa naar de taluds en vraagt zich af of hier al antwoord op is gekomen.

Burgemeester Tine Gielis vertelt dat er is geantwoord dat ze de grachten kunnen gaan afwerken met grasmatten. Het illustratiemateriaal dat de burgemeester vandaag heeft ontvangen, zal aan de vraagsteller worden bezorgd.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.f	Vraag (Benny Smets): Procedure klachten van burgers.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Benny Smets vraagt of het klopt dat een klacht van een burger die verzonden is op 10 januari nog steeds niet is beantwoord en hoelang het duurt voordat een burger antwoord krijgt.

Schepen Niels Vermeulen bevestigt dat hier termijnen voor staan en dat de procedure rond klachten staat uitgelegd op de website. De regel is dat een burger binnen tien werkdagen bevestiging van ontvangst krijgt, waarin ook staat of de klacht ontvankelijk is. Als de klacht ontvankelijk is, dient de klager na 45 kalenderdagen een uitspraak te ontvangen. Schepen Niels Vermeulen licht toe dat dit de reguliere procedure is, maar dat hij geen uitspraak kan doen over deze specifieke klacht.

Raadslid Benny Smets geeft aan dat hij nu een klacht heeft gekregen. Hij zal deze terug overmaken aan het college.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.g	Vraag (Kristof Daems): Stand van zaken fusie Laakdalse voetbalclubs.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Kristof Daems vraagt naar de stand van zaken rond deze fusie en naar de sfeer en relatie onderling.

Schepen Niels Vermeulen bevestigt dat het doel van het bestuur is om naar één Laakdalse voetbalclub te gaan. De gesprekken daarrond verlopen constructief. Hij benadrukt dat de gemeente faciliteert, maar dat de clubs onderling overeen moeten komen en dat er niet meer informatie is.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.h	Vraag (Kristof Daems): Houten bank Brouwerijstraat.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Kristof Daems zegt dat tijdens de verkiezingsbeloftewandelingen aan de buurtbewoners een nieuwe bank is beloofd en vraagt of deze belofte concreet kan worden gemaakt.

Schepen Chiel Peeters bevestigt dat hier tijdens de rondgang inderdaad mensen over zijn aangesproken en dat de bank op korte termijn zal worden bekeken. De schepen licht toe dat daar ook een project groenblauwe parels is gestart. In dit project wordt in participatie met de wijk vergroend, gesubsidieerd door Vlaanderen. Dit bankje zal daar onderdeel van zijn, maar er moet worden gewacht op de subsidie.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.i	Vraag (Jurgen Mensch): Stand van zaken concessie Capellebeemden.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Jurgen Mensch geeft aan dat hier extra budgetten op zijn ingeschreven om te compenseren. Hij heeft begrepen dat er nog een tegenvoorstel van de concessionaris komt en vraagt een statusupdate van het eventuele tegenvoorstel.

Schepen Gerda Broeckx licht toe dat het college met voorbereidend werk bezig is, met het oog op het afsluiting van een dading. Deze zal worden voorgelegd op een van de toekomstige gemeenteraden.

Raadslid Frank Sels vraagt of het klopt dat de concessie op dit moment nog volgens de gekende, door de raad goedgekeurde concessievoorwaarden werkt. Hij licht toe dat dit betekent dat er geen korting geldt voor elektriciteit en de concessieprijs.

Schepen Gerda Broeckx zegt dat het antwoord per brief is gegeven en dat het college hier op gepaste tijd op terugkomt.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.j	Vraag (Frank Sels): Aansturing verkeerslichten N 174.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels krijgt vaak de opmerking van gebruikers dat zij heel moeilijk door dit punt geraken door de beperkte ruimte. Het gevolg is dat veel mensen daar door rood rijden.

Schepen Stein Voet bevestigt dat het aansturen van de lichten gemeld is aan het AWW en dat zij dit opnieuw onderzoeken.

Raadslid Frank Sels begrijpt dat er niet heel veel meer aan kan worden gedaan. Ter voorkoming van bijkomende vragen, vraagt raadslid Frank Sels naar het andere verkeerslicht.

Schepen Stein Voet geeft aan dat dit eind april wordt geplaatst.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.k	Vraag (Benny Smets): Asbestverwerking hoek Kapellestraat/Veerledorp.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Katrien Masschalck heeft gemerkt dat de afbraakwerken in de Kapellestraat niet goed worden opgevolgd. Er is onduidelijkheid over de situatie voor verschillende weggebruikers en vraagt hoe dit heeft kunnen ontstaan. Ook heeft het raadslid vraagtekens bij de wijze van asbestverwijdering, dit is met grof geschut kapotgeslagen en de brokstukken liggen nog in een schoolomgeving, waar veel jongeren zijn.

Raadslid Benny Smets licht toe dat de werken begonnen op de dag dat hij de melding kreeg. Hier is feedback op gevraagd, maar niet ontvangen. Raadslid Benny Smets constateerde een aantal dagen later dat er nog niet veel was veranderd en dat er nog altijd arbeiders asbest verwijderden zonder beschermende kleding. Het raadslid vraagt of er acties zijn ondernomen op deze locatie vanuit de gemeente.

Schepen Chiel Peeters bevestigt dat de dag na de melding contact is opgenomen met handhaver IOK. Zij hebben laten weten op die dag geen opvolging te kunnen geven aan de melding, daarom is er een omgevingsambtenaar van de gemeente naartoe gegaan. Omdat de werken op dat moment stillagen, konden geen concrete inbreuken worden vastgesteld. Schepen Chiel Peeters vertelt dat bij latere controle door IOK is vastgesteld dat de asbestinventarisatie aanwezig was en dat hier rekening mee is gehouden. Schepen Chiel Peeters geeft aan te vertrouwen op de conclusie van IOK, dat er geen inbreuk is vastgesteld en geen handhavingstraject moest worden opgesteld.

Schepen Stein Voet licht toe dat in overleg met team Verkeer, de gemeente en de aannemer een omleiding voor voetgangers was voorzien. Tevens is een parkeerverbod voorzien aan het eerste deel van de Kapellestraat, zodat voetgangers veilig kunnen passeren.

Raadslid Katrien Masschalck stelt dat er door een specialist is vastgesteld dat asbest met grof geschut kapot is geslagen, ondanks de conclusie van IOK.

Schepen Chiel Peeters bevestigt nogmaals dat de handvatten die ter beschikking staan, zijn gebruikt. De handhavers zijn eropaf gestuurd en er moet kunnen worden vertrouwd op hun expertise.

Raadslid Benny Smets zegt dat de asbest er nog steeds ligt.

Schepen Chiel Peeters zegt toe opnieuw contact op te nemen met IOK. Hij herhaalt dat IOK tijdens haar bezoek geen onrechtmatigheden heeft geconstateerd, maar dat IOK daar opnieuw naartoe zal moeten als er nog steeds asbest ligt.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.l	Vraag (Kristof Daems): Hinder geparkeerde voertuigen Makelstraat
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Kristof Daems zegt regelmatig vragen te krijgen vanuit de buurt en van weggebruikers om het parkeerverhaal te herbekijken. Volgens gebruikers is de zichtbaarheid onvoldoende door geparkeerde voertuigen, die daar weliswaar mogen staan. Raadslid Kristof Daems vraagt wat het college voorstelt, om deze situatie aan te passen.

Schepen Stein Voet zegt dat hij in de buurt is geweest en vragen heeft gesteld, maar deze vraag niet concreet van omwonenden heeft gekregen. Wel heeft de schepen gehoord dat er wel eens auto's kort stilstaan bij de kapsalon, waar minder mobiele klanten voor de deur worden afgezet en vraagt of raadslid Kristof Daems daarop alludeert.

Schepen Stein Voet vraagt waar de auto's geparkeerd staan en of dit is op een plek waar een parkeerverbod geldt.

Raadslid Kristof Daems legt uit dat het gaat om auto's die net voor de bocht staan.

Schepen Stein Voet zegt het ook met de politie te hebben opgenomen, maar dat ook daar geen problemen zijn gemeld. Nu de schepen duidelijk heeft welke kant het betreft, bevestigt hij er nogmaals naar te gaan kijken.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.m	Vraag (An Dierckx): Probleem traceerbaarheid woning Sint-Bavostraat.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid An Dierckx licht toe dat naar aanleiding van een interventie van de hulpdiensten is vastgesteld dat de betreffende woning moeilijk traceerbaar is. Raadslid An Dierckx stelt voor om een straatnaambordje met huisnummer 9 op te hangen, zodat het huis dat dieper aan een zandweg is gelegen ook voor de hulpdiensten te vinden is.

Burgemeester Tine Gielis gaat ervan uit dat het nummer 11 betreft, aangezien huisnummer 9 aan de grote baan staat. Voor huisnummer 11 bevestigt de burgemeester dat al een opdracht is gegeven om de bewegwijzering daarnaartoe aan te brengen. Voor de openbare verlichting geeft burgemeester Tine Gielis aan dat nog moet worden achterhaald of dit binnen het 80 meterregime valt.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.n	Vraag (Frank Sels): Herschilderen zebrapaden.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Frank Sels licht toe dat nog altijd geen werk is gemaakt van het herschilderen van de zebrapaden op diverse punten. Raadslid Frank Sels stelt voor om de opdracht zelf te geven en door te rekenen.

Schepen Stein Voet erkent dat in heel 2024 geen schilderwerken zijn gebeurd. De schepen bevestigt wel dat de diverse constructieve overleggen wel renderen. Eerder heeft schepen Stein Voet geantwoord dat gestart wordt met de schilderwerken na het winterseizoen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.o	Vraag (Benny Smets): Boom Huiperstraat.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Met betrekking tot de kap van de boom in de Huiperstraat heeft raadslid Benny Smets gelezen dat er vanuit verschillende instanties negatief advies is afgegeven. Deze adviezen worden overruled en de kap is toegestaan, omdat de boom overlast veroorzaakt voor de buurt. Raadslid Benny Smets vindt dat lichtzinnig is omgegaan met deze goedkeuring.

Schepen Chiel Peeters zegt dat de kap van bomen een weloverwogen beslissing is geweest, waar niet lichtzinnig over is gedaan, waarbij het advies van een expert is opgevolgd. Dit advies luidde dat op lange termijn kap de beste oplossing was en op korte termijn uitvoerig snoeien met het risico op infecties en instabiliteit. Schepen Chiel Peeters zegt dat hier de risico's zijn afgewogen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.p	Vraag (Benny Smets): Ontbossing Eindhoutberg.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Benny Smets constateert rond de ontbossing Eindhoutberg dat dit inderdaad een recreatiezone is, maar dat de administratie vermoedelijk een rol heeft gespeeld. Hij licht toe dat volgens de administratie maximaal 230 vierkante meter mag worden gekapt. Raadslid Benny Smets veronderstelt dat het college hier het advies van de administratie heeft gevolgd.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.q	Vraag (Benny Smets): Fiets-O-Strade.
----------------	--------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Benny Smets ontvangt graag het plan rond de onlangs aangekondigde fiets-o-strade zodat inzichtelijk is hoe het traject zal lopen.

Burgemeester Tine Gielis zegt toe het plan rond de fiets-o-strade te doen toekomen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.r	Vraag (Benny Smets): Fluvijs Heikantstraat.
----------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Benny Smets heeft op Facebook gezien dat de CEO van Fluvius wordt opgevorderd, omwille van de werken in de Heikantraat, waar Fluvius volgens het bestuur in de fout is gegaan. Raadslid Benny Smets gaat ervan uit dat dit overleg heeft plaatsgevonden en hoort graag waar de fout is gemaakt.

Burgemeester Tine Gielis licht toe dat het op de gemeente terechtkomt als nutsbedrijven op grondgebied van de gemeente niet werken of handelen volgens afspraak. Omdat de afgelopen maanden de ervaring van de burgemeester is dat de ambtenaren met bijna niets anders bezig zijn dan zaken recht te zetten, is zij in de pen gekropen richting Fluvius. Zij heeft aangegeven dat het niet correct is dat dergelijke zaken door de gemeente moeten worden rechtgezet, omdat het de kerntaak van Fluvius is.

Burgemeester Tine Gielis geeft aan dat het overleg nog niet heeft plaatsgevonden, maar binnenkort gepland staat. Tijdens dit gesprek zal aan Fluvius worden gevraagd wat de afspraken zijn met de onderaannemers en hoe zij dit opvolgen. Voorts constateert burgemeester Tine Gielis dat de boodschap wel is aangekomen bij Fluvius en dat zij nu regelmatig terugkoppeling krijgt van iemand die alle werven afgaat en daar probeert bij te sturen, in samenspraak met de werftoezichthouder van de gemeente.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.s	Vraag (Benny Smets): Administratief medewerkster secretariaat.
----------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Benny Smets heeft een oproep gelezen op de Facebookpagina van de gemeente om voor drie maanden een administratief medewerker in dienst te nemen. Raadslid Benny Smets vraagt of de werfreserve inmiddels is opgesoupeerd. Indien dit niet zo is, vraagt raadslid Smets of de mensen die op de werfreserve staan, gecontacteerd zijn.

Burgemeester Tine Gielis zegt toe dat het antwoord hierop schriftelijk wordt bezorgd.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.t	Vraag (Jurgen Mensch): Werkhal.
----------------	---------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Jurgen Mensch heeft vernomen dat Meerhout en Geel gezamenlijk een project gestart zijn, om een nieuwe werkplaats te bouwen. Raadslid Jurgen Mensch constateert dat de budgetten voor de nieuwe werkplaats in Laakdal verschuiven en vraagt hoe Laakdal er tegenover staat, mocht Geel op zoek zijn naar een nieuwe partner.

Burgemeester Tine Gielis licht toe dat het qua ligging anders georiënteerd is en de werkhall in de situatie Meerhout / Geel gesitueerd is op hun beider gemeentegrens. Dit is in Laakdal niet het geval. De burgemeester vermoedt daarom dat deze vraag niet zal komen en zal daar – als deze wel zou komen – niet positief op reageren. Laakdal zal zorgen dat de eigen werkplaats in orde is en daarop inzetten.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.u	Vraag (Kristof Daems): Maekelhoeve.
----------------	-------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Raadslid Kristof Daems vraagt of de parking die is voorzien in herbestemd agrarisch gebied behouden kan blijven en of de bouwgrondrijven aan de zaal geregulariseerd kunnen worden.

Voorzitter Raf Moons geeft aan dat deze informatie beschikbaar is bij het eerdere agendapunt van het RUP.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

De voorzitter verklaart de vergadering geheven om 22:37 uur.

Namens de gemeenteraad,

De algemeen directeur

Jerry Verspreet

De voorzitter

Raf Moons