

NOTULEN VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 27 JUNI 2017

Aanwezig : Vanbel Felix - voorzitter
Gielis Kristin vanaf punt 02.07 - burgemeester
Smets Benny, Sels Frank, Janssens Octaaf, Broeckx Gerda, Mensch Jurgen, Moons Raf - schepenen
Vankrunkelsven Patrik vanaf punt 02.02, Laermans Richard, Van de Weyer Theo, Mondelaers Robert, Van Hove Ils, Geeraerts Johan vanaf punt 02.01, Janssens Caroline, Helsen Jeroen, Wouters Liesbeth, Nysmans Bob, Vermeulen Niels vanaf punt 02.02, Callens Ludo, Jacobs Paul, Catry Jan, Baetens Inge, Mondelaers Paul - raadsleden
Verspreet Jerry - secretaris
Afwezig : Verdonck Alfons - raadslid

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de zitting geopend om 20.00 uur.

OPENBARE ZITTING

01.01	Notulen voorgaande zitting.
--------------	------------------------------------

De notulen van 23 mei 2017 worden goedgekeurd met 14 stemmen voor (*Broeckx Gerda, Callens Ludo, Catry Jan, Janssens Octaaf, Mensch Jurgen, Mondelaers Paul, Moons Raf, Nysmans Bob, Sels Frank, Smets Benny, Van de Weyer Theo, Van Hove Ils, Wouters Liesbeth, Vanbel Felix*) en 6 onthoudingen (*Baetens Inge, Helsen Jeroen, Jacobs Paul, Janssens Caroline, Laermans Richard, Mondelaers Robert*).

Vervoegt de zitting :
Geeraerts Johan - raadslid

02.01	Kennisname van de jaarrekening boekjaar 2016 van het Eepos.
--------------	--

Gelet op het feit dat Het Eepos als OCMW-vereniging onderworpen is aan het OCMW-decreet van 19 december 2008;
Gelet op artikel 174§2 van dit OCMW-decreet van 19 december 2008;
Overwegende dat de algemene vergadering van Het Eepos de jaarrekening voor het boekjaar 2016 goedkeurde op 12 juni 2017;
Overwegende dat de gemeenteraad zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur;

BESLUIT:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening boekjaar 2016 van Het Eepos.

Artikel 2

De gemeenteraad heeft geen opmerkingen.

Artikel 3

Dit besluit zal worden overgemaakt aan de gouverneur.

Vervoegt de zitting :
Vankrunkelsven Patrik, Vermeulen Niels - raadsleden

02.02	Kennisname van de jaarrekening boekjaar 2016 van het OCMW.
--------------	---

De voorzitter van het OCMW geeft een overzicht van de voornaamste redenen die het verschil tussen budget en jaarrekening verklaren.

Raadslid Richard Laermans wenst op te merken dat er nog steeds 1,6 miljoen gecumuleerd overschot bij het OCMW zit dat eigenlijk gelden van de gemeente zijn. Het raadslid is van mening dat het tegengaan van armoede de essentie van een OCMW is en zeker kinderarmoede ligt hem nauw aan het hart. Hij betreurt dan ook dat er het voorbije jaar niet effectiever is gewerkt rond het detecteren en aanpakken van kinderarmoede.

Overwegende dat de Raad voor Maatschappelijk Welzijn de jaarrekening voor het OCMW voor het boekjaar 2016 vaststelde op 20 juni 2017;

Gelet op het feit dat het OCMW onderworpen is aan het OCMW-decreet van 19 december 2008;

Gelet op artikel 174§2 van dit OCMW-decreet van 19 december 2008;

Overwegende dat de rekening moet goedgekeurd worden door de Gouverneur;

Overwegende dat de gemeenteraad zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur;

BESLUIT:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening boekjaar 2016 van OCMW.

Artikel 2

De gemeenteraad heeft geen opmerkingen.

Artikel 3

Dit besluit zal worden overgemaakt aan de gouverneur.

02.03	Kennisname rapport over de liquiditeitsprognose van de gemeente.
--------------	---

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat artikel 165 van het Gemeentedecreet, zoals aangepast, bepaalt dat de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid minstens eenmaal per jaar aan de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen rapporteert over de liquiditeitsprognose;

Gelet op het voorgelegde document zoals opgemaakt door de financieel beheerder op 23 mei 2017;

BESLUIT:

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport over de liquiditeitsprognose dat de financieel beheerder overeenkomstig artikel 165 van het Gemeentedecreet voorlegt zoals opgemaakt op 23 mei 2017.

02.04	Kennisname rapport over de thesaurietoestand van de gemeente.
--------------	--

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat artikel 165 van het Gemeentedecreet, zoals aangepast, bepaalt dat de financieel beheerder in volle onafhankelijkheid minstens eenmaal per jaar aan de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen rapporteert over de thesaurietoestand;

Gelet op het voorgelegde document, opgemaakt door de financieel beheerder op 15 mei 2017;

BESLUIT:

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport over de thesaurietoestand dat de financieel beheerder overeenkomstig artikel 165 van het Gemeentedecreet voorlegt, zoals opgemaakt op 15 mei 2017.

02.05	Vaststellen jaarrekening 2016 gemeente Laakdal.
--------------	--

Schepen Jurgen Mensch geeft een beknopte toelichting bij de resultaten bij de jaarrekening 2016. Raadslid Richard Laermans merkt op dat men er blijkbaar niet in slaagt om de belastingen (belastingen op motoren en belastingen op onbebouwde percelen) te innen in het desbetreffende dienstjaar. Hij is van mening dat er onzorgvuldig kritieken worden voorzien gelet op het grote verschil tussen budget en rekening in de investeringen. Tenslotte heeft hij vragen bij het feit dat er voor het AGB geen gelden waren voorzien in 2016/2017.

Schepen Jurgen Mensch stelt dat er steeds wordt geprobeerd om de budgetten zo goed mogelijk te laten aansluiten en dat er een inhaalbeweging is voor het kunnen innen van de belastingen in het dienstjaar zelf.

Gelet op het Gemeentedecreet van 15 juli 2005;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en latere wijzigingen;

Gelet op het Ministerieel Besluit van 1 oktober 2010, gewijzigd door het Ministerieel Besluit van 26 november 2012, tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Gelet op het voorliggend ontwerp van de jaarrekening 2016;

Gelet op de gevoerde beraadslaging;

BESLUIT: met 15 stemmen voor (*Broeckx Gerda, Callens Ludo, Catry Jan, Geeraerts Johan, Janssens Octaaf, Mensch Jurgen, Mondelaers Paul, Moons Raf, Nysmans Bob, Sels Frank, Smets Benny, Van de Weyer Theo, Van Hove IIs, Wouters Liesbeth, Vanbel Felix.*), 1 stem tegen (*Laermans Richard*) en 7 onthoudingen (*Baetens Inge, Helsen Jeroen, Jacops Paul, Janssens Caroline, Monderlaers Robert, Vankrunkelsven Patrik, Vermeulen Niels*)

Artikel 1

De jaarrekening 2016 wordt als volgt vastgesteld:

RESULTAAT OP KASBASIS	Jaarrekening
I. Exploitatiebudget (B-A)	1 180 284
A. Uitgaven	16 322 368
B. Ontvangsten	17 502 651
II. Investeringsbudget (B-A)	-3 360 627
A. Uitgaven	3 418 394
B. Ontvangsten	57 767
III. Andere (B-A)	-223 235
A. Uitgaven	917 427
B. Ontvangsten	694 192
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	-2 403 579
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	6 816 333
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	4 412 754
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	4 412 754
AUTOFINANCIERINGSMARGE	Jaarrekening
Autofinancieringsmarge (I-II)	313 053
I. Financieel draagvlak (A-B)	1 486 521
A. Exploitatieontvangsten	17 502 651

B. Exploitatie-uitgaven excl. de nettokosten van schulden (1-2)	16 016 131
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	1 173 468
A. Netto-aflossingen van schulden	867 231
B. Nettokosten van schulden	306 237

Artikel 2

Afschrift van dit besluit zal met de jaarrekening 2016 en bijhorende bijlagen worden overgemaakt aan de toeziende overheid.

02.06 Vaststelling budgetwijziging W01-2017 gemeente Laakdal.

De schepen geeft een toelichting bij de voorstellen die zijn opgenomen in budgetwijziging W01/2017. Raadslid Richard Laermans stelt zich vragen bij het betonnen sporenpad in natuurgebied dat in Pestendijk wordt voorzien en vindt de sommen die zijn voorzien voor het afbreken van het parochiecentrum te Klein-Vorst en het meubilair van het nieuw Administratief Centrum te hoog.

Raadslid Inge Baetens vraagt zich af waarom er voor 3 instanties toelagen zijn voorzien die 0,2 euro per inwoner bedragen, terwijl het totaalbedrag dat als toelage is ingeschreven, verschillend is. Bovendien wil ze graag weten waarom er een budget van 1.000 euro wordt voorzien voor de mobiliteitsraad die sinds 2015 niet meer is samengekomen.

Schepen Benny Smets antwoordt dat Pestendijk de enige missing link is in het fietsroutenetwerk en dat hiervoor reeds contacten zijn geweest met het agentschap Natuur en Bos, en er zal hier uiteraard een vergunning voor worden aangevraagd.

Raadslid Ils Van Hove stelt dat de hoge prijs voor de afbraak van het parochiecentrum te wijten is aan de aanwezigheid van asbest.

Gelet op artikel 154 van het Gemeentedecreet;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeente, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen;

Gelet op het Ministerieel besluit van 01 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en latere wijzigingen;

Gelet op de omzendbrief betreffende de strategische meerjarenplanning (meerjarenplan 2014-2019) en budgettering (budget 2014) volgens de beleids- en beheerscyclus van het Vlaams Ministerie van Bestuurszaken van 22 maart 2013 met ref. BB 2013/04 en de omzendbrief BB 2016/2 betreffende de aanpassing van de meerjarenplannen 2014-2019 en de budgetten 2017;

Gelet op het ontwerp van budgetwijziging W01-2017 dat voorligt;

Overwegende dat het budget na budgetwijziging past binnen het laatst aangepaste meerjarenplan 2014-2019;

BESLUIT: met 15 stemmen voor (*Broeckx Gerda, Callens Ludo, Catry Jan, Geeraerts Johan, Janssens Octaaf, Mensch Jurgen, Mondelaers Paul, Moons Raf, Nysmans Bob, Sels Frank, Smets Benny, Van de Weyer Theo, Van Hove Ils, Wouters Liesbeth, Vanbel Felix*), en 8 onthoudingen (*Baetens Inge, Helsen Jeroen, Jacops Paul, Janssens Caroline, Laermans Richard, Mondelaers Robert, Vankrunkelsven Patrik, Vermeulen Niels*)

Enig artikel

De budgetwijziging W01-2017 wordt vastgesteld.

Hierna gaat de gemeenteraad akkoord om de volgorde van de agendapunten te wijzigen waarbij agendapunt 02.07 en 02.07.b wordt verschoven tot de burgemeester aanwezig is. Aldus wordt na agendapunt 02.06 volgende volgorde gehanteerd: 02.07.a, 02.07.c, 03.01, 02.07, 02.07.b, 03.01.a; waarna opnieuw de reguliere volgorde wordt opgenomen.

Vervoegt de zitting :

Gielis Kristin - burgemeester

02.07	Advies over de brandweerbijdrage: afrekening 2013 (werkingsjaar 2012).
--------------	---

Gelet op hieronder geciteerde regelgeving:

- Het nieuwe gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Wet van 31 december 1963 - Algemene organisatie van de openbare brandweerdiensten;
- Wet van 8 juli 1964 - Dringende geneeskundige hulp en vervoer per ambulance van zieken en gewonden;
- Besluit van 8 november 1967 - Normen voor personeel en uitrusting;
- Koninklijk Besluit van 25 oktober 2006 - Nieuwe regels voor de jaarlijkse forfaitaire bijdrage ten laste van de gemeenten;
- Wet van 15 mei 2007 - Civiele veiligheid;
- Het arrest van de Raad van State nr. 204.782 van 4 juni 2010 dat het voormelde koninklijk besluit vernietigde waardoor er geen reglementaire basis meer was om de verdeling van de brandweerkosten te doen;
- Wet van 3 augustus 2012 tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid en de wet van 31 december 1963 op de civiele bescherming;
- De wet van 14 januari 2013 tot wijziging van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming waarbij het hierboven beschreven juridisch hiaat werd verholpen en de criteria om de verdeling te doen werden ingevoegd in artikel 10 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming;

Gelet op de toegestuurde afrekening van de brandweerbijdrage voor de periode 2013 (werkingsjaar 2012) d.d. 29 mei 2017;

Overwegende dat op basis artikel 10 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming de gemeenteraad advies wordt gevraagd binnen de 60 dagen.

Overwegende dat de gemeenteraad van Laakdal de specifieke situatie van de gemeente Laakdal binnen de eigen politiezone wenst in te brengen als argumentatie voor de beslissing;

BESLUIT: unaniem

Artikel 1

De afrekening van de brandweerbijdrage voor de periode 2013 (werkingsjaar 2012) ongunstig te adviseren en het ongunstige advies over te maken aan Mevrouw de Gouverneur.

Artikel 2

Het gemeentebestuur motiveert haar ongunstig advies als volgt:

I. ALGEMENE BEDENKINGEN

a) Wat zijn de echte meerkosten van beschermend brandweerkorps?

Men dient zeker in overweging te nemen wat de meerkost is voor de beschermende gemeenten om een andere gemeente te beschermen. De beschermende gemeente is steeds de grootste gemeente met vaak ook de meeste en grootste bedrijven, scholen en instellingen. Wanneer dat korps voldoende uitgerust is om de eigen gemeente te kunnen bedienen kan men ervan uit gaan dat ze amper bijkomende materialen, voertuigen, manschappen en dus ook gebouwen nodig hebben. De meerkost is dan maar een klein percentage van hun basiskost. Er werden ook nooit aankopen gedaan die specifiek ingegeven waren door een uitbreiding van het werkingsgebied bijvoorbeeld. Een aantal diensten die voor de centrumgemeente worden aangeboden, worden vaak ook niet aangeboden voor de omringende gemeenten (bv. aspecten van preventie, reinigen van wegen, logistieke inzet voor de centrumgemeente, ...).

Zo ook met het dringend medisch vervoer. Die kosten dienen eveneens correct bekeken te worden. Men dient rekening te houden met het gegeven of gemeenten niet, geheel of gedeeltelijk bediend worden door een dienst dringend medisch vervoer van de brandweer.

b) Democratisch deficit en gebrek aan inspraak

De beschermde gemeenten kunnen alleen maar akte nemen van de kosten van de centrumgemeenten. We danken de gouverneur voor de poging om daarin de nodige transparantie te leveren door alle afrekeningen ter beschikking te stellen maar dat gaat echter voorbij aan het fundamentele probleem dat beschermde gemeenten weliswaar meebetalen voor die onkosten maar er en in het verleden geenszins enige inspraak of democratische controle op kon uitoefenen.

De kosten, in de vorm van investeringen in materiaal, kazernes en loonkosten, zijn gewoon te aanvaarden.

II. VERDEELSLEUTEL KOSTEN

Het bedrag dat moet betaald worden wordt in drie stappen bepaald en is niet rechtstreeks verbonden aan de onkosten die gemaakt worden door het centrumkorps dat ons beschermt. Voorheen werd door de provinciegouverneur getracht een zo billijk mogelijk resultaat te bekomen en te streven naar een kost die voor de gehele provincie zo gelijkwaardig mogelijk was. Het arrest van de Raad van State nr. 204.782 van 4 juni 2010 vernietigde inderdaad de vroegere regelgeving die een soepele interpretatie door de gouverneurs toeliet, waardoor er geen reglementaire basis meer was om de verdeling van de brandweerkosten te doen.

De nieuwe situatie zorgt echter voor een onrechtvaardige situatie waarbij de beschermde gemeenten het kind van de rekening zijn. Het eigen aandeel van enkele centrumkorpsen wordt opgetrokken naar 50 % maar opvallend is dat men dat niet doet met de gemeente Boom. Dit korps recupereert enorme bedragen, dikwijls meer dan Y-centra. Dit komt omdat zij in het geheel van hun gewestelijke groep een minderheid uitmaken, m.a.w. zij werken veel meer voor de randgemeenten dan voor zichzelf. Hun eigen aandeel wordt echter niet opgetrokken tot 50%. Al deze kosten worden wel uitgesmeerd over alle beschermde gemeenten van de Z-pool. We lezen in de aangepaste wetteksten dat de gouverneur inderdaad maar een beperkte mogelijkheid tot bijsturen meer heeft ... maar dit zorgt er wel voor dat een grote onrechtvaardigheid groeit. Nog belangrijker is dat het evenwicht dat de voorbije decennia onder de gouverneurs Kinsbergen en Paulus is gegroeid (als ware een soort compromis waarin de verhouding in de verdeling van de kosten zich gezet heeft tot een soort algemeen aanvaard evenwicht) onder druk staat.

Dat gebeurt niet alleen door toedoen van de situatie van Boom maar eveneens doordat de centrumgemeenten nu ook de kosten voor de beroepsbrandweerlieden alsook de leningslasten kunnen inbrengen. De beschermde gemeenten betalen tweemaal de meerkost. Het historische evenwicht is daarmee helemaal zoek en dat kan een bom betekenen onder het ganse systeem.

We willen daarin constructief zijn en zien ook mogelijkheden om dat evenwicht in de toekomst te herstellen. Dat kan namelijk door, in verhouding met de meerkost voor de beschermde gemeenten, bijv. ook te raken aan het percentage van de centrumgemeenten (bv. 50% voor Z-korpsen). Door een goede berekening en inschatting kan dat ertoe bijdragen dat de beschermde gemeenten een deel van de extra kosten dragen maar dat ook beschermende centrumgemeenten mee bijdragen en dat het evenwicht bewaard kan blijven. Zo wordt de figuurlijke peer in twee gedaan.

De verdeelsleutel enkel laten stoelen op het aantal inwoners en het KI is zeer nadelig en onrechtvaardig voor de gemeente. Er wordt voorbij gegaan aan andere belangrijke elementen die eveneens voor onze gemeente belangrijk zijn zoals de kosten voor dringende geneeskundige hulp (onze gemeente maakt zeer weinig gebruik van de ziekenwagens van de brandweer) en de aanrijtijden (onze gemeente ligt in een uithoek van de brandweerzone). De dringende geneeskundige hulp en de aanrijtijden zouden dus mee opgenomen moeten worden in de verdeelsleutel.

Bovendien wenst de gemeenteraad van Laakdal aan te halen dat de situatie voor de gemeente Laakdal zeer specifiek is.

De centrumgemeente Geel, die het centrumkorps levert van de gewestelijke groep waar Laakdal deel van uitmaakt, heeft diverse (Seveso) bedrijven op haar grondgebied. Mede deze situatie maakt dat het korps moet voldoen aan specifieke noden (met bijhorende kosten en grootte van het korps) om eventuele calamiteiten m.b.t. deze bedrijven het hoofd te kunnen bieden. De stad Geel int echter ook van deze bedrijven allerlei inkomsten die in de eigen stadskas van Geel terechtkomen.

De gemeente Laakdal heeft wel de hinder en (over)last van deze bedrijven (bv. op het vlak van milieu, mobiliteit) maar ontvangt geen inkomsten. Het is dan ook niet correct dat de stad Geel kosten voor de brandweerbijdrage, die er net zijn omwille van de specifieke situatie van de (Seveso) bedrijven, aanrekent aan de gemeente Laakdal. De gemeente vraagt een andere en meer billijke verdeling tussen de stad Geel, Laakdal (en Meerhout).

Tot slot, wij willen als beschermde gemeente geenszins onze verantwoordelijkheid ontlopen. In het verleden, en daarvan is deze voorliggende afrekening een duidelijk voorbeeld, konden wij als beschermde gemeente(n) enkel maar aanvaarden en betalen zonder enige vorm van zeggenschap. Dat valt op geen enkele manier te rijmen met alle principes die een overheid elders voorstaat. Het valt dan ook zwaar om verschillende malen de tol van het brandweerverhaal te moeten betalen. Op basis van bovenstaande argumenten vinden we het dan ook logisch dat we vragen om een heroverweging en via deze beslissing een negatief advies bezorgen over de achterstallige bijdragen voor de brandweer voor onze gemeente.

Verlaat de zitting :
Gielis Kristin - burgemeester

02.07.a	Leveranciers met contract.
----------------	-----------------------------------

Raadslid Baetens heeft een lijst van bijna 4000 leveranciers gekregen, terwijl het eigenlijk de bedoeling was dat ze enkel een lijst kreeg met de leveranciers die een contract hebben met de gemeente. Zij vraagt zich af of de gemeente Laakdal niet in staat is deze lijst met lopende contracten op te maken en het raadslid herhaalt dan ook haar vraag om een correcte lijst van lopende contracten met leveranciers te bezorgen.

Schepen Jurgen Mensch antwoordt dat er verschillende lijsten beschikbaar zijn, maar nuanceert dat deze misschien niet allemaal 100% up to date zijn. Deze lijsten zitten echter verspreid onder verschillende diensten. Naar de toekomst toe zal het contractbeheer beter aangepakt kunnen worden via een performanter software systeem. De schepen is ieder geval bereid de verschillende lijsten die beschikbaar zijn over te maken aan het raadslid.

Verlaat de zitting :
Vanbel Felix - voorzitter
Functiewissel :
Gielis Kristin vervoegt de zitting en neemt tijdelijk de functie burgemeester - voorzitter waar.

02.07.b	Kerkfabrieken en pacht.
----------------	--------------------------------

Raadslid Richard Laermans vraagt zich af of het toegestaan is om van het statuut pachter naar het statuut van huurder over te gaan. Hij merkt op dat in de ontvangsten van de kerkfabriek te Groot-Vorst er merkbare verschillen zijn tussen de verschillende pachters en dat er hier blijkbaar geen eenvormige lijn in wordt getrokken. Hij vraagt zich af of mensen verschillend worden behandeld wat betreft de pacht. Schepen Gerda Broeckx stelt dat op 13 december 2016 de nieuwe pachtprijscoëfficiënten zijn bekend gemaakt in het Staatsblad. Deze coëfficiënt geldt voor de pachten die vanaf die datum vervallen en kunnen dus verschillen van deze die dateren van voor deze datum.

Raadslid Patrik Vankrunkelsven stelt dat indien men historisch al te weinig betaalt het toegepaste coëfficiënt aan betekenis verliest.

Schepen Gerda Broeckx verwijst naar het kadastraal inkomen dat als basis wordt genomen.

Raadslid Richard Laermans wenst ook aan te halen dat er in Klein-Vorst mogelijks aan onderverhuur wordt gedaan. Hij vraagt zich af waarom daar geen orde op zaken wordt gesteld.

Schepen Gerda Broeckx stelt dat het voor de gemeente moeilijk is om in deze zaak iets juridisch af te dwingen naar de kerkfabrieken toe.

Raadslid Patrik Vankrunkelsven stelt dat indien er een verbod tot onderverhuren is opgenomen in de contracten, er toch op deze basis opgezegd of opgetreden worden. Als de pachter niet voldoet aan de afspraken vervalt de pacht. Hij stelt dat de gemeente hieromtrent al jaren niets heeft meegedaan naar de kerkfabriek toe en hij vraagt wat de gemeente hier effectief aan gaat doen. Volgens hem is noodzakelijk dat minimaal de kerkfabrieken hiervoor op het matje worden geroepen.

De burgemeester besluit dat deze problematiek in het eerstvolgend centraal kerkbestuur zal aangehaald worden en dat zij hierover terugkoppeling zal geven naar de gemeenteraad toe.

Vervoegt de zitting :

Vanbel Felix – voorzitter
Verlaat de zitting :
Gielis Kristin - burgemeester

02.07.c	Financiën: ongegrondverklaring bezwaarschrift ExxonMobil.
----------------	--

Raadslid Ludo Callens heeft vastgesteld dat het schepencollege een gemotiveerd bezwaarschrift van Exxon Mobile ongegrond heeft verklaard. De motivatie om Exxon Mobile was dat het een seveso bedrijf is dat om veiligheidsredenen het betrokken stuk grond wil reserveren als bufferzone. Het raadslid is van mening dat dit bedrijf een beter zicht heeft op de veiligheidsredenen dan de gemeente en hij vraagt zich af of er in dit dossier advies van de brandweer is gevraagd.

Schepen Jurgen Mensch antwoordt dat er geen advies van de brandweer is gevraagd maar dat er wel degelijk diverse juridische adviezen omtrent dit dossier zijn opgevraagd. Uit het onderzoek is echter gebleken dat het betrokken perceel niet eenduidig onbebouwd moet blijven omwille van veiligheidsredenen.

Vervoegt de zitting :
Gielis Kristin - burgemeester

03.01	Integratie van het dagcentrum in Het Eepos (statutenwijziging en beheersovereenkomst).
--------------	---

Aanleiding en context

Historiek OCMW-dagcentrum Laakdal

Reeds in de eerste legislatuur (1977-1982) vatte de raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Laakdal het plan op om dagbesteding te organiseren voor mensen met een mentale handicap die niet in een beschutte werkplaats konden werken. Mede onder impuls van de toenmalige “Vriendenkring Andersvaliden Laakdal” en op basis van een door de sociale dienst van het OCMW georganiseerd behoeftenonderzoek, besloot de raad voor maatschappelijk welzijn om in de nieuwe verkaveling Vogelzang een nieuwbouw op te trekken. De nodige subsidies voor de bouw en de uitbating werden bij de overheid bevestigd en bekomen. Extra middelen werden door de Vriendenkring bij elkaar gebracht door een grootse muntenverkoop. Gouden, zilveren en bronzen munten werden te koop aangeboden en massaal verkocht ten voordele van de toekomstige werking van het dagcentrum. Het OCMW en de gemeente zorgden voor een stevige financiële basis.

De eerste steen werd gelegd op 25 september 1982.

In een nieuwbouw, maar met beperkte materiële en personeelsmiddelen werd er op 3 oktober 1983 gestart met de opname van de eerste 8 deelnemers, toen nog “pupillen” genoemd. Vogelzang was het vierde dagcentrum in de regio Turnhout, na Turnhout, Geel en Balen. Vanaf 1 januari 1984 volgde dan de officiële erkenning door het toenmalige “Fonds 81” (Fonds voor medische, pedagogische en sociale zorg). Het dagcentrum kreeg een erkenning voor de opname van 30 volwassenen met een matig tot ernstig verstandelijke handicap. Na 2 jaar waren alle plaatsen volzet. Toen minister Rika Steyaert op 29 juni 1986 het dagcentrum officieel kwam openen, kon ze dit doen voor een vol huis!

Met de toename van de subsidiëring kon ook het personeelskader worden uitgebreid. Jammer genoeg werd er in 1983 een personeelsstop ingevoerd, zodat slechts 80% van het wettelijk voorziene kader kon worden ingevuld. Deze beperking is nog steeds van kracht.

Het oorspronkelijke en goed bedoelde amateurisme van in de beginfase evolueerde snel naar een meer professionele aanpak. Vanaf 1993 konden medewerkers specifieke opleiding en vorming krijgen zodat hun professioneel handelen voortdurend geoptimaliseerd werd.

Na de “flexibiliseringsbesluiten” uit 1998 konden deelnemers ook deeltijds opgenomen worden. De gewijzigde subsidiëring moedigde de opname in “overtal” aan. Dankzij extra inzet van de medewerkers konden de wachtlijsten wat ingekort worden. Sinds het jaar 2000 schafte de wetgever de “doelgroepbepaling” voor de dagcentra grotendeels af. Sinds dat jaar is de doelgroep in de erkenning verruimd tot “volwassenen met een beperking die niet in een beschutte werkplaats kunnen werken”. Dit brengt mee dat nog meer mensen een beroep kunnen doen op het dagcentrum voor hun dagbesteding.

Toen het OCMW van Laakdal in 2000 van start ging met de nieuwe centrale keuken naast het dagcentrum, kon op de deskundigheid van de keukenbeheerder beroep gedaan worden voor nog meer kwaliteit en (voedsel)veiligheid in de keuken.

Na 25 jaar was het dagcentrum dringend toe aan grondige renovatie en verbouwingen. In 2009 werden de nodige subsidies hiervoor door de Vlaamse overheid definitief toegezegd. Met provisies die door het OCMW in het verleden werden aangelegd werden de niet-gesubsidieerde werken gefinancierd.

Historiek OCMW dagcentrum - Geel

Door het OCMW van Geel werd het OCMW-dagcentrum opgericht en geopend op 14 februari 1977. Bij de opstart was er een erkenning voor 18 volwassen personen met een beperking en eventuele bijkomende stoornissen (fysisch, sensorisch, gedragsgestoord). In feite gaat het over een erg heterogene groep zonder tewerkstellingsmogelijkheden, noch op de reguliere arbeidsmarkt, noch in beschutte werkplaatsen.

De activiteiten van het dagcentrum werden georganiseerd in een deel van een vleugel van het toenmalige OCMW-ziekenhuis St. Elisabeth.

De ambitie van het dagcentrum was van bij de start om enerzijds onze doelgroep een zinvolle dagbesteding te geven en psycho-sociale ondersteuning te bieden. Anderzijds werd er vanuit de instelling ook aandacht besteed aan de ondersteuning van het thuismilieu.

Van een initieel erkende bezetting van 18 personen, evolueerde de erkenning naar 21, naar 23, naar 26, naar 30, naar 35 en naar 38 personen. Bij de realisatie van tehuis De Post werden 4 erkende dagopvangplaatsen ingeruild voor 2 erkenningen voor dag- en nachtopvang, wat het aantal van het huidige erkenningsgetal brengt tot 34.

Samen met het evolueren van de erkende opvangplaatsen werd ook gewerkt aan de realisatie van een nieuwe en aangepaste infrastructuur. Op 1 september 1994 werd verhuisd naar een gloednieuwe locatie, Nieuwstraat 27 – Geel, welke zeer recent (2012) ter verruiming van de drie leefgroepen, nog uitgebreid werd met $\pm 100 \text{ m}^2$.

Rekening houdende met de beschikbare ruimte en de actuele bezetting (29 voltijdsen + 44 deeltijdsen) kunnen we stellen dat de personeelsinput, lokalen, materialen en investeringen optimaal gebruikt worden.

Historiek Het Eepos

Eind jaren '80 voelden de OCMW-besturen van zowel Laakdal als Geel de noodzaak aan om ook stilaan te ijveren voor een vorm van woonopvang voor deelnemers die niet langer in het thuismilieu konden blijven wonen.

Regelmatig diende het OCMW Laakdal een vergunningsaanvraag in, maar telkens zonder succes. Tot in 2002 het Regionaal Overleg Gehandicaptenzorg aan de OCMW's van Geel en Laakdal de mogelijkheid gaf om samen een woonvoorziening op te richten. Het Vlaams Fonds ging hiermee akkoord en Huis Eeckhoudt was een feit. Het samenwerkingsverband werd achteraf "Het Eepos" genoemd. Momenteel vinden een 24-tal mensen een thuis in Huis Eeckhoudt (Laakdal) of Huis De Post (Geel). De bewoners van Huis Eeckhoudt en huis De Post doen op bepaalde dagen beroep op de dagcentra van respectievelijk Laakdal en Geel voor hun dagbesteding.

De invoering van het kwaliteitshandboek vanaf 2003 bracht mee dat de kwaliteit in de hulp- en dienstverlening een verplicht na te streven doelstelling is.

Gebruikersinspraak, klachtenbeleid, handelingsplannen, tevredenheidsmetingen, inclusie, volwaardig burgerschap...het zijn nu termen die inherent zijn aan de goede werking van een voorziening voor personen met een handicap.

De voorziening moest ook nadenken over zijn missie en visie en deze uitschrijven. Naast de redactie van procedures en visieteksten moest er ook tijd worden gestoken in de implementatie van het kwaliteitsbeleid.

Motivering

De toekomst lonkt....

In tijden waarin het Vlaams Fonds, Vlaams Agentschap heet, een handicap een beperking, dagcentra en tehuizen vergunde voorzieningen zijn, de minister van Welzijn Perspectiefplan 2020 schrijft en sociaal ondernemerschap als nieuw begrip opduikt, kan er niet stil gestaan worden.

De nieuwe persoonsvolgende financiering die in 2017 een feit is, schept nieuwe mogelijkheden en kansen. Mensen met een beperking krijgen zelf de regie van hun ondersteuning in handen, voorzieningen worden niet langer rechtsreeks gesubsidieerd. Het bieden van een kwaliteitsvolle en

flexibele ondersteuning en smeden van stevige samenwerkingsverbanden met reguliere diensten wordt een uitdagende oefening.

Juridische en feitelijke grond, fasering

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976;

Gelet op het OCMW-decreet van 19 december 2008 in het bijzonder Titel VIII Hfdst 1 Verenigingen;

Overwegende dat het dagcentrum heden een onderdeel is (een dienst) van het OCMW. Beleidsdomein 02 Welzijn, zorg en opvang meer bepaald 0911 Diensten en voorzieningen voor personen met een handicap (beleidsveld). 0911/01 Beleidsitem Dagcentrum Vogelzang;

Overwegende dat er op het grondgebied van Laakdal (en Geel) een extern verzelfstandigd agentschap (vereniging titel VIII Hfdst 1 van het OCMW decreet van 19/12/2008) actief is in de zorg voor mensen met een beperking nl. Het Eepos (zie oprichtingsbesluit van 15 juni 2005);

Overwegende dat Het Eepos onder het beheer valt van de OCMW's van Geel en Laakdal en dat de beide OCMW's in de raad van bestuur en de algemene vergadering vertegenwoordigd door OCMW raadsleden. (voor elk OCMW 3 in de Raad van Bestuur en 9 in de Algemene Vergadering);

Overwegende dat Het Eepos werd opgericht op 1 januari 2007 en twee voorzieningen beheert voor personen met een beperking. (De Post en huis Eeckhoudt);

Gelet op het managementteam Gemeente-OCMW van 13 mei 2015;

Gelet op het overleg college van burgemeester en schepenen/managementteam van 4 juni 2015;

Gelet op het MAT OCMW d.d. 8 september 2015;

Gelet op het besluit van de raad van 20 oktober 2015 waarbij goedkeuring werd verleend om de integratie van het OCMW-dagcentrum Vogelzang in Het Eepos te onderzoeken;

Gelet op de onderzoeken, voorbereidingen en vergaderingen door de voorzitters, secretarissen, de financieel beheerders en de directies van de betrokken partijen tot op heden;

Gelet in het bijzonder op de vergaderingen met het agentschap binnenlands bestuur op 30/09/2015, 30/11/2015 en het VAPH op 18 april 2016;

Gelet op de motivering dat het zinvol is om het dagcentrum van OCMW Laakdal mee op te nemen in Het Eepos omwille van o.a.;

- de optimalisatie van het zorgaanbod (Elke instelling moet vanaf heden reeds een multifunctioneel zorgaanbod kunnen aanbieden binnen het kader van persoonsvolgende financiering. Dit gebeurt nu binnen informele samenwerkingsverbanden tussen de dagcentra van Laakdal en Geel en Het Eepos. De werking van verschillende voorzieningen binnen één structuur zal dit enkel vergemakkelijken)

- symmetrie van het verhaal (Zowel Geel als Laakdal hebben een dagcentrum. De oefening kan gebeuren voor beide dagcentra)

- optimaliseren van de eigen werking (gespecialiseerd personeel (vb. verpleegkundige, pedagogische ondersteuning, logopedie,)) kan ruimer ingezet worden met beperkte middelen, kennisdeling en draagkracht van de organisatie wordt groter, rotatiemogelijkheden/interne mobiliteit, opvang bij ziektes en andere afwezigheden, flexibeler inzet van personeel mogelijk (nodig binnen de nieuwe zorgvormen), kwaliteitsbeleid/handboek voor het geheel)

- ontwikkelen van eigen dynamiek (juiste schaalgrootte) (bredere mogelijkheden om samen te denken en te doen, ernstige speler in de sector, impact op beleidsniveaus (regionaal overleg, zorgregio...), op zoek naar vernieuwing, op zoek naar uitbreiding)

- Vlaamse Intersectorale Akkoorden (verlof –en andere specifieke regelingen, VIA akkoorden kunnen eventueel toegekend worden zonder verantwoording te moeten geven aan medewerkers van andere gemeentelijke en OCMW- diensten)

- financieel argument (schaalvoordelen op termijn, juridische structuur is reeds aanwezig (Het Eepos), vermijden van dubbele kosten)

- band met OCMW's/gemeentes blijft (in het kader van het verder uitwerken van de persoonsvolgende financiering met zorg op maat is deze band met o.a. de diensten van het OCMW (thuiszorgdiensten, sociale diensten...) heel belangrijk, via de raadsleden van de OCMW's (later de gemeenten) blijft de werking in handen van de lokale gemeenschap.

- openbare besturen hebben een voorbeeldfunctie en zorgen voor keuzevrijheid, diversiteit en kwalitatieve dienstverlening

Gelet op het voorstel van wijziging van de statuten en het huishoudelijk reglement van Het Eepos;

Gelet op het voorstel van beheersovereenkomst tussen de OCMW's van Geel, Laakdal en Het Eepos;

Gelet op het advies van het MAT OCMW/Gemeente dd. 01/03/2017;

Gelet op het advies van het OCMW MAT dd. 06/03/2017;

Gelet op de besprekingen en het advies van het vast bureau dd. 07/03/2017;
Gelet op het protocol van akkoord met de representatieve vakorganisaties dd. 20/04/2017;
Gelet op de opmerkingen van het agentschap binnenlands bestuur dd. 3 mei 2017;
Gelet op het advies van het college dd. 09/03/2017 en 18/05/2017;
Gelet op de goedkeuring van de OCMW raad hierover d.d. 20/06/2017;

BESLUIT: met 21 stemmen voor (*Broeckx Gerda, Callens Ludo, Catry Jan, Geeraerts Johan, Gielis Tine, Helsen Jeroen, Jacobs Paul, Janssens Caroline, Janssens Octaaf, Mensch Jurgen, Mondelaers Paul, Mondelaers Robert, Moons Raf, Nysmans Bob, Sels Frank, Smets Benny, Van de Weyer Theo, Van Hove Ils, Vermeulen Niels, Wouters Liesbeth, Vanbel Felix*) en 3 onthoudingen (*Baetens Inge, Laermans Richard, Vankrunkelsven Patrik*)

Artikel 1

De integratie van het Dagcentrum Vogelzang OCMW Laakdal (0911/01 Beleidsitem) in Het Eepos. (vereniging titel VIII Hfdst 1 van het OCMW decreet van 19/12/2008) wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De gewijzigde statuten en het huishoudelijk reglement van Het Eepos wordt goedgekeurd.

Artikel 3

De beheersovereenkomst met bijlagen tussen OCMW Laakdal, OCMW Geel en Het Eepos worden goedgekeurd.

Artikel 4

Het voorstel om de personeelsleden van het Dagcentrum Vogelzang OCMW Laakdal (0911/01 Beleidsitem) over te laten nemen door Het Eepos conform artikel 229 van het OCMW decreet van 19 december 2008 wordt goedgekeurd.

Artikel 5

Het voorstel om de startdatum van de integratie van het OCMW dagcentrum in Het Eepos te bepalen op 1 januari 2018 wordt goedgekeurd.

03.01.a	Be-Alert.
----------------	------------------

Raadslid Caroline Janssens stelt dat Be-alert een crisiscommunicatiesysteem is waarmee de overheid de burger kan verwittigen ingeval van een noodsituatie. Ook de gemeente kan hier volgens haar een belangrijke rol in spelen en gericht aan de burgers berichten sturen. Het raadslid heeft vastgesteld dat de gemeente Laakdal op dit moment nog niet is ingeschreven op het systeem en zij vraagt om als gemeente zich zo snel mogelijk in te schrijven op Be-alert.

De burgemeester antwoordt dat dit al enkele keren uitvoerig is besproken op het politiecollege en dat het wel degelijk de bedoeling is om in te tekenen vanaf 2018. Er is bewust voor gekozen om dit momenteel nog niet te doen in 2017 en dit voor om twee redenen:

- Enerzijds wordt de informatiecampagne pas in de zomer gelanceerd waardoor al voor een jaar zou betaald worden terwijl er pas in het najaar een breder publiek zal bereikt worden;
- Anderzijds zijn er bepaalde functionaliteiten die pas in werking treden in 2018 zoals b.v. de mogelijkheid om mensen te verwittigen die zich in de buurt van een calamiteit bevinden.

De burgemeester besluit dat de provincie Antwerpen al wel heeft ingetekend en dat de gemeente Laakdal via dit kanaal reeds ondersteuning krijgt bij mogelijk grotere incidenten.

07.01	Kennisname van het lestijdenpakket Gemeentelijke Basisschool Veerle.
--------------	---

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, hoofdstuk IX;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003 betreffende ICT-coördinatie in het onderwijs;

Gelet op het participatiedecreet op school en Vlaamse onderwijsgeving van 02/04/2004;
Overwegende het schrijven van AGODI d.d. 27/03/2017 waarbij het aanwendbaar lestijden, uren- en puntenpakket van de gemeentelijke basisschool wordt meegedeeld;
Overwegende dat de gemeentelijke basisschool beschikt over volgende lestijden:

- 145 lestijden kleuteronderwijs
- 252 lestijden lager onderwijs
- 14 lestijden katholieke godsdienst
- 2 lestijden niet-confessionele zedenleer
- 11 uren kinderopvang
- 14 punten ICT-coördinatie
- 53 punten administratieve ondersteuning;

BESLUIT:

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het lestijdenpakket voor de gemeentelijke basisschool Veerle.

07.02	Kennisname van het lestijdenpakket Gemeentelijke Basisschool Eindhout.
--------------	---

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding;
Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, hoofdstuk IX;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 december 2003 betreffende ICT-coördinatie in het onderwijs;
Gelet op het participatiedecreet op school en Vlaamse onderwijswetgeving van 02/04/2004;
Overwegende het schrijven van AGODI d.d. 27/03/2017 waarbij het aanwendbaar lestijden, uren- en puntenpakket van de gemeentelijke basisschool wordt meegedeeld;
Overwegende dat de gemeentelijke basisschool beschikt over volgende lestijden:

- 163 lestijden kleuteronderwijs
- 321 lestijden lager onderwijs
- 18 lestijden katholieke godsdienst
- 9 uren kinderopvang
- 18 punten ICT-coördinatie
- 66 punten administratieve ondersteuning;

BESLUIT:

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het lestijdenpakket voor de gemeentelijke basisschool Eindhout.

07.03	Inrichten van een graadklas in de Gemeentelijke Basisschool Veerle, vestigingsplaats 't Schanske voor de eerste graad.
--------------	---

Gelet op de beslissing van het schepencollege d.d. 16/06/2017 waarin het college akkoord gaat met het inrichten van een graadklas voor de 1e graad in de vestigingsplaats 't Schanske;
Gelet op het Decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 artikel 21 punt m.b.t. de vaststelling van de criteria voor de aanwending van lestijden, uren, uren-leraar en punten;
Overwegende dat het inrichten van een graadklas besproken werd tijdens de schoolraad d.d. 15/06/2017;
Overwegende het positief advies van de schoolraad;
Overwegende dat het inrichten van een graadklas besproken werd tijdens de vergadering van het ABOC d.d. 19/06/2017;
Overwegende het protocol van akkoord ondertekend door de vakbondsafgevaardigden;

BESLUIT: met 17 stemmen voor (*Broeckx Gerda, Catry Jan, Geeraerts Johan, Gielis Tine, Helsen Jeroen, Janssens Caroline, Janssens Octaaf, Mensch Jurgen, Mondelaers Paul, Moons Raf, Nysmans Bob, Sels Frank, Smets Benny, Van de Weyer Theo, Van Hove Ilse, Wouters Liesbeth, Vanbel Felix*), 2 stemmen tegen (*Callens Ludo, Laermans Richard*) en 5 onthoudingen (*Baetens Inge, Jacobs Paul, Mondelaers Robert, Vankrunkelsven Patrik, Vermeulen Niels*)

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord met het inrichten van een graadklas met ingang van 1 september 2017 voor de 1^e graad van de vestigingsplaats 't Schanske.

Verlaat de zitting :

Vankrunkelsven Patrik - raadslid

07.04	Oprichten schoolraad Gemeentelijke Basisschool Veerle.
--------------	---

Gelet op het Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, inzonderheid artikel 12;

Overwegende dat de huidige mandaten van de schoolraad doorgaans aflopen op 31 maart 2017;

Overwegende dat de schoolraad wordt samengesteld, hetzij door verkiezingen, hetzij door aanduiding door de vanuit de ouderraad, de pedagogische raad en de leerlingenraad;

Overwegende dat de mogelijkheid is geboden om de oprichting van een ouderraad en een pedagogische raad te vragen en dat hiervan gebruik is gemaakt door de geleding ouders;

Overwegende de installatievergadering van de ouderraad;

Overwegende dat uit bevraging van de leden van het schoolteam blijkt dat er geen pedagogische raad moet worden opgericht;

Overwegende dat de schoolraad dient te worden geïnstalleerd;

Overwegende dat dit gebeurt door aanduiding of verkiezingen;

Overwegende dat de leden van de ouderraad zelf hun afvaardiging voor de schoolraad kiezen;

Overwegende dat het aantal kandidaten vanuit het pedagogisch team het vooropgesteld aantal niet overschrijdt;

Overwegende dat deze kandidaten dus rechtstreeks kunnen zetelen in de ouderraad zonder verkiezingen;

Overwegende dat de schoolraad bijgevolg door aanduiding zal worden samengesteld;

Overwegende dat de vertegenwoordigers vanuit de ouderraad en vanuit het team zelf de gecoöpteerde leden aanduiden;

BESLUIT: unaniem

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord om de schoolraad van de gemeentelijke basisschool Veerle te installeren.

Vervoegt de zitting :

Vankrunkelsven Patrik - raadslid

07.05	Hernieuwen schoolraad Gemeentelijke Basisschool Eindhout.
--------------	--

Gelet op het Decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad, inzonderheid artikel 12;

Overwegende dat de huidige mandaten van de schoolraad doorgaans aflopen op 31 maart 2017;

Overwegende dat de schoolraad wordt samengesteld, hetzij door verkiezingen, hetzij door aanduiding door de vanuit de ouderraad, de pedagogische raad en de leerlingenraad;

Overwegende dat uit bevraging van de ouders en de leden van het schoolteam d.d. 23/12/2016 lijkt dat er geen ouderraad en pedagogische raad moet worden opgericht;

Overwegende dat de gemeentelijke basisschool Eindhout over een schoolraad beschikt;

Overwegende dat de schoolraad dient te worden hernieuwd;

Overwegende dat dit gebeurt door aanduiding of verkiezingen;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de schoolraad;

Overwegende dat de leden van de schoolraad zelf het huishoudelijk schoolreglement opstellen en goedkeuren binnen de lijnen van het participatiedecreet;
Overwegende dat er niet meer kandidaten zijn vanuit de ouders, pedagogisch team dan er mogen zetelen volgens het huishoudelijk reglement;
Overwegende dat de schoolraad bijgevolg door aanduiding zal worden samengesteld;
Overwegende dat uit bevraging van de leden van de schoolraad blijkt dat zij hun mandaat wensen te vernieuwen;
Overwegende dat de vertegenwoordigers vanuit de ouders en vanuit het team kiezen voor de huidige gecoöpteerde leden;

BESLUIT: met 23 stemmen voor (*Baetens Inge, Broeckx Gerda, Catry Jan, Geeraerts Johan, Gielis Tine, Helsen Jeroen, Jacobs Paul, Janssens Caroline, Janssens Octaaf, Laermans R, Mensch Jurgen, Mondelaers Paul, Mondelaers Robert, Moons Raf, Nysmans Bob, Sels Frank, Smets Benny, Van de Weyer Theo, Van Hove Ils, Vankrunkelsven P., Vermeulen Niels, Wouters Liesbeth, Vanbel Felix*) en 1 onthouding (*Callens L.*)

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord om de schoolraad van de gemeentelijke basisschool Eindhout te hernieuwen.

07.06	Bekrachtiging aansluiting bij een regionaal ondersteuningsnetwerk.
--------------	---

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, de artikelen 42 en 43;
Gelet op de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, artikel 117 en artikel 234;
Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, artikel 172quinquies;
Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010 houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs, artikel 314/6;
Gelet op het advies van de schoolraad van 15/06/2017;
Gelet op de onderhandelingen in het afzonderlijk bijzonder comité van 19/06/2017;
Overwegende dat een schoolbestuur van een school voor gewoon basisonderwijs moet aansluiten bij een regionaal ondersteuningsnetwerk om de effecten van het "M-decreet" verder te begeleiden,
Overwegende dat in dit regionaal ondersteuningsnetwerk scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs hun expertise samen brengen om leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en hun leraars te ondersteunen,
Overwegende dat met het oog op de invoering van dit ondersteuningsnetwerk in het basis- en secundair onderwijs, het buitengewoon onderwijs een personeelsomkadering ontvangt onder de vorm van begeleidende eenheden, lestijden, lesuren en uren paramedici op basis van de aangesloten scholen gewoon onderwijs,
Overwegende dat scholen voor gewoon en buitengewoon onderwijs uiterlijk op 30 juni 2017 aan het Agentschap voor Onderwijsdiensten moesten meedelen en bij welk ondersteuningsnetwerk ze aansluiten voor het schooljaar 2017-2018,
Overwegende dat deze beslissing verplicht en bij hoogdringendheid opgelegd door de decreetgever moest worden genomen voor de leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften en hun leraars,
Overwegende dat het schoolbestuur dat niet aansluit bij een ondersteuningsnetwerk, geen ondersteuning ontvangt,
Overwegende dat het college van Burgemeester en Schepenen om die redenen op 08/06/2017 bij hoogdringendheid beslist heeft om toe te treden tot het ondersteuningsnetwerk De Kempen van OVSG.
Overwegende dat het ABOC d.d. 19/06/2017 een protocol van akkoord ondertekende m.b.t. de aansluiting bij het regionaal ondersteuningsnetwerk De Kempen van OVSG;

BESLUIT: unaniem

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het college van Burgemeester en Schepenen d.d. 08/06/2017 om aan te sluiten bij het ondersteuningsnetwerk De Kempen van OVSG.

Artikel 2

Het schoolbestuur gemeentelijke onderwijs Laakdal sluit met haar scholen gewoon basisonderwijs aan bij ondersteuningsnetwerk De Kempen van OVSG.

08.01	Goedkeuring beheersplan Pastorij Vorst-Meerlaar.
--------------	---

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, inzonderheid artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed, gewijzigd bij decreet van 4 april 2014, meer bepaald artikel 8.1.1 tot 8.1.10;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, meer bepaald artikel 8.1.1 tot 8.1.10;

Gelet op het ontwerp van het beheersplan;

Overwegende dat in een beheersplan vastgelegd wordt welke initiele werkzaamheden en instandhoudingswerkzaamheden nodig zijn voor de instandhouding en opwaardering van een monument.

Overwegende dat voor de werkzaamheden beschreven in een door Onroerend Erfgoed goedgekeurd beheersplan, gedurende de looptijd van dit beheersplan, geen bijkomende vergunningen en goedkeuringen van Onroerend Erfgoed nodig zijn om de initiele- en instandhoudingswerkzaamheden uit te voeren.

Overwegende dat het beheersplan een looptijd van 20 jaar heeft;

BESLUIT: unaniem

Enig artikel

Goedkeuring wordt verleend aan het Beheersplan Pastorij Vorst Meerlaar, inclusief alle bijlagen zoals opgesteld door Patrimonium, Winkelomseheide 223A, 2440 Geel.

09.01	Besluit tot deelname aan de intergemeentelijke dienstverlening verwaarlozing.
--------------	--

Gelet op het gemeentedecreet van 15/07/2005, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 27/03/2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 22/12/1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 ('Heffingsdecreet'), zoals gewijzigd, inzonderheid artikel 24 en 25;

Gelet op het decreet van 23/12/2016 houdende diverse fiscale bepalingen en bepalingen omtrent de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen, inzonderheid artikel 12;

Overwegende dat de Vlaamse overheid vanaf 01/01/2017 niet langer verwaarloosde gebouwen en woningen inventariseert in een gewestelijke inventaris en de gemeente voortaan zelf een register van verwaarloosde gebouwen en woningen kan bijhouden op grond van het gewijzigde artikel 25 van het Heffingsdecreet;

Gelet op de mogelijkheid om de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het gemeentelijk register van verwaarloosde gebouwen en woningen toe te vertrouwen aan een intergemeentelijke administratieve eenheid met rechtspersoonlijkheid, op grond van het gewijzigde artikel 25 van het Heffingsdecreet;

Gelet op de beslissing van de gemeente d.d. 24/04/2012 om te participeren aan de intergemeentelijke dienstverlening leegstand;

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van IOK d.d. 21/03/2017 om het volgende werkingsjaar een dienstverlening rond verwaarlozing op te nemen in de huidige dienstverlening inzake leegstand zonder bijkomende kosten; Overwegende dat nadien de werking geëvalueerd kan worden en indien nodig een aangepast voorstel kan worden overgemaakt door IOK;

Gelet op de mail van IOK van 31/03/2017 betreffende het aanbod inzake verwaarlozing voor de gemeenten die aangesloten zijn bij de intergemeentelijke dienstverlening leegstand;

Overwegende dat het register van verwaarloosde gebouwen en woningen een nuttig monitoringsinstrument is ten einde de verwaarlozing van gebouwen en woningen in kaart te brengen;

Overwegende dat het nuttig is om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstaande en verwaarloosde gebouwen en woningen;

BESLUIT: met 16 stemmen voor (Broeckx Gerda, Callens Ludo, Catry Jan, Geeraerts Johan, Gielis Tine, Janssens Octaaf, Mensch Jurgen, Mondelaers Paul, Moons Raf, Nysmans Bob, Sels Frank, Smets Benny, Van de

Weyer Theo, Van Hove Ils, Wouters Liesbeth, Vanbel Felix) en 8 onthoudingen (Baetens Inge, Helsen Jeroen, Jacops Paul, Janssens Caroline, Laermans Richard, Mondelaers Robert, Vankrunkelsven Patrik, Vermeulen Niels)

Artikel 1

De gemeenteraad beslist om in te gaan op het aanbod van IOK om een intergemeentelijke dienstverlening rond verwaarlozing op te nemen in de bestaande intergemeentelijke dienstverlening inzake leegstand en dit zonder bijkomende kosten tijdens het 1ste werkingsjaar.

Artikel 2

De opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het gemeentelijk register van verwaarloosde gebouwen en woningen worden toevertrouwd aan IOK overeenkomstig art. 25 van het decreet van 22/12/1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996.

09.02	Gemeentereglement inzake het register van verwaarloosde gebouwen en woningen.
--------------	--

Gelet op het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15/07/1997, zoals gewijzigd;

Gelet op het gemeentedecreet van 15/07/2005, zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 27/03/2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, zoals gewijzigd;

Gelet op het besluit van 21/09/2007 houdende subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid het vroegere artikel 5 en 6, §1 en §5, en het besluit van 8/07/2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid artikel 4, 6 en 23;

Gelet op het decreet van 22/12/1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 ('Heffingsdecreet'), zoals gewijzigd, inzonderheid artikel 24 en 25;

Gelet op het decreet van 23/12/2016 houdende diverse fiscale bepalingen en bepalingen omtrent de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen, inzonderheid artikel 12;

Overwegende dat dit laatste decreet de decretale bepalingen i.v.m. de opmaak en het beheer van de gewestelijke inventaris van verwaarloosde gebouwen en woningen wijzigd;

Overwegende dat de gewestelijke inventaris verdwijnt en de gemeente voortaan zelf een register van verwaarloosde gebouwen en woningen kan bijhouden op grond van het gewijzigde artikel 25 van het Heffingsdecreet;

Overwegende dat de gemeente op grond van voormelde besluiten van 21/09/2007 en 8/07/2016 ook als taak heeft te werken aan de kwaliteit van het woningpatrimonium, aangezien zij aangesloten is bij een intergemeentelijk samenwerkingsverband ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid (met name Kempens Woonplatform);

Overwegende dat het register van verwaarlozing een nuttig monitoringsinstrument is ten einde de verwaarlozing van gebouwen en woningen in kaart te brengen;

Overwegende dat artikel 25 van het Heffingsdecreet het decretale kader voor het register van verwaarloosde gebouwen en woningen bepaalt; Dat een gemeentelijke verordening daarnaast nadere materiele en procedurele regelen kan bepalen;

Overwegende dat de gemeente de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het register van verwaarloosde gebouwen en woningen kan toevertrouwen aan een intergemeentelijke administratieve eenheid; Dat de gemeente deze bevoegdheid heeft overgedragen aan IOK bij besluit van 23/05/2017; Dat de door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid met de opsporing van verwaarloosde gebouwen en woningen belaste personeelsleden de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden bezitten, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30/05/2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;

Overwegende dat de intergemeentelijke administratie de verwaarloosde toestand van een gebouw of een woning beoordeelt aan de hand van de indicaties in een technisch verslag;

Overwegende dat het nuttig is om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstaande en verwaarloosde gebouwen en woningen;

BESLUIT: met 16 stemmen voor (*Broeckx Gerda, Callens Ludo, Catry Jan, Geeraerts Johan, Gielis Tine, Janssens Octaaf, Mensch Jurgen, Mondelaers Paul, Moons Raf, Nysmans Bob, Sels Frank, Smets Benny, Van de Weyer Theo, Van Hove Ils, Wouters Liesbeth, Vanbel Felix) en 8 onthoudingen (Baetens Inge, Helsen Jeroen, Jacops Paul, Janssens Caroline, Laermans Richard, Mondelaers Richard, Vankrunkelsven Patrik, Vermeulen Niels)*

Artikel 1: Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

- 1° Administratie: de personeelsleden van de intergemeentelijke administratieve eenheid die door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid belast worden met de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het register van verwaarloosde gebouwen en woningen en met de opsporing van verwaarloosde panden
- 2° Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeniswijzen:
 - a) een aangetekend schrijven;
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
 - c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;
- 3° Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitzondering van de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van het decreet van 19/04/1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;
- 4° Onafgewerkt gebouw of woning: een gebouw of woning waarvan de werken werden aangevat, maar dat niet binnen 3 jaar na de aanvang van de werken winddicht is;
- 5° Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;
- 6° Zakelijk gerechtigde: de houder van één van volgende zakelijke rechten:
 - a) de volle eigendom;
 - b) het recht van opstal of van erfpacht;
 - c) het vruchtgebruik.

Artikel 2: Wijze van inventarisatie

§1. De administratie maakt een register van verwaarloosde gebouwen en woningen.

§2. Een gebouw, ongeacht of het dienst doet als woning, wordt beschouwd als verwaarloosd, wanneer het ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval vertoont aan buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst of dakgoten.

Een onafgewerkt gebouw of woning wordt beschouwd als verwaarloosd.

De administratie beoordeelt de verwaarlozing van een gebouw of een woning op basis van de indicaties in het technisch verslag, dat als bijlage bij dit reglement gevoegd is.

Bij de beoordeling geldt een indicatie van categorie I voor één punt, van categorie II voor 3 punten, van categorie III voor negen punten en van categorie IV voor achttien punten.

Het gegeven dat het gebouw of de woning onafgewerkt is, leidt tot een score van 18 punten (categorie IV).

Er is sprake van verwaarlozing als de indicaties in het technisch verslag een eindscore opleveren van minimaal 18 punten.

§3. Een verwaarloosd gebouw of een verwaarloosde woning wordt opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, aan de hand van een administratieve akte waarbij een fotodossier en het technisch verslag, met vermelding van de elementen die de verwaarlozing staven, gevoegd worden.

De administratieve akte bevat als besluit de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de verwaarlozing.

De administratie stelt de zakelijk gerechtigden per beveiligde zending in kennis van de beslissing tot opname van verwaarloosde gebouwen en woningen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Deze kennisgeving omvat de administratieve akte met fotodossier en technisch verslag.

Artikel 3: Verhouding tot andere inventarissen

Een gebouw dat of een woning die in aanmerking komt voor inventarisatie in de zin van hoofdstuk II van het decreet van 19/04/1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt nooit als een verwaarloosd gebouw of als een verwaarloosde woning beschouwd.

De bedrijfsruimten die op grond van artikel 2, 1°, van het decreet van 19/04/1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten worden uitgesloten van de toepassing van voormeld decreet, worden onder de aldaar vermelde voorwaarden evenmin als verwaarloosde gebouwen of woningen in de zin van dit reglement beschouwd.

Een gebouw dat of een woning die door de gemeente geïnventariseerd is als leegstaand, kan eveneens opgenomen worden in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, en omgekeerd.

Woningen die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt of onbewoonbaar, kunnen eveneens worden opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, en omgekeerd.

Artikel 4: Beroep tegen het besluit tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de administratieve akte, of ingaand op de datum van kennisgeving van de administratieve akte, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen de administratieve akte met de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

1° de identiteit en het adres van de indiener;

2° de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

3° een of meer bewijsstukken die aantonen dat het gebouw of de woning niet verwaarloosd is, met dien verstande dat de vaststelling van de verwaarlozing betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De indiener voegt bij het beroepschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en op een bijgevoegde inventaris opgenomen.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

1° het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, §1;

2° het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde;

3° het beroepschrift is niet ondertekend.

Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§3. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften, op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§4. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw niet opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Indien de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, wordt het gebouw of de woning in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen opgenomen vanaf de datum van de vaststelling van de verwaarlozing in de administratieve akte.

Artikel 5: Schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen

§1. Een gebouw of een woning wordt geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen als de zakelijk gerechtigde bewijst dat de zichtbare en storende gebreken en de tekenen van verval, vermeld in artikel 2, §2, werden hersteld of verwijderd. Hiertoe dient de zakelijk gerechtigde te bewijzen dat het gebouw of de woning geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die op basis van het technisch verslag, vermeld in artikel 2, 18 punten of meer zouden opleveren.

De zichtbare en storende gebreken en de tekenen van verval, vermeld in het eerste lid, zijn in geval van sloop pas verwijderd als alle puin geruimd is.

Een onafgewerkt gebouw of woning wordt geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen als de zakelijk gerechtigde bewijst dat het gebouw of de woning winddicht is gemaakt op grond van een niet-vervallen vergunning.

De administratie vermeldt als datum van schrapping de datum van aangetekende verzending of afgifte tegen ontvangstbewijs van het gegronde verzoek tot schrapping. De administratie kan hier gemotiveerd van afwijken.

§2. Voor de schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping, op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

De administratie neemt een beslissing over het verzoek tot schrapping binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

§3. De administratie kan het gebouw of de woning ambtshalve uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen schrappen, indien zij vaststelt dat aan de voorwaarden voor de schrapping, vermeld in artikel 5, §1 voldaan is.

Artikel 6: Beroep tegen het besluit tot weigering van een schrapping

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de weigering van het verzoek tot schrapping, of ingaand op de datum van kennisgeving van de weigering van het verzoek tot schrapping, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen deze weigering. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping, op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§3. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen met als datum van schrapping de datum van aangetekende verzending of afgifte tegen ontvangstbewijs van het initiële verzoek tot schrapping. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid kan hier gemotiveerd van afwijken.

Indien de beslissing tot weigering van het verzoek tot schrapping niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde ongegrond is, blijft het gebouw of de woning in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen opgenomen.

Artikel 7: Slotbepaling

Onderhavig reglement treedt in voege op 01/06/2017 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 van het Gemeentedecreet.

Bijlage: Technisch verslag

graad van verwaarlozing			
I	II	III	IV

1 DAK(EN)

11 type dakvorm (overwegend)

☐	plat
☐	hellend
☐	gemengd
☐	niet zichtbaar

12 dakbedekking

121 aard van de (overwegende) bedekking

☐	pannen
☐	leien
☐	platen (al of niet gegolfd)
☐	banen (bitumineus, metaal,...)
☐	niet zichtbaar

122 staat van de bedekking

losliggende/verschoven elementen	algemeen	☐	☐	☐
	niet algemeen	☐	☐	☐
sterk verweerde elementen	algemeen	☐	☐	☐
	niet algemeen	☐	☐	☐

13 dakgebinte

doorbuiging/verzakking	☐	☐	☐
------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

14 dakranden (andere dan goten)

vereiste aansluitingen ontbreken	☐	☐
loszittende/sterk verweerde delen	☐	☐

15 goten (bakgoten/hanggoten)

afwezig, niettegenstaande vereist	☐
afhangende/gebroken elementen	☐
meerdere lekkages met zichtbare schade	☐

16 regenafvoerbuizen

afwezig, niettegenstaande vereist	☐
ernstige beschadigingen/lekkages	☐

17 schoorstenen (buitendaks)

gemetselde elementen	☐
gevaarlijk overhellend/onstabiel	☐
loszittende delen	☐
zelfdragende pijpsystemen	☐
gevaarlijk overhellend/onstabiel	☐

2 GEVEL(S)

21 voorgevel en zijgevel links / zijgevel rechts / achtergevel*

(* de gevels die niet beoordeeld kunnen worden zijn door te halen)

211 gevelvlak

1	grote heterogeniteit van materialen ingevolge onverantwoorde verbouwingen	☐
---	---	--------------------------

211

2 metselwerk

uitgevalen voegwerk (1 à 2 cm)	☐
algemeen	☐
niet algemeen	☐
loskomende stukken steen	☐
algemeen	☐
niet algemeen	☐

		structurele breuken, barsten/verzakkingen			☐
		afbladderend schilderwerk			
		algemeen		☐	
		niet algemeen			
211	3	gevelbepoezelingen			
		afvallend pleisterwerk			
		algemeen			☐
		niet algemeen		☐	
		structurele breuken, barsten / verzakkingen		☐	☐
		afbladderende verf			
		algemeen		☐	
		niet algemeen			
211	4	gevelbekledingen (plaatmateriaal met luchtsponw: leien, schroten, platen ...)			
		Loszittend			
		algemeen			☐
		niet algemeen		☐	
		sterk verweerd			
		algemeen		☐	
		niet algemeen			
211	5	oneigenlijke gevelafwerkingen			
		storende affichering en/of betimmeringen		☐	☐
		dichtgemaakte gevelopeningen (niet in overeenstemming met de oorspronkelijke bestemming)			
		dichtgemetseld, dichtgetimmerd ...			☐
212	Gevelelementen				
212	1	balk(en)			
		corrosie (staal)		☐	
		schimmel- of insektenaantasting (hout)		☐	
		betonrot (beton)		☐	
		Beschadiging		☐	
212	2	kolom(men)			
		corrosie (staal)		☐	
		schimmel- of insektenaantasting (hout)		☐	
		betonrot (beton)		☐	
		Beschadiging		☐	
212	3	uitkragende balkon(s)			
		verwering van de meeste elementen		☐	☐
212	4	inliggende loggia('s)			
		verwering van de meeste elementen		☐	☐
212	5	erker(s)			
		ernstige verwering van de meeste elementen (dak/dakrand/raam/structuur)		☐	☐

3 BUITENSCHRIJNWERK

31 ramen en deuren

verweerde (rot/corrosie) kader/vleugel	algemeen				
	niet algemeen				
afbladderende verf	algemeen				
	niet algemeen				
glasbreuk	algemeen				
	niet algemeen				

4 ONAFGEWERKT OF RUÏNE/RESTANT

41 onafgewerkt gebouw of woning

(een gebouw of woning waarvan de werken werden aangevat, maar dat niet binnen 3 jaar na de aanvang van de werken winddicht is)

5 EINDBEOORDELING

kolomtotaal

Indien $(A*1) + (B*3) + (C*9) + (D*18) \geq 18$ is er sprake van een verwaarloosd gebouw of woning

A	B	C	D	

09.03 Lokaal toewijzingsreglement: aanpassing voorrangsregels.

Gelet op artikel 57 van het Gemeentedecreet en artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet;
Gelet op het Decreet van 15/07/1997 houdende de Vlaamse Wooncode, in het bijzonder artikel 95, §1, 3^{de} lid, waarin bepaald wordt dat bij de toewijzing van sociale huurwoningen rekening moet gehouden worden met de bijzondere doelstellingen van het Vlaamse Woonbeleid, zoals opgenomen in artikel 4, § 2 van de Vlaamse Wooncode, en dat het toewijzingsreglement een lokale invulling kan geven aan de prioriteiten en toewijzingsregels die de Vlaamse regering vaststelt;
Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 12/10/2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode (kaderbesluit Sociale Huur), in het bijzonder artikel 26 tot en met 29;
Gelet op het feit dat de gemeente participeert aan het project Kempens Woonplatform, en dat vanuit dit project ondersteuning geboden kan worden bij de aanpassing van het lokaal toewijzingsreglement;
Gelet op de omzendbrief W/2014/01 d.d. 23/01/2014 betreffende de opmaak van een lokaal toewijzingsreglement voor ouderen;
Gelet op de beslissing van het college van burgemeester en schepenen d.d. 28/02/2013 om een lokaal toewijzingsreglement voor sociale huurwoningen op te maken met uitwerking van de lokale binding en de doelgroep ouderen;
Gelet op het lokaal toewijzingsreglement, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 25/06/2013 en door de bevoegde minister d.d. 30/09/2013;
Gelet op de bespreking op het lokaal woonoverleg d.d. 28/03/2014, waarbij de vergadering akkoord ging met de voorgestelde uitbreiding van het aantal voor ouderen voorbehouden woningen en gelet op het gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen d.d. 15/05/2014;
Gelet op het lokaal toewijzingsreglement, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 20/06/2014 en door de bevoegde minister d.d. 05/09/2014;
Gelet op het lokaal woonoverleg d.d. 23/11/2016 en 04/05/2017, waarbij de vergadering akkoord ging om de voorrangsregels, met name de 15-regel en de 3/6-regel, inzake lokale binding naast elkaar te plaatsen en gelet op het gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen d.d. 15/06/2017;
Overwegende dat de omliggende gemeenten (Geel, Meerhout, Herselt en Westerlo) de beide voorrangsregels ook naast elkaar plaatsen en dat dit nu in Laakdal afgestemd wordt op de regio;
Overwegende dat de concrete oefening die Geelse Huisvesting en Zonnige Kempen gemaakt hebben inzake de impact van deze aanpassing op de wachtlijst aantoonde dat kandidaat-huurders die voldoen aan de 3/6 regel en al jaren op de wachtlijst staan nu naar voorschuiwen ten nadele van kandidaat-

huurders die enkel voldoen aan de 15-regel, maar waarbij deze laatste veelal ook nog maar pas op de wachtlijst staan;

Overwegende dat de gemeente, eventueel op vraag van een verhuurder of een andere lokale actor, het initiatief moet nemen om tot een lokaal toewijzingsreglement te komen;

Overwegende dat alle relevante lokale huisvestings- en welzijnsactoren betrokken werden bij de opmaak van het lokaal toewijzingsreglement;

BESLUIT: unaniem

Artikel 1

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan het bijgevoegde ontwerp lokaal toewijzingsreglement voor de sociale huurwoningen van Geelse Huisvesting en Zonnige Kempen.

Artikel 2

Het ontwerp van lokaal toewijzingsreglement wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de bevoegde minister.

09.03.a	Woonuitbreidingsgebied.
----------------	--------------------------------

Raadslid Richard Laermans verwijst naar de brief van minister Schauvliege waarin zij vraagt naar het standpunt van de gemeente betreffende de woonuitbreidingsgebieden. Zijn vraag concreet is wat het standpunt is van de gemeente Laakdal betreffende deze woonuitbreidingsgebieden en wat de gemeente hieromtrent gaat adviseren naar de minister toe.

Schepen Frank Sels beaamt dat er op 9 juni jl. een schrijven is gekomen van de minister waarin deze toestand wordt aangekaart en waarbij de gemeente slechts tijd krijgt tot 7 juli. Gelet op deze krappe timing staat het dossier geagendeerd op het schepencollege van 29 juni eerstkomende. De bedoeling is dat de gemeente een positieve en negatieve lijst gaat opstellen waarbij de minister op basis van deze lijsten van de verschillende gemeenten nog een openbaar onderzoek zal organiseren. De schepen is van mening dat dit openbaar onderzoek het moment is om een bredere bespreking te organiseren (o.a. gecoro). Inhoudelijk stelt de schepen dat er een tiental woonuitbreidingsgebieden zijn, waarvan het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zich reeds over een tweetal heeft uitgesproken. Wat de acht andere gebieden betreft zal het college zich op 29 juni uitspreken, maar wat de schepen persoonlijk betreft mag er geprobeerd worden om zoveel mogelijk uitbreidingsgebieden te behouden. In ieder geval zal de minister tijdig een antwoord krijgen in de vorm van een collegebeslissing. Ook de raadsleden zullen dan in de notulen van het schepencollege de visie hieromtrent van het schepencollege kunnen lezen.

Raadslid Paul Mondelaers doet de suggestie om eventueel uitstel te vragen bij de minister zodanig dat er naar draagvlak kan gepolst worden binnen de gemeente.

Schepen Frank Sels verwijst naar het openbaar onderzoek dat nog moet gevoerd worden waarbij die mogelijkheid nog steeds voorhanden is, maar is wel bereid om in de schepencollegebeslissing als kanttekening op te nemen dat de één maand die door de minister wordt geboden veel te kort is.

Verlaat de zitting :

Vanbel Felix - voorzitter

Functiewissel :

Gielis Kristin neemt tijdelijk de functie burgemeester - voorzitter waar.

09.03.b	Ruimtelijke ordening: slopen van Laakdals patrimonium.
----------------	---

Raadslid Ludo Callens stelt dat hij in de notulen van het schepencollege heeft gelezen dat er een stedenbouwkundige vergunning werd verleend voor het slopen van de grot van Vorst en het verwijderen van het resterende groen. Hij vindt het jammer dat dit stukje Laakdals patrimonium verloren gaat.

De burgemeester antwoordt dat het hier om bouwgrond gaat waarvan de parochie eigendom is maar er is reeds een alternatief voorzien in de pastortuin van Groot-Vorst.

Vervoegt de zitting :

Vanbel Felix - voorzitter

10.00.a	Veilige omleidingsroute tussen Geel-Oost en Ham.
----------------	---

Raadslid Patrik Vankrunkelsven stelt dat de omleiding F op dit moment gaat door de centra van Groot- en Klein-Vorst. Hij is van mening dat nu de nieuwe ontsluiting van Nike een feit is, deze omleiding anders en beter kan: over de Industrieweg en verder langs Nike naar Ham. Hij stelt voor om als gemeente contact op te nemen met de gemeente Ham en in samenspraak de hogere overheid te overtuigen om hier werk van te maken.

Schepen Frank Sels stelt dat er enkele maanden geleden al een overleg is geweest waarbij ook de gemeenten Ham, Meerhout en de betrokken politiezones aanwezig waren. Door AWW is er toen beloofd om daar werk van te maken.

12.01	Deelnamereglement 'Win een pop-up in Laakdal'.
--------------	---

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

Overwegende dat het gemeentebestuur Laakdal wil promoten als gemeente waarin de winkelactiviteit verder kan worden uitgebouwd;

Overwegende de leegstand van het oud-gemeentehuis Eindhout, Eindhoutdorp 13 te Laakdal;

Overwegende dat voor het initiatief 'Win een pop-up in Laakdal' een deelnamereglement moet worden opgemaakt om de wedstrijd in goede banen te leiden;

BESLUIT: unaniem

Enig artikel.

De gemeenteraad keurt volgend reglement goed:

Deelnamereglement 'Win een pop-up in Laakdal'

1. Projectinformatie

'Win een pop-up in Laakdal' is een initiatief van gemeente Laakdal, waarbij het oud-gemeentehuis van Eindhout, Eindhoutdorp 13 te Laakdal tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan een startende ondernemer om hier zijn onderneming op te starten.

Met dit initiatief wil gemeente Laakdal ondernemerschap en creativiteit stimuleren door (pré)starters te helpen om de levensvatbaarheid van hun project uit te testen zonder dat ze hiervoor grote financiële risico's moeten nemen. Bovendien worden de mogelijkheden van dit pand in de kijker gezet voor potentiële kopers.

2. Projectverloop

2.1 Informatiesessie

Er wordt een infosessie georganiseerd waar de inhoud en het verloop van de wedstrijd zal worden toegelicht. Deze infosessie gaat door in het oud-gemeentehuis van Eindhout, Eindhoutdorp 13 te Laakdal. Aansluitend zal er een rondleiding in het pand worden georganiseerd.

2.2 Kandidaatstelling

2.2.1 Kandidaten

De wedstrijd richt zich in eerste instantie tot starters en préstarters die voor het opstarten of uitbreiden van hun onderneming tijdelijk, voor een vooraf bepaalde periode van 1 jaar, gebruik willen maken van het oud-gemeentehuis van Eindhout.

Aan een starter wordt gelijkgesteld, de wettelijk bekwame natuurlijke persoon met een ondernemingsnummer met een normale rechtstoestand die, op het ogenblik van de kandidaatstelling, minder dan 2 jaar onderworpen is geweest aan het sociaal statuut der zelfstandigen in hoofdberoep of die na een onderbreking van minstens 1 jaar, minder dan 2 jaar opnieuw onderworpen is aan het sociaal statuut der zelfstandigen. Aan een starter wordt tevens gelijkgesteld de vennootschap met een normale rechtstoestand die sinds minder dan 2 jaar is opgericht en die het voorbije boekjaar een omzet had van minder dan 300.000 euro.

Een préstarter is een wettelijk bekwame natuurlijk persoon die nog geen zelfstandig beroep uitoefent, maar wel de nodige documenten met betrekking tot de vereiste ondernemersvaardigheden kan voorleggen die nodig zijn om een ondernemingsnummer aan te vragen.

Bestaande ondernemingen komen enkel in aanmerking met een innovatief concept.

Enkel projectvoorstellen waarbij het oud-gemeentehuis van Eindhout wordt aangewend in het kader van een rechtstreeks contact tussen de ondernemer en het publiek kunnen deelnemen aan deze wedstrijd.

2.2.2 Uitsluitingsgronden

De kandidaat of bestuursleden van de kandidaat die in het verleden betrokken zijn geweest bij fraude of een ander ernstig incident waarbij op enige wijze schade is toegebracht of dreiging bestond dat schade werd toegebracht aan de maatschappij in het algemeen, worden uitgesloten van deelname aan deze wedstrijd.

De kandidaat die in staat van faillissement of van vereffening verkeert, zijn werkzaamheden heeft gestaakt, een gerechtelijke reorganisatie ondergaat of aangifte heeft gedaan van zijn faillissement of voor hem een procedure van vereffening of gerechtelijke reorganisatie aanhangig is, wordt uitgesloten van deelname aan deze wedstrijd.

Volgende beroepen en ondernemingen komen niet in aanmerking: Uitbaters van nachtwinkels, private bureaus voor telecommunicatie, automatenshops, wedkantoren, kansspelinrichtingen, kantoorfuncties zonder voor het publiek toegankelijke commerciële ruimte, handelszaken die ontstaan door een loutere wijziging van de rechtsvorm van een reeds bestaande handelszaak, grootwarenhuizen, seksshops, peepshows, dancings, lunaparken, privéclubs, vzw, groothandel en stockverkoop.

2.2.3 Indienen kandidatuur

Een deelnemer kan zich kandidaat stellen door tot en met 13/10/2017 een volledig projectdossier in te dienen per e-mail naar conomie@laakdal.be of per post naar gemeente Laakdal, Dienst lokale economie, Kerkstraat 21, 2430 Laakdal (datum van de poststempel geldt).

Het projectdossier moet minstens volgende informatie bevatten om volledig te zijn:

- Bedrijfsnaam, contactpersoon, adres, telefoonnummer, e-mailadres en indien geen sprake van een bedrijf de persoonsgegevens;
- Ondernemingsnummer of bewijzen voor het kunnen verkrijgen hiervan;
- Starter: bewijs dat men sinds minder dan de voorbije 2 jaren onderworpen is geweest aan het sociaal statuut der zelfstandigen in hoofdberoep;
- Persoonlijke motivatie tot deelname aan het project en achtergrondschets deelnemer;
- Omschrijving van het projectidee en op welke manier het voldoet aan de beoordelingscriteria;
- Financieel plan;
- Gewenste start- en einddatum;
- Verklaring van niet-faillissement, geen fraude en blanco strafblad.

Na inschrijving ontvangt de deelnemer een bevestiging dat het projectdossier volledig is. Het is pas na ontvangst van de bevestiging dat de deelnemer geldig is ingeschreven.

2.3 Jury

Een onafhankelijke jury zal worden aangesteld door het College van Burgemeester en Schepenen van gemeente Laakdal. Deze jury zal bestaan uit professionele ondernemers en experts uit zowel de publieke als de private sector.

Een aangesteld jurylid dient zich te laten vervangen wanneer uit de kandidaturen blijkt dat één of meer kandidaten een professionele band of familiale relatie hebben (bloed- en aanverwanten tot de 4de graad).

De jury selecteert uit de geldig ingediende projectvoorstellen de vijf beste voorstellen op basis van onderstaande beoordelingscriteria. Vervolgens stellen de vijf geselecteerde kandidaten hun projectvoorstel voor aan de jury. De jury formuleert een advies voor het College van Burgemeester en Schepenen op basis van volgende beoordelingscriteria:

Creatief en innovatief concept (35 punten)

- Originaliteit van het concept: Wordt een nieuw concept, product of dienst gemaakt of wordt een originele oplossing voor een probleem gevonden of een andere benadering gehanteerd?

Haalbaarheid (30 punten)

- De slaagkansen van het project: In welke mate is het project rendabel en welke zijn de groeimogelijkheden?
- Is het ingediende projectplan geschreven op maat van het oud-gemeentehuis van Eindhout en zijn de plannen m.b.t. de inrichting van het pand haalbaar?
- Welke is de vooropgestelde start- en einddatum van het project?
- Op welke manier wordt het project kenbaar gemaakt aan het grote publiek?

Motivatatie en professionaliteit (20 punten)

- Hoe sterk staan de deelnemers achter hun project en welke zijn de doelstellingen op lange termijn?
- Hoe wordt het project voorgesteld en welke referenties heeft de deelnemer al?

Buurtinbedding (15 punten)

- Hoe speelt het idee in op de noden van Laakdal en welke meerwaarde brengt het met zich mee?

2.4 Bekendmaking winnaar

De jury legt een verslag voor aan het College van Burgemeester en Schepenen met een gemotiveerd voorstel van ranking, gebaseerd op de beoordelingscriteria in onderhavig reglement. Het College van Burgemeester en Schepenen neemt vervolgens de beslissing wie als winnaar wordt uitgeroepen. De beslissing wordt schriftelijk bekendgemaakt aan de deelnemers.

De gemeente behoudt zich het recht voor om geen kandidaat tot winnaar uit te roepen indien geen van de kandidaten voldoet aan de vooropgestelde criteria en/of geen volledig projectdossier heeft ingediend.

In geval van intrekking van het projectdossier door de winnaar, zal het College van Burgemeester en Schepenen een andere winnaar aanduiden op basis van het gemotiveerd voorstel van de jury.

3. Uitbating

De winnaar die door het College van Burgemeester en Schepenen wordt aangeduid, kan voor de bepaalde termijn van 4/12/2017 tot en met 3/12/2018 beschikken over het oud-gemeentehuis van Eindhout dat gelegen is Eindhoutdorp 13 te Laakdal om er zijn projectvoorstel in op te starten. De eerste zes maanden is een vaste termijn, daarna kan de gemeente opzeggen met een periode van 2 maanden bij een kandidaat-koper van het pand.

Indeling:

- Gelijkvloers/kelder: polyvalente ruimte, berging, traphal toilet;
- Verdieping: 3 ruimtes, toilet, kitchenette, traphal;
- Zolder: 2 polyvalente ruimtes, traphal;
- Buitenomgeving horend bij het perceel.

De netto-handelsoppervlakte (dit is de oppervlakte bestemd voor de verkoop en toegankelijk voor het publiek, met inbegrip van de niet-overdekte oppervlakte) mag max. 400 m² bedragen.

De aanvaarding van het aanbod voor de tijdelijke ingebruikname wordt in een schriftelijke overeenkomst tussen gemeente Laakdal en de winnaar vastgelegd.

De opstart moet gerealiseerd zijn voor 17/12/2017, tenzij het College van Burgemeester en Schepenen hierover anders beslist.

De gemeente stelt het pand gratis ter beschikking. De kosten voor de nutsvoorzieningen, evenals de huur en de herstellingen van de meters, zijn wel ten laste van de winnaar en zullen via een maandelijkse opname van de meterstanden worden doorgerekend aan de winnaar.

De tijdelijke ingebruikname van het pand kan niet gecombineerd worden met andere gemeentelijke subsidies die ten behoeve van de uitbating zouden kunnen worden aangevraagd.

Het pand wordt in zijn huidige staat ter beschikking gesteld, de gemeente doet geen investeringen.

De winnaar mag geen structurele fysieke wijzigingen uitvoeren aan het pand. Alle niet-structurele wijzigingen aan het pand dienen eerst ter goedkeuring te worden voorgelegd aan het College van Burgemeester en Schepenen.

Het pand moet uitgebaat worden conform alle wettelijke en reglementaire verplichtingen en de winnaar sluit alle vereiste verzekeringen af en vraagt indien nodig de vereiste vergunningen aan.

Het pand kan enkel gebruikt worden voor een uitbating conform het projectvoorstel dat door het College van Burgemeester en Schepenen werd aangeduid als winnaar. Het pand kan niet gebruikt worden als woning.

De winnaar stelt het pand terug in de originele toestand (verwijdering van stockage, afval en ander materiaal) en dit ten laatste tegen 3/12/2018. Hiervoor zal een plaatsbeschrijving van het pand worden gemaakt bij inname en vertrek van de winnaar die werd aangeduid door het College van Burgemeester en Schepenen.

Alle eventuele schade ten gevolge van onoordeelkundig of onvoorzichtig gebruik, zelfs al werd de schade aangericht door een derde, is ten laste van de winnaar die het aanbod voor de tijdelijke ingebruikname heeft aanvaard.

4. Algemene voorwaarden

De deelnemer waarborgt dat hij de originele auteur is van de inzending en vrijwaart de gemeente Laakdal van elke vorm van aanspraak of verantwoording in verband met het door hem ingediende concept.

De rechten van de deelnemers uit de wedstrijd zijn niet overdraagbaar aan derden.

De gemeente mag kosteloos gebruik maken van de projectvoorstellen en deelnemers in hun communicatie, promoties en publicaties. Dit steeds met vermelding van de identiteit van de deelnemers. Bij gebruik van beeldmateriaal ziet de deelnemer af van zijn portretrecht.

De winnaar gaat akkoord om een getuigenis af te leggen over de resultaten van het project die gebruikt mogen worden voor de evaluatie en de communicatie.

Door zijn deelname aan de wedstrijd gaat de deelnemer akkoord met onderhavig deelnamereglement. Bij overtredingen van onderhavig reglement kan de samenwerking met de winnaar zonder enige vorm van schadevergoeding worden stopgezet.

Het College van Burgemeester en Schepenen kan de wedstrijd stopzetten in geval van overmacht of indien blijkt dat er te weinig interesse is om op ernstige gronden een wedstrijd te kunnen organiseren.

5. Inwerkingtreding

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van dit reglement en beslist over alle onvoorziene gevallen en betwistingen. Dit reglement treedt in werking op 1/09/2017 en eindigt op 3/12/2018.

Verlaat de zitting :

Vanbel Felix - voorzitter

Van Hove Ils - raadslid

Functiewissel :

Gielis Kristin neemt tijdelijk de functie burgemeester - voorzitter waar.

14.01	Goedkeuring kerkenbeleidsplan gemeente Laakdal.
--------------	--

Gelet op de conceptnota "Een toekomst voor de Vlaamse parochiekerk" van 24 juni 2011;

Gelet op de visietekst van het centraal kerkbestuur Laakdal van 15 juni 2013;

Gelet op het decreet met betrekking tot de subsidiëring voor gebouwen van de eredienst van 12 juli 2013;

Gelet op het besluit van 20 december 2013;

Gelet op het decreet van 15 juli 2016 houdende wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en van diverse decreten wat betreft de uitvoering van het kerntakenplan van het agentschap Onroerend Erfgoed en wat betreft financiële en technische aanpassingen;

Overwegende dat de gemeente Laakdal uiterlijk 30 september 2017 een goedgekeurd kerkenbeleidsplan moet voorleggen aan het agentschap Onroerend Erfgoed;

Overwegende dat een goedgekeurd kerkenbeleidsplan noodzakelijk is om premies te verkrijgen bij Onroerend Erfgoed;

Overwegende dat er een pastorale werkgroep, burgerlijke werkgroep en gemengde stuurgroep opgericht werden;

Overwegende dat de Laakdalse adviesraden uitgenodigd werden om deel te nemen aan de burgerlijke werkgroep kerkenbeleidsplan;
Gelet op de vergadering van de pastorale werkgroep op 2 maart 2017;
Gelet op de vergadering van de burgerlijke werkgroep op 7 maart 2017;
Gelet op de vergaderingen van de burgerlijke en pastorale werkgroep op 31 januari 2017 en 30 maart 2017;
Gelet op de open vergadering van 18 april 2017;
Gelet op de goedkeuring van de gemengde stuurgroep op 18 april 2017;
Gelet op de principiële goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen op 20 april 2017;
Overwegende dat het kerkenbeleidsplan ter advies voorgelegd werd aan bisschop Johan Bonny;
Gelet op de goedkeuring van bisschop Johan Bonny van 24 mei 2017;
Gelet op de goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen op 15 juni 2017.

BESLUIT: met 13 stemmen voor (*Broeckx G., Callens L., Catry J., Geeraerts J., Gielis T., Janssens O., Mensch J., Moons R., Nysmans B., Sels F., Smets B., Van de Weyer T., Wouters L.*), 5 stemmen tegen (*Helsen J., Jacops P., Janssens C., Laermans R., Mondelaers R.*) en 4 onthoudingen (*Baetens I., Mondelaers P., Vankrunkelsven P. en Vermeulen N.*)

Artikel 1:

Het kerkenbeleidsplan van de gemeente Laakdal wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Het kerkenbeleidsplan wordt voor 30 september 2017 ingediend bij het agentschap Onroerend Erfgoed.

Vervoegt de zitting :
Vanbel Felix - voorzitter
Van Hove IIs - raadslid

20.01	Inter-media. Uitnodiging buitengewone algemene vergadering op maandag 3 juli 2017. Vaststellen van het mandaat van de aangeduide gemeentelijke vertegenwoordiger.
--------------	--

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
Gelet op de omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-media;
Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering;
Gelet op artikel 31 van de statuten van Inter-media;
Gelet op de oproepingsbrief van 22 mei 2017 met de agenda van de buitengewone algemene vergadering van het intergemeentelijke samenwerkingsverband Inter-media van 3 juli 2017 dat volgend agendapunt bevat:

1. Oprichting van en toetreding tot cvba sLim

Overwegende dat de gemeenteraad eerder reeds overging tot aanduiding van haar vertegenwoordiger(s) voor de algemene vergaderingen van het intergemeentelijk samenwerkingsverband Inter-media gedurende de legislatuur 2013-2018.

BESLUIT: unaniem

Artikel 1

Het agendapunt van de buitengewone algemene vergadering van Inter-media van 3 juli 2017, zoals opgenomen in de uitnodiging van 22 mei 2017, wordt op basis van de bekomen documenten goedgekeurd.

Artikel 2

Aan de effectieve volmachtdrager, de heer Benny Smets, schepen, Oude Veerlebaan 45, 2430 Laakdal, wordt mandaat verleend om op de buitengewone algemene vergadering van 3 juli 2017 te handelen en te beslissen conform de beslissingen van deze gemeenteraad.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissingen en deze over te maken aan de toezichthoudende overheid en er kennis van te geven aan Inter-media, ter attentie van de heer Marc Schetz, secretaris van de buitengewone algemene vergadering.

21.00.a	Mondelinge vraag (Ludo Callens): Toerisme: voorstel route.nl om aan te sluiten bij hun routewebsite.
----------------	---

Raadslid Ludo Callens vraagt waarom het schepencollege heeft beslist om niet in te gaan op het voorstel van route.nl om zich aan te sluiten en hij is van mening dat dit een gemiste kans is om Laakdal te promoten als toeristische bestemming.

Schepen Gerda Broeckx stelt dat dit een hoge kostprijs had, namelijk 954 euro voor slechts 2 routekaartjes en de point of interests op weer te geven. Het college heeft wel beslist om in te stappen in een beter alternatief: nodemap waarbij ook de themaroutes van Laakdal zelf en eveneens de points of interests kunnen weergegeven worden. Dit voorstel is veel uitgebreider en dit voor ongeveer dezelfde prijs.

21.00.b	Mondelinge vraag (Ludo Callens): Mobiliteit: bloembak oud gemeentehuis Eindhout ter bescherming van de voetgangers.
----------------	--

Raadslid Ludo Callens stelt dat er een bloembak werd geplaatst op de hoek van Eindhoutdorp en de Sint Lambertusstraat om de voetgangers te beschermen t.a.v. het autoverkeer. Naar aanleiding van evenementen in het dorpscentrum werd deze bloembak echter niet meer teruggeplaatst maar gezet op de hoek van het kerkgebouw. Het raadslid vraagt zich af waarom de bloembak niet werd teruggeplaatst. Schepen Frank Sels antwoordt dat de bloembak vandaag werd herplaatst.

21.00.c	Mondelinge vraag (Richard Laermans): plaatsen van verlichtingspalen.
----------------	---

Raadslid Richard Laermans vraagt of het waar is dat in de wijk Akkerwinde/Rozenstraat een paal die reeds was aangesloten toch nog zou verplaatst zijn.

Raadslid Patrik Vankrunkelsven vraagt wie dan eventueel voor deze kosten opdraait.

Schepen Frank Sels stelt dat indien palen niet goed zijn geplaatst (bv. niet op perceelsgrens), deze mogelijks worden herplaatst. Hij weet niet concreet over welke paal dit zou kunnen gaan.

Raadslid Richard Laermans vraagt omtrent dit dossier een schriftelijk antwoord vanwege het schepencollege met de juiste toedracht van de feiten.

GEHEIME ZITTING

22.00	Dossier grasmachine. Resultaten onderzoek.
--------------	---

De burgemeester stelt dat zij een tekst heeft voorbereid die is goedgekeurd door het schepencollege. Zij leest volgende verklaring voor:

“Het punt omtrent de grasmachine houdt ons reeds enkele gemeenteraden in de ban. Vorige gemeenteraad is er beloofd om terugkoppeling te geven over het onderzoek dat gevoerd werd in antwoord op de insinuaties als zou er een grasmachine bewust gesaboteerd zijn. Onze

gemeentesecretaris heeft in eer en geweten dit onderzoek gevoerd. De resultaten hiervan heeft iedereen kunnen nalezen. Ik herhaal nog even het besluit:

- *Om te besluiten of de beweerde laakbare feiten effectief zijn gebeurd, zijn we afhankelijk van één getuigenis.*
- *Er is één getuige die durft te zeggen dat er water in de motor zat.*
- *Hij heeft niet gezien wie dit zou gedaan hebben. In tweede orde zal dit dus moeilijk te achterhalen zijn.*
- *Geen enkele andere getuige kan dit bevestigen. Feit is ook dat de verklaring van de enige getuige op diverse punten wordt tegengesproken wat uiteraard twijfels zou kunnen oproepen. Met de melder is in ieder geval afgesproken om dergelijke incidenten in de toekomst onmiddellijk te melden aan leidinggevenden.*

Het college heeft hieruit afgeleid dat dit onvoldoende bewijsmateriaal en feiten inhoudt om hier een zaak van te maken. Om die reden is er beslist om hier geen verder gevolg aan te geven.

Hiermee zou ik ook uitdrukkelijk willen vragen om deze zaak te sluiten en tevens een oproep willen doen om in de toekomst als men zulke zaken verneemt of vaststelt, deze onmiddellijk te melden bij onze gemeentesecretaris. Enkel op die manier kan er kort op de bal gespeeld worden en moet er niet jaren na de feiten nog naar bewijsmateriaal en getuigenissen worden gezocht.

Tot slot zou ik onze gemeentesecretaris willen danken voor de manier waarop hij deze zaken heeft aangepakt.”

Raadslid Richard Laermans heeft de indruk dat de persoon die de zaak heeft uitgebracht als schuldige wordt aanzien.

Raadslid Patrik Vankrunkelsven gaat niet akkoord met het woord “insinuaties” dat door de burgemeester wordt gebruikt omdat dit de klokkenluider in diskrediet zou brengen en hij vraagt dat dit dossier verder wordt onderzocht. Hij wenst dat het woord “insinuaties” wordt vervangen door het woord “melding”.

De burgemeester besluit dat in het schepencollege is beslist dat dit dossier niet verder zal onderzocht worden. De burgemeester adviseert ten stelligste om het dossier te gaan inkijken bij de gemeentesecretaris.

22.00.a	School Eindhout.
----------------	-------------------------

Raadslid Patrik Vankrunkelsven beseft dat de verhoudingen tussen de leerkrachten in Eindhout niet altijd even gelukkig zijn, maar is van mening dat door de geplande verschuiving van de klassen van leerkrachten de problemen van Veerle worden geëxporteerd naar Eindhout. Hij beseft dat het hier over een leerkracht gaat die misschien wat minder goed in de groep ligt, maar het functioneerde wel en er was een algemene tevredenheid over het werk dat door deze leerkracht werd gepresteerd. Nu wordt deze leerkracht die het zesde leerjaar naar behoren probeert te doen, naar het derde leerjaar verplaatst. Er waren geen signalen dat hij zijn functie van leerkracht slecht invulde en hij vreest dat dit de zaken in Eindhout zal overhoop halen. Het raadslid begrijpt deze zet niet. Hij vraagt aan de schepen van onderwijs om hier niet mee door te gaan.

Schepen Octaaf Janssens stelt dat er ook verschuivingen gebeuren in Veerle en Meerhout, maar dat dit steeds gebeurt op basis van het feit dat de school primeert. De kinderen zijn er niet voor de leerkracht maar de leerkracht moet er zijn voor de kinderen. Hij wijst erop dat een onderwijzer een diploma heeft voor alle studiejaren en in elke graad moet kunnen functioneren. Alle verschuivingen zijn gebeurd in overleg met de scholengemeenschap. De schepen wijst er bovendien op dat dit de bevoegdheid is van de directeur die hierover niet over een nacht ijs is gegaan. De directeur heeft deze beslissing genomen in overleg met OVSG en de pedagogische begeleider. Ook deze instanties zijn tot hetzelfde inzicht gekomen. De schepen wenst hier geen politiek spel van te maken en pleit voor niet-politieke inmenging in dit dossier.

Raadslid Patrik Vankrunkelsven wijst erop dat het schepencollege vorig jaar in Veerle wel politiek is tussengekomen als inrichtende macht. Hij begrijpt dat er niet voor elke pedagogische situatie kan tussengekomen worden, maar dat het hier toch over een uiterst gevoelige situatie gaat waarbij moet vermeden worden dat de situatie ontploft. Hij blijft erbij dat het verschuiven van Stein Voet naar het zesde leerjaar een verkeerde beslissing is.

De voorzitter verklaart de zitting geheven om 23.25 uur.

De secretaris
J. Verspreet

De voorzitter
F. Vanbel