

NOTULEN VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 JUNI 2021

Aanwezig: Ils Van Hove - Voorzitter
 Tine Gielis - Burgemeester
 Benny Smets - Schepen
 Frank Sels - Schepen
 Gerda Broeckx - Schepen
 Jurgen Mensch - Schepen
 Raf Moons - Schepen
 Anja Williams - Raadslid
 Bart Baumans - Raadslid
 Bob Nysmans - Raadslid
 Paul Jacops - Raadslid
 Annelies Van Sweevelt - Raadslid
 Hanne Lintermans - Raadslid
 Ingrid De Rop - Raadslid
 Jeroen Helsen - Raadslid (niet aanwezig bij de agendapunten 00.01 t/m 00.04)
 Leander Daems - Raadslid
 Louis Van Meijvis - Raadslid
 Nele Devoghel - Raadslid
 Niels Vermeulen - Raadslid (niet aanwezig bij de agendapunten 00.01 t/m 00.04)
 Paul Mondelaers - Raadslid
 Richard Laermans - Raadslid
 Stefaan Hoes - Raadslid
 Theo Van de Weyer - Raadslid
 Willem Vankrunkelsven - Raadslid
 Jerry Verspreet - Algemeen directeur

Verontschuldigd:

Afwezig:

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de zitting geopend om 19:00 uur.

De raad gaat ermee akkoord om eerst de agendapunten 00.01 t/m 00.04 te behandelen. Na deze agendapunten schorst de voorzitter de vergadering en wordt er overgegaan tot de behandeling van de raad voor maatschappelijk welzijn.

OPENBARE ZITTING

00.01	Aktenaam van het ontslag van een raadslid - Felix Vanbel.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Bij schrijven van 31 mei 2021 heeft Felix Vanbel ontslag ingediend als gemeente- en OCMW raadslid.

Argumentatie

Het ontslag wordt definitief door het loutere feit van ontvangst door de voorzitter van de gemeenteraad. In principe moet er niet op formele wijze kennis genomen worden van het ontslag of hoeft dit niet geakteerd te worden door de gemeenteraad. Het lijkt echter opportuun dit mee te delen aan de gemeenteraad.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het ontslag van Felix Vanbel als raadslid, ingediend bij schrijven van 31 mei 2021.

00.02	Aanstelling en eedaflegging van een gemeenteraadslid - opvolger - Annelies Van Sweevelt.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Bij schrijven van 31 mei 2021 heeft Felix Vanbel zijn ontslag ingediend als raadslid van CD & V.

Er dient zo snel mogelijk te worden overgegaan tot de aanstelling van een opvolger.

Argumentatie

Het ontslag is definitief van zodra de voorzitter van de gemeenteraad er kennis van heeft. Er moet niet op formele wijze kennis van genomen worden en er is geen kennisneming door de raad vereist.

Het ontslagnemend raadslid wordt vervangen door de opvolger die wordt aangewezen overeenkomstig artikel 169 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011. Uit het proces verbaal van het gemeentelijk hoofdbureau van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 blijkt dat de mevrouw Annelies VAN SWEEVELT de 3de opvolger is op lijst nr. 3 (CD & V). De 2de opvolger (de heer Bob NYSMANS) is reeds geïnstalleerd als raadslid.

Uit het onderzoek van de geloofsbrieven van mevrouw Annelies VAN SWEEVELT blijkt dat zij voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en dat er geen formele onverenigbaarheid bestaat in hoofde van betrokkene. Zij kan aldus tot de eedaflegging worden toegelaten.

Kandidaat raadsleden die reeds de eed hebben afgelegd als lid van het Bijzonder Comité Sociale Dienst, dienen opnieuw de eed af te leggen als gemeente- en OCMW raadslid. Door het afleggen van de eed als gemeenteraadslid, wordt betrokkene ook automatisch geïnstalleerd als OCMW-raadslid.

Uit een parlementaire vraag nr. 239 van 27/04/2020 blijkt dat tijdens een digitale gemeenteraad de eedaflegging ook fysiek kan doorgaan tussen de voorzitter van de gemeenteraad en het te installeren lid, uiteraard nadat de gemeenteraad kennis heeft genomen van het ontslag van het op te volgen gemeenteraadslid en de geloofsbrieven van betrokkene zijn goedgekeurd.

Opvolgers die als raadslid worden geïnstalleerd, na de installatievergadering, worden onderaan de ranglijst bijgeschreven, volgens de datum van eedaflegging. Bij gelijktijdige ambtsaanvaarding/eedaflegging wordt onder hen de voorrang bepaald naar het aantal bekomen

naamstemmen. Uit het PV van het hoofdbureau van de verkiezingen van 14 oktober 2018 blijkt dat Annelies VAN SWEEVELT 304 naamstemmen heeft bekomen.

Mevrouw Annelies VAN SWEEVELT wordt onmiddellijk ter zitting uitgenodigd en verzocht in de openbare vergadering in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de voorgeschreven eed af te leggen als volgt:

'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen'

JURIDISCH KADER

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011, inzonderheid artikel 169.

Het proces verbaal van het gemeentelijk hoofdbureau van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018.

BESLUIT

Artikel 1

De raad hecht goedkeuring aan de geloofsbrieven van mevrouw Annelies VAN SWEEVELT.

Annelies VAN SWEEVELT wordt tot gemeenteraadslid - titularis aangesteld en zij zal het mandaat van de heer Felix VANBEL voleindigen.

Artikel 2

Betrokkene zal als 24ste voorkomen op de voorrangstabel van de raadsleden.

Artikel 3

Afschrift van dit besluit zal op de voorgeschreven manier worden overgemaakt aan de Vlaamse regering.

00.03	Aktenaam van de verhindering van een raadslid - Caroline Janssens.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Raadslid Caroline Janssens heeft op 6 juni 2021 een schriftelijk verzoek aan de voorzitter van de gemeenteraad gericht met de vraag om haar te vervangen omwille van verhindering wegens medische redenen.

Bij deze aanvraag heeft zij een medisch attest toegevoegd zoals dit is voorzien in het decreet over het lokaal bestuur.

Argumentatie

Een gemeenteraadslid dat om medische redenen gedurende een minimale termijn van 12 weken niet kan aanwezig zijn, kan vragen om zich te laten vervangen. Die keuze is facultatief en berust bij het raadslid zelf. Een vervangen raadslid blijft titularis van zijn mandaat. Zodra de periode van vervanging verstreken is, heeft het raadslid het recht om zijn mandaat opnieuw op te nemen en persoonlijk uit te oefenen.

Het raadslid moet daarvoor een schriftelijk verzoek richten aan de voorzitter van de gemeenteraad. Bij het verzoek tot vervanging voor verhindering wegens medische redenen wordt een geneeskundig getuigschrift van maximaal 15 dagen oud gevoegd, dat tevens de minimale termijn van afwezigheid om medische redenen aangeeft.

De gemeenteraad moet, alvorens tot installatie van de opvolger over te gaan, akte nemen van het bestaan van verhindering. De raad moet zich hierbij beperken tot het louter kennisnemen van de mededeling van het raadslid dat hij verhinderd is en van het verzoek van dit raadslid om gedurende de periode van verhindering vervangen te worden. De gemeenteraad kan geen opportuniteitsoordeel uitspreken over de gevraagde vervanging en kan deze vervanging niet weigeren indien de bij artikel 12 DLB gestelde voorwaarden vervuld zijn.

Raadslid Caroline Janssens heeft een schriftelijk verzoek tot vervanging gericht aan de voorzitter van de raad. Er werd een medisch attest toegevoegd met een minimale termijn van 12 weken (afwezigheid van 1/05/2021 t/m 30/09/2021). Er is voldaan aan de voorwaarden van artikel 12 DLB.

De verhindering van het mandaat van lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, houdt van rechtswege de verhindering van het mandaat van gemeenteraadslid in.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 12, 14 en 15.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt akte van de verhindering wegens medische redenen van raadslid Caroline Janssens tot en met 30 september 2021.

00.04	Aanstelling en eedaflegging van een raadslid-plaatsvervanger voor een raadslid dat verhinderd is - Paul Jacops.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Bij schrijven van 6 juni 2021 vroeg Caroline Janssens om tijdelijk vervangen te worden wegens verhindering om medische redenen.

De gemeenteraad van heden heeft akte genomen van dit verzoek.

Er dient dan ook een (tijdelijke) opvolger te worden geïnstalleerd.

Argumentatie

Een gemeenteraadslid dat verhinderd is wegens medische redenen, wordt vervangen door zijn opvolger die wordt aangewezen overeenkomstig artikel 169 van het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011. Het gemeenteraadslid dat als verhinderd wordt beschouwd, wordt vervangen zolang de toestand van verhindering duurt.

De plaatsvervanger geniet tijdens de periode van vervanging dezelfde rechten en prerogatieven als het raadslid dat hij vervangt, tenminste binnen het strikte kader van de uitoefening van het mandaat van gemeenteraadslid.

Uit het proces-verbaal van het gemeentelijk hoofdbureau van de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018 blijkt dat de heer Paul Jacops de 1ste opvolger is op lijst nr. 2 (N-VA).

Uit het onderzoek van de geloofsbrieven van de heer Paul Jacops blijkt dat hij voldoet aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en dat er geen formele onverenigbaarheid bestaat in hoofde van betrokkene. Hij kan aldus tot de eedaflegging worden toegelaten.

Kandidaat raadsleden die reeds de eed hebben afgelegd als lid van het Bijzonder Comité Sociale Dienst, dienen opnieuw de eed af te leggen als gemeente- en OCMW raadslid. Door het afleggen van de eed als gemeenteraadslid, wordt betrokkene ook automatisch geïnstalleerd als OCMW-raadslid.

Uit een parlementaire vraag nr. 239 van 27/04/2020 blijkt dat tijdens een digitale gemeenteraad de eedaflegging ook fysiek kan doorgaan tussen de voorzitter van de gemeenteraad en het te installeren lid, uiteraard nadat de gemeenteraad kennis heeft genomen van het ontslag van het op te volgen gemeenteraadslid en de geloofsbrieven van betrokkene zijn goedgekeurd.

De heer Paul Jacops wordt onmiddellijk ter zitting uitgenodigd en verzocht in de openbare vergadering in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de voorgeschreven eed af te leggen als volgt:

'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen'

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, inzonderheid artikel 14.

BESLUIT

Artikel 1

De raad hecht goedkeuring aan de geloofsbrieven van de heer Paul JACOBS.

Artikel 2

Paul Jacobs wordt tot gemeenteraadslid - titularis aangesteld gedurende de tijd van verhindering van raadslid Caroline Janssens en zolang de verhindering duurt.

Artikel 3

Afschrift van dit besluit zal op de voorgeschreven manier worden overgemaakt aan de Vlaamse regering.

00.05	Bekrachtiging besluit van de burgemeester van 9 juni 2021 houdende virtuele vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad van 22 juni 2021.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Naar aanleiding van COVID-19 zijn er richtlijnen uitgevaardigd omtrent het fysiek vergaderen van gemeente en OCMW raad.

In deze omstandigheden is het aan de burgemeester om een besluit uit te vaardigen voor de organisatie van de vergaderingen van de lokale bestuursorganen.

Bij besluit van 9 juni 2021 heeft de burgemeester een verordening goedgekeurd om de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad virtueel te organiseren achter gesloten deuren.

Argumentatie

Fysieke bijeenkomsten van gemeente- en OCMW raad is enkel mogelijk indien de richtlijnen inzake hygiëne en social distancing kunnen gegarandeerd worden.

Het lokaal bestuur beslist tijdens de huidige gezondheidssituatie autonoom over de wijze van vergaderen. De vergadering kan fysiek, hybride of digitaal doorgaan. De keuze op welke wijze het bestuur vergadert, moet een weloverwogen keuze zijn. Het is een lokale afweging die moet worden gemaakt. Het lokaal bestuur heeft hierin een voorbeeldfunctie. Toezicht raadt aan om in deze fase van de pandemie de voorkeur te geven aan digitaal vergaderen.

In de huidige omstandigheden is een fysieke bijeenkomst van 25 personen niet opportuun. Vergaderen op een andere fysieke locatie zou (te) veel organisatorische bijkomende maatregelen vergen om aan alle regels te kunnen voldoen. Bovendien is de huidige opnameapparatuur die moet zorgen voor het zittingsverslag, niet verplaatsbaar.

Er bestaan anderzijds voldoende mogelijkheden om op een virtuele/digitale manier de vergaderingen te organiseren conform alle regels.

De burgemeester dient bij de keuze voor een digitale of virtuele vergadering een besluit te nemen:

- de burgemeester kan de besluiten per vergadering van het bestuursorgaan nemen, ofwel voor de vergaderingen van het bestuursorgaan gedurende de volledige periode van de federale fase;

- de burgemeester legt hierin de modaliteiten vast op welke wijze het bestuursorgaan vergadert;
- de besluiten moeten in overeenstemming zijn met de richtlijnen die gelden om de gevolgen en de verspreiding van COVID-19 te beperken.

De burgemeester kan deze verordening nemen in toepassing van artikel 134 §1 van de nieuwe gemeentewet in de plaats van de gemeenteraad.

De verordening vervalt indien ze niet in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt bekrachtigd.

Pers en publiek kunnen de vergadering wel virtueel volgen.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 134 §1 en 135 §2.

Besluit van de burgemeester van 9 juni 2021.

BESLUIT

Met 22 stemmen voor (*Mondelaers Paul, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 2 onthoudingen (*Laermans Richard, Van Meijvis Louis*).

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met en bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 9 juni 2021 houdende het virtueel vergaderen van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad van 22 juni 2021 en de vergaderingen achter gesloten deuren te houden.

Artikel 2

Pers en publiek kunnen de vergaderingen wel virtueel volgen.

01.01	Notulen voorgaande zitting.
--------------	-----------------------------

BESCHRIJVING

Het betreft de notulen van 25 mei 2021.

BESLUIT

De notulen van 25 mei 2021 worden goedgekeurd met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 10 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

02.01	Organisatiebeheersing. Goedkeuring kader organisatiebeheersing lokaal bestuur Laakdal.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De artikelen 217 t/m 220 van het decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur bevatten de bepalingen omtrent de organisatiebeheersing in het lokaal bestuur.

In een audit in 2020 werd vastgesteld dat er door de respectievelijke raden nog geen gemeenschappelijk kader voor organisatiebeheersing werd goedgekeurd.

Argumentatie

Artikel 219 van het decreet over het lokaal bestuur stelt dat de algemeen directeur, na overleg met het managementteam, het organisatiebeheersingssysteem moet vaststellen.

Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem en de elementen daarin die raken aan de rol en de bevoegdheden van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn zijn onderworpen aan de goedkeuring van de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

De thema-audit inzake financiële geldmiddelen die in 2020 werd doorgevoerd resulteerde in volgende aanbeveling:

'De organisatie legt een kader voor organisatiebeheersing vast en legt dit ter goedkeuring voor aan de gemeente- en OCMW raad. Het kader bepaalt minstens:

- welk model de gemeente en OCMW willen hanteren om aan haar organisatiebeheersing te werken (bv. leidraad organisatiebeheersing);*
- met welke periodiciteit en op welke manier de gemeente en OCMW stil wil staan bij haar eigen werking (via periodieke zelfevaluatie, een doorlichting door een externe partij...);*
- hoe de algemeen directeur minstens jaarlijks rapporteert aan het politieke niveau over de mate waarin de risico's beheerst zijn.'*

In de meerjarenplanning werd onder het actieplan 0037 ('*We zorgen voor een efficiënt en effectief functioneren van de organisatie*') een specifieke actie omtrent het organisatiebeheersingssysteem opgenomen (actie 0376 - '*We implementeren een methodiek voor het systematisch opvolgen van organisatiebeheersing*').

Het kader zoals opgemaakt door de algemeen directeur werd besproken in het managementteam van 5 mei 2021 (vaststellen krachtlijnen), gevalideerd in het managementteam van 19 mei 2021 en voorgesteld op het overleg schepencollege / managementteam van 20 mei 2021.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur, meer bepaald de artikelen 217 t/m 220.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 10 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het kader voor de organisatiebeheersing in het lokaal bestuur Laakdal, zoals opgemaakt door de algemeen directeur en gevalideerd door het managementteam, goed.

02.02	Organisatiebeheersing. Kennisname van de rapportering door de algemeen directeur.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Artikel 219, 2de lid van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat de algemeen directeur elk jaar voor 30 juni moet rapporteren aan de respectievelijke beleidsorganen over het organisatiebeheersingssysteem.

Argumentatie

De rapportering wordt bepaald in artikel 219 van het decreet over het lokaal bestuur.

In de thema audit inzake de financiële geldmiddelen werd als aanbeveling 2 opgenomen dat de algemeen directeur, binnen de contouren van het door de raden goedgekeurde kader voor organisatiebeheersing, een degelijke rapportering over de organisatiebeheersing moet uitwerken. Deze rapportering omvat minstens:

- een toelichting over de aanpak van organisatiebeheersing door de organisatie;
- een terugblik op de ondernomen acties in het afgelopen jaar en een stand van zaken;
- een vooruitblik over de lopende en/of toekomstige projecten voor de volgende periode.

De algemeen directeur maakte een rapport op voor de periode 2020 - 2021 (juni).

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur; inzonderheid artikel 219.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport organisatiebeheersing van de algemeen directeur van 8 juni 2021 inzake de periode 2020 - voorjaar 2021.

03.01	Vaststelling jaarrekening 2020 gemeente.
--------------	--

BESCHRIJVING

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

Het ontwerp werd 14 dagen op voorhand aan de raadsleden bezorgd. Op hetzelfde moment werd de bijkomende documentatie ter beschikking gesteld op de website van de gemeente Laakdal.

JURIDISCH KADER

- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

De financiële- en beleidsinfo kan u in detail lezen in bijgevoegde jaarrekening 2020 van gemeente en OCMW Laakdal.

Het (gezamenlijk) beschikbaar budgettair resultaat van het lokaal bestuur beloopt in 2020 op 6.848.196 euro; de autofinancieringsmarge bedraagt 3.438.837 euro.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 10 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2020, wat het deel van de gemeente betreft, vast.

03.02	Goedkeuring jaarrekening 2020 OCMW.
--------------	-------------------------------------

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Laakdal stelde de jaarrekening 2020, wat het deel van OCMW betreft, vast op 22 juni 2021.

Argumentatie

De gemeente- en de OCMW-raad stemmen eerst elk over hun deel van de jaarrekening. Daarna dient de gemeenteraad zich uit te spreken over de goedkeuring van het deel van de jaarrekening dat door de OCMW-raad werd vastgesteld. Daardoor is de jaarrekening in haar geheel definitief vastgesteld.

JURIDISCH KADER

- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

De financiële- en beleidsinfo kan u in detail lezen in bijgevoegde jaarrekening 2020.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 10 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2020, wat het deel van het OCMW betreft, goed.

03.03	Individueel financieel profiel Laakdal 2020.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Belfius stelde een individueel financieel profiel van het lokaal bestuur Laakdal op. Dit profiel bevat de gegevens van de jaarrekeningen 2015 tot en met 2019 en van de oorspronkelijke kredieten 2020.

Ter zitting zal een toelichting bij dit profiel worden gegeven.

BESLUIT

Enig artikel

De raadsleden nemen kennis van het individueel financieel profiel dat Belfius op 17/03/2021 opstelde van het lokaal bestuur Laakdal.

12.01	Goedkeuring schoolreglement gemeentelijke basisschool Veerle.
-------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Het schoolreglement van de gemeentelijke basisschool werd aangepast. U vindt deze wijzigingen terug aangeduid in het geel gearceerd, de tekst die wegvalt is doorgehaald.

Argumentatie

Een basisschool moet een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Een schoolreglement moet niet besproken worden op het ABOC, het regelt immers niet de betrekkingen tussen het schoolbestuur en het onderwijzend personeel.

De aangebrachte wijzigingen werden besproken met de leden van de schoolraad. Het akkoord van deze leden wordt als bijlage toegevoegd.

Overwegende dat het huidig schoolreglement gewoon basisonderwijs goedgekeurd op 23/06/2020 aan actualisatie toe is.

Overwegende dat meer specifieke afspraken door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, worden opgenomen in de infobrochure;

Wijzigingen in het schoolreglement moeten goedgekeurd worden door de gemeenteraad vooraleer dit kan worden toegepast en meegegeven worden aan de ouders.

JURIDISCH KADER

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, afdeling 3bis, artikelen 3-24°+25°, 8, 11ter, 12, 13 §1-2°, 14, 17, 18 § 1, 19, 20 §2, 21, 27bis, 31, 32, 33, 34 §1-§2-§3-§4, 37 §2 5°-6°-7°-8°, §3 1°-2°-11°-12°, 37/1, 37/2 §1,37/3 §1-§2-§3, 37/4 §1-§2-§3, 37/5 §1-§2, 37/6 §1-§2, 53, 55, 57 quater, 37bis §4 3°, §7 (cfr. hoofdstuk14 in schoolreglement);

Het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 17 juni 1997 betreffende schoolveranderen in de loop van het schooljaar;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998 betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 10 augustus 2001 betreffende toelatingsvoorwaarden leerlingen in het gewoon basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002 betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 16 augustus 2002 betreffende afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 13 juli 2004 betreffende lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief 27 april 2009 betreffende de engagementsverklaring in het basisonderwijs;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende screening niveau onderwijstaal, taaltraject en taalbad in het gewoon lager onderwijs;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen in het lager onderwijs vanaf 1 september 2014;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende zittenblijven in het basisonderwijs;

BESLUIT

Met 15 stemmen voor (*Laermans Richard, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 9 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs basisschool Veerle goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 23/06/2020 wordt opgeheven bij inwerkingtreding van artikel 2.

Artikel 2

Het hierbij gevoegde schoolreglement van de gemeentelijke basisschool Veerle wordt goedgekeurd en treedt in werking vanaf 01/09/2021.

Artikel 3

Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Het schoolreglement van de gemeentelijke basisschool Eindhoven werd aangepast. U vindt deze wijzigingen terug aangeduid in het geel gearceerd, de tekst die wegvalt is doorgehaald.

Argumentatie

Een basisschool moet een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Een schoolreglement moet niet besproken worden op het ABOC, het regelt immers niet de betrekkingen tussen het schoolbestuur en het onderwijzend personeel.

De aangebrachte wijzigingen werden besproken met de leden van de schoolraad. Het akkoord van deze leden wordt als bijlage toegevoegd.

Overwegende dat het huidig schoolreglement gewoon basisonderwijs goedgekeurd op 23/06/2020 aan actualisatie toe is.

Overwegende dat meer specifieke afspraken door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, worden opgenomen in de infobrochure;

Wijzigingen in het schoolreglement moeten goedgekeurd worden door de gemeenteraad vooraleer dit kan worden toegepast en meegegeven worden aan de ouders.

JURIDISCH KADER

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, afdeling 3bis, artikelen 3-24°+25°, 8, 11ter, 12, 13 §1-2°, 14, 17, 18 § 1, 19, 20 §2, 21, 27bis, 31, 32, 33, 34 §1-§2-§3-§4, 37 §2 5°-6°-7°-8°, §3 1°-2°-11°-12°, 37/1, 37/2 §1,37/3 §1-§2-§3, 37/4 §1-§2-§3, 37/5 §1-§2, 37/6 §1-§2, 53, 55, 57 quater, 37bis §4 3°, §7 (cfr. hoofdstuk14 in schoolreglement);

Het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 17 juni 1997 betreffende schoolveranderen in de loop van het schooljaar;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998 betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 10 augustus 2001 betreffende toelatingsvoorwaarden leerlingen in het gewoon basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002 betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 16 augustus 2002 betreffende afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 13 juli 2004 betreffende lokale participatieregeling in het basis- en secundair onderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief 27 april 2009 betreffende de engagementsverklaring in het basisonderwijs;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende screening niveau onderwijstaal, taaltraject en taalbad in het gewoon lager onderwijs;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen in het lager onderwijs vanaf 1 september 2014;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende zittenblijven in het basisonderwijs;

BESLUIT

Met 15 stemmen voor (*Laermans Richard, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 9 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs basisschool Veerle goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 23/06/2020 wordt opgeheven bij inwerkingtreding van artikel 2.

Artikel 2

Het hierbij gevoegde schoolreglement van de gemeentelijke basisschool Veerle wordt goedgekeurd en treedt in werking vanaf 01/09/2021.

Artikel 3

Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders, die ondertekenen voor akkoord.

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Het college heeft beslist om een gemeentelijke RUP op te maken om ontwikkelingsmogelijkheden te voorzien op het sport- en recreatiecomplex gelegen te Kapelleberg in Eindhout.

De opmaak van dit RUP kadert in de visie die is opgemaakt via het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen heeft op basis van het voorafgaande planningsproces een ontwerp RUP opgemaakt voor het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan recreatiegebied Kapelleberg. Dit ontwerp RUP dient te worden onderworpen aan een voorlopige vaststelling welke een bevoegdheid is van de gemeenteraad.

Na de voorlopige vaststelling zal het ontwerp RUP op initiatief van het college van burgemeester en schepenen worden onderworpen aan een openbaar onderzoek. De resultaten van dit openbaar onderzoek zullen worden verwerkt door de leden van de Gecoro en zullen leiden tot de opmaak van een definitief RUP.

De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan is een publiek proces, hierdoor kunnen de nodige stukken uit het voorafgaande planningsproces worden geraagdpleegd via het DSI loket (<https://dsi.omgeving.vlaanderen.be/fiche-detail/a7fb08c8-127a-4264-a7a2-07fabce46e35>)

Historiek planningsproces:

- In de zitting van d.d. 18/06/2009 gaf het college van burgemeester en schepenen opdracht om het gemeentelijk RUP Recreatiegebied Kapelleberg op te maken.
- Op basis van de voorbereidende fase werd de startnota en de procesnota goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van d.d. 11/06/2020.
- De start- en procesnota werd onderworpen aan een publieke raadpleging en adviesvraag. De adviesperiode liep van 15/07/2020 tem. 15/09/2020 met een informmarkt op 17/08/2020. De geconsulteerde adviesinstanties zijn terug te vinden in de procesnota van het RUP.
- Het college van burgemeester en schepenen werd in zitting van d.d. 17/09/2020 in kennis gesteld van de inspraakreacties en adviezen en gaf hierbij opdracht tot het verwerken van de adviezen en de opmaak van de scopingsnota.
- De scopingsnota werd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van d.d. 10/12/2020 goedgekeurd en beslist om over te gaan tot het opmaken van het voorontwerp RUP
- De scopingsnota werd op d.d. 15/12/2020 overgemaakt aan de dienst MER om te bepalen of er voor het RUP Recreatiegebied Kapelleberg een plan-MER dient te worden opgesteld. Volgens de beslissing van de dienst MER is er geen plan-MER noodzakelijk.
- In zitting van d.d. 25/02/2021 keurde het college van van burgemeester en schepenen het voorontwerp RUP goed, dit voorontwerp werd onderworpen aan een schriftelijke plenaire adviesvraag die heeft gelopen van 27/02/2021 tem 02/04/2021

- De uitgebrachte adviezen werden verwerkt in de opmaak van het ontwerp RUP dat principieel werd goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen in zitting van d.d. 27/05/2021

Bijlagen:

- Voorontwerp RUP
 - Toelichtingsnota (*RUP_13053_214_00012_00001_TN_VV_1*)
 - Verordenend grafisch plan (*RUP_13053_214_00012_00001_GP_VV_1*)
 - Stedenbouwkundige voorschriften (*RUP_13053_214_00012_00001_SV_VV_1*)
- Beslissing plan MER (*SCRI20054_bepaling geen plan-MER nodig.pdf_getekend*)
- Link naar DSI fiche (*DSI - RUP Kapelleberg*)
- Beslissingen college van burgemeester en schepenen

JURIDISCH KADER

- Art. 2.2.18 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Art. 2.6.5 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen
- BVR van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 1 stem tegen (*Mondelaers Paul*) en 9 onthoudingen (*Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het ontwerp van Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan RUP Recreatiegebied Kapelleberg, bestaande uit een toelichtingsnota, verordenende stedenbouwkundige voorschriften en een grafisch plan, voorlopig vast.

Artikel 2

Het voorlopig vastgestelde ontwerp RUP Recreatiegebied Kapelleberg wordt overgemaakt aan de deputatie Antwerpen en het departement omgeving.

13.02	Zaak van de wegen - Vastleggen rooilijnplan Eindhoutdorp en Steenweg op Meerhout.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en feitelijke context

Naar aanleiding van omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2021050131 zal de gemeenteraad zich tijdens de zitting van 22/06/2021 buigen over het vastleggen van een rooilijnplan voor Eindhoutdorp (gemeenteweg nr. 55) en Steenweg op Meerhout.

Het rooilijnplan werd opgemaakt door Lieven Mentens (IOK) in opdracht van het gemeentebestuur Laakdal en is gelegen op de kadastrale percelen te Eindhout (3de afdeling), B63D, B52D, B55L, B56C, A48F, A46M, A51Y1, B66F, B57X, A603B

Motivatie aanvrager rooilijnplan:

De intentie van dit plan is een rooilijn te ontwerpen waarin de zone, welke nodig is voor de geplande weg infrastructuurwerken voor de doortocht Eindhout dorp , volledig wordt omvat. De bestaande bushaltes aan het begin van de Steenweg op Meerhout worden heringericht. De bestaande schuilhuishuisjes van de Vlaamse vervoermaatschappij De Lijn worden geherpositioneerd zodat deze schuilhuisje het voetpad niet meer blokkeren. Voor het telecomgebouw, met adres Steenweg op Meerhout nr. 4, wordt een nieuwe fietsenstalling voorzien. Hierdoor is een aanpassing van de breedte van de bedding van de gemeenteweg noodzakelijk en dient het bestaande rooilijnplan gewijzigd. Ook het plein met kleine parking en het oorlogsgedenkteken wordt heringericht. Bijkomend actualiseert voorliggend rooilijnplan een gedeelte van het bestaande rooilijnplan (lijnrichtingsplan goedgekeurd door de gemeenteraad van Eindhout in de zitting van 6 februari 1951) en brengt het in overeenstemming met de huidige grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen.

Argumentatie

Overeenkomstig artikel 31 Omgevingsvergunningendecreet wordt een aanvraag die de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat – in casu wijziging– door de bevoegde overheid voorgelegd aan de gemeenteraad om een beslissing te nemen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg – in casu wijziging.

Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijke beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet houdende de gemeentewegen.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de ligging, de breedte en de uitrusting van de nieuwe gemeenteweg en over de eventuele opname in het openbaar domein.

De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en/of lasten verbinden.

Met toepassing van artikel 12, §2 decreet houdende de gemeentewegen kan de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing – in casu wijziging– geïntegreerd worden in een omgevingsvergunningsaanvraag voor stedenbouwkundige handelingen op voorwaarde dat het aanvraagdossier een ontwerp van rooilijnplan bevat dat voldoet aan de door dit decreet gestelde eisen op vlak van vorm en inhoud. Het rooilijnplan in functie van de wijzigingen van een gemeenteweg volgt dan de omgevingsvergunningenprocedure.

Resultaten openbaar onderzoek

De omgevingsvergunningsaanvraag OMV_2021050131 (herhaanleg van Eindhoutdorp en Steenweg op Meerhout in Eindhout ter hoogte van de kerk en omgeving) en het bijhorende rooilijnplan werden aan een openbaar onderzoek onderworpen van 17/05/2021 tot en met 15/06/2021.

Op datum van 14/06/2021 werden geen bezwaren ingediend.

Adviezen

Gemeente Laakdal dienst mobiliteit: Gunstig

Besproken wijzigingen en aanpassingen in voorafgaande overlegvergaderingen zijn mee opgenomen in aanvraag omgevingsvergunning.

Geen bemerkingen op ingediende aanvraag.

Gemeente Laakdal dienst openbare werken: Gunstig

Het project bestaat uit het vernieuwen van de verhardingen van de rijweg door het vervangen van de kleinschalige materialen door een nieuwe fundering en verharding in asfalt. De bestaande parkings, die aansluiten op de rijweg, worden eveneens aangepast en de parkeerplaatsen beter geschikt langs de rijweg. Langs de rijweg wordt eveneens groenaanplant aangebracht ter verfraaiing van Eindhoutdorp. De bestaande afwatering zal niet gewijzigd worden tijdens deze werken.

Ter hoogte van de Berthoutstraat wordt de parkeercapaciteit verhoogd. Hiervoor wordt bestaande verharding opgebroken en vervangen door een bestrating en wordt de indeling van de parkeervakken beter afgestemd op de beschikbare ruimte waarbij een deel van de bestaande verharding na uitvoering van de werken zal afwateren naar de aanliggen groenzone en niet meer naar het bestaande riool. Tot slot worden de bushaltes langs de steenweg op Meerhout vernieuwd en toegankelijk heringericht en de fietsenstalling ter hoogte van de Kroonstraat krijgt een nieuwe grotere overkapping. Ter hoogte van Steenweg op Meerhout nr 4 wordt een nieuwe niet overkapte fietsenstalling voorzien.

Deze werken worden gefaseerd uitgevoerd rekening houdende met de geplande evenementen en de toegankelijkheid van de handelszaken. Voor de werken zal een beperkte omleiding voorzien worden.

Brandweerzone kempen: Voorwaardelijk gunstig

Gunstig brandpreventieverslag mits naleving van gestelde voorwaarden:

- Eredienstgebouw dient beveiligd (te blijven) met een bovengrondse hydrant
- Bebouwing dient zo veel mogelijk bereikbaar te zijn voor ladderwagens of hoogtewerkers brandweer (< 10 m tussen verticale vlak van de gevel en de rand van de rijweg)

Fluvius:

Geen advies ontvangen op 14/06/2021

Onroerend erfgoed: Geen advies

Er is geen beschermd erfgoed op de percelen.

PIDPA drinkwater:

Geen advies ontvangen op 14/06/2021

PIDPA riolering:

Geen advies ontvangen op 14/06/2021

De gemeenteraad kan op basis van onderstaande stukken een beslissing nemen over de zaak van de wegen:

- de ligging op basis van het rooilijnplan
- de geformuleerde adviezen
- bovenstaande argumentatie

JURIDISCH KADER

Decreet houdende de gemeentewegen van 3 mei 2019.

Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 en latere wijzigingen.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 10 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

De gemeenteraad keurt het rooilijnplan d.d. 24/02/2021 opgemaakt door IOK, dat deel uitmaakt van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de herhaanleg van Eindhoutdorp en Steenweg op Meerhout in Eindhout ter hoogte van de kerk en omgeving, goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de heraanleg van de wegenis zoals opgenomen in het rooilijnplan dat onderdeel is van de omgevingsvergunning voor percelen gelegen te Eindhout (3de afdeling), B63D, B52D, B55L, B56C, A48F, A46M, A51Y1, B66F, B57X, A603B, goed

Volgende voorwaarden worden opgelegd:

- Geen

Volgende lasten worden opgelegd:

- Geen

13.03	Goedkeuring energie- en klimaatactieplan.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Gemeente Laakdal ondertekende op 24 september 2019 de nieuwe Burgemeesterconvenant voor Klimaat en Energie (Kempen 2030). Samen met de 28 andere Kempense lokale besturen engageren we ons om een actief en ambitieus klimaatbeleid te voeren met als doelstelling om de CO₂-uitstoot op ons grondgebied met 40% te reduceren tegen 2030 en in te zetten op klimaatadaptatie om de onvermijdelijke gevolgen van de klimaatverandering in te dijken.

Door het ondertekenen van het Burgemeestersconvenant onderschrijven we de visie voor 2050:

- **koolstofvrije gebieden**, om er zo toe bij te dragen dat de gemiddelde opwarming van de aarde ruim onder 2 °C blijft ten opzichte van de pre-industriële niveaus, in overeenstemming met de internationale klimaatovereenkomst van COP 21 die in december 2015 is gesloten in Parijs;
- **veerkrachtigere gebieden**, om zo voorbereidingen te treffen tegen de onvermijdelijke negatieve gevolgen van klimaatverandering;
- **universele toegang tot zekere, duurzame en betaalbare energiediensten voor iedereen**, om zo de levenskwaliteit te verhogen en de energiezekerheid te verbeteren;

In samenspraak met IOK en met ondersteuning van de provincie Antwerpen werd een energie- en klimaatactieplan of Sustainable Energy and Climate Action plan (SECAP) opgesteld dat de doelstellingen en de uit te voeren acties beschrijft. Daarnaast bevat de SECAP ook een monitoring van de uitstootcijfers en een risico- en kwetsbaarheidsanalyse voor het grondgebied van Laakdal.

Deze SECAP dient binnen de twee jaar na formere goedkeuring van het Burgemeesterconvenant door de gemeenteraad (dus 24/09/2021) worden ingediend bij de Europese Unie.

Argumentatie

Dit klimaatplan kwam tot stand na brainstormsessies met experts vanuit verschillende gemeentelijke beleidsdomeinen (milieu, ruimtelijke ordening, mobiliteit, openbaar domein, patrimonium, landbouw, lokale economie en welzijn), provincie Antwerpen en IOK. Schepen Benny Smets nam hier ook telkens aan deel. De sessies werden thematisch georganiseerd: energie (21 okt 2020), mobiliteit (30 nov 2020) en klimaatadaptatie (28 okt en 26 nov 2020). De voornaamste bronnen van uitstoot in Laakdal zijn het huishoudelijk energieverbruik (46%) en mobiliteit (37%). Vandaar de keuze om sessies rond deze twee thema's te organiseren en de klimaatacties vooral hierop te richten. Daarnaast werd er ook een sessie rond klimaatadaptatie georganiseerd: hoe kunnen we onze gemeente weerbaar maken tegen hittestress, droogte en wateroverlast? Tijdens de sessies werd telkens een inschatting gemaakt van de werklust vs impact van de voorgestelde actiepunten. Deze klimaatacties werden opgenomen in dit energie- en klimaatactieplan.

Dit klimaatactieplan overspant 2 gemeentelijke legislaturen. Voor de periode 2020-2025 heeft de gemeente eind 2019 reeds een meerjarenplan met budget goedgekeurd. Dit meerjarenplan zet de krachtlijnen voor de komende 6 jaar uit en koppelt daaraan bepaalde budgetten. Elk jaar is er een beperkte mogelijkheid om aanpassingen te doen aan dit het meerjarenplan. Voor het huidige gemeentebestuur is het moeilijk om een voorafname te doen op de engagementen die de volgende meerderheid moet naleven. Daarom focussen we ons voor dit klimaatbudget in eerste instantie op de bestuursperiode 2019-2024 en geven we in dit klimaatactieplan de essentiële sleutelacties weer die gedurende deze periode zullen blijven lopen, met de daaraan gekoppelde budgetten die vanuit de gemeente voorzien worden. Na 2024 volgt een actualisatie van het klimaatplan, aangepast aan de nieuwe legislatuur.

JURIDISCH KADER

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017.

Goedkeuring van het Burgemeestersconvenant voor Klimaat en Energie (Kempen 2030) door de gemeenteraad op 24 september 2019.

BESLUIT

Met 18 stemmen voor (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 6 onthoudingen (*Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

De gemeenteraad besluit het gemeentelijk Energie- en Klimaatactieplan dat werd opgemaakt in kader van het Burgemeesterconvenant goed te keuren en neemt kennis van de acties uit het plan.

Artikel 2

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan IOK (Kempen2030@iok.be) die de indiening van het Energie- en Klimaatactieplan bij de Europese Unie binnen het gegeven tijdsbestek in orde maken.

13.03.a	PFAS pollutie.
----------------	----------------

BESCHRIJVING

Raadslid Ingrid De Rop is van mening dat de PFAS-pollutie een niet te onderschatten gezondheidsrisico inhoudt voor mens en dier. Wetenschappers hebben een arbitraire perimeteer vastgelegd. Wat zich binnen deze perimeteer bevindt, verdient zeker bijzondere aandacht voor wat betreft de PFAS-contaminatie. Laakdal valt echter hierbuiten, maar toch is onrust onder de bewoners aanwezig. Is er ondertussen al meer duidelijkheid over Laakdal? Is voor de gemeente Laakdal enige actie ondernomen? Zo ja, welke? Hopelijk worden de bewoners ingelicht en zo ja, op welke wijze?

Schepen Jurgen Mensch stelt dat hierover informatie is binnengekomen.

De schepen verwijst in dit kader naar de website van de European Chemical Agency <https://echa.europa.eu/> en de website van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) voor interessante achtergrondinformatie. PFAS is de verzamelnaam die staat voor Poly- en perfluoralkylstoffen. Dat zijn chemische stoffen die niet voorkomen in de natuur. Die stoffen worden door de mens gemaakt, zijn niet afbreekbaar en kunnen accumuleren op de lange termijn in dier en mens. Er bestaan meer dan 4.000 verschillende PFAS, waarvan de meeste bekende perfluorooctaanzuur (PFOA) is, naast teflon en GenX. De richtlijn voor drinkwater 98/83/EG is onlangs herzien en als gevolg daarvan zijn normen voor PFAS voor drinkwater geïntroduceerd. In Europa heeft men echter nog niet de juiste analytische methodes voor het meten van PFAS. In 2018 is een peiling gedaan naar 14 van de 20 PFAS, omdat het destijds maar over 14 PFAS ging. Voor Laakdal bleek dat men lager zit dan 30 ng/liter. Dat is meer dan 3 keer lager dan de Europese norm. Op vraag van de burgemeester is informatie over de bodemverontreiniging binnengekomen. De Vlaamse overheid wil starten met een inventarisatieronde met het oog op het verzamelen van meetgegevens. Uit een studie blijkt dat de grootste kans op het aantreffen van PFAS bestaat bij productieterreinen van PFAS. Verder wordt PFAS aangetroffen bij oefenterreinen van de brandweer, want het blusschuim is fluorhoudend. Daarnaast wordt PFAS ook aangetroffen op terreinen waar in het verleden een zware industriële brand heeft gewoed, die geblust werd met dit schuim. Verder is er een kleinere kans op het aantreffen van verontreiniging op locaties waar PFAS gebruikt werd. Op de productieterreinen van PFAS wordt momenteel al bijkomend

onderzoek uitgevoerd. Om de mogelijke risico's voor de volksgezondheid zo snel mogelijk in kaart te brengen wil de Vlaamse regering ook voor andere locaties met een verhoogd risico op verontreiniging, dit gedetailleerd laten onderzoeken in welke mate PFAS werd gebruikt. De bedoeling is om voorrang te geven aan terreinen met de grootste kans op verontreiniging, dus daar waar PFAS gemaakt wordt. De Vlaamse overheid vraagt de gemeenten om informatie te bezorgen over huidige of vroegere oefenterreinen van de brandweer, huidige of vroegere brandweerkazernes en terreinen waar in het verleden een zware industriële brand heeft gewoed en waar werd geblust met fluorhoudend blusschuim. De burgemeester heeft die informatie opgevraagd bij de brandweerzone. Vlaanderen heeft een overzicht aangereikt waarin staat dat in Laakdal mogelijk op twee terreinen PFAS wordt gebruikt. Die informatie kan in de gesloten zitting worden aangereikt. Tegen 15 juli moet bekeken zijn of die lijst correct is. De Vlaamse regering hanteert voor bodemonderzoeken een fasering en daarbij wordt prioriteit gegeven aan terreinen dichtbij woonzones en drinkwaterwinning. In Laakdal zijn de risico's vrij klein omdat de bedrijven enkel PFAS hebben gebruikt en niet hebben geproduceerd. De gouverneur heeft vandaag ook geschreven dat men nog veel kennis en inzichten moet vergaren. Dat is een opdracht aan de Vlaamse opdrachthouder, waarbij gemeenten betrokken worden. Verdere informatie komt naar de gemeente vanuit de provincie.

Raadslid Ingrid De Rop vraagt of de bewoners hierover ook worden ingelicht.

De burgemeester legt uit dat eerst een onderzoek aangewezen is, vooraleer hierover gecommuniceerd wordt. Er moet immers een onderwerp zijn van communicatie.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

13.03.b	Vossen.
----------------	---------

BESCHRIJVING

Raadslid Ingrid De Rop deelt mee dat de vossen een serieus probleem vormen. Dieren hebben steeds minder plaats omdat overal gebouwd wordt. Dit is een groot probleem voor de samenleving. Kunnen bewoners informatie krijgen over hoe voorkomen kan worden dat de vos kleine dieren komt pikken? Kunnen mensen een kleine tegemoetkoming krijgen voor het aanschaffen van een alarm?

Schepen Benny Smets antwoordt dat dit probleem gekend is. De eigenaars van de kippen zijn inderdaad de dupe. Op de website <https://www.laakdal.be/vossen> en in het informatieblad van de gemeente Laakdal is al meermaals gecommuniceerd hoe men de kippen kan beschermen tegen de vos en tegen de marter. Verder wordt bij echte problemen doorverwezen naar ANB, alwaar een schadevergoeding aangevraagd kan worden. Men moet dan wel eerst de preventieve maatregelen hebben uitgevoerd.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

13.03.c	Ergonomisch afvalzuiger.
----------------	--------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Ingrid De Rop deelt mee dat men in de gemeente Antwerpen werkt met een zeer efficiënt, ergonomisch en geluidsarm toestel, genaamd Glutton® om allerlei afval weg te zuigen. Het voertuig rijdt op allerlei oppervlak gemakkelijk en het systeem zorgt ook voor desinfectie en ontgeuring. Het raadslid stelde ook al voor om grote borden te plaatsen zoals in Mol, met hardwerkende opkuisers met hun duim omhoog en een sweater of T-shirt voor de opkuisers van Laakdal. Glutton® werkt met een

vaste werknemer die hiervoor een opleiding moet krijgen. Het raadslid vraagt om de aanschaf van dit voertuig te overwegen en om die borden te plaatsen.

De burgemeester dankt het raadslid voor de suggestie. Dit toestel wordt vooral ingezet in een stedelijke context, maar de landelijke gemeente Laakdal heeft deze ambities niet. De problemen in Laakdal zijn ook niet van dien aard dat een dergelijke toestel aangekocht moet worden. Er ligt niet veel afval op straat, maar helaas wel in de berm. Dat heeft te maken met respect en heropvoeding van de passanten. Laakdal heeft andere methodes om de straten te reinigen en dat is een reguliere opdracht voor de diensten. De burgemeester ziet dus geen toegevoegde waarde van een afvalzuiger voor de gemeente Laakdal. Verder worden die borden al geplaatst in het kader van de Mooimakers, bijvoorbeeld bij de sporthal. Indien niemand iets in de bermen gooit, gaan de Witzers immers ook veel minder werk hebben. Daarnaast is de gemeente ook bezig met een proefproject op het Warandepad inzake hondenpoep en daarbij wordt gewezen op de gedeelde verantwoordelijkheid.

Raadslid Paul Jacobs wijst op het grote probleem van de sigarettenpeuken op straat. Het raadslid vraagt om nog een keer een campagne te doen en hiervoor aandacht te vragen.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

13.03.d	Korte keten koppen.
----------------	---------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Ingrid De Rop legt uit dat de Korte Keten Koppen landbouwondernemingen en voedingsbedrijven omvatten met een streek-lokale inbedding. Er zijn verschillende initiatieven en daarbij wordt veelvuldig doorverwezen naar de noodzaak tot een meer lokale inbedding van de voedselvoorziening. De korte keten is een goed alternatief en kan een rendabel bedrijfsmodel zijn op de lange termijn. In mei is al een activiteit geweest om die bedrijven te promoten. Kan de gemeente Laakdal deze landbouwondernemingen en voedingsbedrijven ondersteunen? Kan Laakdal eventueel een fietsroute organiseren langs die bedrijven, die herkenbaar gemaakt worden met borden?

Schepen Gerda Broeckx dankt voor de vraag. Laakdal doet dit eigenlijk al. In het Vlaams Parlement werd begin juni de korte keten als volwaardig verdienmodel in de landbouw goedgekeurd. Dat kan men alleen maar toejuichen. De week van de korte keten is in 2018 voor het eerst georganiseerd en wordt in Laakdal nog steeds georganiseerd door de bedrijven die actief zijn in dat segment. In 2018 is in Veerle ook de hoevewinkel geopend. In Laakdal kiezen gelukkig steeds meer bedrijven voor deze weg. De landbouwrapad organiseert ook om de twee jaar de dag van de landbouw, die maximaal wordt ondersteunt door de gemeentelijke dienst. Een paar jaar geleden is ook een fietstocht georganiseerd bij bedrijven langs het LALALApad. Voor corona werd door de gemeente ook het project ecokids georganiseerd en kregen de deelnemende kinderen een zak groenten en fruit van Laakdalse bodem. De diensten bekijken ook waar men kan bijspringen, indien er een specifieke vraag vanuit de landbouwers komt voor het ondersteunen van activiteiten voor de week van de korte keten. De borden bij de landbouwers staan er ook al. Ten slotte is er ook een oproep geweest om voor De Lommerte in Veerle te stemmen. Ook kan men in 't Fortun via Buur Natuur groenten en fruit bestellen.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

13.03.e	Dreigend watertekort.
----------------	-----------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Ingrid De Rop laat weten dit agendapunt op een later tijdstip opnieuw te zullen agenderen.

BESLUIT

Enig artikel

Dit agendapunt wordt verdaagd.

13.03.f	Grondwaterputten.
---------	-------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Ingrid De Rop legt uit dat in België soms illegaal naar grondwater wordt geboord. Grote hoeveelheden grondwater worden zo onvergund onttrokken. Er wordt geen rekening gehouden met de gevolgen voor de omgeving. Dit moet uiteraard aan banden worden gelegd, om toenemende droogte en dreigende waterschaarste te voorkomen. Hoe wordt dit in Laakdal gecontroleerd? Worden in Laakdal illegale putten geplaatst?

Schepen Benny Smets licht de procedure toe. Voor het oppompen van grondwater is een vergunning nodig. Die vergunning is altijd onderdeel van een algemene omgevingsvergunning. Afhankelijk van het type van waterwinning is het gemeentebestuur of de provincie die de vergunning toekent. Daarvoor wordt advies gevraagd van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM), die telkens een uitgebreid onderzoek doet. De draagkracht van de watervoerende laag wordt hierbij afgewogen tegen de te vergunnen winning. De mogelijkheden voor duurzaam watergebruik worden dan ook onder de loep genomen. Na het afgeven van de vergunning kan de put worden geboord. Dat moet sinds 2017 gebeuren door een erkend boorbedrijf. Malafide bedrijven moeten inderdaad aangepakt worden. De schepen heeft daarvan echter geen weet. Na het boren van de put, is er een meldingsplicht aan de VMM. Dat is met name van belang voor het bepalen van de heffingen. Sinds 1 januari 2010 moet een grondwaterwinning sowieso beschikken over een debietmeter en sinds 1 januari 2021 moeten sommige grondwaterputten een keuring krijgen van de waterinstallatie. Bij kennisname van illegale grondwaterwinningen wordt altijd een handhavingstraject opgestart, maar dat is in Laakdal niet aan de orde.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

15.01	Voorlopige vaststelling rooilijnplan Campaniestraat te Veerle-Laakdal.
-------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Om de Campaniestraat te Veerle-Laakdal over te kunnen dragen naar openbaar domein, moet eerst het rooilijnplan hiervoor vastgelegd worden.

Het rooilijnplan werd ondertussen geregistreerd op het kadaster.

Argumentatie

Volgens het rooilijndecreet zal de gemeenteraad het rooilijnplan voorlopig aanvaarden. Daarna wordt het in openbaar onderzoek gelegd om nadien definitief te aanvaarden.

JURIDISCH KADER

Gemeentelijk decreet.

BESLUIT

Met 16 stemmen voor (*De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorlopige vaststelling van het rooilijnplan van de Campaniestraat goed.

Willem Vankrunkelsven verlaat de zitting.

15.02	Opname zijweg Langvoort in het Openbaar Domein – Vaststelling 30 jaar publiek gebruik en 30 jaar bezitshandelingen.
-------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De gemeente overweegt in samenwerking met PIDPA een zijweg van Langvoort onder meer te voorzien van een riolering.
Hoewel deze zijweg voorzien is van een wegverharding en nutsvoorzieningen blijkt de grondstrook waarop de weg zich bevindt eigendom te zijn van de aanpalende eigenaars.
Vooraleer de werken aan te vangen is dan ook onderzocht op welke wijze de gemeente eigenaar kan worden van de wegzate en de wegenis dus kan worden opgenomen in het openbaar domein.
De juridische dienst van IOK werd gevraagd om een advies binnen het kader van het Decreet Gemeentewegen.

Bijgevoegd het advies dat stelt dat:

- Er onmiskenbaar een publiek gebruik is gedurende de voorbije 30 jaar van de wegenis
- Er gedurende minstens 30 jaar bezitshandelingen zijn gesteld door de gemeente aan de weg waaruit blijkt dat de wil tot uiting is gekomen om er eigenaar van te worden
- Uit deze elementen blijkt dat er voldoende bewijsmateriaal voorhanden is om de gemeenteraad toe te laten te beslissen tot de vaststelling van een 30 jarig publiek gebruik
- De vaststelling door de gemeenteraad heeft een vestiging van een publiek recht van doorgang tot gevolg (op basis van ongestoord publiek gebruik) én rechtigt de gemeenteraad de grondstroken zonder financiële vergoeding op te nemen in het openbaar domein (op basis bezitshandelingen)
- Na de beslissing door de gemeenteraad is de opmaak van een rooilijnplan door het schepencollege vereist

Argumentatie

Vaststelling 30 jaar publiek gebruik en 30 jaar bezitshandelingen:

Het nieuwe decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen biedt de mogelijkheid aan de gemeenteraad om grondstroken waarvan aangetoond kan worden dat ze gedurende de voorbije 30 jaar door het publiek werden gebruikt in aanmerking te nemen als gemeenteweg. Deze vaststelling door de gemeenteraad heeft van rechtswege de vestiging van een publiek recht van doorgang tot gevolg. (artikel 13, §1-§2 decreet gemeentewegen).

Indien er ook sprake is van 30 jarige bezitshandelingen (onderhoud/beheer, verkeerstekens) waaruit de wil van de gemeente om eigenaar te worden van de wegbedding duidelijk tot uiting komt, kan de gemeente als beheerder ook de verjaring van de eigendom inroepen. De gemeenteraad is dan gerechtigd om deze grondstroken zonder financiële vergoeding op te nemen in openbaar domein (artikel 13, §5 decreet gemeentewegen).

Hoewel het decreetaal niet verplicht is, is het toch wenselijk dat op basis van de beginselen behoorlijk bestuur minstens alle betrokken partijen worden gehoord alvorens de gemeenteraad een beslissing neemt. Er werd een infomoment georganiseerd voor de betrokken eigenaars op maandag 14 juni 2021.

De betrokken grondstroken die de gemeente wil opnemen in het openbaar domein zijn delen van de kadastrale percelen afd 4 nrs B1044S, B1041A2, B1041Y en B1041Y. Het opnemen van deze grondstroken is noodzakelijk om de straat van de nodige riolering te voorzien door Pidpa.

Volgende elementen kunnen het 30 jaar publiek gebruik en 30 jaar bezitshandelingen aantonen:

- weergave Google Maps - sept 2019: asfalteringswerken uitgevoerd door de gemeente. Het aanbrengen van een duurzame wegverharding over het geheel of over een substantieel deel van de weg toont aan dat de gemeente deze weg onderhoudt als zijnde een openbare weg.
- Langvoort 19: volgens kadaster gebouwd in 1970
- Langvoort 19: uitbreiding vergunning schrijnwerkerij 1971
- Langvoort 21: volgens kadaster gebouwd tussen 1910-1930
- Langvoort 21: aanvraag propaangashouder 1970
- Langvoort 21: ontvangstbewijs bouwaanvraag betonnen omheiding 29/04/2003
- Langvoort 23: milieumelding propaangas 11/07/2002
- Geopunt-kaart zijstraat Langvoort winter 2000-2003: straat geasfalteerd
- Geopunt-kaart zijstraat langvoort winter 2013-2015: straat geasfalteerd
- Geopunt-kaart zijstraat Langvoort zomer 1979-1990: straat geasfalteerd
- overzicht burgerzaken historiek woonachtigen Langvoort 19
- overzicht burgerzaken historiek woonachtigen Langvoort 21
- overzicht burgerzaken historiek woonachtigen Langvoort 23
- overzicht burgerzaken historiek woonachtigen Langvoort 25
- foto's huidige situatie zijstraat Langvoort waaruit de voor het publiek toegankelijke staat van de weg blijkt: aanwezigheid van asfalt, straatverlichting, straatnaambord, afvalophaling IOK en nutsvoorzieningen.

JURIDISCH KADER

Decreet Lokaal Bestuur d.d. 22 december 2017 en eventuele latere wijzigingen.

Burgerlijk recht

Decreet gemeentewegen d.d. 3 mei 2019 en eventuele latere wijzigingen.

Wet motiveringsplicht van bestuurshandelingen d.d. 29 juli 1991 en eventuele latere wijzigingen.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 1 stem tegen (*Laermans, Richard*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

De gemeenteraad beslist, op basis van de hierboven aangehaalde motivatie, toelichting en bewijsmiddelen om de zijweg van Langvoort te erkennen als gemeenteweg en verklaart dat de gemeente al dertig jaar bezitshandelingen heeft gesteld waaruit de wil van de gemeente om eigenaar te worden van de weg en wegbedding duidelijk tot uiting komt. Door deze dertigjarige verjaring is de gemeente kosteloos eigenaar geworden van de weg en wegbedding zoals visueel aangeduid op het plan gevoegd als bijlage en in volgende opsomming: delen van de kadastrale percelen afd 4 nrs B1044T, B1044S, B1041A2, B1041Y, B1041W, B1039N, B1039M, B1039K, B1040L en B1040N.

Artikel 2

De gemeenteraad zal de grondstrook zonder financiële vergoeding opnemen in het openbaar domein.

Artikel 3

De gemeenteraad belast het CBS met 1) opmaak rooilijnplan en 2) vrijwaring en het beheer van de weg.

Willem Vankrunkelsven vervoegt de zitting.

15.03	Voorlopige vaststelling rooilijnplan zijweg Langvoort.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De gemeente overweegt in samenwerking met PIDPA een zijweg van Langvoort te Vorst-Laakdal onder meer te voorzien van riolering.

Er is een procedure opgestart voor de opname van deze zijweg in het openbaar domein. Een onderdeel van deze procedure duidt aan dat er hiervoor een rooilijnplan opgesteld moet worden.

Argumentatie

Volgens het rooilijndecreet zal de gemeenteraad het rooilijnplan voorlopig aanvaarden. Daarna wordt het in openbaar onderzoek gelegd om nadien definitief te aanvaarden.

JURIDISCH KADER

Gemeentelijk decreet.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 1 stem tegen (*Laermans, Richard*) en 9 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorlopige vaststelling van het rooilijnplan van de zijweg van Langvoort goed.

15.04	Principiële beslissing tot vaststelling van een nieuwe straatnaam te Laakdal: straatnaamwijziging Heieinde.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Omwille van de nieuwe verkaveling van landmeter de Groot voor kavels in de doortrekkingen van Heieinde is er nood aan een verduidelijking van de huisnummering. Er wordt geopteerd voor een gedeelte van Heieinde te voorzien van een nieuwe straatnaam.

Argumentatie

Het schepencollege heeft in zitting van 15/04/2021 beslist om de procedure voor een nieuwe straatnaam op te starten.

Voor een voorstel van de nieuwe straatnaam werd het advies gevraagd aan Forum Cultuur en de Heemkring. Volgende straatnaam werd voorgesteld: Hooidonk (geschiedkundige achtergrond in bijlage agendapunt).

JURIDISCH KADER

Gelet op het decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28/01/1977, gewijzigd door decreet van 29/11/2002;

BESLUIT

Met 21 stemmen voor (*Mondelaers Paul, De Rop Ingrid, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 3 onthoudingen (*Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, Van Meijvis Louis*).

Enig artikel

De gemeenteraad beslist principieel goedkeuring te verlenen tot het vaststellen van een nieuwe straatnaam voor het voorgestelde gedeelte van Heieinde: Hoidonk.

15.05	Aankoop perceel 829y te Smissestraat te Vorst-Laakdal.
-------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

In 2018 werd er een bouwvergunning afgeleverd tot de herinrichting van een parking met carport aan Consept.

Beslissing CBS 02/02/2017: aanmaning tot het uitvoeren van de voorwaarde tot het aanleggen van de parkeerplaatsen, welke in 2018 werd uitgevoerd.

Perceel 829Y (zie plan bijgevoegd) heeft kadastraal een oppervlakte van 120 m² is eigendom van Geybels Genia. De eigenaar heeft bij notariële akte d.d. 24/6/2009 op het bedoelde perceel een opstalrecht verleend aan Consept om de oprichting van 4 autostaanplaatsen mogelijk te maken conform de afgeleverde stedenbouwkundige vergunning van 04/08/2008.

Perceel 815W² (zie plan bijgevoegd) is privaatief deel van de Residentie Gildenhuis. Een deel van dit perceel, kadastraal 28 m² groot, was eigendom van dhr. Cuypers Ken en is ingericht als parkeerplaats met berging. Dhr. Ken Cuypers had problemen om zijn parkeerplaats goed te kunnen gebruiken en er werd gezocht naar een oplossing voor dit probleem.

Argumentatie

Het voorstel is dat de gemeente Laakdal het perceel 829Y in eerste instantie aankoopt, inclusief de opgerichte constructies en het opstalrecht. Vervolgens zal één parkeerplaats met berging en carport geruild worden met de parkeerplaats met berging die Cuypers Ken in eigendom heeft binnen de residentie. In december 2020 heeft dhr. Cuypers zijn woning verkocht aan mevr. Bieke Verreydt en werd er een passus opgenomen ivm de nog te ruilen standplaats (die de gemeente eerst zou moeten verwerven).

Het perceel 829Y werd opgemeten en geschat. Op het college van 06/05/2021 werd er beslist om 10% bovenop de aankoop prijs (19.000 euro volgens schatting) te aanvaarden, zijnde 20.900 euro netto of 22.401,50€ incl. BTW te aanvaarden. Het aankopen van dit perceel zal niet alleen het parkeerprobleem van dhr. Cuypers oplossen maar zal ook extra parkeergelegenheid bezorgen aan een concessiehouder of bezoekers van 't Fortun. Deze extra parkeerplaatsen kunnen nadien afzonderlijk of in zijn geheel worden verkocht. Het perceel ligt in woongebied, in RUP Kom Bis.

JURIDISCH KADER

Decreet over het lokaal bestuur.

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

Aankoop perceel 829y: 20.900€ excl. BTW

Juridische kosten na aankoop perceel 829y: nieuwe basisakte VME of kadastrale splitsing: nog onbekend

Opmaak aankoopakte: 2012,45€ + 1604,52€

'RA001047 We spelen in op opportuniteiten inzake grond- en pandenverwerving' kan hiervoor aangewend worden (budget 100.000€).

BESLUIT

Met 15 stemmen voor (*Mondelaers Paul, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 2 stemmen tegen (*Laermans Richard, Jacobs Paul*) en 7 onthoudingen (*Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

De aankoop van een perceel grond met de erop gerichte carport en berging, gelegen nabij de Markt, gekadastraerd volgens titel sectie A nummer 829/n/deel en volgens recent kadastraal uittreksel sectie A nummer 829Y P0000, groot volgens meting één are twintig centiare (1a 20ca), zoals weergegeven op het meetplan dat werd opgemaakt door landmeter-expert De Groot en Celen GCV op 3 mei 2021, aan de koopwaarde van 22.401,50€ incl. BTW te aanvaarden en aldus de aankoop van het perceel definitief goed te keuren.

Artikel 2

De door notaris Vermeulen, Mellaerts en Maussen opgemaakte en aan de raad voorgelegde ontwerp van akte van aankoop goed te keuren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te machtigen tot de verdere juridische en administratieve afhandeling van het dossier.

15.06	Ruiling autostaanplaats met berging en carport te Smissestraat te Vorst-Laakdal.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Perceel 815W² is een privaatief deel van de Residentie Gildenhuis, gelegen te Smissestraat 3 te Laakdal. Een deel van dit perceel, kadastraal 28 m² groot, was eigendom van dhr. Cuypers Ken en is ingericht als parkeerplaats met berging. Dhr. Cuypers had problemen om zijn parkeerplaats goed te kunnen gebruiken en er werd gezocht naar een oplossing voor dit probleem.

Argumentatie

Op basis van een mondelinge overeenkomst tussen de gemeente Laakdal en de betrokken partijen is het voorstel dat de gemeente Laakdal het perceel 829Y eerste instantie aankoopt, inclusief de opgerichte constructies en het opstalrecht. Vervolgens zal één parkeerplaats met berging en carport geruild worden met de parkeerplaats met berging die Cuypers Ken in eigendom heeft binnen de residentie. In december 2020 heeft dhr. Cuypers zijn woning verkocht aan mevr. Bieke Verreydt en werd er een passus opgenomen ivm de nog te ruilen standplaats (die de gemeente eerst zou moeten verwerven).

JURIDISCH KADER

Decreet over het lokaal bestuur.

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

Opmaak ruilingsakte: 2700€

Geen specifiek budget hiervoor goedgekeurd. Indien mogelijk kan 'RA001047 We spelen in op opportuniteiten inzake grond- en pandenverwerving' hiervoor aangewend worden (budget 100.000€).

BESLUIT

Met 15 stemmen voor (*Mondelaers Paul, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 1 stem tegen (*Laermans Richard*) en 8 onthoudingen (*Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Jacops Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

De ruiling van een carport en berging, gelegen nabij de Markt, gekend volgens kadaster onder de sectie A als deel van nummer 829/Y en volgens recent kadastraal uittreksel sectie A nummer 829Y P0000, thans ingevolge prekadastratie bekend onder zelfde sectie voor een oppervlakte van 18,92 vierkante meter, als autostaanplaats 1, gekend onder nummer 0815/02 W P0034 en omschreven als 'P.GV/AUTOSTPL1' in een appartementsgebouw met aanhorigheden, genaamd 'Residentie Gildenhuis', op en met grond Smissestraat 3, bekend volgens titel sectie A nummers 815/02/T en 815/02/V en volgens recente kadastrale gegevens sectie A nummers 0815/02 W P0000 met eenzelfde autostaanplaats met carport en berging op perceel 829Y te aanvaarden en aldus de ruiling definitief goed te keuren.

Artikel 2

De door Libra Notarissen opgemaakte en aan de raad voorgestelde ontwerp van akte van ruiling goed te keuren.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te machtigen tot de verdere juridische en administratieve afhandeling van het dossier.

15.07	Goedkeuring gratis grondafstand verkaveling Veldstraat te Vorst.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Atlas notarissen heeft een ontwerp van akte bezorgd over voor de kosteloze grondafstand bij een verkaveling op de Veldstraat te Vorst: een strook grond, gelegen aan de Veldstraat, ter plaatse West Moleveld, sectie A, nummer 115 F P000/deel, groot volgens opmeting: zesennegentig centiare (96 centiare).

In de verkaveling afgeleverd door de gemeente werd een gratis grondafstand opgelegd: lot 9 wordt kosteloos afgestaan om opgenomen te worden in het openbaar domein.

Argumentatie

Dienst patrimonium heeft geen inhoudelijke opmerkingen en gaat akkoord met de voorgestelde kosteloze grondafstand.

JURIDISCH KADER

Decreet Lokaal Bestuur – Burgerlijk recht.

BESLUIT

Met 18 stemmen voor (*Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 6 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Jacops Paul*).

Artikel 1

De kosteloze grondafstand bij een verkaveling op op de Veldstraat te Vorst: een strook grond, gelegen aan de Veldstraat, ter plaatse West Moleveld, sectie A, nummer 115 F P000/deel, groot volgens opmeting: zesennegentig centiare (96 centiare)., zoals weergegeven op het meetplan dat werd opgemaakt door landmeter-expert Eddy Daems op 24 april 2020 te aanvaarden en aldus de afstand definitief goed te keuren.

Artikel 2

Het door Atlas notarissen opgemaakte en aan de raad voorgelegde ontwerp van akte goed te keuren.

Artikel 3

Het schepencollege te machtigen tot de verdere afhandeling van de procedure.

17.00.a	Kerkhof Veerle.
----------------	-----------------

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen stelt vast dat het kerkhof in Veerle is gerestyled. Het pad met de rode klinkers was enorm beschadigd en eind vorige week zijn die klinkers vervangen. Hoe komt het dat die klinkers beschadigd waren? Was dat een mindere kwaliteit? Moet de gemeente de aannemer in gebreke stellen, ook naar de toekomst? Zijn de voorschriften nageleefd?

Schepen Gerda Broeckx antwoordt dat het pad niet is uitgevoerd met slechte klinkers, maar in gekleurde betonverharding. Enige tijd na aanleg is een bepaald stuk inderdaad gaan afschilferen. De aannemer en de onderaannemer hebben dit toen samen met het studiebureau en de gemeentedienst

bekeken. Het betonvak wordt nu vervangen zonder kosten voor Laakdal. Zij zijn daarvoor in gebreke gesteld.

Raadslid Niels Vermeulen vraagt wat de kans is dat dit terugkomt.

Schepen Gerda Broeckx antwoordt dat dit soms gebeurt als de betonverharding aangelegd wordt bij warm weer.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

17.00.b	Onderhoud grachten.
----------------	---------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Richard Laermans legt uit dat dit punt niet over grachten gaat, maar over beken, bijvoorbeeld de Grote Laak. Het schepencollege is hiermee al volop bezig en dringt aan op het ruimen van de Grote Laak. Dat is dringend nodig omdat de aangelanden te maken krijgen met overstromingen. Valt de Kleine Laak onder de gemeente of onder de provincie?

De burgemeester geeft aan dat dit inderdaad een ander onderwerp is. Deze problematiek heeft de gemeente Laakdal onder de aandacht gebracht van de provincie en de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM). Het antwoord was dat zij inderdaad vanwege de wateroverlast ter hoogte van verschillende sites maaibeurten gaan inplannen na het broedseizoen, dus vanaf 1 augustus om de buffercapaciteit te vergroten. Op 30 juni is een informatiemoment gepland over wat Vlaanderen en de provincie voor de landbouwers kan betekenen. Deze problematiek doet zich vaak voor na grote stortbuien. De gemeentebesturen moeten de verantwoordelijke instanties daarop blijven wijzen, om de schade voor de aangelanden te minimaliseren. De gemeente Laakdal heeft zelf geen enkele waterloop onder haar beheer. De Kleine Laak valt onder de provincie.

Raadslid Richard Laermans legt uit dat het probleem met name speelt in Veerle. De grond is te nat bij de brug tussen Laakdal en Groot Vorst.

De burgemeester legt uit dat de twee Gedeputeerden in de vorige legislatuur ter plaatse zijn uitgenodigd samen met de landbouwraad, om daarvoor aandacht te blijven vragen. Structureel onderhoud van de waterlopen is noodzakelijk. Er is een charter ondertekend met daarin opgenomen dat het een gedeelde verantwoordelijkheid is tussen enerzijds de overheidsinstantie en anderzijds de landbouwers. Er zijn dus al heel wat initiatieven genomen, maar het college blijft dit onder de aandacht houden.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

21.01	Goedkeuring van de nieuwe statuten van de Projectvereniging de Merode.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De reden voor de wijziging van de statuten van de projectvereniging de Merode is een wijziging van de maatschappelijke zeter (adreswijziging) van de projectvereniging de Merode, met als ondernemingsnummer 0638.866.051.

De raad van bestuur heeft deze nieuwe statuten goedgekeurd op vrijdag 30 april 2021.

Argumentatie

Zoals het decreet LB voorschrijft, dienen de statuten van een intergemeentelijk samenwerkingsverband te worden goedgekeurd door de gemeenteraden van alle deelnemende Merodegemeenten.

In bijlage zijn de oude en de nieuwe statuten terug te vinden. De wijziging bevindt zich in

Artikel 2 - Zetel van de projectvereniging: het adres wijzigt van Molenwijk 72, 2260 Westerlo naar *Pater Beckxstraat 3, 2270 Scherpenheuvel-Zichem.*

JURIDISCH KADER

Het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Geen financiële impact

BESLUIT

Met 16 stemmen voor (*Mondelaers Paul, Daems Leander, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Van Sweevelt Annelies, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 8 onthoudingen (*Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Jacobs Paul, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de nieuwe statuten van projectvereniging de Merode goed.

23.00.a	Studeerpunten.
----------------	----------------

BESCHRIJVING

Raadslid Paul Mondelaers legt uit dat 't Fortun als studieplek in de blokperiodes vanaf december is opengesteld voor studenten en leerlingen. Ondertussen is echter sprake van meer bedrijvigheid in die ruimtes en daarmee dreigt de rust te verdwijnen. Mocht men nog van plan zijn om 't Fortun wederom als studieplek in te zetten, legt men een hypotheek op die activiteiten. 't Fortun is dus eigenlijk niet meer de juiste plek voor volgend schooljaar. Het raadslid stelt voor om in elke deelgemeente in de jeugdlokalen een studeerpunt in te richten. Op die manier kan men jongeren nog meer ter wille zijn en kan men ook de georganiseerde jeugd in contact brengen met de niet georganiseerde jeugd.

Schepen Frank Sels legt uit dat de jeugddienst en het college dezelfde bevindingen ook al hadden. In de mate van het mogelijke is getracht om de activiteiten vlotjes in elkaar te laten lopen, zodanig dat iedereen aan zijn trekken kwam. De opmerkingen van raadslid Paul Mondelaers worden zeker meegenomen. In de betere periodes maken een kleine twintigtal studenten hiervan gebruik. Nu wordt onderzocht wat nog kan worden gedaan. Een chirolokaal is bijvoorbeeld enkel bestemd voor leden. De gemeente gaat samen met onder andere de jeugdraad na wat kan worden gedaan zodat volgend schooljaar bereikbare, verwarmde lokalen met goede wifi beschikbaar zijn.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

28.00.a	Doorgeefhuisjes.
----------------	------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Ingrid De Rop legt uit dat men in Mol al meer dan tien jaar een zeer goed initiatief heeft, genaamd het doorgeefhuisje. Dat is een kastje op een houten paal waar mensen bruikbare spullen in kunnen zetten, voor mensen die dat kunnen gebruiken. Eerst was dat een privéinitiatief en daarna heeft de gemeente Mol dat in 2017 overgenomen. Kan een dergelijk initiatief in Laakdal ook worden verwezenlijkt? Kunnen doorgeefhuisjes op strategische plaatsen geplaatst worden? Daarmee kan men de armoede bestrijden en het milieu helpen.

Schepen Gerda Broeckx bevestigt dat de vraag niet duidelijk was. In Laakdal zijn een aantal zwerfbibliotheken en die werken altijd met een peter en een meter. Verder denkt de schepen in dit kader aan een kringloopwinkel en een mamadepot, maar voor die spullen moet men wel betalen. De vraag is ook of een doorgeefhuisje geen rommeltje wordt. De schepen denkt dat de huidige initiatieven volstaan, maar dit voorstel kan nog worden bekeken.

Raadslid Ingrid De Rop legt uit dat in Mol geen rommel rondslingert. Dat wordt immers goed gecontroleerd. In Mol doet men dit ook al meer dan tien jaar.

Schepen Gerda Broeckx zal in Mol gaan informeren.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

30.00.a	Mondelinge vraag (Paul Mondelaers): PFAS verontreiniging.
----------------	---

BESCHRIJVING

De voorzitter meldt dat dit punt vandaag al uitgebreid besproken is. De voorzitter denkt dat de vraag van raadslid Paul Mondelaers daarmee ook is meegenomen.

Raadslid Paul Mondelaers heeft begrepen dat dit punt in de besloten zitting nog verder aan de orde komt.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.a	Interpellatie: Zomerscholen.
----------------	------------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen merkt op dat Vlaams minister van onderwijs vorig jaar de oproep lanceerde voor de oprichting van zomerscholen. Dat was een reactie op de sluiting van scholen wegens corona. Het goede rapport van de zomerscholen heeft ervoor gezorgd dat de minister de zomerschool structureel wil verankeren. In het voorjaar van 2021 werd een oproep gedaan, zodat scholen en lokale besturen tussen 5 juli en 27 augustus de zomerscholen kunnen organiseren. Voor gans Vlaanderen werd hiervoor € 10 miljoen vrijgemaakt. Een aanvraag kon worden ingediend door de scholen of de lokale besturen van 26 april tot en met 30 mei. In 38 gemeenten in de provincie Antwerpen werd van dit aanbod gebruikgemaakt. Jammer genoeg heeft Laakdal dit niet gedaan. Het raadslid vraagt uitleg. Heeft het bestuur met de Laakdalse scholen hierover overlegd?

De burgemeester antwoordt dat de deputatie dit vorig jaar uitvoerig heeft toegelicht. De gemeente Laakdal heeft toen ook aan een aantal webinars deelgenomen. Toen is dit ook afgetoetst met de gemeenteschool van Laakdal. Dit werd toen niet weerhouden omwille van drie belangrijke redenen. Organisatorisch komt hierbij heel wat kijken. Hoewel hiervoor subsidies worden verstrekt, is dit niet heel evident voor een kleine gemeente. Men is voor een stuk afhankelijk van de goodwill van de leerkrachten. Een belasting tijdens de schoolvakanties is in tijden van corona ook niet zo evident. Anderzijds werden ook vragen gesteld over de pedagogische kwaliteiten van de vrijwilligers. Ten slotte heeft men zich ook vragen gesteld bij het feit dat kinderen dan nog eens aan onderwijs werden onderworpen, terwijl het jaar al heel intensief was. De vrees was dat dit dan eerder werd gezien als een opvangplaats. Daarnaast waren er nog een aantal argumenten. De gemeente heeft ook regelmatig overleg met alle Laakdalse scholen en over dit schooljaar gaf men aan dat men daarvan geen meerwaarde zag voor de context van Laakdal. Dit is immers geen stedelijke context. Verder heeft de schepen ook navraag gedaan in Meerhout, omdat zij vorig jaar niet geparticipeerd hebben en dit jaar wel. Daar hebben zij effectief een halftijds medewerker voor zes maanden aangeworven om dit in goede banen te leiden. Om die redenen heeft men in Laakdal gekozen om daarop niet in te gaan. Desalniettemin wil de schepen dit toch nog overwegen naar volgend jaar toe, indien die opportuniteit zich dan nog voordoet.

Raadslid Niels Vermeulen begrijpt deze punten. Anderzijds is twee maanden geen onderwijs voor sommige kinderen heel lang. Sommige kinderen glijpen dan door de mazen van het net. Een week intensief onderwijs in de zomer kan die kinderen naar een hoger niveau brengen. In Laakdal volgen ook veel studenten een lerarenopleiding en voor hen kan een zomerschool een uitdaging zijn. Een zomerschool in Laakdal is een mooie uitdaging om mee te nemen naar de toekomst.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.b	Interpellatie: Lokale handelaars.
----------------	-----------------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Paul Mondelaers merkt op dat alle fracties een terechte bekommernis hebben voor lokale handelaars. De wens bestaat dat aankopen van de gemeente in eerste instantie ten goede komen aan de mensen uit de eigen gemeente of regio. Dat is niet altijd gemakkelijk vanwege de regelgeving. Minister Somers heeft begin deze maand een aantal voorzetten gegeven om dat toch op te nemen in bestekken en gunningen. Men zou bijvoorbeeld grote overheidsopdrachten kunnen opdelen in kleinere en men zou meer belang kunnen hechten aan dienstverlening dan aan prijscriteria. Men zou ook lokale bedrijven kunnen begeleiden bij de opmaak van offertes en feedback kunnen geven. Verder zou men ook kunnen beslissen om geen referenties te vragen aan startups. Daarnaast is het belangrijk om korte betaaltermijnen te hanteren, zodat ook minder kapitaalkrachtige handelaars een opdracht kunnen aannemen. Het raadslid vermoedt dat de gemeente al een aantal dingen doet bij de opmaak van gunningen. Het raadslid is van mening dat het interessant kan zijn om nog meer lokale handelaars te kunnen promoten.

Schepen Jurgen Mensch dankt voor de duidelijke toelichting. Er is inderdaad consensus over het stimuleren van lokaal kopen. De gemeente Laakdal probeert hieraan te werken. In de laatste jaren wordt hieraan steeds meer aandacht gegeven. Bij quasi elke aankoop wordt eerst nagegaan of een plaatselijke handelaar een mogelijke oplossing heeft. De Wet inzake overheidsopdrachten verplicht de gemeente echter om bij elke aankoop mededinging te laten spelen. Er moeten meerdere aanbieders geraadpleegd worden en men mag zich niet beperken tot de gemeentegrenzen. Minister Somers bedoelt met lokaal, dat dit ook net buiten de gemeentegrens kan zijn, dus de regio. Onder het bedrag van € 30.000 geldt de bestelbonprocedure en daarboven moet een aanbesteding worden gedaan. In Laakdal wordt getracht om een prijsvraag te doen bij gelijkaardige aanbieders. Daarnaast worden ook prijzen gevraagd bij de buurgemeenten. Soms zijn er immers onvoldoende aanbieders in Laakdal. De prijzen moeten ook marktconform zijn. Daarnaast is het belangrijk om prijsafspraken of misbruik te voorkomen. Bij de beoordeling van een offerte wordt naast de prijs, ook rekening gehouden met de duurzaamheid en de dienstverlening. De lokale bedrijven scoren hierop inderdaad beter. Er wordt dus getracht om lokaal en de eigen ondernemers zo goed mogelijk te stimuleren. Verder heeft de schepen de vijf elementen van minister Somers samen met de aankoopdienst tegen het licht gehouden. Opdrachten splitsen mag men natuurlijk niet doen. Wel wordt geprobeerd om creatief te zijn en om zo veel mogelijk te werken met onderhandelingsprocedures zonder voorafgaande bekendmaking of indien mogelijk de bestelbonprocedure. Vermoedelijk heeft de minister het dan ook over het opsplitsen in percelen. In dat geval moet men toch nog de totale waarde hanteren om de procedures te bepalen. Ook wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de dienstverlening. Er wordt gewerkt met het principe van de algemene bon, zodanig dat kleine en dringende aankopen snel kunnen worden afgehaald bij de lokale ondernemers. Daarnaast worden de lokale ondernemers zo goed mogelijk begeleid en ondersteund. Indien een offerte bijvoorbeeld niet correct is ingevuld, doen de diensten alles om dit in orde te brengen. Daarnaast worden voor kleine opdrachten geen referenties gevraagd. Ten slotte geldt ten aanzien van de betaaltermijnen dat dit inderdaad wat langer kan duren vanwege de administratieve verwerking. Laakdal heeft de genoemde elementen nu in een leidraad gegoten, zodat er een goed kader ligt voor de toekomst, zodat lokaal kopen gestimuleerd wordt. Verder is het ook logisch dat de handelaren ook feedback krijgen. Hieraan wordt dus verder gewerkt en moet met voortschrijdend inzicht gehandeld worden.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

De voorzitter verklaart de zitting geheven om 23:40 uur.

Algemeen directeur

Voorzitter

Jerry Verspreet

Ils Van Hove