

NOTULEN VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 27 APRIL 2021

Aanwezig: Ils Van Hove - Voorzitter
 Tine Gielis - Burgemeester
 Benny Smets - Schepen
 Frank Sels - Schepen
 Gerda Broeckx - Schepen
 Jurgen Mensch - Schepen
 Raf Moons - Schepen
 Anja Williams - Raadslid
 Bart Baumans - Raadslid
 Bob Nysmans - Raadslid
 Felix Vanbel - Raadslid
 Ingrid De Rop - Raadslid
 Jeroen Helsen - Raadslid
 Leander Daems - Raadslid
 Louis Van Meijvis - Raadslid
 Nele Devoghel - Raadslid
 Niels Vermeulen - Raadslid
 Paul Mondelaers - Raadslid
 Richard Laermans - Raadslid
 Stefaan Hoes - Raadslid
 Theo Van de Weyer - Raadslid
 Willem Vankrunkelsven - Raadslid
 Jerry Verspreet - Algemeen directeur

Verontschuldigd: Caroline Janssens - Raadslid
 Hanne Lintermans - Raadslid

Afwezig:

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de zitting geopend om 19:45 uur.

OPENBARE ZITTING

00.01	Bekrachtiging besluit van de burgemeester van 14 april 2021 houdende virtuele vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad van 27 april 2021.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Naar aanleiding van COVID-19 zijn er richtlijnen uitgevaardigd omtrent het fysiek vergaderen van gemeente en OCMW raad.

In deze omstandigheden is het aan de burgemeester om een besluit uit te vaardigen voor de organisatie van de vergaderingen van de lokale bestuursorganen.

Bij besluit van 14 april 2021 heeft de burgemeester een verordening goedgekeurd om de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad virtueel te organiseren achter gesloten deuren.

Argumentatie

Fysieke bijeenkomsten van gemeente- en OCMW raad is enkel mogelijk indien de richtlijnen inzake hygiëne en social distancing kunnen gegarandeerd worden.

Het lokaal bestuur beslist tijdens de huidige gezondheidssituatie autonoom over de wijze van vergaderen. De vergadering kan fysiek, hybride of digitaal doorgaan. De keuze op welke wijze het bestuur vergadert, moet een weloverwogen keuze zijn. Het is een lokale afweging die moet worden gemaakt. Het lokaal bestuur heeft hierin een voorbeeldfunctie. Toezicht raadt aan om in deze fase van de pandemie de voorkeur te geven aan digitaal vergaderen.

In de huidige omstandigheden is een fysieke bijeenkomst van 25 personen niet opportuun. Vergaderen op een andere fysieke locatie zou (te) veel organisatorische bijkomende maatregelen vergen om aan alle regels te kunnen voldoen. Bovendien is de huidige opnameapparatuur die moet zorgen voor het zittingsverslag, niet verplaatsbaar.

Er bestaan anderzijds voldoende mogelijkheden om op een virtuele/digitale manier de vergaderingen te organiseren conform alle regels.

De burgemeester dient bij de keuze voor een digitale of virtuele vergadering een besluit te nemen:

- de burgemeester kan de besluiten per vergadering van het bestuursorgaan nemen, ofwel voor de vergaderingen van het bestuursorgaan gedurende de volledige periode van de federale fase;
- de burgemeester legt hierin de modaliteiten vast op welke wijze het bestuursorgaan vergadert;
- de besluiten moeten in overeenstemming zijn met de richtlijnen die gelden om de gevolgen en de verspreiding van COVID-19 te beperken.

De burgemeester kan deze verordening nemen in toepassing van artikel 134 §1 van de nieuwe gemeentewet in de plaats van de gemeenteraad.

De verordening vervalt indien ze niet in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt bekrachtigd.

Pers en publiek kunnen de vergadering wel virtueel volgen.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 134 §1 en 135 §2.

Besluit van de burgemeester van 14 april 2021.

BESLUIT

Met 22 stemmen voor (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*).

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met en bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 14 april 2021 houdende het virtueel vergaderen van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad van 27 april 2021 en de vergaderingen achter gesloten deuren te houden.

Artikel 2

Pers en publiek kunnen de vergaderingen wel virtueel volgen.

01.01	Notulen voorgaande zitting.
--------------	-----------------------------

BESCHRIJVING

Het betreft de notulen van 23 maart 2021.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van 23 maart 2021 worden goedgekeurd met 13 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 1 stem tegen (*Van Meijvis Louis*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

03.01	Goedkeuring rekening 2020 Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS).
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Het Beheerscomité keurde in vergadering van 26 maart 2021 de rekening over het werkingsjaar 2020 goed. Op 14 maart 2021 werd de jaarrekening overgemaakt aan de gemeente.

Argumentatie

In het budget werd initieel een tussenkomst van alle gemeenten voorzien van € 120.546,46. Bij de afrekening blijkt een tussenkomst van € 76.197,37 nodig te zijn.

Beknorte toelichting : in 2020 is het aantal dossiers sterker gestegen dan verwacht bij de opmaak van het budget. In 2020 waren dit 1643 dossiers. De stijging is deels te verklaren doordat veel gemeenten meer inzetten op de aanpak van sluikestorten o.a. door de inzet van camera's en doordat enkele gemeenten ook overtredingen in de blauwe zone laten bestraffen via GAS. De uiteindelijke bijdrage van elke gemeente is veel kleiner dan het gebudgetteerde bedrag.

De gemeenteraad wordt verzocht bijgaande rekening 2020 goed te keuren.

JURIDISCH KADER

Artikel 3 van de statuten van de interlokale vereniging 'Bureau GAS' stelt dat : *'Het beheerscomité stelt jaarlijks en uiterlijk op 31 maart de rekeningen van het voorgaande werkingsjaar vast en legt ze binnen een termijn van 50 dagen na de vaststelling ervan ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Na het verstrijken van een termijn van 50 dagen vanaf de verzending ervan aan de voornoemde raden worden zij, zonder tegenbericht, geacht te zijn goedgekeurd.'*

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

Het resultaat, zijnde het saldo van de gerealiseerde inkomsten en de aangerekende kosten van de GAS-dienst, wordt verdeeld over de deelnemende gemeenten rekening houdend met hun bevolkingscijfer. Er is in 2020 gewerkt met een voorschotfactuur. Er is reeds een factuur gestuurd naar alle gemeenten voor 85% van de gebudgetteerde bijdrage 2020. De factuur van saldo 2020 zal samen met het voorschot van 2021 worden gefactureerd zoals berekend in de bijlage. Deze berekening van het voorschot 2021 is reeds gebaseerd op de toekomstige nieuwe verdeelsleutel op basis van het geschatte aantal dossiers.

Concrete cijfers per gemeente wat 2020 betreft :

	verdeelsleutel	budget 2020	rekening 2020	verschil 2020
Bijdrage Geel :	15,69%	18 908,60	11 952,12	-6 956,48
Bijdrage Grobbendonk:	4,48%	5 400,94	3 413,93	-1 987,01
Bijdrage Herentals :	11,09%	13 366,41	8 448,90	-4 917,51
Bijdrage Herenthout:	3,52%	4 244,97	2 683,25	-1 561,72
Bijdrage Laakdal:	6,34%	7 641,05	4 829,90	-2 811,15
Bijdrage Meerhout:	4,06%	4 898,64	3 096,43	-1 802,21
Bijdrage Olen:	4,90%	5 901,31	3 730,22	-2 171,09
Bijdrage Vorselaar:	3,11%	3 748,94	2 369,70	-1 379,24
Bijdrage Balen	8,86%	10 686,19	6 754,74	-3 931,45
Bijdrage Dessel	3,77%	4 540,96	2 870,34	-1 670,62
Bijdrage Mol	14,41%	17 370,36	10 979,80	-6 390,56
Bijdrage Herselt	5,79%	6 985,45	4 415,50	-2 569,95
Bijdrage Hulshout	4,10%	4 943,47	3 124,77	-1 818,70
Bijdrage Westerlo	9,88%	11 909,16	7 527,78	-4 381,38
totaal	100,00%	120 546,46	76 197,37	-44 349,07

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Vankrunkelsven Willem, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

De rekening van het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties voor het werkingsjaar 2020 wordt goedgekeurd.

Artikel 2

Afschrift van dit besluit zal worden overgemaakt aan het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties.

03.02	Reglement op gemeentelijke borgstelling voor infrastructuurwerken door verenigingen : goedkeuring.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Af en toe stellen verenigingen, die infrastructuurwerken wensen te doen op gemeentelijke grond om hun werking te optimaliseren, de vraag aan de gemeente of die financieel kan bijspringen.

Voor jeugdverenigingen hebben we reeds een kader voor financiële ondersteuning bij infrastructuurwerken (reglement inzake renteloze leningen). Voor de andere verenigingen hebben we nog geen basisteksten.

Om ervoor te zorgen dat die andere verenigingen onderling ook zoveel als mogelijk op dezelfde manier worden behandeld, dat ze ook weten welke vorm van financiële ondersteuning de gemeente in het algemeen wenst te bieden en onder welke voorwaarden, is het aangewezen om hieromtrent een standpunt in te nemen, en reglementen op te maken.

Argumentatie

De gemeente vindt het belangrijk om haar verenigingsleven te ondersteunen, ook bij infrastructuurwerken die de verenigingen willen doen op gemeentelijke grond.

Omwille van volgende voordelen verkiest de gemeente om in de toekomst verenigingen bij het realiseren van infrastructuurwerken te ondersteunen via het afleveren van een borgstelling -eventueel in combinatie met het geven van rentesubsidies-, en niet via het geven van renteloze leningen of investeringssubsidies:

- heeft geen onmiddellijke impact op de thesaurie van de gemeente;
- weegt niet op de financiële evenwichten in het meerjarenplan (neemt geen ruimte weg voor andere investeringsprojecten);
- flexibiliteit om in te gaan op concrete vragen: indien er geen of te weinig krediet is ingeschreven in het meerjarenplan, moet er niet gewacht worden tot er een aanpassing van het meerjarenplan is geweest;

Het ontwerp-reglement inzake gemeentelijke borgstelling voor infrastructuurwerken door verenigingen werd voor advies voorgelegd aan het forum sport en het forum cultuur. Ze verleenden positief advies.

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

Beleidsdoelstelling 'BD000003 Een sterk verenigingsleven', actieplan 'AP000007 We geven financiële steun aan en investeren in infrastructuur voor onze verenigingen.'

Gemeentelijke borgstellingen : geen onmiddellijke financiële impact.

BESLUIT

Met 13 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 9 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

REGLEMENT OP GEMEENTELIJKE BORGSTELLINGEN VOOR INFRASTRUCTUURWERKEN DOOR VERENIGINGEN

Algemeen kader

Artikel 1: De gemeente kan zich borg stellen voor een lening die door een Laakdalse vereniging wordt aangegaan bij een financiële instelling om nieuwe infrastructuur op te richten of om bestaande infrastructuur te verbeteren op het grondgebied van de gemeente. De te realiseren infrastructuur moet een duurzame investering zijn die ten goede komt aan de inwoners van de gemeente en dient een meerwaarde te betekenen voor het aanbod inzake infrastructuur in de gemeente.

Bedrag

Artikel 2: De gemeente Laakdal kan nooit voor een totaalbedrag groter dan 2.000.000,00 euro borg staan voor infrastructuurwerken voor verenigingen.

Artikel 3: Het minimumbedrag waarvoor een borgstelling kan worden verleend is 20.000,00 euro. Het maximumbedrag waarvoor een borgstelling kan worden verleend is 500.000,00 euro.

Artikel 4: De beperkingen, opgenomen in artikelen 2 tot en met 3, worden cumulatief toegepast.

Artikel 5: Aanvragen worden beoordeeld en toegekend in volgorde van indiening.

Staken van betalingen

Artikel 6: Wanneer een vereniging zijn aflossingen niet meer betaalt en de borg van de gemeente Laakdal wordt aangesproken gaat het eigendom van de infrastructuur, waarvoor de borg werd verleend, automatisch over in handen van de gemeente Laakdal. In geval van staking van betaling, zal een door de gemeente toegekende werkingssubsidie aan de vereniging aangewend worden om de openstaande schuld aan de financiële instelling te voldoen.

Verenigingen

Artikel 7: Er worden enkel borgstellingen toegestaan aan lokale verenigingen aangesloten bij een erkend forum, die al minstens een werking hebben van 5 jaar. De vereniging zal dit aantonen met documenten en andere bewijsmaterialen. Jeugdverenigingen aangesloten bij de jeugdraad vallen niet onder dit reglement .

Artikel 8: De vereniging moet de rechtsvorm van een VZW bezitten op het moment van de aanvraag.

Infrastructuur

Artikel 9: Het college van burgemeester en schepenen beslist of de te realiseren infrastructuur beantwoordt aan een bestaande behoefte op vlak van de werking van de vereniging en aan een bestaande collectieve behoefte en legt de grenzen vast van de invulling van het gebruik.

Artikel 10: De infrastructuur dient gerealiseerd te worden op grond, eigendom van de gemeente Laakdal. Er dient een opstalcontract dan wel een recht van erfpacht afgesloten te worden tussen de gemeente Laakdal en de vereniging. De kosten van de notariële akte van opstal of erfpacht worden gedragen door de gemeente .

Artikel 11: Bij de beëindiging van respectievelijk het opstalcontract of het recht van erfpacht, hetzij door verstrijken van de termijn, hetzij door vervroegde ontbinding, hetzij door verbreking lastens één van de partijen, hetzij door opzegging, hetzij om nog andere redenen, zal de gemeente Laakdal eigenaar worden van de infrastructuur en alle technische installaties en andere aanhorigheden, zonder hiervoor enige vergoeding verschuldigd te zijn.

Plichten en verboden handelingen van de vereniging

Artikel 12: De vereniging verbindt zich ertoe de infrastructuur als een goede huisvader te beheren. Ze draagt zorg voor de continuïteit in de exploitatie. Ze dient een werking te hebben die zich minstens uitstrekt over de periode die nodig is om de aangegane lening af te lossen.

Artikel 13: De vereniging verbindt er zich toe de infrastructuur te realiseren in overeenstemming met het aan de gemeente voorgelegde plan en de goedgekeurde omgevingsvergunning.

Artikel 14: De vereniging verbindt zich ertoe de infrastructuur voor de volle nieuwbouwwaarde te verzekeren tegen brand, buurschade, stormschade, sneeuwdrukschade en andere onheilen en dit bij een in België erkende verzekeringsmaatschappij.

Artikel 15: De vereniging verbindt zich ertoe, voor de ganse duur van respectievelijk het opstalrecht of het recht van erfpacht, alle belastingen en taksen die op het in opstal/recht van erfpacht gegeven eigendom zullen drukken te betalen ter ontlasting van de gemeente Laakdal.

Artikel 16: Het is de vereniging niet toegelaten, zonder voorafgaandelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen, de opgerichte infrastructuur weer af te breken, te verbouwen of aanhorigheden bij te bouwen.

Artikel 17: Het is de vereniging niet toegelaten, zonder voorafgaandelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen, de invulling van het gebruik van de infrastructuur te wijzigen.

Artikel 18: De vereniging verbindt zich ertoe de afgevaardigden van het gemeentebestuur steeds toe te laten de infrastructuur te bezoeken tijdens de ganse duur van de borgstelling.

Artikel 19: Wanneer de vereniging niet voldoet aan de verplichtingen vermeld in de artikelen 12 tot en met 18 gaat het eigendom van de infrastructuur automatisch over in handen van de gemeente Laakdal.

Procedure

Artikel 20: Een aanvraag tot het bekomen van een gemeentelijke borgstelling wordt schriftelijk ingediend bij het college van burgemeester en schepenen en bevat minstens volgende elementen:

1. voorstelling van het project;
2. financiële verantwoording van het te verwezenlijken project;
3. uittreksel uit de statuten van de VZW;
4. verantwoording van het project aan de lokale behoefte;
5. uitvoeringsplannen;
6. planning naar de invulling en het gebruik van de infrastructuur;
7. opgave van gevraagde of bekomen subsidies;
8. balans (of staat van het eigen vermogen) en resultatenrekening van de vereniging van de laatste 3 boekjaren en de begroting/budget van het boekjaar waarin de werken een aanvang nemen;
9. een beslissing van het bevoegde orgaan van de vereniging waaruit blijkt dat de vereniging zich ertoe verbindt het project te realiseren en de intentie heeft een werking uit te bouwen die zich minstens uitstrekt over de periode van de op te nemen lening;
10. de vooropgestelde terugbetalingsmodaliteiten, verwerkt in een algemene financiële planning over de looptijd van financiering en op basis van de huidige financiële toestand en inkomsten van de vereniging;
11. inzicht geven in de modaliteiten afgesproken tussen de financiële instelling en de vereniging m.b.t. de borgsteller;
12. kredietvoorstellen van minstens 3 banken en voorwaardelijke toezegging van het krediet door de bank met de beste financiële voorwaarden.

Artikel 21: Het college van burgemeester en schepenen beslist over de volledigheid van de aanvraag. Het college van burgemeester en schepenen beslist over de toekenning van de borgstelling en over de modaliteiten ervan. Na goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen worden de burgemeester en de algemeen directeur belast met de ondertekening van de akte .

Artikel 22: De borgstelling wordt verleend bij de ondertekening van de lening.

Borgstellingsmodaliteiten:

Artikel 23: De borgstelling wordt enkel en alleen toegekend voor het krediet aangegaan voor het te realiseren project; de borgstelling kan dus nooit een 'alle sommen'- borgstelling zijn.

Artikel 24: De uitbetalingsperiode van het geleende bedrag moet dezelfde blijven als de opnameperiode zoals voorzien in de lening van de financiële instelling.

Artikel 25: Voor elke betaling van een schijf zal het college van burgemeester en schepenen geïnformeerd worden. Dit moet ook gebeuren bij elke overschrijding van de vervaldag.

Artikel 26: In geval van falen zal het project volledige eigendom worden van de gemeente Laakdal, ongeacht de waarde van het project of uitstaande schuld.

Artikel 27: In de borgstelling mag er geen afstand worden gedaan van het recht van uitwinning .

Artikel 28: De gemeente is niet hoofdelijk en ondeelbaar gehouden met eventuele andere borgstellers.

Artikel 29: Binnen de financiële instelling dient men eerst de wettelijke voorziene procedure van aanmaning en ingebrekestelling te volgen alvorens, ingeval van wanbetaling door de vereniging, het gemeentebestuur zal aangesproken worden in het kader van de borgstelling.

Artikel 30: Buiten de terugbetalingen van alle bedragen die door de kredietnemer verschuldigd zouden zijn ten gevolge van het krediet wat betreft zowel het kapitaal als de intresten, de reserveringscommissie, de onkosten en bijhorigheden mag het afleveren van de borgstelling door de gemeente aan de bankinstelling, waarbij de vereniging haar lening heeft aangegaan, geen andere verbintenissen inhouden.

Artikel 31: De gemeente kan niet verplicht worden door de bankinstelling om één of andere vorm van subsidie ter beschikking te stellen aan de vereniging teneinde de betaling van de kapitaal- en intrestaflossingen te kunnen garanderen.

Artikel 32: Indien er nog andere modaliteiten worden gevraagd door hetzij de vereniging, hetzij door de bankinstelling en die niet voorzien zijn in dit reglement van borgstelling, dan dienen deze eerst voorgelegd te worden aan de gemeenteraad vooraleer er een beslissing dient genomen te worden.

Artikel 33: Indien blijkt dat de vereniging haar verplichtingen t.a.v. de financiële instelling niet meer nakomt en de gemeente in het kader van de borgstelling de lening dient over te nemen, verliest de vereniging haar recht op elke vorm van subsidie en betoelaging voor haar werking voor de resterende duurtijd van de lening.

Eindbepalingen

Artikel 34: Conform de bepalingen van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, heeft de gemeente Laakdal recht op informatie en financiële controle over de begroting/budgetten en de rekeningen. De vereniging zal hiervoor minstens éénmaal per jaar de begroting/budget van het volgende jaar en de rekening van het voorbije jaar, ondertekend door 2 leden van de raad van beheer van de VZW, doorsturen ten laatste op 31 Juli.

Artikel 35: Artikel 2018 en volgende van het burgerlijk wetboek i.v.m. borgtochten zijn op de borgstellingen van toepassing.

Artikel 36: Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 285 § 1 en artikel 286 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur. Dit reglement treedt in werking overeenkomstig artikel 288 van het Decreet Lokaal Bestuur.

03.03	Reglement op gemeentelijke rentesubsidies voor infrastructuurwerken door verenigingen : goedkeuring.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Af en toe stellen verenigingen, die infrastructuurwerken wensen te doen op gemeentelijke grond om hun werking te optimaliseren, de vraag aan de gemeente of die financieel kan bijspringen.

Voor jeugdverenigingen hebben we reeds een kader voor financiële ondersteuning bij infrastructuurwerken (reglement inzake renteloze leningen). Voor de andere verenigingen hebben we nog geen basisteksten.

Om ervoor te zorgen dat die andere verenigingen onderling ook zoveel als mogelijk op dezelfde manier worden behandeld, dat ze ook weten welke vorm van financiële ondersteuning de gemeente in

het algemeen wenst te bieden en onder welke voorwaarden, is het aangewezen om hieromtrent een standpunt in te nemen, en reglementen op te maken.

Argumentatie

De gemeente vindt het belangrijk om haar verenigingsleven te ondersteunen, ook bij infrastructuurwerken die de verenigingen willen doen op gemeentelijke grond.

Omwille van volgende voordelen verkiest de gemeente om in de toekomst verenigingen bij het realiseren van infrastructuurwerken te ondersteunen via het geven van rentesubsidies -eventueel in combinatie met een gemeentelijke borgstelling-, en niet via het geven van renteloze leningen of investeringssubsidies :

- beperkte impact op de thesaurie van de gemeente;
- weegt niet door op de financiële evenwichten in het meerjarenplan (neemt geen ruimte weg voor andere investeringsprojecten);
- flexibiliteit om in te gaan op concrete vragen : indien er geen of te weinig krediet is ingeschreven in het meerjarenplan tijdens het jaar van de aanvraag, moet er niet gewacht worden tot er een aanpassing van het meerjarenplan is geweest. Er is voldoende tijd om de nodige kredieten te voorzien voor het volgende jaar.

Het ontwerp-reglement inzake gemeentelijke rentesubsidie voor infrastructuurwerken door verenigingen werd voor advies voorgelegd aan het forum sport en het forum cultuur. Ze verleenden positief advies.

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

Beleidsdoelstelling 'BD000003 Een sterk verenigingsleven', actieplan 'AP000007 We geven financiële steun aan en investeren in infrastructuur voor onze verenigingen.'.

Rentesubsidies : toekenningen in 2021 hebben pas financiële impact vanaf 2022.

BESLUIT

Met 13 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 9 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

REGLEMENT OP GEMEENTELIJKE RENTESUBSIDIES VOOR INFRASTRUCTUURWERKEN DOOR VERENIGINGEN

Principe / Algemeen kader

Artikel 1: De gemeente kan rentesubsidies toekennen voor een lening die door een Laakdalse vereniging wordt aangegaan bij een financiële instelling om nieuwe infrastructuur op te richten of om bestaande infrastructuur te verbeteren op het grondgebied van de gemeente. De te realiseren infrastructuur moet een duurzame investering zijn die ten goede komt aan de inwoners van de gemeente en dient een meerwaarde te betekenen voor het aanbod inzake infrastructuur in de gemeente.

Bedrag

Artikel 2: De gemeente Laakdal kan nooit voor een jaarlijks totaal bedrag groter dan 20.000,00 euro rentesubsidie uitkeren voor infrastructuurwerken door verenigingen.

Artikel 3: Het maximum te lenen bedrag per vereniging waarvoor een rentesubsidie kan worden verleend, is 500.000,00 euro. Het minimum te lenen bedrag per vereniging waarvoor een rentesubsidie kan worden verleend, is 20.000,00 euro.

Artikel 4: Voor eenzelfde lening kan aan een vereniging maximaal gedurende een periode van 20 jaar een rentesubsidie worden toegestaan, beperkt tot een maximale rentevoet van 3% (jaarlijkse leninglast). De jaarlijkse rentesubsidie bedraagt nooit meer dan het effectief betaalde bedrag aan interesten .

Artikel 5: Aanvragen worden beoordeeld en toegekend in volgorde van indiening.

Staken van betalingen

Artikel 6: Wanneer een vereniging zijn aflossingen niet meer betaalt, stopt de rentesubsidie met onmiddellijke ingang.

Verenigingen

Artikel 7: Er worden enkel rentesubsidies toegestaan aan lokale verenigingen aangesloten bij een erkend forum, die al minstens een werking hebben van 5 jaar. De vereniging zal dit aantonen met documenten en andere bewijsmaterialen. Jeugdverenigingen aangesloten bij de jeugdraad vallen niet onder dit reglement.

Artikel 8: De vereniging moet de rechtsvorm van een VZW bezitten op het moment van de aanvraag.

Infrastructuur

Artikel 9: Het college van burgemeester en schepenen beslist of de te realiseren infrastructuur beantwoordt aan een bestaande behoefte op vlak van de werking van de vereniging en aan een bestaande collectieve behoefte en legt de grenzen vast van de invulling van het gebruik.

Plichten en verboden handelingen van de vereniging

Artikel 10: De vereniging verbindt zich ertoe de infrastructuur als een goede huisvader te beheren. Ze draagt zorg voor de continuïteit in de exploitatie. Ze dient een werking te hebben die zich minstens uitstrekt over de periode die nodig is om de aangegane lening af te lossen.

Artikel 11: De vereniging verbindt er zich toe de infrastructuur te realiseren in overeenstemming met het aan de gemeente voorgelegde plan en de goedgekeurde omgevingsvergunning .

Artikel 12: De vereniging verbindt zich ertoe de infrastructuur voor de volle nieuwbouwwaarde te verzekeren tegen brand, buurschade, stormschade, sneeuwdrukschade en andere onheilen en dit bij een in België erkende verzekeringsmaatschappij.

Artikel 13: Het is de vereniging niet toegelaten, zonder voorafgaandelijke toestemming van het college van burgemeester en schepenen, de infrastructuur die werd opgericht met de ontleende gelden waarvoor een rentesubsidie wordt toegekend, weer af te breken, te verbouwen of aanhorigheden bij te bouwen.

Artikel 14: De vereniging verbindt zich ertoe de afgevaardigden van het gemeentebestuur steeds toe te laten de infrastructuur te bezoeken tijdens de ganse duur van de rentesubsidie.

Artikel 15: De vereniging verbindt zich ertoe op eenvoudig verzoek door de gemeente één maal per jaar, gedurende de looptijd van de rentesubsidie, vrijwilligers of accommodatie ter beschikking te stellen ter ondersteuning van een activiteit ingericht door het gemeentebestuur of door het forum waarbij de vereniging is aangesloten.

Artikel 16: Wanneer de vereniging niet voldoet aan de verplichtingen vermeld in de artikelen 10 tot en met 15 wordt de rentesubsidie gestopt en wordt de al uitbetaalde rentesubsidie teruggevorderd.

Procedure

Artikel 17: De aanvraag tot toekenning van een gemeentelijke rentesubsidie wordt schriftelijk ingediend bij het college van burgemeester en schepenen ten laatste op 30 september en bevat minstens volgende elementen:

1. voorstelling van het project;
2. financiële verantwoording van het te verwezenlijken project ;
3. uittreksel uit de statuten van de VZW;
4. verantwoording van het project aan de lokale behoefte;
5. uitvoeringsplannen;
6. planning naar de invulling en het gebruik van de infrastructuur;
7. opgave van gevraagde of bekomen subsidies;
8. balans (of staat van vermogen) en resultatenrekening van de vereniging van de laatste 3 boekjaren en de begroting/budget van het boekjaar waarin de werken een aanvang nemen;
9. een beslissing van het bevoegde orgaan van de vereniging waaruit blijkt dat de vereniging zich ertoe verbindt het project te realiseren en de intentie heeft een werking uit te bouwen die zich minstens uitstrekt over de looptijd van de op te nemen lening;
10. de vooropgestelde terugbetalingsmodaliteiten, verwerkt in een algemene financiële planning over de looptijd van financiering en op basis van de huidige financiële toestand en inkomsten van de vereniging;
11. inzicht geven in de modaliteiten afgesproken tussen de financiële instelling en de vereniging;
12. kredietvoorstellen van minstens 3 banken en voorwaardelijke toezegging van het krediet door de bank met de beste financiële voorwaarden;
13. voorwaardelijke aflossingstabel.

Artikel 18: Het college van burgemeester en schepenen beslist over de volledigheid van de aanvraag en over de toekenning van de rentesubsidie

Artikel 19: Nadat door het college van burgemeester en schepenen een beslissing tot toekenning van rentesubsidie werd genomen, moet door de vereniging jaarlijks een aanvraag tot uitbetaling ingediend worden bij het college van burgemeester en schepenen ten laatste op 31 maart met toevoeging van het attest van effectief betaalde rente voor het afgelopen jaar en bijhorende aflossingstabel van de lening waarvoor de rentesubsidie werd toegekend;

Artikel 20: Het bedrag van de rentesubsidie zal worden uitbetaald aan de vereniging voor 30 april na beoordeling door het college van burgemeester en schepenen.

Modaliteiten rentesubsidie

Artikel 21: De rentesubsidie wordt enkel en alleen toegekend voor het krediet aangegaan voor het te realiseren project.

Artikel 22: De uitbetalingsperiode van het geleende bedrag moet dezelfde blijven als de opnameperiode zoals voorzien in de lening van de financiële instelling.

Artikel 23: Voor elke betaling van een schijf zal het college van burgemeester en schepenen geïnformeerd worden. Dit moet ook gebeuren bij elke overschrijding van de vervaldag.

Eindbepalingen

Artikel 24: Conform de bepalingen van de wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen, heeft de gemeente Laakdal recht op informatie en financiële controle over de begroting/budgetten en de rekeningen. De vereniging zal hiervoor minstens éénmaal per jaar de begroting/budget van het volgende jaar en de rekening van het voorbije jaar, ondertekend door 2 leden van de raad van beheer van de VZW, doorsturen ten laatste op 31 Juli.

Artikel 25: Dit reglement wordt bekendgemaakt overeenkomstig artikel 285 § 1 en artikel 286 §1 van het Decreet Lokaal Bestuur. Dit reglement treedt in werking overeenkomstig artikel 288 van het Decreet Lokaal Bestuur.

Felix Vanbel verlaat de zitting.

03.04	Goedkeuring 2e budgetwijziging 2020 kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De kerkraad van kerkfabriek Sint-Gertrudis keurde op 31/12/2020 een 2e budgetwijziging 2020 goed.

Het gemeentebestuur ontving deze budgetwijziging op 26/03/2021.

Het advies van het bisdom kwam toe bij het gemeentebestuur 15/04/2021. Vanaf deze datum beschikt de gemeente over 50 dagen om de budgetwijziging te behandelen.

Argumentatie

De voorgelegde budgetwijziging 2020 past niet binnen het laatst goedgekeurde meerjarenplan 2020-2025 (gemeenteraad 27/10/2020), vermits het in vergelijking met dit meerjarenplan voor het jaar 2020 meer investeringsuitgaven bevat in één van de hoofdfuncties (code 43). Deze verhoging is het gevolg van de boeking om het positieve resultaat van jaarrekening 2019 inzake investeringen (Z-waarde JR 2019 = + 19 147,36 euro) reeds te verwerken in budget 2020.

Aangezien de budgetwijziging niet past binnen het goedgekeurde meerjarenplan, dient de gemeenteraad ze goed te keuren.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.

BESLUIT

Met 13 stemmen voor (*Vermeulen Niels, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de voorgelegde 2e budgetwijziging 2020 van de kerkfabriek Sint-Gertrudis Vorst, zoals goedgekeurd door de kerkraad Sint-Gertrudis op 31/12/2020.

03.05	Jaarrekening 2020 kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De jaarrekening 2020 van kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst werd op 25/02/2021 goedgekeurd door de kerkraad.

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons op 26/03/2021 de jaarrekening 2020 voor advies over.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

Argumentatie

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen.

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen.

De nodige stukken werden bijgevoegd.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.

BESLUIT

Met 15 stemmen voor (*Williams Anja, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 6 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Daems Leander*).

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2020 van de Kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

03.06	Jaarrekening 2020 kerkfabriek Sint-Niklaas te Vorst-Meerlaar.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De jaarrekening 2020 van kerkfabriek Sint-Niklaas te Vorst-Meerlaar werd op 09/02/2021 goedgekeurd door de kerkraad.

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons op 26/03/2021 de jaarrekening 2020 voor advies over.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

Argumentatie

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen.

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen.

De nodige stukken werden bijgevoegd.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.

BESLUIT

Met 15 stemmen voor (*Williams Anja, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 6 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Daems Leander*).

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2020 van de Kerkfabriek Sint-Niklaas te Vorst-Meerlaar.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

03.07	Jaarrekening 2020 kerkfabriek Sint-Lambertus te Eindhout.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De jaarrekening 2020 van kerkfabriek Sint-Lambertus te Eindhout werd op 25/02/2021 goedgekeurd door de kerkraad.

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons op 26/03/2021 de jaarrekening 2020 voor advies over.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

Argumentatie

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen.

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen.

De nodige stukken werden bijgevoegd.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.

BESLUIT

Met 16 stemmen voor (*Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 5 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis*).

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2020 van de Kerkfabriek Sint-Lambertus te Eindhout.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

03.08	Jaarrekening 2020 kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Jozef Veerle.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De jaarrekening 2020 van de kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Jozef te Veerle werd op 16/01/2021 goedgekeurd door de kerkraad.

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons op 26/03/2021 de jaarrekening 2020 voor advies over.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

Argumentatie

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen.

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen.

De nodige stukken werden bijgevoegd.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten.
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.

BESLUIT

Met 16 stemmen voor (*Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 5 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis*).

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2020 van de Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Jozef te Veerle.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

Felix Vanbel vervoegt de zitting.

04.00.a	Corona-inbreuken door gemeente Laakdal.
----------------	---

BESCHRIJVING

Raadslid Paul Mondelaers licht toe dat de stedelijke werkplaatsen op 12 januari 2021 bezoek kregen van de inspectie van FOD WASO inzake de naleving van de coronaregels. Iedereen weet dat het strikt naleven van de coronamaatregelen moeilijk is, maar het raadslid is toch geschrokken van het verslag. Het raadslid vraagt hierover meer uitleg.

Schepen Raf Moons antwoordt dat de coronaregels opgevolgd moeten worden, maar dat dit niet altijd even gemakkelijk is. De inspectie heeft een aantal uitgebreidere vaststellingen gedaan. Dit is opgenomen door het coronacomité.

De burgemeester stelt dat daarover in het coronacomité duidelijke afspraken zijn gemaakt. De burgemeester heeft van het diensthoofd een nota gekregen waarin correct wordt gereageerd op alle punten die in het verslag werden aangehaald. Dadelijk na de controle zijn maatregelen genomen, bijvoorbeeld ten aanzien van het aanbrengen van signalisatie, urinoirs afsluiten, vuilbakjes bijplaatsen. Verder werd ook aandacht bij de gebruikers gevraagd om het aantal personen die gebruik maken van de refter te beperken tot maximaal vier personen. Voor de andere groep mensen worden creatieve oplossingen gezocht, om hen toch op een comfortabele manier te laten lunchen. Er mag absoluut niet worden gerookt op de werkvloer. In antwoord daarop is een rokershok/oud bushokje geplaatst. Deze punten zijn ondertussen dus afgevinkt.

Raadslid Paul Mondelaers vindt het goed dat aan alle opmerkingen gevolg is gegeven. Het raadslid stelt vast dat de coronamaatregelen in maart/april 2020 zijn ingegaan. Het verslag is van tien maanden later. Het raadslid vermoedt dat de werkplaatsen in de tussentijd dus niet in orde waren. Het stoort dat simpele dingen niet zijn opgevolgd. Dit zou onmiddellijk zijn opgevallen indien de schepenen, de burgemeester, de algemeen directeur en/of de preventieadviseur gewoon door de werkplaatsen hadden gewandeld. Is voldoende werk gemaakt van sensibilisatie? Hebben de ploegbazen een geschikte opleiding gekregen? Is de informatie voldoende doorgevoerd? Dan had dit alles vermeden kunnen worden.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

06.00.a	Campagne voor de vaccinatie.
----------------	------------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen stelt dat indien men terug wil naar de vrijheid iedereen zich moet laten vaccineren. N-VA Laakdal vraagt aan het bestuur om mensen meer te sensibiliseren. Op vrijdag stond op Facebook een mooie post, die ook in het Magazine Laakdal Leeft stond. De bedoeling is dus goed. Het raadslid vraagt om aan te blijven dringen.

De burgemeester heeft vanmiddag nog een werkgroep gehad rond communicatie, over mogelijke bijkomende initiatieven om toch heel veel mensen te kunnen bereiken, om hen te overtuigen zich te laten vaccineren.

De burgemeester meldt dat wekelijks wervende updates worden gegeven, zowel op Facebook, als op de website van Laakdal. Op de website staat ook algemene informatie. In de laatste editie van Laakdal Leeft staat opnieuw een omvangrijk dossier met meer informatie rondom het vaccinatiecentrum. Verder worden de digitale informatieborden ingezet. Daarnaast komen ook veel getuigenissen van vrijwilligers in Laakdal Leeft, op Facebook en op de website aan bod. Na de huis-aan-huis folder die eerder in Laakdal is verspreid over het vaccineren, staat nu ook nog een huis-aan-huis brief van de huisartsen op til, in samenspraak met de gemeente en de schepenen van gezondheid. Verder staat een virtuele en papieren affichecampagne op til met persoonlijke boodschappen van ambassadeurs. De burgemeester hoopt dat het voorbeeld van die ambassadeurs wordt gevolgd. Ook sensibiliseren de medewerkers van de sociale dienst hun cliënten. Zij zijn altijd bereid om mensen op weg te helpen bij mobiliteitsproblemen of andere vragen. Vanmiddag heeft de werkgroep vooral bekeken of er nog andere manieren zijn. Meer dan 90% van de doelgroep die momenteel wordt gevaccineerd wordt al bereikt. De andere doelgroepen zullen waarschijnlijk iets moeilijker zijn. Een van de suggesties was een affichecampagne die men zelf kan uithangen of dat ambassadeurs mensen persoonlijk aanspreken. Daarnaast zullen jongeren ook op een creatievere manier aangesproken moeten worden. Volgende week wordt aan die initiatieven meer vormgegeven.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

In zitting van 26 november 2019 heeft de gemeenteraad de inhoud van het begrip dagelijks bestuur vastgelegd en bepaald welke overheidsopdrachten kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

De bevoegdheidsregels inzake overheidsopdrachten werden hierin vastgelegd. Voor opdrachten waarbij gebruik werd gemaakt van aankoopcentrales werden deze regels nageleefd (op basis van instructies IOK). Recent verscheen er een verduidelijking van ABB. Deze bepaalt dat de beslissing betreffende toetreding tot een aankoopcentrale toekomt aan de gemeenteraad op basis van volheid van bevoegdheid (artikel 40, §2, Decreet Lokaal Bestuur).

Argumentatie

Een aanbestedende overheid die beroep doet op een aankoopcentrale is vrijgesteld van de verplichting om zelf een plaatsingsprocedure te organiseren.

ABB stelt nu:

'Lokale besturen kunnen zelf optreden als aankoopcentrale. Daarnaast kunnen zij beroep doen op aankoopcentrales voor werken, leveringen en diensten. Welke organen bevoegd zijn om te beslissen tot toetreding tot een aankoopcentrale, wordt hierna toegelicht.

De beslissing om effectief beroep te doen op een aankoopcentrale komt toe aan de raad, namelijk:

- *Gemeente: bevoegdheid raad op grond van artikel 40, §2 Decreet over het Lokaal Bestuur, eventueel samen te lezen met artikel 41 Decreet over het Lokaal Bestuur;*
- *OCMW: bevoegdheid raad op grond van artikel 77, tweede lid Decreet over het Lokaal Bestuur, eventueel samen te lezen met artikel 78, tweede lid, 10° Decreet over het Lokaal Bestuur;*

Treedt de aankoopcentrale op als tussenpersoon (artikel 47, §1, alinea 2), dan dient het lokaal bestuur zelf nog een overeenkomst te sluiten met de gekozen aannemer, leverancier of dienstverlener. Deze bevoegdheid komt toe aan volgende organen:

- *Gemeente: bevoegdheid college van burgemeester en schepenen o.g.v. art. 56 §3, 4° Decreet over het Lokaal Bestuur;*
- *OCMW: bevoegdheid van het vast bureau (artikel 84, §3, 4° Decreet over het Lokaal Bestuur).*

Het bestuur kan ook gebruik maken van de mogelijkheid tot delegatie en budgethouderschap conform de bepalingen in het Decreet over het Lokaal Bestuur.'

Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om te bepalen wat onder het begrip dagelijks bestuur moet worden verstaan. Een goede omschrijving van het begrip is noodzakelijk om de bevoegdheid binnen ons bestuur duidelijk af te bakenen en te zorgen voor een vlottere werking. Om dit te kunnen blijven garanderen is het wenselijk om de bevoegdheid betreffende beslissingen tot toetreden

aankoopcentrales te beschouwen als opdrachten dagelijks bestuur. Dit conform de huidige bevoegdheidsregels overheidsopdrachten, meer bepaald voor volgende verbintenissen, beheersdaden en overheidsopdrachten:

- Alle verbintenissen, beheersdaden en overheidsopdrachten binnen de vastgestelde kredieten op het exploitatiebudget.
- Alle verbintenissen, beheersdaden en overheidsopdrachten binnen de vastgestelde kredieten op het investeringsbudget en waarvan de waarde lager is dan het bedrag dat is bepaald in artikel 90, 1° van het KB van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren (m.i.v. latere aanpassingen en wijzigingen op heden 139.000 euro excl. BTW).
- alle opdrachten en verbintenissen in verband met nutsvoorzieningen in zowel exploitatiebudget als investeringsbudget.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om het dagelijks bestuur, dat in deze zin werd aangepast, opnieuw goed te keuren.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 40, §2 en artikels 41, tweede lid, 8°, 10°, 11°, 56, 57 en 266, latere wijzigingen en uitvoeringsbesluiten.
- De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 47, §2.
- Koninklijk besluit van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en latere wijzigingen.
- Decreet van 16 januari 2004 betreffende de begraafplaatsen en lijkbezorging.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 30/03/2018 over de beleids- en beheercyclus van de lokale besturen.
- De beslissing van de gemeenteraad d.d.26/11/2019 tot vaststelling van het begrip 'dagelijks bestuur' en de bepaling vrijstelling visum.

BESLUIT

Met 13 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 8 stemmen tegen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*) en 1 onthouding (*Williams Anja*).

Artikel 1

Conform artikel 41, 8° van het decreet lokaal bestuur worden volgende verbintenissen, beheersdaden en overheidsopdrachten beschouwd als opdrachten voor dagelijks bestuur:

- Alle verbintenissen, beheersdaden en overheidsopdrachten binnen de vastgestelde kredieten op het exploitatiebudget.
- Alle verbintenissen, beheersdaden en overheidsopdrachten binnen de vastgestelde kredieten op het investeringsbudget en waarvan de waarde lager is dan het bedrag dat is bepaald in artikel 90, 1° van het KB van 18 april 2017 inzake plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.
- alle opdrachten en verbintenissen in verband met nutsvoorzieningen in zowel exploitatiebudget als investeringsbudget.

Alle beslissingen om een beroep te doen op een aankoopcentrale worden voor deze opdrachten eveneens beschouwd als opdrachten voor dagelijks bestuur.

Artikel 2

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt volgende bevoegdheid opgedragen:

- In uitvoering van artikel 6 van het decreet van 16 januari 2004 betreffende de begraafplaatsen en de lijkbezorging, het verlenen van de grafconcessies en concessies voor columbaria onder de concessievoorwaarden zoals vastgesteld door de gemeenteraad.
- In uitvoering van artikel 7 van het decreet van 16 januari 2004 betreffende de begraafplaatsen en de lijkbezorging, het toestaan van eventuele verlengingen van grafconcessies en concessie voor columbaria.

Artikel 3

De voorgenomen financiële verbintenissen die resulteren in een uitgaande netto kasstroom zijn onderworpen aan een voorafgaand visum van de financieel directeur voordat enige verbintenis kan worden aangegaan.

Worden uitgesloten van de visumverplichting door de financieel directeur:

- De verrichtingen van dagelijks bestuur waarvan het bedrag niet hoger is dan 25 000 euro.
- De investeringssubsidie waarvan het bedrag niet hoger is dan 10000 euro.

De perken waarbinnen de vrijstelling van visumverplichting valt zijn van toepassing op alle mogelijke verbintenissen en niet enkel deze in het kader van de overheidsopdrachten.

Om te bepalen of een voorgenomen (financiële) verbintenis binnen de perken van de vrijstelling valt, moet het totaal van de uitgaven voor de volledige looptijd van de verbintenis in rekening worden gebracht. Voor een verbintenis van onbepaalde duur dient een termijn van één jaar in aanmerking te worden genomen voor de berekening van het totaal der uitgaven.

Artikel 4

In afwijking van artikel 3 worden aanstellingen van personeel waarvan de duur minder bedraagt dan één jaar, uitgesloten van visumverplichting. Contracten van onbepaalde duur worden voor toepassing van deze bepaling gelijkgesteld met een aanstelling van meer dan één jaar. Bij opeenvolgende contracten voor dezelfde functie moet de totale duur worden aangenomen voor de toepassing van deze bepaling.

Artikel 5

Dit besluit treedt in werking vanaf heden.

Het raadsbesluit van 26/11/2019 houdende 'Vaststellen van het begrip dagelijks bestuur en bepaling vrijstelling visum' wordt opgeheven vanaf heden.

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Op 23/02/2021 heeft het departement Omgeving een infomoment georganiseerd rond het gewestelijk RUP Leidingstraat Antwerpen - Ruhr.

De startnota voor dit RUP is goedgekeurd op 18/12/2020 en het departement Omgeving organiseert een publieke raadpleging van 02/03 tem 30/04/2021.

Hiervoor doet ze beroep op de lokale besturen om hun burgers te informeren omtrent deze participatieperiode via de gemeentelijke kanalen. Hiervoor is er een nieuwsitem gepubliceerd op de gemeentelijke website en is er een digitale aanplakking aan het administratief centrum. Burgers hebben ook de mogelijkheid om indien gewenst het dossier in te kijken in het administratief centrum.

Het departement stelt alle inhoudelijke informatie ter beschikking via het omgevingsloket en DSI loket en organiseert meerdere online participatiemomenten.

- <https://www.omgeving.vlaanderen.be/grups/leidingstraat-Antwerpen-Ruhr>
- <https://dsi.omgeving.vlaanderen.be/fiche-detail/3baa457e-a8a2-4ba3-919f-1cc4a0d71ceb>

Naast het faciliteren van de publieke raadpleging heeft het college van burgemeester en schepenen een vraag tot inspraakreactie ontvangen van het departement Omgeving.

Argumentatie

Het college zal ter zitting toelichting geven over het gewestelijk RUP en de adviesvraag.

JURIDISCH KADER

- Art. 2.2.7 en volgende van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
- Decreet van 1 juli 2016 tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen
- BVR van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen

BESLUIT

Met 20 stemmen voor (*Mondelaers Paul, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 1 onthouding (*Van Meijvis Louis*) en 1 raadslid dat niet deelneemt aan de stemming (*Richard Laermans*).

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord met de inspraakreactie opgemaakt door het college van burgemeester en schepenen:

Gebrek aan transparantie en noodzaak aan reservering Leidingstraat – standpunt in hoofdorde

In hoofdorde wenst het gemeentebestuur van Laakdal het nut of de noodzaak van het opzet van voorliggend plan in vraag te stellen. Hierbij wordt het voordeel of de meerwaarde van goederentransport door middel van pijpleidingen niet in twijfel getrokken. Wel wordt in vraag gesteld of hiervoor bijkomende, nieuwe ruimte dient te worden aangesneden.

Het gemeentebestuur stelt dat onvoldoende werd onderzocht of en hoe toekomstig aan te leggen pijpleidingen kunnen worden voorzien in reeds voor transport ingenomen ruimten. In het bijzonder moet hierbij worden onderzocht of en hoe nieuwe moderne aanlegtechnologie (BBT) kan worden aangewend in functie van de aanleg van nieuwe leidingen op tracés van bestaande leidingen. In dit verband wordt, m.b.t. de tracés ter hoogte van het grondgebied van de gemeente Laakdal, ook vastgesteld dat aan de noordzijde van de E313 reeds bestaande pijpleidingen aanwezig zijn. Het is onbegrijpelijk waarom nu wordt gezocht en gekeken naar locaties ten zuiden van de E313 terwijl een bundeling aan bestaande pijpleidingen aan de noordzijde voor de hand ligt.

Het is ook zo dat, op basis van een onderschrijving van de Europese Green Deal, het transport van fossiele producten zoals aardgas in de toekomst plaats zal moeten maken voor andere moderne niet milieu belastende stoffen en er dus met aandrang moet worden gekeken naar hergebruik van reeds bestaande pijpleidingen.

Bundeling van de toekomstig aan te leggen pijpleidingen met reeds bestaande pijpleidinginfrastructuur (of andere lineaire infrastructuur) moet immers gezien worden als een vorm van zuinig en duurzaam ruimtegebruik, met geen of slechts uiterst beperkt nieuw ruimtebeslag. Aldus kan immers bijkomend ruimtebeslag worden vermeden.

Met betrekking tot het ruimtebeslag gekoppeld aan dit GRUP, moet worden opgemerkt dat dit in voorliggende startnota geminimaliseerd lijkt te worden. De startnota lijst wel (per tracé) op in welke verschillende bestemmingszones voorliggend GRUP komt te liggen, telkens met een weergave van de oppervlakte ervan. Tevens wordt opgelijst welke oppervlaktes VEN-gebieden, natuureservaten, beschermd landschap, ... onder voorliggende GRUP zullen komen te liggen, doch de ruimtelijke impact welke dit ruimtebeslag zal hebben wordt geminimaliseerd.

Het duidelijkst is deze minimalisering als het gaat over 'open ruimte'. Met betrekking tot 'Landschap en erfgoed' wordt in de startnota op pagina 42 gesteld: 'Er kan gesteld worden dat door het ondergrondse karakter van een leidingenstraat, de impact op landschap en erfgoed minder doorweegt dan de overige aspecten.' Deze stellingname in de startnota is totaal onbegrijpelijk en volledig onjuist. Een kaalkap en een definitieve vegetatiewijziging zal immers een zeer aanzienlijke impact hebben op de landschapskwaliteiten, de eraan gekoppelde erfgoedkwaliteiten en zelfs de biotoopwaarde en biodiversiteit.

Ook wat de landbouwruimte betreft moet gesteld worden dat het ruimtebeslag in de startnota geminimaliseerd wordt. Op p. 22 van de startnota wordt m.b.t. toekomstig bovengronds bodemgebruik gesteld: 'Bij bestaande landbouwgronden wordt in principe de ruimtelijke basisbestemming behouden en zullen er geen andere vormen van ruimtegebruik voorzien worden. Na de aanleg van de leiding(en) kunnen de landbouwactiviteiten derhalve onverminderd verder gaan.' Verder wordt over bovengronds bodemgebruik op pagina 79-80 het volgende gesteld in de startnota: 'De impact op het grondgebruik (landbouw e.d.), op gevoelige en kwetsbare (natuur)gebieden wordt minimaal gehouden door de toepassing van **specifieke maatregelen en vergoedingen**, waaronder:

- het behoud van de gelaagdheid van de bodem en de teelaarde, vermindering van de breedte van de werkzone, diepere aanleg;
- grondeigenaars en -exploitanten worden volledig vergoed voor de eventuele schade die ze ondervinden tijdens de aanleg van de leiding;

- Voor landbouwgewassen en eventuele structuurschade zijn de vergoedingen vastgelegd in protocolovereenkomsten, afgesloten tussen landbouworganisaties en de betrokken leidingeigenaar.’

Ook hier wordt het ruimtebeslag en de gevolgen ervan voor de ruimtegebruikers geminimaliseerd. Uiteraard zal het behouden van de oorspronkelijke basisbestemming niet wegnemen dat beperkingen en verlies van bodemgebruik zullen plaatsvinden. Vooreerst moet worden opgemerkt dat het voorgelegde plan voorziet in een bouw- en verhardingsverbod, wat voor (toekomstige) landbouwbedrijfszetels als een verregaande beperking van het bodemgebruik moet gezien worden. Maar ook bij grondgebonden landbouwgebruik kan een verlies van bodemgebruik worden verwacht. Dit zal zeker en evident het geval zijn tijdens perioden van aanleg van nieuwe leidingen, maar ook in de jaren die daarop zullen volgen is te verwachten dat het roeren van de grond tijdens de aanlegwerkzaamheden een te verwachten minwaarde zal opleveren. Bovendien is niet duidelijk of en welke beperkingen op teelten zullen van toepassing zijn na de aanleg van de leidingstraat. Wat wordt bedoeld met ‘diepwortelende’ planten?

Ruimtebeslag zal tevens optreden op plaatsen met overige bestemmingen. Specifiek m.b.t. Laakdal moet in dit verband worden opgemerkt dat het tracé doorheen de bufferstrook langs E313 wordt voorzien. Gezien na aanleg van de leidingstraat geen bomen en diepwortelende beplanting meer toegelaten zijn, zal de bufferstrook er de facto haar functie verliezen. Behoud van de grondbestemming zal er dan ook enkel theoretisch zijn.

Uit meerdere studies blijkt dat de E313 het aanbod van transport niet langer aan kan. De roep naar een extra rijstrook klinkt dan ook luider dan ooit. Uit de startnota blijkt dat macro economisch de impact van de leidingstraat op dit vrachtwagentransport zeer gering is. De binnenvaart op het Albertkanaal zal dit ook niet oplossen. De zone van erfdienstbaarheid -niet aanwezig op de plannen- zal door de uitbreiding van de rijstroken verschoven worden. Mogelijk wordt dan als gevolg de reservatiestrook van de leidingstraat ook opgeschoven.

Dit resulteert in een nog grotere impact naar de reeds in kaart gebrachte woningen, percelen, ... De aanwezige bufferstrook ter hoogte van woongebieden zal nog verkleinen, wat zal leiden naar een zeer sterke afname van de leefkwaliteit in Eindhout. De startnota is onzorgvuldig opgesteld door gewoon te stellen dat de cumulatieve effecten pas behandeld zullen worden op niveau van de plan MER. Deze cumulatieve effecten hadden op zijn minst moeten vermeld worden en in alle openheid moeten aangekaart worden. In de startnota had hier al een aanzet moeten gegeven worden. Het is onlogisch dat de uitbreiding van de E313, en de heraanleg van de prioritaire Nijverheidsweg en de nieuwe aanleg van het afrittencomplex E313 Geel Oost niet mee opgenomen is in deze startnota. Mogelijks zou Vlaanderen deze werken kunnen aangrijpen om in de zone waar het kan de leidingstraat alvast te voorzien, ten noorden van de E313 en Albertkanaal, waar de impact voor mens en natuur minimaal is.

Het lokaal bestuur van Laakdal dringt er op aan om de noodzaak en haalbaarheid grondiger en ruimer te onderzoeken dan nu kan worden afgeleid uit de startnota. Hiermee dient rekening te worden gehouden met de te verwachten mobiliteitsevoluties en het eventuele bijkomende ruimtebeslag dat de reeds aanwezige lijninfrastructuren in de toekomst zullen innemen.

Samenvattend moet dan ook gesteld worden dat de voorgestelde tracés zeer zeker een ruimtebeslag tot gevolg zullen hebben. Het betreft een ruimtebeslag welke kan vermeden worden door in te zetten op bundeling met bestaande pijpleidingen (en overige lijninfrastructuren) binnen de reeds ingenomen ruimte. Dit ruimtebeslag kan niet alleen vermeden worden, volgens de principes die zijn opgenomen in het BRV moeten die zelfs (zo veel mogelijk) vermeden worden. Principes zoals zuinig ruimtegebruik en beperken en terugdringen van het ruimtebeslag hebben immers ook betrekking op het beoogde ruimtegebruik in voorliggend GRUP.

Het bestuur van de gemeente Laakdal komt dan ook tot een ongunstig advies betreffende voorliggend GRUP. Het lokaal bestuur ziet immers geen noodzaak tot het voorzien van de

beoogde leidingstaat daar de plannende Vlaamse overheid – zoals het zichzelf heeft opgelegd in het BRV – dient in te zetten op zuinig ruimtegebruik en terugdringen van het ruimtebeslag.

De kaarten in de startnota en gepubliceerd op de website laten niet toe aan het gemeentebestuur en bij uitbreiding aan haar inwoners om deze correct en zorgvuldig te interpreteren. Enerzijds spreekt het gewestelijk RUP over een reservatiestrook van 45 meter. Echter deze voorziene strook komt niet overeen met de 45 meter. M.a.w. het gemeentebestuur en bij uitbreiding haar inwoners zijn al dan niet bewust in dwaling gebracht. Bij zowel het centrale als zuidelijke tracé dat Laakdal doorkruist en parallel met de E313 werd bovendien de zone van erfdiensbaarheid niet ingetekend. Dit maakt dat de reservatiestrook nog meer impact zal hebben. En nog meer impact zal hebben op de naburige wijk en geïmpacteerde woningen.

In deze schendt de Vlaamse regering hiermee het recht op inspraak van het gemeentebestuur en haar inwoners.

Het is in deze noodzakelijk dat de Vlaamse overheid transparant communiceert op een moment dat zij zelf vragende partij is naar participatie en advies.

De plannende overheid heeft zich geëngageerd tot het toepassen van de decretaal bepaalde informatie verstrekking. De gemeente Laakdal stelt deze aanpak zeer sterk in vraag. Op basis van de potentiële impact van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, verwacht het gemeentebestuur een meer doorgedreven informatievoering die meer op maat is van de impact van het ruimtelijke uitvoeringsplan.

Het gemeentebestuur van Laakdal geeft in hoofdorde een negatief advies voor het aanleggen van het zuidelijke en centrale tracé. In ondergeschikte orde formuleert het bestuur een aantal specifieke standpunten voor elke tracé

Centrale tracé - Behoud bufferfunctie t.o.v. E313 – standpunt in ondergeschikte orde

Indien de plannende overheid, ongeacht bovenstaand argument in hoofdorde, toch zou doorzetten met de opmaak van een GRUP Leidingstraat, wenst het lokaal bestuur van Laakdal over het centrale tracé volgend standpunt uit te brengen m.b.t. de bestaande bufferstrook:

Er moet worden vastgesteld dat bij voorliggend tracé een bestaande bufferstrook langs de E313 zal geïmpacteerd worden. De bestaande, en ingerichte, bufferstrook heeft uiteraard een noodzaak als buffering tussen de E313 en naastgelegen woonkern (Eindhout). Door het voorzien van een leidingstraat door deze bufferende zone, zal (na aanleg van de leidingstraat) niet langer voorzien kunnen worden in bufferend groen (diepwortelende hoogstammige bomen) over een breedte van 45 meter en over gans de geïmpacteerde lengte van de bufferstrook. Hierbij moet worden vastgesteld dat de bestaande bufferstrook als gevolg van de beoogde leidingstraat grotendeels haar bufferingscapaciteit zal verliezen, wat onaanvaardbaar is ten opzichte van de bestaande woonkern van Eindhout.

De leefkwaliteit van de dorpskern en in het bijzonder de wijk die het dichtst gelegen is tegen de industriezone en de E313 wordt bepaald door de aanwezigheid van deze bufferstrook.

Ook met betrekking tot dit standpunt dringt het lokaal bestuur van Laakdal aan op het onderzoeken van een alternatieve optie te noorden van de E313, waarbij (zoals reeds eerder aangegeven) bovendien kan gebundeld worden met bestaande leidingen.

Mocht het tracé ten zuiden van de E313 en dwars door de bestaande bufferstrook toch behouden blijven, dan dringt het lokaal bestuur van Laakdal ernstig aan op een uitvoeringswijze waarbij de bufferende functie van de strook tussen E313 en het woongebied niet wordt aangetast of verminderd. Het is noodzakelijk dat in deze een gevalstudie wordt uitgevoerd voor het behoud van de bufferende functie en leefkwaliteit.

Het centrale tracé impacteert minstens 6 woningen en een veelvoud aan landbouwpercelen. Indien de reservatiestrook effectief ingetekend wordt zoals gesteld naar 45 m, dan zal de impact nog groter zijn. Onnodig te stellen dat een eventuele uitbreiding van de E 313 en zone van erfdienstbaarheid nog meer impact zal betekenen. Tot het moment dat Vlaanderen zal kiezen voor één resterend tracé leven de eigenaars van deze gebouwen of percelen in een onmenselijke onzekerheid. Nergens wordt er in de startnota melding gemaakt van enige correcte financiële regeling. Het is onnodig dat deze bewoners zonder enige duidelijkheid en afhankelijk van de vordering van dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan nog jaren in onzekerheid zullen leven.

De financiële regeling, hetzij compensatie of onteigening, dient zeer concreet te worden onderzocht en gecommuniceerd. Ook dient er rekening mee te worden gehouden dat het voorzien van een reservatiestrook reeds tot financiële verliezen zal leiden zonder dat er een leiding wordt aangelegd. Het geval er mogelijk nooit een leiding zal worden aangelegd maar door middel van reservatie reeds financiële schade is, dient te worden opgenomen in het vervolg van het planningsproces.

Zuidelijk tracé – Impact openruimte – Argument in ondergeschikte orde

Indien de plannende overheid, ongeacht bovenstaand argument in hoofdorde, toch zou doorzetten met de opmaak van een GRUP leidingstraat, wenst het lokaal bestuur van Laakdal over het zuidelijke tracé volgend standpunt uit te brengen m.b.t. de impact op de openruimte:

Het zuidelijk tracé snijdt dwars door de gemeente Laakdal. Dit zuidelijk tracé ligt voor de gemeente Laakdal midden in het openruimtegebied. Het gaat om agrarisch gebied met ecologisch belang, landschappelijk waardevol agrarisch gebied en natuurgebied. Hierbij worden erkende natuurrestervaten, het VEN-gebied 'De gebroekten Grote Nete', natura-2000-gebieden en vele percelen met een biologische waarde of zeer waardevolle vegetatie volgens de BWK versie 2 doorsneden.

Gelet op het te verwachten bodemgebruik en de permanente vegetatiewijziging gekoppeld aan de aanleg van een leidingstraat, kan een aanzienlijke impact worden verwacht op de aangehaalde natuurwaarden, op de biodiversiteit en ook op de waterhuishouding in deze gebieden.

Op basis van de omschreven aanlegtechnieken (pagina 79 e.v. in de startnota), moet gesteld worden dat de meest voorkomende aanlegtechniek de 'open sleuftechniek' zal zijn. Zeker in onbebouwde gebieden of openruimtegebieden zal voornamelijk voor deze aanlegtechniek gekozen worden. Deze aanlegtechniek wordt in de nota als volgt omschreven: 'Bij aanleg van leidingen in open sleuf gebeurt de inrichting van de benodigde werkstrook volgens een vrij vast stramien. Hierin zijn zones voorzien om de uitgegraven grond (ondergrond en teelaarde gescheiden) te stockeren, de leiding (op blokken geplaatst) te lassen, de doorgang voor de machines te verlenen (rijpiste), ... De benodigde breedte van de werkstrook voor de aanleg van pijpleidingen is afhankelijk van de leidingdiameter en varieert van 15 tot 36 meter.'

Een volledige verstoring van de bodem en vooral de erop aanwezige vegetatie valt hierbij niet uit te sluiten. Ook het voornemen tot 'behoud van de gelaagdheid van de bodem en de teelaarde', 'vermindering van de breedte van de werkzone' en 'diepere aanleg' zal niet kunnen verhinderen dat de op de bodem aanwezige vegetatie volledig vernietigd zal worden.

Hierbij moet worden opgemerkt dat bestaande vegetatietypes in de aangehaalde natuurgebieden niet op eenvoudige wijze kunnen geregenereerd worden. B.v. historische graslanden en sommige uitzonderlijke vegetatietypes zijn moeilijk (of pas na zeer lange tijd) opnieuw te genereren na een verstoring van de bodem. Uiteraard zal de impact op beboste vegetatietypes per definitie permanent zijn daar herbebossing wordt uitgesloten omwille van de diepte van de wortels, maar dus ook voor andere (kwetsbare), niet diep wortelende vegetatietypes bestaat de kans op een permanent verlies doordat deze types niet of slechts zeer moeilijk te reïntroduceren zijn na ingrijpende bodemverstoring.

Er moet worden vastgesteld dat uitvoeringsalternatieven worden aangeboden (verschillende soorten van onderboringen), doch daarbij wordt reeds opgemerkt dat die eerder uitzonderlijk en slechts beperkt in lengte zullen worden ingezet. Het inzetten in functie van kruisingen van sommige natuur- en reliëfrijke gebieden wordt niet uitgesloten. Doch de beperkingen en impact van deze aanlegalternatieven doet vermoeden dat deze alternatieven slechts zeer beperkt zullen ingezet worden.

Het lijkt dan ook zeer noodzakelijk om reeds in deze fase van onderzoek en opmaak van het GRUP in te schatten waar onaanvaardbaar en/of onherstelbare schade aan biotopen en vegetatietypes kunnen worden verwacht. In voorkomend geval kan in het GRUP plaatselijk een aanlegalternatief verplichtend worden opgelegd.

Dit vergt op dit moment van het onderzoek dus een doorgedreven inventarisatie van de aanwezige natuurwaarden, vegetatie, biotopen, habitats, ... kortom biodiversiteit. Dergelijke inventarisatie is noodzakelijk omdat aanwezige biotopen en de kwetsbaarheid ervan vaak heel lokaal kan zijn. Ook de kansen op schade aan deze biotopen kan vaak heel sterk verschillen (de kans op schade als gevolg van verdroging tijdens de aanlegfase kan vaak heel afhankelijk zijn van het biotooptype, ook de afstand waarbij met deze schadekans moet rekening worden gehouden kan lokaal – b.v. op basis van het bodemtype – vaak heel sterk verschillen). Een gedetailleerde en locatie-specifieke analyse is dan ook noodzakelijk.

Nochtans moet worden vastgesteld dat op pagina 71 van de startnota wordt gesteld: 'Inzake de graad van detail van het effectenonderzoek dient een afweging gemaakt te worden tussen enerzijds een voldoende hoog detailniveau dat toelaat om de milieueffecten van het tracé en de reservatiestrook die zullen worden vastgelegd in het GRUP adequaat te beoordelen, met alle relevante bijhorende milderende maatregelen, en anderzijds een voldoende hoog abstractie- en aggregatieniveau om een overzichtelijk en leesbaar MER te bekomen met eenduidige conclusies dat kan bijdragen aan de keuze voor het voorkeurstracé dat zal vastgelegd worden in het GRUP.'

En verder wordt op pagina 63 van de startnota specifiek m.b.t. de onderzoeksmethode m.b.t. de discipline biodiversiteit gesteld: 'De mate van beïnvloeding van de fauna en flora binnen het studiegebied wordt generiek bepaald, de omvang van het studiegebied maakt een gedetailleerde effectbepaling (tot op soortniveau) onmogelijk. Voor deze evaluatie worden volgende doelstellingen vooropgesteld:

- Maximaal behoud van waardevolle ecotopen en habitats;
- Vrijwaren van ecologische corridorfuncties;
- Vrijwaren van habitatkwaliteit door minimale verstoring.

Om de effectgroep 'ruimtebeslag' in te schatten zal geraamd worden welke oppervlakte waardevolle biotooptypes rechtstreeks dreigt aangetast te worden ten gevolge van de aanleg van een leiding. Voor de beoordeling van de overige effecten op biodiversiteit zal een kwetsbaarheidsbenadering gebeuren. Hierbij moet rekening gehouden worden met het feit dat bepaalde ecotopen verenigbaar zijn met een ondergrondse leiding en andere niet of veel minder (bv. bos).'

Een dergelijke generieke aanpak is onbegrijpelijk gelet op de zeer specifieke eigenschappen van de zeer diverse biotopen waar de geplande leidingstraat doorheen kruist. In plaats van een generieke aanpak dringt net een locatie-specifieke aanpak zich op. Hierbij moet worden vastgesteld dat als enige motivering voor een generieke aanpak de 'omvang van het studiegebied' wordt aangehaald. Uiteraard stelt de omvang van een studiegebied de plannende overheid niet vrij van haar zorgplichten m.b.t. natuur en biotopen. Bovendien moet worden gesteld dat uit deze motivering niet blijkt dat een generieke aanpak afdoende zal zijn voor de onderzoeksscoop m.b.t. biodiversiteit.

In dit verband moet worden vastgesteld dat voorliggend plan (ongeacht de omvang ervan) tot op perceelsniveau een impact zal hebben op toekomstig ruimtegebruik. Gelet op de doorkruising van het plangebied van meerdere (en zeer diverse) waardevolle natuurgebieden en natuurlijke gebieden moet voor een dergelijke plan met detailleringsgraad én impact op vegetaties tot op perceelsniveau (dus niet generiek) onderzocht worden wat die impact is en of en hoe die kan vermeden worden als de te verwachten impact onherstelbaar is.

De startnota van het GRUP geeft in voorbeeldvorm een opsomming van een aantal producten dat kan worden getransporteerd door middel van de leidingen. Op basis van deze opsomming stellen we vast dat het gaat over gassen. Maar de opsomming is niet limitatief en men kan dus niet met zekerheid stellen welke producten er op termijn door de leidingen zullen worden getransporteerd.

Het zuidelijke tracé heeft een passage via een zeer belangrijk natuur- en waterwinningsgebied. Het is dus noodzakelijk te onderzoeken of er bepaalde stoffen die bij een lek of ongeval een belangrijke impact kunnen hebben op het natuurgebied en zijn waterwinning functie. Zodoende dat de lijst van toegelaten stoffen gefundeerd limitatief wordt opgesteld.

Zuidelijk tracé – Impact landbouw – Standpunt in ondergeschikte orde

Indien de plannende overheid, ongeacht bovenstaand argument in hoofdorde, toch zou doorzetten met de opmaak van een GRUP leidingstraat, wenst het lokaal bestuur van Laakdal over het zuidelijke tracé volgend standpunt uit te brengen m.b.t. de impact op de landbouw:

Het zuidelijk tracé snijdt dwars door de gemeente Laakdal. Dit zuidelijk tracé ligt voor de gemeente Laakdal midden in het openruimtegebied. Het gaat hierbij ondermeer om agrarisch gebied met ecologisch belang, landschappelijk waardevol agrarisch gebied en agrarische gebied. Bovendien betreft het voor een aanzienlijk deel herbevestigd agrarisch gebied (HAG). Er moet dan ook met zekerheid gesteld worden dat voorliggend RUP een impact zal hebben op het agrarisch bodemgebruik in deze gebieden.

Over de inschatting van deze impact is in de startnota op pagina 79-80 het volgende opgenomen: 'De impact op het grondgebruik (landbouw e.d.), op gevoelige en kwetsbare (natuur)gebieden wordt minimaal gehouden door de toepassing van **specifieke maatregelen en vergoedingen**, waaronder:

- het behoud van de gelaagdheid van de bodem en de teelaarde, vermindering van de breedte van de werkzone, diepere aanleg;
- grondeigenaars en -exploitanten worden volledig vergoed voor de eventuele schade die ze ondervinden tijdens de aanleg van de leiding;
- Voor landbouwgewassen en eventuele structuurschade zijn de vergoedingen vastgelegd in protocolovereenkomsten, afgesloten tussen landbouworganisaties en de betrokken leidingeigenaar.'

Op p. 22 van de startnota wordt m.b.t. toekomstig bovengronds bodemgebruik gesteld: 'Bij bestaande landbouwgronden wordt in principe de ruimtelijke basisbestemming behouden en zullen er geen andere vormen van ruimtegebruik voorzien worden. Na de aanleg van de leiding(en) kunnen de landbouwactiviteiten derhalve onverminderd verder gaan.'

Het is evenwel niet duidelijk wat de gevolgen van de leidingstraat op toekomstig landbouwgebruik na aanleg van leidingen zal zijn. Mogelijk zijn wel permanente gevolgen voor deze agrarische percelen met een waardeverlies als gevolg te verwachten.

Uit de nota blijkt duidelijk dat de agrarische percelen die geïmpacteerd worden, de facto bouwvrij agrarisch gebied zullen worden. Dit beperkt uitdrukkelijk de (bebouwings- en verhardings-)mogelijkheden op de betreffende agrarische percelen. Het is niet duidelijk hoe bij voorliggend GRUP hiermee zal worden omgegaan en zal specifiek moeten onderzocht worden.

Maar ook bij een bouwvrij agrarisch bodemgebruik lijken gebruiksbeperkingen niet uitgesloten te zijn. Zal de aanleg van (bepaalde soorten van) pijpleidingen een impact kunnen hebben op de teeltkeuze bij bovengronds landbouwgebruik (worden bepaalde teelten uitgesloten)? Zal de aanleg van pijpleidingen een impact hebben op bewerkingstechnieken bij bovengronds landbouwgebruik (ploegwijze en –diepte, terreinophogingen, ...)? Wordt in voorkomend geval voorzien in een schadeloosstelling voor dergelijk gebruiksschadeverlies? Wie zal hierin voorzien (de plannende overheid, de exploitant van de pijpleiding, ...). Het is duidelijk dat dergelijke vragen dienen uitgeklaard te worden in het kader van de opmaak en goedkeuring van voorliggend ontwerp GRUP.

In dit verband dient opgemerkt te worden dat het zuidelijke tracé specifiek op het grondgebied van de gemeente Laakdal dwars door de plantage van een boomkweker snijdt. Het is hierbij onduidelijk welke impact de leidingenstraat zal hebben op de landbouwactiviteit, maar het is hierbij zeker niet uit te sluiten dat teeltschade zal optreden. Bovendien is evenmin uit te sluiten dat teelbeperkingen zullen gelden voor de oppervlakte van het tracé.

Vooreerst dringt de gemeente Laakdal erop aan om, rekening houdende met bestaande bedrijfszetels en bestaande landbouwteelten, plaatselijk locatiealternatieven te voorzien, zodat de impact op landbouw zo veel als mogelijk beperkt wordt. Dit kan mogelijk inhouden dat tracés plaatselijk verlegd worden naar de rand of rond een landbouwgebruiksperceel in plaats van het perceel dwars te doorsnijden.

De gemeente Laakdal dringt erop aan dat snel in kaart gebracht wordt welke impact een tracékeuze kan en zal hebben op de verschillende aanwezige landbouwteelten die getroffen zullen worden door het tracé. Hierbij dient enerzijds onderzocht te worden of en hoe de impact op landbouw kan worden beperkt of gemitigeerd door aangepaste voorschriften in het GRUP m.b.t. aanlegwijze, aanlegperiode, gekoppelde aanleg (zodat niet elk jaar de leidingstraat opnieuw moet worden open gegraven). Anderzijds dient onderzocht te worden hoe eventuele landbouwschade die niet kan vermeden of gemitigeerd worden alsnog kan worden vergoed.

Zuidelijk en centrale tracé – Impact aanleg – Argument in ondergeschikte orde

Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan is bestemd voor het aanduiden van een reservatiestrook voor het aanleggen van leidingen. De effectieve aanleg van de leidingen zal gebeuren op basis van de vraag voor leidingtransport. Het is in deze onduidelijk hoe dit zal worden aangepakt. De startnota maakt geen gewag van eventuele termijnen en of bundeling in aanleg van de leidingen. Het zal dus theoretisch mogelijk zijn dat de grond boven de leidingen zal worden geroerd voor elke aan te leggen leiding. Dit zal naast de bodemimpact ook erg veel hinder met zich meebrengen voor grondeigenaars, zijnde bewoners en landbouwers.

Het lokaal bestuur van Laakdal verwacht dat er in deze optiek wordt onderzocht hoe men voor de vergunningverlening en de aanleg van de effectieve leidingen een verplichte minimale bundeling kan opleggen. Dit in combinatie met een minimale termijn tussen de periode van aanleg.

13.01.a	Problemen elektriciteitsnet.
----------------	------------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Paul Mondelaers legt uit dat dit punt zich beperkt tot de Veldstraat tussen de nieuwe baan en de Borgstraat, richting Klein-Vorst. Burgers hebben bij het raadslid gemeld dat hun zonnecellen regelmatig buiten werking waren en eigenlijk nog maar amper werkten. Mogelijk was sprake van een overbelasting van het net. Zij kregen echter geen gehoor bij Fluvius. Sinds vorige week is de situatie blijkbaar genormaliseerd. Wat was er aan de hand? Kan men deze mensen inlichten? Kan gevraagd worden wie schade heeft geleden? Kan men hen helpen bij het ijveren voor een schadevergoeding?

De burgemeester heeft de opmerkingen ook binnengekregen. De burgemeester heeft toen contact opgenomen met de relatiebeheerder bij Fluvius. Hetgeen hier wordt gemeld, staat helemaal los van de elektriciteit uitbreidingswerkzaamheden in de Veldstraat. Fluvius geeft aan dat de transformator en de cabine werden aangepast zodanig dat de zonnepanelen van de klanten meer energie aan het net kunnen kwijt raken. De burgemeester heeft met Fluvius afgesproken dat dit wordt opgevolgd en mocht zich weer een probleem voordoen, zal Fluvius de burgemeester terug een seintje geven. De burgemeester stelt ten aanzien van de schadevergoeding voor om het voorlopig nog even aan te zien. De burgemeester zal dan halverwege de maand mei nagaan of nog verdere stappen ondernomen moeten worden.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

Theo Van de Weyer verlaat de zitting.

15.01	Goedkeuring gratis grondafstand verkaveling Averbodsebaan 44 en 44a te Veerle.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Notariaat Notawest heeft een ontwerp van akte bezorgd over voor de kosteloze grondafstand bij een verkaveling op de Averbodse baan 44 en 44a te Veerle: een strook grond, gelegen aan de Averbodsebaan, sectie B, volgens titel bekend deel van nummer 616/T/3, thans volgens kadaster deel van nummer 616T3P0000, groot volgens nagemelde meting zesenzestig centiare (66ca).

Argumentatie

In de verkaveling afgeleverd door de gemeente werd een gratis grondafstand opgelegd: lot 3 wordt kosteloos afgestaan om opgenomen te worden in het openbaar domein.

Er werd rekening gehouden met de voorwaarden van AWV.

Er werd door Notariaat Notawest een spoedige beslissing gevraagd om de verdere verkoop niet in het gedrang te brengen.

Dienst patrimonium heeft geen inhoudelijke opmerkingen en gaat akkoord met de voorgestelde kosteloze grondafstand.

JURIDISCH KADER

Decreet Lokaal Bestuur – Burgerlijk recht.

BESLUIT

Met 19 stemmen voor (*Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 2 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Van Meijvis Louis*).

Artikel 1

De kosteloze grondafstand bij een verkaveling op de Averbodse baan 44 en 44a te Veerle: een strook grond, gelegen aan de Averbodsebaan, sectie B, volgens titel bekend deel van nummer 616/T/3, thans volgens kadaster deel van nummer 616T3P0000, groot volgens nagemelde meting zesenzestig centiare (66ca)., zoals weergegeven op het meetplan dat werd opgemaakt door landmeter-expert Dirk Arnauts op 27 maart 2021 te aanvaarden en aldus de afstand definitief goed te keuren.

Artikel 2

Het door Notariaat Notawest uit Westerlo opgemaakte en aan de raad voorgelegde ontwerp van akte goed te keuren.

Artikel 3

Het schepencollege te machtigen tot de verdere afhandeling van de procedure.

Theo Van de Weyer vervoegt de zitting.

16.00.a	Vrachtwagenparking Eindhout.
----------------	------------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Anja Williams licht toe dat chauffeurs die gebruik willen maken van de parking een batch krijgen met een bepaald nummer om te parkeren. De vraag aan de gemeente is of de chauffeur de trekker mee naar huis mag nemen, aangezien geen tegemoetkoming wordt gegeven bij een eventuele inbraak, alsook om de batch te mogen houden aangezien de trekker afkoppelen niet echt een probleem vormt. Het college heeft besloten dat de chauffeurs hun batch kunnen behouden op voorwaarde dat de trekker en de trailer op het aangeduide nummer worden gezet. Indien de chauffeur de trekker niet op de parking zet, moet de batch ingeleverd worden. Het raadslid vraagt waarom de trekker op de parking moet blijven staan. De chauffeur wil immers graag de vrachtwagen mee naar huis nemen, omdat anders extra vervoer moet worden geregeld. Een vrachtwagenparking waar chauffeurs veilig hun trailers kunnen parkeren is ook interessant, zeker voor werkgevers. Het raadslid vraagt om een toelichting.

Schepen Frank Sels beaamt dat die vraag in het schepencollege is behandeld. De gemeente heeft met gemeentelijke gelden een vrachtwagenparking aangelegd. De bedoeling was om trucks, trekkers en opleggers zo veel als mogelijk uit de woonbuurten te weren. Een aantal chauffeurs zullen een parking naast de deur hebben, maar anderen zouden hun trekker op straat zetten of ergens waar dit ook hinder veroorzaakt. Eerder had de gemeente in samenwerking met IOK ter hoogte van het

Albertkanaal - waar nu de windmolen staat - een vrachtwagenparking. Bij de evaluatie is vastgesteld dat chauffeurs dikwijls hun trailer daar zetten en met de trekker naar huis rijden en een paar dagen, weken nadien die trailer weer ophalen. Dit heeft het gemeentebestuur geïnspireerd om bijna unaniem in te stemmen met het reglement op 23 april 2019 waarin artikel 6 staat opgenomen. In dat artikel staat dat het stallen van een trailer zonder trekker niet is toegestaan. Het schepencollege heeft dus uiting gegeven aan de toepassing van het reglement dat de gemeenteraad heeft gestemd. Verder bestaat ook aldaar plaats voor het stallen van een wagen/fiets. Ook zijn er mogelijkheden om afgezet/opgehaald te worden.

Raadslid Anja Williams is van mening dat dit niet zo interessant is voor chauffeurs. Het raadslid is verwonderd dat de schepen zegt dat de oplegger weken aan een stuk blijft staan. Die persoon zal immers de volgende dag toch weer moeten gaan werken.

Schepen Frank Sels legt uit dat dit uit de evaluatie en de gesprekken met de chauffeurs is gebleken. Het kan ook niet zo zijn dat de gemeente voor werkgevers een parking gaat aanleggen. Bovendien komt de gemeente hen al tegemoet.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

16.00.b	Verkeerssituatie aan 't Krantje.
----------------	----------------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen meldt dat raadslid Caroline Janssens deze onveilige situatie al vaker heeft aangebracht. Het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) heeft daar enkele weken geleden werken verricht. Het bestuur heeft ook gemeld dat daar verbeteringswerken zouden plaatsvinden. Vandaag is daar opnieuw gewerkt en is de situatie verslechterd. De fietssuggestiestrook eindigt nu net voor het kruispunt. Wordt de gemeente in kennis gesteld van de plannen van het AWV op gemeentelijk grondgebied? Het bestuur draagt immers de verantwoordelijkheid voor de veiligheid van burgers op de openbare weg. N-VA heeft in het verleden al moeten constateren dat er geen plannen waren. De schepen van mobiliteit en de schepen van openbare werken waren niet op de hoogte. Het raadslid vraagt om een toelichting.

De burgemeester wijst in dezen op haar opmerking dat zij mensen graag wil wijzen op hun verantwoordelijkheden. Al geruime tijd heeft het gemeentebestuur het AWV gewezen op de problematiek die zich voordeed ter hoogte van 't Krantje. Daarmee is het AWV aan de slag gegaan. Na lang aandringen heeft het gemeentebestuur een voorstel gekregen dat in een veiligheidscommissie werd besproken. Voor het AWV was dit een klein project, maar zij wilden wel tegemoetkomen aan het probleem dat fietsers over het voetpad reden waardoor mensen gehinderd werden. Het AWV ging aan de slag zonder dat de gemeente de plannen kreeg. De burgemeester heeft daarover tot vervelens toe mails gestuurd. Het voetpad werd doorgetrokken op privéterrein, dat onrechtmatig is ingenomen. Er zou een fietssuggestiestrook komen om de fietsers terug op de weg te brengen voor 't Krantje. Dat heeft heel lang geduurd en vandaag heeft men inderdaad het resultaat gezien. Het werk is echter nog niet af. Er moet nog een paal worden verzet. De bedoeling was om de fietser voor 't Krantje op de weg te brengen. Als ooit gestart wordt met de doortocht naar Veerle moet dit een structurele aanpassing worden. Voor nu was dit volgens het AWV de meest haalbare veilige oplossing. De burgemeester zal echter blijven aandringen bij het AWV.

Raadslid Niels Vermeulen vraagt aan de schepen van mobiliteit of dit bij het kruispunt veilig is. Fietsers worden immers via de fietssuggestiestrook op de weg gebracht vlak voor het kruispunt. Moet een fietser dan afstappen of op de baan gaan rijden? Zijn daarvoor geen plannen op voorhand bedacht? Moet het bestuur zich hierover niet buigen? Het raadslid nodigt iedereen uit om ter plekke te gaan kijken.

Schepen Frank Sels wacht samen met de burgemeester op de verdere evolutie van de werken en daarna zal Vlaanderen hierop worden gewezen. De schepen deelt ook de mening van N-VA dat het veel beter kan. De schepen en de burgemeester hebben ook al meermaals in besprekingen met het AWW aangegeven dat het efficiënter is om de plannen op voorhand uit te tekenen.

Schepen Raf Moons legt uit dat de verkeerssituatie eigenlijk niet veel wijzigt. De fietser moest immers al ter hoogte van het Mispad op de baan komen. Het fietspad is nu na het Mispad iets verlengd met een fietssuggestiestrook, zodat het voor autobestuurders duidelijk is dat fietsers op de baan komen. Het kan misschien wel raar voorkomen dat die fietssuggestiestrook bij de Pastorijstraat stopt, maar uiteindelijk moesten de fietsers daar altijd al gereden hebben.

Raadslid Niels Vermeulen antwoordt bevestigend. Dat is de theorie, maar in de dagdagelijkse praktijk was dat niet zo. Er ontstaat daar een extra conflict. Die situatie is heel onoverzichtelijk. Het raadslid heeft hierbij bedenkingen.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

21.01	Goedkeuring jaarverslag 2020 Cultuurnetwerk Kempen.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Cultuurnetwerk Kempen legt het jaarverslag en financieel verslag volgens de statuten ter goedkeuring voor.

Argumentatie

Volgens de statuten moeten deze documenten voorgelegd worden aan de Gemeenteraad.

JURIDISCH KADER

Decreet Lokaal Bestuur

Decreet intergemeentelijke samenwerking

Statuten Cultuurnetwerk Kempen

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

RA000563: € 5.710,00

RA000434: € 4.880,00

BESLUIT

Met 20 stemmen voor (*Mondelaers Paul, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs,*

Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan) en 2 onthoudingen (Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem).

Enig artikel

De Gemeenteraad verleent goedkeuring aan het jaarverslag en financieel verslag van intergemeentelijke projectvereniging Cultuurnetwerk Kempen.

21.02	Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst en opdrachtverklaring lokale diensteneconomie tussen gemeente Laakdal en vzw IN-Z periode 2021-2022.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De gemeente schakelt IN-Z in voor het verhuurpunt van de eTuktuks. De huidige overeenkomst met IN-Z loopt tot 30 april 2021. Hierdoor is het nodig om een nieuwe overeenkomst af te sluiten om de continuïteit van het verhuurpunt te waarborgen. Er worden 1,6 VTE doelgroepmedewerkers en 0,2 VTE werkplaatsbeheerder ingezet. Uit de werkplanning van vorige jaren is gebleken dat de meeste uren gepresteerd worden in het seizoen van de eTuktuks. Indien er overige uren beschikbaar zijn, worden deze ingeschakeld in de dienstverlening van de gemeente. 1 VTE komt neer op 1330 uur op jaarbasis met inbegrip van begeleiding en verlof. Volgens artikel 6 wordt het saldo van de kosten bepaald a rato van de werkelijk gerealiseerde jobtime van de doelgroepwerknemers.

Argumentatie

IN-Z kadert binnen een lokale diensteneconomie - dit is een andere werkvorm dan een maatwerkbedrijf zoals o.a. De Sprong. De lokale diensteneconomie omvat profielen (doelgroepmedewerkers) die groeien naar reguliere economie - zij hebben dus wel een aantal basisvaardigheden, maar nog niet genoeg om te werken in het gewone circuit. De werkplaatsbeheerder neemt de projectcoördinatie ter plaatse op, enkel tijdens de openingsuren van het verhuurpunt. De 1,6 VTE doelgroepmedewerkers blijft nodig om de permanentie tijdens de openingsuren te waarborgen, van woensdag tot zondag. De overeenkomst kreeg enkele aanpassingen in het kader van de standaard LDE-overeenkomsten van IN-Z. Daarnaast wordt de mogelijkheid voorzien om een medewerker art.60 in te schakelen.

JURIDISCH KADER

Decreet Lokaal Bestuur

Decreet van 22 november 2013 betreffende de Lokale Diensteneconomie

Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet Lokale Diensteneconomie

Besluit 2012/21/EU van de Europese Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

RA000571: € 60.000

Het lokale bestuur cofinanciert op jaarbasis maximum 1,6 VTE doelgroepwerknemer(s) aan een totaal jaarbudget van 46.400 euro en 0,2 VTE werkplekbeheerder gedurende het seizoen van de E-TukTuks aan een maximum totaal jaarbudget van 9.000 euro.

BESLUIT

Met 13 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 9 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De Gemeenteraad verleent goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst en opdrachtverklaring lokale diensteneconomie tussen gemeente Laakdal en vzw IN-Z voor de periode 2021-2022.

De voorzitter schorst de vergadering om 22:15 uur.

De voorzitter opent opnieuw de vergadering om 22:20 uur.

23.00.a	Skatepark Laakdal.
----------------	--------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Willem Vankrunkelsven geeft aan dat het skatepark in november 2020 al een keer besproken is. Skaten, skeeleren en steppen blijven erg actueel en de parken lopen overal over. Tessenderlo heeft momenteel een probleem vanwege een klacht over geluidsoverlast. Dat skatepark moet daarom verhuizen. Het raadslid ziet die mogelijke verhuizing als een kans voor Laakdal om mee te participeren in die zoektocht en stelt voor om eventueel op de grens tussen Laakdal en Tessenderlo een locatie te zoeken. Het raadslid vraagt ook naar de stand van zaken in Laakdal. Het is belangrijk dat een goede locatie wordt gekozen, eventueel op een industriezone of een terrein met zo weinig mogelijk nabijgelegen burens.

Schepen Frank Sels heeft al gebeld met de burgemeester van Tessenderlo. Het gaat in Tessenderlo niet enkel over geluidsoverlast. Het is een algeheel overlastprobleem. Het skatepark is eigenlijk niet te verhuizen en vandaar wordt gekeken naar flankerende maatregelen zoals wanden, gebruiksuren en af en toe wat repressie. Men ziet dat Tessenderlo twee mooie zaken heeft waarop iedereen eigenlijk jaloers is, het padelplein en het skatepark, maar met beide zaken heeft Tessenderlo echter problemen. De schepen wil dus goed nadenken over de locaties. Iedereen werkt momenteel thuis en men hoort alles. De schepen wil dit allemaal meenemen. De gemeente Laakdal is hiermee ook al bezig, maar niet alleen de jeugddienst. De dienst evenementen is nu stilaan met een bevraging bezig en de afdeling sport moet hierover ook oordelen. Dit is in onderzoek. Een industriezone is inderdaad een mogelijkheid, maar alle mogelijke problemen moeten goed worden bekeken.

Schepen Frank Sels stelt dat er al een aantal brainstormen binnen de diensten zijn geweest. Men probeert nu via een bevraging van de jeugd te horen of een skatepark essentieel is en of dit

gekoppeld moet worden aan een jeugdbeleving. Er zijn ook veel jongeren die niet georganiseerd zijn. Het zou leuk zijn om die jongeren met een skatepark te bereiken. Dan moeten daar echter ook toiletten zijn en moet een beetje lawaai maken ook mogelijk zijn. De evenementendienst is nu met die bevraging bezig.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

25.01	Ontbinding gemeentelijke jumelagecommissie.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De gemeente Laakdal heeft officieel een jumelage afgesloten met de gemeente Jurbarkas in Litouwen (1996) en de stad Tönisvorst in Duitsland (2006).

Om beide stedenbanden meer uniform te kunnen behandelen, werd in de gemeenteraadszitting van 26/06/2007 beslist tot het oprichten van een gemeentelijke jumelagecommissie voor het coördineren, het begeleiden en het bevorderen van de jumelageactiviteiten met de officiële jumelagepartners en de twee jumelage comités V.Z.W. 'ELE' en de V.Z.W. 'Vorsters Verenigingenkomitee' (VVK).

Deze commissie fungeerde hoofdzakelijk als een gemeentelijk overlegorgaan voor het jumelagegebeuren in de gemeente Laakdal.

Dit orgaan kwam 2 keer per jaar samen voor o.a. het bespreken van voorstellen/projecten rond de jumelageactiviteiten.

In bijlage de statuten van de Jumelagecommissie, eveneens goedgekeurd in zitting GR 26//06/2007.

Argumentatie

1. In navolging van de gemeenteraadsverkiezingen in **oktober 2018** was het jaar 2019 vooral een overgangsjaar, waarbij het nieuwe beleid rond haar gemeentelijke jumelagewerking eerst een grondige evaluatie wenste, alvorens de gangbare werking zomaar in de lopende legislatuur verder te zetten.
2. Eveneens in het **jaar 2019** werkte de gemeente (ook naar aanleiding van de samensmelting met het OCMW en de komst van het nieuwe decreet lokaal bestuur) aan een nieuw organogram en een participatiereglement (goedgekeurd GR 15/12/2020) en waar mogelijk ook een betere jumelagewerking met meer burgerparticipatie kon in betrokken worden. Niet onbelangrijk daar het geweten was dat beide comités kampten met een tekort aan bestuursleden.
3. In het jaar 2019 werd om al deze voormelde redenen de commissie niet samengeroepen. Wel werden op **27/02/2020** de beide voorzitters van de Jumelagescomités uitgenodigd door het beleid voor een eerste verkennend gesprek rond deze nieuwe beleidsintenties alsook een terugblik/evaluatie werd besproken (*zie uitgebreid verslag van deze samenkomst 27/02/2020*). In die samenkomst geeft de gemeente al een eerste aanzet over hoe ze eventueel in de toekomst wenst te werken (*zie onder punt 5 van het verslag*).
4. Er wordt in die zitting 27/02/2020 afgesproken om op **9/04/2020** terug samen te komen met beide vzw's, om zowel een nieuwe werkwijze verder te bespreken, alsook nog een 'klassieke' jumelagecommissie te houden, waarin o.a. de voorbije projecten 2019 en nieuwe projecten 2020 zouden besproken worden.

5. Deze samenkomst is echter nooit meer doorgegaan omwille van de aanvang van de coronacrisis (**half maart 2020**).
6. Het CBS wenst de gemeentelijke jumelagewerking bij onder te brengen als een overlegplatform binnen het forum 'Internationale Samenwerking'.
7. Binnen het kader van het nieuwe participatiereglement is een van de uitgangspunten om de ganse bevolking in een meer 'dynamisch open platform' bij de jumelagewerking te betrekken in plaats van in een besloten 'groepje'.
8. Het is de gemeente die een officiële verbintenis heeft aangegaan met de andere gemeenten en bijgevolg blijft ook het college bevoegd als wettelijk orgaan, en meer bepaald de jumelageschepen heeft hier een democratische (beleids)verantwoordelijkheid in te nemen, samen met de bevoegde gemeentelijke dienst/ambtenaar.
9. Het nieuwe overlegplatform (in principe is elke geïnteresseerde burger welkom) zal als eerste stap een missie-visie-strategie voor lange termijn proberen uit te werken en het resultaat voorleggen aan het beleid. De missie is vrij simpel: 'zoveel als mogelijk Laakdallers betrekken bij de gemeentelijke jumelages'. De strategie is echter complex en uitdagend en daarom net een reden temeer om, in tegenstelling tot de vorige meer gesloten commissiestructuur, nu een zo groot als mogelijk draagplatform te ontwikkelen
10. Het CBS keurt tenslotte de ingediende projecten al dan niet goed na advies.
11. Gelet op deze feiten en ontwikkelingen verzoekt het CBS aan de gemeenteraad om de jumelagecommissie te ontbinden, maar de officiële stedenbanden met Tönisvorst en Jurbarkas te behouden.

JURIDISCH KADER

Nvt

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

- Zoals bepaald in het participatiereglement (GR 15/12/2020) kan het forum Internationale Samenwerking jaarlijks een werkingstoelage bekomen en kunnen jaarlijks jumelageprojecten ingediend worden, die na advies van het forum al dan niet zullen bekrachtigd worden door het CBS.
- De jumelagecommissie zelf beschikt niet over financiële noch materiële middelen, bijgevolg is er ook geen resterend saldo dat moet overgedragen worden.

BESLUIT

Met 19 stemmen voor (*Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 3 onthoudingen (*Mondelaers Paul, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis*).

Enig artikel

De gemeenteraad beslist om de jumelagecommissie, opgericht op 26/06/2007, met onmiddellijke ingang te ontbinden en de schepen van jumelages en de jumelageambtenaar te ontheffen uit hun taak als lid van rechtswege.

28.01	Verlengen samenwerking omtrent COVID-19.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De Vlaamse regering keurde op 26 juni 2020 een plan goed om heropflakkingen van COVID-19 in te dijken. De zorggraden met hun netwerk kregen hierin een belangrijke rol toebedeeld. Eind oktober 2020 sloten de lokale besturen van de eerstelijnszone (ELZ) Zuiderkempem een samenwerkingsovereenkomst af met de zorgraad van de ELZ. Daardoor kon deze laatste beschikken over een subsidie waarmee o.a. een halftijdse coördinator gedurende zes maanden zou worden ingeschakeld om de lokale huisbezoekers/bellers te ondersteunen. Sinds half oktober 2020 is An Laenen, medewerker van lokaal bestuur Meerhout, halftijds aan de slag als coördinator van de lokale contact tracers.

In het besluit van de Vlaamse regering van 13 november 2020 werden de lokale besturen dan zelf opgeroepen om initiatief te nemen en daarmee complementair aan hetgeen de zorgraad doet, in te zetten op (optie 1) sensibilisering, preventie, bronopsporing of (optie 2 = volledig optie 1 + bijkomend) contactonderzoek. De lokale besturen binnen de ELZ Zuiderkempem kozen voor optie 1. Dit was in grote lijnen een keuze om de toenmalige werking verder te zetten en daarvoor als lokaal bestuur een financiering te ontvangen van 0,125 euro per inwoner.

De samenwerkingsovereenkomst met de ELZ Zuiderkempem was voorzien voor het inzetten van een halftijdse coördinator gedurende zes maanden, van half oktober 2020 tot half april 2021, met een eventuele verlenging van de opdracht, afhankelijk van de situatie. De financiering voor de lokale besturen voor optie 1 zou eindigen op 31 maart 2021. Vlaanderen verlengt deze financiering en vraagt dat de lokale besturen op hun beurt hun engagement zouden verderzetten, in het geval van optie 1 voor de periode van 1 april 2021 tot en met 30 juni 2021.

Er liggen twee zaken voor ter beslissing

- De verlenging van de samenwerkingsovereenkomst tussen de zes lokale besturen en de zorgraad van de ELZ Zuiderkempem en de voortzetting van de opdracht van de halftijdse coördinator.
- De verlenging van het engagement van de zes lokale besturen voor optie 1 met de toe te voegen addenda aan de eerder afgesloten verwerkingsovereenkomsten.

Argumentatie

Gezien de COVID-19 pandemie nog niet onder controle is, is het wenselijk om de samenwerking tussen de zes lokale besturen en de ELZ Zuiderkempem verder te zetten.

Inhoudelijk kunnen de taken van de halftijdse coördinator gedurende de komende tijd variëren. Coördineren van de zes plaatselijke call centra en de field agent voor wat betreft informeren, sensibiliseren, preventie en bronopsporing blijft uiteraard aan de orde, maar ook het case management waarvoor momenteel in de richting van de ELZ wordt gekeken, zal worden gecoördineerd binnen deze functie.

Gezien de lokale besturen het terreinwerk in optie 1 verder zullen opnemen, is het zinvol om ook dat engagement te bevestigen aan Vlaanderen en het voorziene addendum, toegevoegd aan dit besluit, goed te keuren.

JURIDISCH KADER

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017

Decreet lokaal sociaal beleid van 9 februari 2018

Eerstelijnsdecreet van 24 april 2019

Besluit van de Vlaamse regering over erkenning en subsidie van zorgraden van 27 mei 2019

Besluit van de Vlaamse regering om een rol toe te bedelen aan de zorgraden in de aanpak van de COVID-19-pandemie van 26 juni 2020

Besluit van de Vlaamse regering tot toekenning van een subsidie aan de zorgraden om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken van 10 september 2020

Besluit van het vast bureau tot het afsluiten van een samenwerkings-overeenkomst met de ELZ Zuiderkempem omtrent COVID-19 van 29 oktober 2020

Besluit van de Vlaamse regering tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken van 13 november 2020

Besluit van de gemeenteraad tot het afsluiten van een samenwerkingsovereenkomst met het Agentschap Zorg en Gezondheid omtrent COVID-19 van 26 januari 2021

Besluit van de Vlaamse regering tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken van 19 maart 2021

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

Voor wat betreft de verlening van de samenwerking tussen lokale besturen en de zorggraad van de ELZ Zuiderkempem zijn er voor de gemeente geen financiële gevolgen.

Voor wat betreft de verlenging van optie 1 zal voor de periode van 1 april tot en met 30 juni 2021 door Vlaanderen een bedrag van 0,125 euro per inwoner worden betaald aan het lokaal bestuur.

BESLUIT

Met 22 stemmen voor (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*).

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 tot toekenning van een subsidie aan de lokale besturen om de contact- en bronopsporing ter bestrijding van de COVID-19-pandemie te versterken.

Artikel 2

De gemeenteraad bevestigt het engagement genomen in de beslissing van 26 januari 2021, verlengt dit van 1 april tot en met 30 juni 2021 en keurt het voorliggende addendum bij de reeds eerder afgesloten verwerkings-overeenkomst goed.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de verlenging van de samenwerkingsovereenkomst tussen de zes lokale besturen en de zorgraad van de ELZ Zuiderkempem en de voortzetting van de opdracht van de halfzijdse coördinator goed voor opnieuw een periode van zes maanden.

28.01.a	Initiatief ter ondersteuning van het mentaal welzijn van kinderen en jongeren.
----------------	--

BESCHRIJVING

Raadslid Paul Mondelaers stelt vast dat iedereen gevolgen ondervindt van corona. Groen vraagt extra aandacht voor de kinderen en jongeren die leiden onder sociale isolatie, de beperking van contacten en vrijetijdsbesteding. Het raadslid is bevreesd dat dit voor problemen zorgt, nu en in de toekomst. Een paar maanden geleden is de suggestie gedaan om te luisteren of men in Laakdal kon instappen in het systeem van een OverKop-huis. Dat is een jeugdhuis met speciale aandacht voor het mentale welzijn. Het Agentschap Binnenlands Bestuur voorziet nu in Vlaanderen € 3 miljoen voor waardevolle projecten op dit vlak. Kan Laakdal daarin iets betekenen? Het raadslid adviseert om hiervan een graantje mee te pikken, zodat men jongeren iets kan bieden wat soelaas brengt.

Schepen Raf Moons heeft die subsidieoproep ook gespot. De schepen heeft ook bekeken wat Laakdal al allemaal doet. De schepen wil graag een kanttekening maken. In de subsidieoproep wordt gesproken over € 3 miljoen, maar eigenlijk gaat dat maar over € 40.000. Daarnaast moet de gemeente dan ook zelf € 40.000 investeren. Verder moeten de activiteiten extra zijn. Indien men al heel veel doet, zoals in Laakdal het geval is, wordt het heel moeilijk om dingen daarnaast extra te gaan doen. De schepen verwijst in dit kader naar het project rondom kinderarmoede en naar de activiteiten van sport en jeugd, waar al het mogelijke gedaan wordt om activiteiten aan te bieden aan kinderen en jongeren, zodat het mentale welzijn wordt opgekrikt. Dit is een heel uitgebreid pakket. Het bestuur van Laakdal vindt dit heel belangrijk om te doen, maar wil niet bij deze oproep instappen omdat er geen ruimte meer is om zaken extra aan te bieden.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

28.01.b	Sociale huisvestigingsmaatschappijen: onderzoek naar vastgoed in het buitenland.
----------------	--

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen meldt dat de Vlaamse regering op 12 maart 2021 besliste om het onderzoek naar buitenlands bezit van sociale huurders te steunen. N-VA Laakdal is van mening dat sociale huurwoningen moeten zijn voorbehouden voor de doelgroep die daarop effectief recht heeft. Vanwege deze reden werkt het stelsel met voorwaarden rondom onroerend bezit. Wie over een woning of over een bouwperceel beschikt, heeft geen sociale huurwoning nodig. Elke vorm van fraude moet maximaal worden uitgesloten. De overheid heeft nu een raamovereenkomst met private onderzoeksbureaus afgesloten. In 41 landen zullen onderzoeksopdrachten kunnen worden uitgevoerd. De gemeenteraad heeft echter geen beslissingsrecht bij de sociale huisvestigingsmaatschappijen, maar N-VA Laakdal wil graag via dit kanaal de vertegenwoordigers in die raden van bestuur vragen om dit op de agenda te plaatsen en om in te tekenen op deze raamovereenkomst, zodat men elke vorm van sociale fraude kan uitsluiten.

Schepen Frank Sels beaamt dat Laakdal twee sociale huisvestigingsmaatschappijen - de Zonnige Kempem en Geelse Huisvesting - heeft. Deze vraag is daar al door leden van de raden van bestuur geagendeerd. Daarover is uiteraard ernstig gedebatteerd. Men heeft gesteld dat huurders inderdaad geen eigendom mogen bezitten indien men aanspraak wil maken op een sociale huurwoning. Dat

staat in de wet. Het is ook interessant als een vermoedenslijst wordt opgesteld om een potentiële groep van huurders met eigendom in het buitenland – die 41 landen – goed af te bakenen. Qua GDPR zal dit goed onderzocht zijn, want het komt uit Vlaanderen, maar beide raden van bestuur hebben daarover toch advies gevraagd aan de VMSW om een goede vermoedenslijst te kunnen opstellen. De schepen vermoedt dat dit terug wordt geagendeerd in de maand mei of juni. De raden van bestuur zullen dan een beslissing nemen. De schepen wil daarbij persoonlijk nog twee kanttekeningen maken. De Laakdalse situatie is niet direct vergelijkbaar met een stedelijke situatie. De schepen wil de huisvestingsmaatschappijen ook voor de kosten behoeden. Vlaanderen zal immers maar 75% van de kosten overnemen als er geen resultaat is. De overige 25% moet dan door de huisvestingsmaatschappijen worden gedragen. Indien het onderzoek wel een bewijs van buitenlands onroerend goed oplevert, dan betaalt de Vlaamse overheid 100% terug.

Raadslid Niels Vermeulen vindt het niet kunnen dat mensen die onroerend goed bezitten in een sociale huurwoning zitten. Het raadslid durft niet zijn hand in het vuur te steken dat dit alleen in de steden speelt. N-VA Laakdal is van mening dat men de kans moet grijpen om daarop in te tekenen. De twee sociale huisvestingsmaatschappijen zitten immers ook in steden. Het raadslid vindt dat dit uitgerold moet worden.

Schepen Frank Sels is van mening dat dit inderdaad onderzocht moet worden. De VMSW zal snel met een GDPR advies komen en dan volgt hopelijk snel een resultaat.

Schepen Benny Smets voegt toe dat elke vorm van fraude, dus ook domiciliefraude onderzocht moet worden. Daarnaast vraagt de schepen zich wel af hoe het mogelijk is dat zoveel woningen van sociale huisvestingsmaatschappijen al jaren in Laakdal leegstaan. De schepen heeft daarover ook al vaker gemaild. Er zijn immers te weinig huurwoningen en dan zou men denken dat men die woningen snel verhuurd. De schepen is van mening dat daarvan eerst werk gemaakt moet worden.

Schepen Gerda Broeckx meldt dat het fraudeonderzoek in de raad van bestuur van de Geelse Huisvesting inderdaad is aangehaald. Men is daarmee bezig en dit wordt opgevolgd. De schepen zal dit voor Laakdal ook mee opvolgen.

Raadslid Niels Vermeulen repliceert op schepen Benny Smets dat men de raden van bestuur op die leegstaande woningen moet aanspreken. Het raadslid wil graag samen met de schepen het antwoord daarop afwachten. Het raadslid wil graag in de volgende gemeenteraad horen waarom die woningen leegstaan. Dit antwoord mag ook schriftelijk aan de fractieleiders worden bezorgd.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

28.01.c	Intrafamiliaal geweld.
----------------	------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen heeft vorige week op de politieraad naar de cijfers van intrafamiliaal geweld gevraagd. Uit die cijfers is een status quo gebleken. De meldingen bij de centra zijn sinds corona wel omhooggegaan. Bij een sluiting van scholen vanwege corona stijgen evenwel de cijfers van intrafamiliaal geweld. Het raadslid vraagt aan het schepencollege om via de gekende kanalen te sensibiliseren en de bestaande organisaties onder de aandacht te brengen van de mensen en initiatieven te nemen aangaande dit thema. De korpschef gaf aan dat de cijfers niet omhoog zijn gegaan, omdat veel mensen bang zijn om aangifte te doen, omdat dit wordt doorgegeven aan het parket. Wat gaat Laakdal hieraan doen?

De burgemeester geeft vandaag hetzelfde antwoord als tijdens de politieraad. Laakdal zet op twee manieren daarop in. Als die feiten zich voordoen, wordt kort op de bal gespeeld. Schepen Raf Moons

is daarbij betrokken. Het gemeentebestuur zit met de schoolraad en de Laakdalse schooldirecties regelmatig samen. Vorige week zijn wederzijdse engagementen uitgesproken. Het blijkt dat mensen niet zo snel de weg vinden naar hulpverleners. Het engagement is dat de school of de leerkracht het kwetsbare gezin begeleidt naar het OCMW, het Huis van het Kind of andere instanties om die drempel te gaan verlagen zodat sneller professionele hulp wordt ingeroepen. Eind juni is een evaluatievergadering om te bezien of die eerste stappen met succes zijn gezet. Daarnaast organiseert het Family Justice Center zich binnen de Kempen. Zij bundelen expertise rondom intrafamiliaal geweld en willen gericht beleid voeren. Er worden dus gestaag stappen gezet om mensen te sensibiliseren en om hulp te bieden. Daarnaast zullen regelmatig evaluatiemomenten ingelast worden om te bezien waar men eventueel moet bijsturen.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

29.01	Fluvius OV. Algemene Vergadering/Jaarvergadering d.d. 26 mei 2021. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij Fluvius Opdrachthoudende Vereniging;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 22 maart 2021 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging die op 26 mei 2021 wordt gehouden met als agenda:

1. Kennisneming van het jaarverslag, het verslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2020.
3. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Gelet op het feit dat de Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering statutair en decretaal tijdig bijeengeroepen moet worden en rekening houdend met de meest actuele kennis over de coronasituatie en de daarmee gepaard gaande regels van de overheid, ziet Fluvius Opdrachthoudende Vereniging zich verplicht om deze vergadering op digitale wijze te organiseren;

Gelet op de beraadslagingen;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Van Meijvis Louis, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging d.d. 26 mei 2021 met als agendapunten:

1. Kennisneming van het jaarverslag, het verslag van de Raad van Bestuur en het verslag van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2020.
3. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
4. Statutaire benoemingen.
5. Statutaire mededelingen.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente (Benny Smets) die zal deelnemen aan de digitale Algemene Vergadering tevens Jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging op 26 mei 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Fluvius Opdrachthoudende Vereniging, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

29.02	Fluvius Antwerpen. Algemene Vergadering/Jaarvergadering d.d. 23 juni 2021. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Gelet op het feit dat de gemeente voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 23 maart 2021 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Antwerpen die op 23 juni 2021 plaatsheeft in het 'Kasteel van Brasschaat', Hemelhoevedreef 1 te 2930 Brasschaat;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente per brief van 23 maart 2021 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze Algemene Vergadering zal kunnen plaatsvinden;

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een digitale Algemene Vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken;

BESLUIT

Met 13 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 9 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen d.d. 23 juni 2021:

1. Kennisneming verslagen van Fluvius Antwerpen van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2020.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius Antwerpen afgesloten op 31 december 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius Antwerpen met betrekking tot het boekjaar 2020.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen:
 - 7.1 Actualisering van het register van de deelnemers
 - 7.2 Definitieve creatie aandelen Apt n.a.v. kapitaalverhoging Publi-T.

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente (Raf Moons) die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen op 23 juni 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

29.03	Fluvius Limburg. Algemene Vergadering/Jaarvergadering d.d. 30 juni 2021. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Gelet op het feit dat de gemeente voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 29 maart 2021 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Limburg die op 30 juni 2021 plaatsheeft in PXL-Congress (blok D), Elfde-Liniestraat 23a te 3500 Hasselt;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente/stad per brief van 29 maart 2021 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke Algemene Vergadering;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze Algemene Vergadering zal kunnen plaatsvinden;

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebesluiten van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een digitale Algemene Vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken;

BESLUIT

Met 13 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 9 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg d.d. 30 juni 2021:

1. Kennisneming verslagen van Fluvius Limburg van de Raad van Bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2020.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius Limburg afgesloten op 31 december 2020 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling uitkeringen overeenkomstig art. 6:114 en volgend WVV.
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius Limburg met betrekking tot het boekjaar 2020.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen:
 - 7.1 Actualisering van het register van de deelnemers

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente (Gerda Broeckx) die zal deelnemen aan de (fysieke of digitale) Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg op 30 juni 2021 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

29.04	IOK. Uitnodiging voor de algemene vergadering van 18 mei 2021. Goedkeuring agenda. Vaststellen mandaat gemeentelijke afgevaardigde.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Gelet op de statuten van IOK;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 18 mei 2021 volgende agendapunten bevat:

1. Vervanging bestuurder
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2020
4. Resultaatsbestemming 2020
5. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2020, afgesloten per 31 december 2020
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2020
7. Varia

Overwegende dat de raad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK van 18 mei 2021;

Overwegende dat de raad kennis neemt van de ontslagname van dhr. Karel Lenaerts uit de gemeenteraad en de raad van bestuur en van het voorstel tot vervanging door dhr. Frank Wilrycx als bestuurder van IOK;

Overwegende dat de raad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020;

Overwegende dat de raad kennis neemt van de jaarrekening over het boekjaar 2020, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de raad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden gegeven aan het jaarverslag, de jaarrekening met inbegrip van de resultaatsbestemming die het voorwerp uitmaken van de klassieke jaarvergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2020;

JURIDISCH KADER

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur;

BESLUIT

Met 13 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 9 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de benoeming van dhr. Frank Wilrycx als bestuurder van IOK.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2020, afgesloten per 31 december 2020, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2020.

Artikel 5

Bovenstaande besluitvorming bepaalt het mandaat van de volmachtdrager de heer Bart Baumans van de algemene vergadering.

29.05	IOK Afvalbeheer. Uitnodiging voor de algemene vergadering van 18 mei 2021. Goedkeuring agenda. Vaststellen mandaat gemeentelijke afgevaardigde.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Gelet op de statuten van IOK Afvalbeheer;

Overwegende dat de agenda van de algemene vergadering van 18 mei 2021 volgende agendapunten bevat:

1. Vervanging bestuurder
2. Goedkeuring van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020
3. Verslag van de commissaris-revisor over het boekjaar 2020
4. Resultaatsbestemming 2020
5. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2020, afgesloten per 31 december 2020
6. Kwijting te geven afzonderlijk aan de bestuurders en commissaris-revisor over de uitoefening van hun mandaat in 2020
7. Varia

Overwegende dat de raad kennis neemt van de uitnodiging met toelichtende nota (als bijlage) ter voorbereiding van de algemene vergadering IOK Afvalbeheer van 18 mei 2021;

Overwegende dat de raad kennis neemt van de ontslagname van de heer Karel Lenaerts uit de gemeenteraad en de raad van bestuur en het voorstel tot vervanging door de heer Frank Wilrycx als bestuurder van IOK Afvalbeheer;

Overwegende dat de raad kennis neemt van het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020;

Overwegende dat de raad kennis neemt van de jaarrekening over het boekjaar 2020, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen;

Overwegende dat de raad kennis neemt van het verslag van de commissaris-revisor;

Overwegende dat goedkeuring kan worden gegeven aan het jaarverslag, de jaarrekening met inbegrip van de resultaatsbestemming die het voorwerp uitmaken van de klassieke jaarvergadering;

Overwegende dat om die reden kwijting kan worden gegeven afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2020;

JURIDISCH KADER

Gelet op het decreet over het lokaal bestuur;

BESLUIT

Met 13 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 9 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de benoeming van de heer Frank Wilrycx als bestuurder van IOK Afvalbeheer.

Artikel 2

Goedkeuring te verlenen aan het verslag van de raad van bestuur over het boekjaar 2020.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening over het boekjaar 2020, afgesloten per 31 december 2020, houdende de balans, de resultatenrekening en het voorstel van bestemming van het resultaat evenals de ter zake vereiste wettelijke toelichtingen.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de kwijting, afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris-revisor voor de uitoefening van hun mandaat in 2020.

Artikel 5

Bovenstaande besluitvorming bepaalt het mandaat van de volmachtdrager de heer Bart Baumans van de algemene vergadering.

31.00.a	Interpellatie: Beweging.net.
----------------	------------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Paul Mondelaers heeft een interpellatie over de mobiliteitsbevraging van Beweging.net. Het raadslid heeft die bevraging een paar maanden geleden al een keer onder de aandacht gebracht. De gemeente is daar toen goed in meegegaan. De gemeente heeft toen mee promotie gemaakt, zodoende dat heel wat Laakdallers aan die mobiliteitsbevraging konden deelnemen. Men ziet in de mobiliteitsbevraging dat de helft van alle respondenten gekomen is na de oproep van de gemeente via Facebook. De deelname in Laakdal lag ook hoger dan in buurgemeenten. De resultaten zijn onlangs bekend gemaakt. Laakdallers hebben graag meer fietsstraten en meer fietsinfrastructuur. Laakdallers vinden ook dat er meer aandacht mag gaan naar trage wegen en dat er een buurtbus moet rijden. Helaas is het autodelen minder prioritair. Het raadslid heeft vorige gemeenteraad gemeld dat Laakdal € 366.000 kan bekomen als verder wordt geïnvesteerd in de fietsinfrastructuur. Schepen Frank Sels werkt nu aan een fietslus. Misschien is het toch interessant om prioriteit te geven aan die dossiers en om een plan op te stellen?

Schepen Frank Sels antwoordt dat het raadslid inderdaad al gekomen is met de mogelijkheid van subsidies. Het gemeentebestuur zal daarvan gebruikmaken indien die mogelijkheid zich voordoet.

Raadslid Paul Mondelaers vraagt om met een plan te komen. Er is immers groot draagvlak voor fietsinfrastructuur.

Schepen Frank Sels legt uit dat het bestuur een meerjarenplan heeft opgesteld samen met een financiële raming. Er zal ook gebruik worden gemaakt van subsidies indien dit mogelijk is. De schepen

komt dan eventueel terug naar de raad. De schepen beaamt ook dat voor fietsinfrastructuur een groot draagvlak bestaat.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.b	Interpellatie: Zomerbar.
----------------	--------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Paul Mondelaers stelt vast dat het college ook voor 2021 wenst om een zomerbar in te richten in Groot-Vorst in de pastortuin. Het is positief dat uit de evaluaties goede lessen zijn getrokken. De periode dat mensen een dossier kunnen indienen is nu veel langer en mensen die oprecht geïnteresseerd zijn, kunnen een waardevolle denkoefening maken. Dat is een belangrijke verbetering. Het raadslid zit echter nog met het gebrek aan overleg met de buurt en andere gebruikers van het terrein. Dit is immers openbaar domein. Naast het kerkbestuur zijn er immers nog andere gebruikers.

Schepen Jurgen Mensch legt uit dat er inderdaad geen specifiek overleg meer is geweest met de buurt en andere mogelijke gebruikers. Vorig jaar heeft de gemeente wel met de Chiro rond de tafel gezeten en toen werd beslist dat de kinderen die op kamp komen nog altijd op het terrein kunnen blijven spelen. Er waren ook geen klachten, alleen maar positieve geluiden. In het nieuwe voorstel staat dat afspraken gemaakt worden met de uitbaters van de zomerbar, maar tot op heden is nog altijd geen kandidatuur ingestuurd. Verder wordt de parochiedag verplaatst naar volgend jaar. Daarnaast zijn de openluchtfilms vorig jaar goed verlopen. De schepen gaat ervan uit dat op dezelfde manier gewerkt kan worden. De schepen meldt dat één buur niet gelukkig is met de zomerbar. Andere bewoners zijn wel lovend. Het is moeilijk om het voor iedereen goed te doen. Het geluid is nu verlaagd naar 85 dB en er wordt rekening gehouden met de plaatsing van de frigo. De schepen gaat op 3 mei met die mensen rond de tafel om te luisteren naar de bekommernissen en dan kan men bezien hoe alles op elkaar kan worden afgestemd.

Raadslid Paul Mondelaers stelt voor om ook met de plaatselijke jeugdbeweging te spreken over de verwachtingen.

Schepen Jurgen Mensch zal dat doen.

Raadslid Paul Mondelaers legt uit dat een post op Facebook veel impact kan hebben. Het raadslid heeft de afgelopen maand drie zelfstandigen uit de sector aangesproken over de zomerbar om hen te enthousiasmeren. Zij waren echter niet op de hoogte van dit initiatief. Dit is een vaststelling.

Schepen Jurgen Mensch ging ervan uit dat iedereen dit wist. Niettegenstaande heeft de schepen vorige week met de dienst lokale economie afgesproken dat er nog een aparte mailing gaat naar de sector, specifiek voor Groot-Vorst. Misschien kan men dit ook uitbreiden naar de volledige horeca in Laakdal. De schepen weet echter niet of die mailing ondertussen al is gebeurd.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.c	Interpellatie: Werking brandweer Laakdal.
----------------	---

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen meldt dat raadslid Caroline Janssens dit punt, met name over de aanrijtijden al meermaals heeft ingebracht op de gemeenteraad. In het verleden is al meermaals geopperd om te werken met een voorpost. De zonecommandant heeft op 18 maart een toelichting gegeven. Er is inderdaad een blinde vlek qua aanrijtijden. Enkele gemeentebesturen die ook in de zone zitten hadden nog graag een extra toelichting gehad van de zonecommandant. Daarnaast zou ook nog wat studiewerk worden gedaan. Dit zou op de volgende zoneraad van de brandweer worden besproken en de burgemeester hoopte dat op 17 april een beslissing zou worden genomen. N-VA Laakdal vraagt naar de stand van zaken. Wat is er beslist op die zoneraad? Wat is de impact voor Laakdal?

De burgemeester antwoordt dat dit punt niet is behandeld op de vorige zoneraad omdat de commandant nog een toelichting moest geven bij een schepencollege van een gemeente waar ook een probleem was met de aanrijtijden. Het punt staat nu geagendeerd op de raad van 29 mei. De burgemeester heeft genoteerd dat zij dan raadslid Caroline Janssens hierover zal informeren.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

De voorzitter verklaart de zitting geheven om 23:28 uur.

Algemeen directeur

Voorzitter

Jerry Verspreet

Ils Van Hove