

NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 27 SEPTEMBER 2022

Aanwezig: Ils Van Hove (Voorzitter), Tine Gielis (Burgemeester), Benny Smets (Schepen), Frank Sels (Schepen), Gerda Broeckx (Schepen), Jurgen Mensch (Schepen), Raf Moons (Schepen), Anja Williams (Raadslid), Bart Baumans (Raadslid), Bob Nysmans (Raadslid), Caroline Janssens (Raadslid), Annelies Van Sweevelt (Raadslid), Hanne Lintermans (Raadslid), Ingrid De Rop (Raadslid), Jeroen Helsen (Raadslid), Leander Daems (Raadslid), Louis Van Meijvis (Raadslid), Nele Devoghel (Raadslid), Niels Vermeulen (Raadslid), Paul Mondelaers (Raadslid), Richard Laermans (Raadslid), Stefaan Hoes (Raadslid), Theo Van de Weyer (Raadslid), Katrien Masschalck (Raadslid), Jerry Verspreet (Algemeen directeur)

Verontschuldigd/Afwezig:

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de vergadering geopend om 20:00 uur.

	OPENBARE VERGADERING
--	----------------------

01.01	Notulen voorgaande vergadering.
--------------	---------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het betreft de notulen van 28 juni 2022.

BESLUIT**Enig artikel**

De notulen van 28 juni 2022 worden goedgekeurd.

STEMMING

14 stemmen voor (*Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Bart Baumans, Bob Nysmans, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer, Ils Van Hove, Annelies Van Sweevelt, Raf Moons, Tine Gielis*) en 10 onthoudingen (*Katrien Masschalck, Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Louis Van Meijvis, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans*).

02.00.a	Informatie aan raadsleden.
----------------	----------------------------

Raadslid Paul Mondelaers stelt dat overal bij de voorbereiding van beslissingen een aantal adviezen en informatie wordt opgevraagd bij collega overheden, naburige gemeenten, eigen adviesorganen, enzovoorts. Dat is belangrijk, want dat maakt dat beslissingen beter gefundeerd en gemotiveerd zijn, waardoor de gedragenheid en de beslissing sterker worden. Raadslid Paul Mondelaers kon echter bij een dossier wat hij heeft opgevraagd niet beschikken over alle informatie. Dat is jammer, want op die manier kon hij zijn controlefunctie niet goed uitoefenen. Raadslid Paul Mondelaers vraagt dat de gemeenteraad toegang heeft tot alle informatie en alle adviezen die in aanloop naar het nemen van een beslissing opgevraagd worden.

Raadslid Richard Laermans voegt toe dat raadsleden vroeger gewoon naar de diensten konden gaan om informatie op te halen. Momenteel moet dat aangevraagd worden en loopt dat via het schepencollege. Dat maakt de controlefunctie van raadsleden veel moeilijker. Verder is het college verplicht om alle informatie te verstrekken, behalve zaken die juridisch nog hangende zijn. De huidige informatieverstrekking is ondermaats en werkt negatief voor de controle van raadsleden.

Burgemeester Tine Gielis denkt dat zij weet over welk dossier raadslid Paul Mondelaers spreekt. Daarbij zijn alle adviezen aangereikt, behalve ten aanzien van een specifieke vraag. Dit staat ook gestipuleerd in het huishoudelijk reglement en betreft de persoonlijke nota's van een behandelaar. In dit geval was de werkgroep door een samenloop van omstandigheden zelf nog niet geïnformeerd. Daarna is men snel samengekomen en zijn de adviezen die de ambtenaar had ingewonnen gehoord en is raadslid Paul Mondelaers achteraf geïnformeerd. Burgemeester Tine Gielis ziet niet goed het punt wat raadslid Paul Mondelaers wil maken, want eigenlijk is alle informatie doorgestuurd.

Raadslid Paul Mondelaers geeft aan dat het lastig is als men maar één advies kan lezen. Het raadslid heeft niets aan die persoonlijke notities, maar het zou wel goed zijn om daarvan achteraf een verslag te maken. Daarmee wordt het een beleidsdocument en is het duidelijk wat de mening is van andere partijen.

Voorzitter IJs Van Hove legt uit dat dit punt vooral ging over informele telefonische gesprekken, om af te toetsen hoe de concessies elders worden gedaan, dus om ideeën te sprokkelen over hoe die concessie in Laakdal aangepakt kan worden. Daarna wordt dit in de werkgroep bekeken. Het gaat te ver om dit nu adviezen te noemen. Officiële adviezen in andere dossiers zitten normaal altijd bij de stukken.

Raadslid Paul Mondelaers legt uit dat burgemeester Tine Gielis op de gemeenteraad heeft gezegd dat adviezen zijn gevraagd bij Horeca Vlaanderen en bij plaatselijke horecamensen. Een paar zinnen later zegt de burgemeester dat alles voldoende is afgetoetst. Een paar dagen later heeft raadslid Paul Mondelaers toen het advies van Horeca Vlaanderen opgevraagd en dat blijkt dan nietszeggend te zijn. Het heeft geen verband met de hoogte van de bedragen. Raadslid Paul Mondelaers heeft daarop aan de ambtenaar gevraagd of er nog andere adviezen zijn, want de voorzitter van de gemeenteraad had gezegd dat alles voldoende is afgetoetst. Toen bleek dat ook de provincie, gemeenten en de VVSG zijn gecontacteerd. Het is dan logisch dat raadslid Paul Mondelaers wil weten wat zij hebben gezegd.

Voorzitter IJs Van Hove begrijpt echter het standpunt van raadslid Paul Mondelaers. Er staat duidelijk in het reglement waarop raadsleden recht hebben en waarop niet. Persoonlijke nota's staan opgelijst als zijnde iets wat persoonlijk van een ambtenaar is en niet als een officieel document in een dossier dat bekeken mag worden. Voorzitter IJs Van Hove heeft ook nog nooit in een collegeverslag gelezen dat geweigerd werd om bepaalde stukken aan te reiken. De adviezen die officieel ingewonnen zijn, zitten altijd in het dossier en zijn dus raadpleegbaar. Verder geeft voorzitter IJs Van Hove aan dat de gemeentelijke organisatie in vergelijking tot vroeger efficiënter is ingericht met een backoffice en een front office. Dat is ook in het huishoudelijke reglement opgenomen. Raadsleden ontvangen informatie, maar op een iets formelere en meer gestructureerde manier.

Raadslid Niels Vermeulen sluit aan bij de gemaakte opmerkingen. Het raadslid vraagt zich af wat de procedure is bij vragen van raadsleden.

Burgemeester Tine Gielis antwoordt dat de raadsleden dit ook in de notulen kunnen zien. Mocht een raadslid een vraag stellen, gaat dat via de algemeen directeur. Het antwoord wat door de diensten is voorbereid, wordt op het college geagendeerd, zoals het huishoudelijk reglement dat ook voorschrijft. Burgemeester Gielis betreurt dat nu al lang wordt gesproken over een issue dat maar een klein onderdeel is van het ganse gebeuren. De burgemeester denkt ook dat geen enkele vraag niet is beantwoord geweest in het verleden. Er valt niets te verbergen. Het college probeert heel transparant te zijn. Een antwoord van de diensten wordt correct behandeld en voorbereid en voor 99,9% ook gewoon doorgestuurd naar het raadslid.

Raadslid Niels Vermeulen is van mening dat het ongezien is dat een administratie een antwoord maakt, wat het college controleert, waarna het antwoord pas doorgestuurd wordt. Dit gaat zeer ver qua transparantie naar de raadsleden. Een vraag wordt in het beste geval ten snelste binnen tien dagen, twee weken beantwoord.

Raadslid Richard Laermans stelt voor de verantwoordelijkheid bij de administratie te leggen.

Voorzitter Ils Van Hove antwoordt dat een schepen ook moet weten dat informatie die wordt gegeven ook correct is, want het kan ook zijn dat een visie verkeerd wordt verwoord door een ambtenaar. Voorzitter Ils Van Hove begrijpt dan ook dat in het huishoudelijke reglement staat dat gevraagd wordt om het ambtelijke antwoord even af te toetsen bij het college.

Raadslid Paul Mondelaers merkt op dat zelden naar beleid wordt gevraagd. Bij beleid is het belangrijk dat de schepen een oogje in het zeil houdt. De vragen van raadsleden gaan 99% over verslagen, adviezen en cijfers, om het werk van raadslid te doen. Dat betreft dus feiten en data. Voor die 1% van de vragen die over beleid gaan, is het wel terecht dat het college dat eerst wil bekijken.

Voorzitter Ils Van Hove stelt vast dat het punt uitgebreid besproken is. De meningen verschillen duidelijk.

Raadslid Paul Mondelaers legt graag ter stemming voor dat alle raadsleden toegang hebben tot alle advies- en informatievragen en de antwoorden.

Voorzitter Ils Van Hove legt ter stemming voor, dat de raadsleden toegang hebben tot alle officiële advies- en informatievragen samen met de antwoorden. Het voorstel wordt unaniem goedgekeurd.

STEMMING

24 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumans, Bob Nysmans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Louis Van Meijvis, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer, Katrien Masschalck*).

03.01	Opvolgingsrapportering - toestand 30/06/2022.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het decreet lokaal bestuur schrijft voor dat, vanaf boekjaar 2020, aan de gemeenteraad een opvolgingsrapportering van de prioritaire acties over het 1e semester van het boekjaar wordt voorgelegd. De nadruk ligt hierbij op de inhoudelijke rapporteringsverplichting aan de raad.

Deze rapportering moet gebeuren voor eind september van het boekjaar.

JURIDISCH KADER

- Artikel 263 van het decreet lokaal bestuur.
- Artikel 29 van het besluit Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus.

ARGUMENTATIE

Het opvolgingsrapport over het 1e semester 2022 kan u terugvinden in bijlage. De gemeenteraad wordt gevraagd hiervan kennis te nemen.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de bijgevoegde opvolgingsrapportering van de prioritaire acties voor het 1e semester 2022.

03.02	Advies over de brandweerbijdrage: afrekening 2015 (werkingsjaar 2014).
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

We ontvingen een brief van de Gouverneur betreffende de afrekening van de brandweerbijdrage voor het jaar 2015 (afrekening 2014).

Er wordt verzocht aan de gemeenteraad om voor 19 september 2022 advies uit te brengen over deze afrekening. Bij ontstentenis van tijdig advies wordt dit geacht gunstig te zijn. Omdat de eerstvolgende gemeenteraad pas op 27 september 2022 zal plaatsvinden werd uitstel gevraagd aan de diensten van de Gouverneur zodat de gemeenteraad de kans krijgt om zich hierover uit te spreken.

Op 15/09/2022 heeft de medewerker van de Gouverneur via mail (zie bijlage) gemeld dat het besluit van de Gouverneur zal vermelden dat het eventuele ongunstig advies van de gemeenteraad laattijdig bij hen is binnengekomen maar dat de Gouverneur in haar besluit wel zal rekening houden met de argumenten van de gemeenteraadsbeslissing

JURIDISCH KADER

- Het nieuwe gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Wet van 31 december 1963 - Algemene organisatie van de openbare brandweerdiensten;
- Wet van 8 juli 1964 - Dringende geneeskundige hulp en vervoer per ambulance van zieken en gewonden;

- Besluit van 8 november 1967 - Normen voor personeel en uitrusting;
- Koninklijk Besluit van 25 oktober 2006 - Nieuwe regels voor de jaarlijkse forfaitaire bijdrage ten laste van de gemeenten;
- Wet van 15 mei 2007 - Civiele veiligheid;
- Het arrest van de Raad van State nr. 204.782 van 4 juni 2010 dat het voormelde koninklijk besluit vernietigde waardoor er geen reglementaire basis meer was om de verdeling van de brandweerkosten te doen;
- Wet van 3 augustus 2012 tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid en de wet van 31 december 1963 op de civiele bescherming;
- De wet van 14 januari 2013 tot wijziging van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming waarbij het hierboven beschreven juridisch hiaat werd verholpen en de criteria om de verdeling te doen werden ingevoegd in artikel 10 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming.

ARGUMENTATIE

Er wordt aan de gemeenteraad voorgesteld om de afrekening van de brandweerbijdrage 2015 (werkingsjaar 2014) ongunstig te adviseren op basis van volgende elementen:

I. ALGEMENE BEDENKINGEN

a) Wat zijn de echte meerkosten van beschermend brandweerkorps?

Men dient zeker in overweging te nemen wat de meerkost is voor de beschermende gemeenten om een andere gemeente te beschermen. De beschermende gemeente is steeds de grootste gemeente met vaak ook de meeste en grootste bedrijven, scholen en instellingen. Wanneer dat korps voldoende uitgerust is om de eigen gemeente te kunnen bedienen kan men ervan uit gaan dat ze amper bijkomende materialen, voertuigen, manschappen en dus ook gebouwen nodig hebben. De meerkost is dan maar een klein percentage van hun basiskost. Er werden ook nooit aankopen gedaan die specifiek ingegeven waren door een uitbreiding van het werkingsgebied bijvoorbeeld. Een aantal diensten die voor de centrumgemeente worden aangeboden, worden vaak ook niet aangeboden voor de omringende gemeenten (bv. aspecten van preventie, reinigen van wegen, logistieke inzet voor de centrumgemeente, ...).

Zo ook met het dringend medisch vervoer. Die kosten dienen eveneens correct bekeken te worden. Men dient rekening te houden met het gegeven of gemeenten niet, geheel of gedeeltelijk bediend worden door een dienst dringend medisch vervoer van de brandweer.

b) Democratisch deficit en gebrek aan inspraak

De beschermde gemeenten kunnen alleen maar akte nemen van de kosten van de centrumgemeenten. We danken de gouverneur voor de poging om daarin de nodige transparantie te leveren door alle afrekeningen ter beschikking te stellen maar dat gaat echter voorbij aan het fundamentele probleem dat beschermde gemeenten weliswaar meebetalen voor die onkosten maar er en in het verleden geenszins enige inspraak of democratische controle op kon uitoefenen.

De kosten, in de vorm van investeringen in materiaal, kazernes en loonkosten, zijn gewoon te aanvaarden.

II. VERDEELSLEUTEL KOSTEN

Het bedrag dat moet betaald worden wordt in drie stappen bepaald en is niet rechtstreeks verbonden aan de onkosten die gemaakt worden door het centrumkorps dat ons beschermt. Voorheen werd door de provinciegouverneur getracht een zo billijk mogelijk resultaat te bekomen en te streven naar een kost die voor de gehele provincie zo gelijkwaardig mogelijk was. Het arrest van de Raad van State nr. 204.782 van 4 juni 2010 vernietigde inderdaad de vroegere regelgeving die een soepele interpretatie door de gouverneurs toeliet, waardoor er geen reglementaire basis meer was om de verdeling van de brandweerkosten te doen.

De nieuwe situatie zorgt echter voor een onrechtvaardige situatie waarbij de beschermde gemeenten het kind van de rekening zijn. Het eigen aandeel van enkele centrumkorpsen wordt opgetrokken naar 50 % maar opvallend is dat men dat niet doet met de gemeente Boom. Dit korps recupereert enorme bedragen, dikwijls meer dan Y-centra. Dit komt omdat zij in het geheel van hun gewestelijke groep een minderheid uitmaken, m.a.w. zij werken veel meer voor de randgemeenten dan voor zichzelf. Hun eigen aandeel wordt echter niet opgetrokken tot 50%. Al deze kosten worden wel uitgesmeerd over alle beschermde gemeenten van de Z-pool. We lezen in de aangepaste wetteksten dat de gouverneur inderdaad maar een beperkte mogelijkheid tot bijsturen meer heeft ... maar dit zorgt er wel voor dat een grote onrechtvaardigheid groeit. Nog belangrijker is dat het evenwicht dat de voorbije decennia onder de gouverneurs Kinsbergen en Paulus is gegroeid (als ware een soort compromis waarin de verhouding in de verdeling van de kosten zich gezet heeft tot een soort algemeen aanvaard evenwicht) onder druk staat.

Dat gebeurt niet alleen door toedoen van de situatie van Boom maar eveneens doordat de centrumgemeenten nu ook de kosten voor de beroepsbrandweerlieden alsook de leningslasten kunnen inbrengen. De beschermde gemeenten betalen tweemaal de meerkost. Het historische evenwicht is daarmee helemaal zoek en dat kan een bom betekenen onder het ganse systeem.

We willen daarin constructief zijn en zien ook mogelijkheden om dat evenwicht in de toekomst te herstellen. Dat kan namelijk door, in verhouding met de meerkost voor de beschermde gemeenten, bijv. ook te raken aan het percentage van de centrumgemeenten (bv. 50% voor Z-korpsen). Door een goede berekening en inschatting kan dat ertoe bijdragen dat de beschermde gemeenten een deel van de extra kosten dragen maar dat ook beschermende centrumgemeenten mee bijdragen en dat het evenwicht bewaard kan blijven. Zo wordt de figuurlijke peer in twee gedaan.

De verdeelsleutel enkel laten stoelen op het aantal inwoners en het KI is zeer nadelig en onrechtvaardig voor de gemeente. Er wordt voorbij gegaan aan andere belangrijke elementen die eveneens voor onze gemeente belangrijk zijn zoals de kosten voor dringende geneeskundige hulp (onze gemeente maakt zeer weinig gebruik van de ziekenwagens van de brandweer) en de aanrijtijden (onze gemeente ligt in een uithoek van de brandweerzone). De dringende geneeskundige hulp en de aanrijtijden zouden dus mee opgenomen moeten worden in de verdeelsleutel.

Bovendien wenst de gemeenteraad van Laakdal aan te halen dat de situatie voor de gemeente Laakdal zeer specifiek is.

De centrumgemeente Geel, die het centrumkorps levert van de gewestelijke groep waar Laakdal deel van uitmaakt, heeft diverse (Seveso) bedrijven op haar grondgebied. Mede deze situatie maakt dat het korps moet voldoen aan specifieke noden (met bijhorende kosten en grootte van het korps) om eventuele calamiteiten m.b.t. deze bedrijven het hoofd te kunnen bieden. De stad Geel int echter ook van deze bedrijven allerlei inkomsten die in de eigen stadskas van Geel terechtkomen.

De gemeente Laakdal heeft wel de hinder en (over)last van deze bedrijven (bv. op het vlak van milieu, mobiliteit) maar ontvangt geen inkomsten. Het is dan ook niet correct dat de stad Geel kosten voor de brandweerbijdrage, die er net zijn omwille van de specifieke situatie van de (Seveso) bedrijven, aanrekent aan de gemeente Laakdal. De gemeente vraagt een andere en meer billijke verdeling tussen de stad Geel, Laakdal (en Meerhout).

Tot slot, wij willen als beschermde gemeente geenszins onze verantwoordelijkheid ontlopen. In het verleden, en daarvan is deze voorliggende afrekening een duidelijk voorbeeld, konden wij als beschermde gemeente(n) enkel maar aanvaarden en betalen zonder enige vorm van zeggenschap. Dat valt op geen enkele manier te rijmen met alle principes die een overheid elders voorstaat. Het valt dan ook zwaar om verschillende malen de tol van het brandweerverhaal te moeten betalen. Op basis van bovenstaande argumenten vinden we het dan ook logisch dat we vragen om een heroverweging en via deze beslissing een negatief advies bezorgen over de achterstallige bijdragen voor de brandweer voor onze gemeente.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

De totale bijdrage wordt vastgesteld op € 513.175,37.

Rekening houdend met de reeds betaalde voorschotten van € 360.364,40 bedraagt het nog te betalen saldo € 152.810,97.

Het nodige budget hiervoor werd voorzien in 2018.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad geeft een negatief advies betreffende de afrekening van de brandweerbijdrage 2015 (werkingsjaar 2014).

STEMMING

18 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumanns, Bob Nysmans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Leander Daems, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 6 onthoudingen (*Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Louis Van Meijvis, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

11.01	Goedkeuring van de politieverordening betreffende kleine snelheidsovertredingen (GAS 5).
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Lokale besturen krijgen sinds begin 2021 de mogelijkheid om GAS-boetes uit te schrijven voor beperkte snelheidsovertredingen in zones waar een snelheidsbeperking van 30 of 50 km per uur geldt.

De inkomsten van deze GAS 5 overtredingen zullen rechtstreeks geïnd worden door de gemeenten zelf.

JURIDISCH KADER

Nieuwe Gemeentewet

Wegverkeerswet

Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en haar uitvoeringsbesluiten

Decreet Lokaal Bestuur.

ARGUMENTATIE

Onaangepaste snelheid is een belangrijke oorzaak van verkeersonveiligheid en is een van de hoofdoorzaken van (dodelijke) verkeersongevallen. Het verzekeren van een duurzame en veilige verkeersmobiliteit, met daarin bijzonder aandacht voor de bescherming van de zwakke weggebruikers, vormt de laatste jaren een absolute prioriteit voor gemeenten.

GAS 5 biedt bijgevolg de mogelijkheid om extra in te zetten op een allesomvattend verkeersveiligheidsbeleid op plaatsen waar de snelheid beperkt is tot 30 en 50 km per uur en om het mobiliteitsbeleid erop af te stemmen, met als absolute doel de veiligheid en leefbaarheid in de gemeente te vergroten. Het laat gemeenten toe om het handhavingsluik van deze overtredingen in eigen handen en beheer te nemen. De nieuwe (boete)inkomsten zullen op hun beurt rechtstreeks of onrechtstreeks kunnen bijdragen tot nieuwe structurele investeringen in mobiliteits-, veiligheids- of algemeen beleid.

Conform artikel 29quater van de wegverkeerswet kunnen administratieve geldboetes opgelegd worden ten aanzien van beperkte snelheidsovertredingen mits er cumulatief aan volgende voorwaarden is voldaan :

Voorwaarden

- Vastgesteld met automatisch werkende toestellen die volledig gefinancierd worden door de lokale overheid. Zowel bemande, als onbemande, als vaste en mobiele camera's kunnen worden gebruikt. Het begrip lokale overheid omvat niet enkel de lokale besturen in enge zin, maar ook de lokale politiezones. Ook de cofinanciering tussen 2 politiezones of tussen de stad/gemeenten en de politieke zone is mogelijk. Er mogen echter geen gewestelijke middelen aangewend zijn voor de gehele of gedeeltelijke financiering van de toestellen.
- Overschrijding van de maximum toegelaten snelheid met niet meer dan 20 km per uur. Het betreft een overschrijding van de toegelaten maximumsnelheid met niet meer dan 20 kilometer per uur. De vastgestelde snelheden worden gecorrigeerd op dezelfde wijze als bij een strafrechtelijke afhandeling.
- Enkel op plaatsen waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 km per uur. Er wordt hierbij geen onderscheid gemaakt tussen de plaatsen waar de snelheid beperkt is met zoneborden (bijvoorbeeld binnen de bebouwde kom of binnen een zone 30), of plaatsen waar de snelheid is beperkt door specifieke borden (bijvoorbeeld op een weg buiten de bebouwde kom maar waar de snelheid beperkt is tot 30 of 50 km per uur). In beide gevallen is een gemeentelijke administratieve afhandeling van de snelheidsovertreding mogelijk. Dit neemt niet weg dat het bedrag van de administratieve geldboete wel kan verschillen (bijvoorbeeld hogere sanctionering indien overtreding wordt vastgesteld in de bebouwde kom of zone 30). Er wordt ook geen onderscheid gemaakt tussen de wegbeheerder van de plaats waar de snelheidsovertreding werd vastgesteld: zowel snelheidsovertredingen vastgesteld op gemeentewegen als op gewestwegen kunnen met een gemeentelijke administratieve geldboete worden gesanctioneerd. Snelheidsovertredingen vastgesteld op autosnelwegen kunnen echter niet worden gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve geldboete. Een gemeentelijke administratieve geldboete is ook uitgesloten voor snelheidsovertredingen vastgesteld in woonerven, omdat de snelheid daar beperkt is tot 20 kilometer per uur. Ook snelheidsovertredingen op plaatsen waar andere snelheidslimieten gelden (bijvoorbeeld 70 km per uur) kunnen niet met een administratieve geldboete worden gesanctioneerd.
- Enkel meerderjarige natuurlijke personen of rechtspersonen. Dit betekent dat het moet gaan om snelheidsovertredingen begaan met voertuigen die ingeschreven zijn op naam van een meerderjarige natuurlijke persoon of op naam van een rechtspersoon. Snelheidsovertredingen begaan door minderjarige natuurlijke personen kunnen dus niet worden gesanctioneerd met een gemeentelijke administratieve geldboete. Wat het identificeren van de overtreder betreft, zijn artikel 67bis (natuurlijke personen) en 67ter (rechtspersonen) van de wegverkeerswet van toepassing.
- Er mag niet tegelijkertijd een andere overtreding vastgesteld worden (bijvoorbeeld rijden door rood licht, verzekeringsplicht,...).

- De snelheidsovertreding moet worden vastgesteld volgens de voorwaarden vermeld in artikel 62 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, met uitzondering van het zesde en achtste lid. Dit betekent dat de snelheidsovertreding enkel kan worden vastgesteld door de bevoegde personen opgesomd in artikel 3 van het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. In concreto betekent dit dat de vaststelling van de snelheidsovertreding, net zoals bij de strafrechtelijk gesanctioneerde snelheidsovertredingen, zal gebeuren door de lokale politie en dit op dezelfde wijze en met dezelfde garanties.

Indien niet aan bovenstaande voorwaarden voldaan is, kan de sanctionerend ambtenaar niet optreden ten aanzien van de vastgestelde snelheidsovertredingen en blijft de strafrechtelijke procedure van toepassing. Wanneer de sanctionerend ambtenaar tijdens de procedure vaststelt dat deze voorwaarden om een administratieve geldboete op te leggen niet vervuld zijn (bijvoorbeeld omdat dit pas duidelijk wordt tijdens het ingediende verweer) moet hij de vaststeller van de overtreding (zijnde de lokale politie) daarvan op de hoogte brengen, zodat de strafrechtelijke procedure kan worden gevolgd.

Procedure

In artikel 29quater van de wegverkeerswet werd ook een nieuwe specifieke procedure ingevoerd voor de gemeentelijke administratieve afhandeling van de beperkte snelheidsovertredingen. Deze procedure wijkt af van de reeds bestaande GAS-procedures die geënt zijn op de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

Dit betekent dat naast de huidige procedures voor de afhandeling van zuivere overlastinbreuken (GAS 1), de afhandeling van gemengde inbreuken (GAS 2 en 3), de afhandeling van inbreuken inzake stilstaan, parkeren en inbreuken tegen de verkeersborden C3 en F103 vastgesteld door automatisch werkende toestellen (GAS 4) er nu een vierde procedure (GAS 5) wordt toegevoegd met volgende krachtlijnen:

- De vaststeller (lokale politie) bezorgt zijn PV binnen de 14 dagen na vaststelling van de overtreding aan de sanctionerend ambtenaar.
- De sanctionerend ambtenaar maakt binnen de 14 dagen na de dag van ontvangst van het PV, dit PV samen met de vermelding van het bedrag van de administratieve geldboete over aan de overtreder.
- De overtreder dient de boete te betalen binnen de 30 dagen na kennisgeving van de beslissing, tenzij hij binnen diezelfde termijn van 30 dagen schriftelijk verweer indient.
- In geval van schriftelijk ingediend verweer, moet de sanctionerend ambtenaar binnen de 30 dagen na de dag van ontvangst van het ingediende verweer een beslissing nemen omtrent de ontvankelijkheid en gegrondheid van het verweer. Hij dient deze beslissing ter kennis te brengen van de overtreder binnen diezelfde termijn. Als de sanctionerend ambtenaar binnen dertig dagen na de dag waarop hij de verweermiddelen van de overtreder heeft ontvangen, deze niet onontvankelijk of niet ongegrond verklaart, worden die verweermiddelen geacht aanvaard te zijn.
- Tegen een beslissing waarbij een administratieve geldboete wordt opgelegd kan degene aan wie de boete is opgelegd binnen een maand na de kennisgeving van de beslissing volgens de burgerlijke procedure beroep aantekenen bij de politierechtbank.

De reeds aangestelde sanctionerende ambtenaren – reeds verantwoordelijk voor de behandeling van de dossiers GAS 1,2,3 en 4 - aangevuld met de noodzakelijke versterking van een bijkomende collega zullen samen instaan voor de verwerking en afhandeling van de GAS 5 dossiers. Zo zorgen ze onder meer voor de kennisgeving van de beslissing aan de overtreder, het beoordelen van het eventuele verweer en het nemen van een beslissing naar aanleiding van het verweer.

Er is wel sprake van een Hersteldecreet of een alternatief doorstortscenario waardoor de procedure en de werking van kleine snelheidsovertredingen via GAS 5 in de toekomst kunnen aangepast worden.

Vorbereiding

Sinds 2020 is er voor de uitwerking van deze regeling een intensieve voorbereiding en opvolging geweest binnen de interlokale vereniging. De 3 politiecolleges van het samenwerkingsverband hebben eveneens besprekingen hierover gevoerd en stellen voor om GAS 5 zo snel als mogelijk in te voeren.

Voorafgaand aan de goedkeuring van dit politiereglement was het belangrijk dat de hele procedure op lokaal niveau op punt stond: de afstemming met de lokale politiezone, het voorzien van de nodige software voor de verwerking van de dossiers, het aanstellen van een sanctionerend ambtenaar en de betalingsopvolging. Immers, van zodra het politiereglement in werking treedt en de voorwaarden - zoals voorzien in artikel 29quater van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer- vervuld zijn, zijn de beperkte snelheidsovertredingen gedepenaliseerd. Dit betekent dat de beperkte snelheidsovertredingen niet meer strafrechtelijk gesanctioneerd kunnen worden.

Om die reden werd aan het college van burgemeester en schepenen gevraagd om principieel goedkeuring te verlenen aan (de voorbereiding van) de implementatie van de procedure GAS 5.

Ondertussen zijn alle noodzakelijk voorbereidingen tot implementatie klaar.

Het goedkeuren van het politiereglement is de laatste stap in het implementatieproces van GAS 5.

De gemeenteraad is bevoegd op basis van artikel 40-41 van het decreet over het lokaal bestuur.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

- Raming RA002363 - Boetes Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS 5).
- Vermoedelijke bruto-inkomsten op jaarbasis : € 38.268.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de politieverordening betreffende beperkte snelheidsovertredingen goed.

Artikel 2

Deze politieverordening treedt in werking op 1 oktober 2022.

Artikel 3

Deze verordening wordt bekendgemaakt zoals voorgeschreven in de artikelen 285 tot en met 288 Decreet Lokaal Bestuur.

Artikel 4

Conform artikel 119 Nieuwe Gemeentewet wordt een afschrift van deze verordening toegezonden aan de bestendige deputatie van de provincieraad binnen 48 uren en aan de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Turnhout, evenals aan de griffie van de rechtbank van eerste aanleg Turnhout en van de politierechtbank Turnhout.

Er wordt ook een elektronisch exemplaar overgemaakt aan de referentiemagistraten.

STEMMING

14 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 10 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De*

Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Louis Van Meijvis, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck).

11.01.a	Oekraïne crisis: Verankering afspraken in gemeenteraadsbeslissing.
----------------	--

Raadslid Ingrid De Rop wenst namens Vlaams Belang de verschillende individuele afspraken met de gemeentebesturen van Meerhout en Geel te verankeren in een gemeenteraadsbeslissing, zodat op deze wijze de gemeenteraad een beslissing kan nemen over de te nemen engagementen in verband met de Oekraïne crisis. Uit het antwoord op haar schriftelijke vraag in verband met de afspraken over de Oekraïne crisis blijkt dat de gemeente al samenwerkingsafspraken gemaakt heeft met andere besturen over de personeelsinzet en de verdeling van kosten en subsidies. Het is begrijpelijk vanwege de benodigde snelheid dat het college reeds afspraken heeft gemaakt. Het lijkt nu aangewezen om al deze individuele afspraken goed af te stemmen met de andere gemeenten, dus niet enkel binnen het eigen bestuur, om die aldus te verankeren in een gemeenteraadsbeslissing, die door de gemeenteraden goedgekeurd moet worden, om zodoende een coherente beslissing te kunnen nemen over de te nemen engagementen en de gemaakte en de te maken samenwerkingsafspraken tussen de gemeenten Meerhout en Geel in verband met de Oekraïne crisis. Deze beslissing zal ten laatste voor eind 2022 aan de gemeenteraad ter goedkeuring worden voorgelegd. Raadslid Ingrid De Rop vraagt hierover de stemming.

De voorzitter legt het voorstel ter stemming. Met 17 stemmen voor en 7 onthoudingen wordt het voorstel goedgekeurd.

STEMMING

17 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Ingrid De Rop, Louis Van Meijvis, Nele Devoghel, Paul Mondelaers, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer, Katrien Masschalck*) en 7 onthoudingen (*Frank Sels, Anja Williams, Caroline Janssens, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Richard Laermans*).

11.01.b	Premie asielzoekers.
----------------	----------------------

Raadslid Ingrid De Rop geeft aan dat begin september een brief is verzonden naar alle burgemeesters door staatssecretaris Nicole de Moor, waarin zij premies tot € 6.000 belooft voor het creëren van extra opvangplaatsen voor asielzoekers. De VVSG heeft al geklaagd dat er nauwelijks nog plaatsen zijn en dat gemeentebesturen op de privémarkt zouden moeten gaan huren om in extra plaatsen te kunnen voorzien. Dit zou tot gevolg hebben dat het gemeentebestuur op de woonmarkt de concurrentie moet aangaan met eigen inwoners. Heeft het gemeentebestuur van Laakdal deze brief ontvangen? Over hoeveel opvangplaatsen beschikt Laakdal? Gaat het gemeentebestuur extra opvangplaatsen creëren om deze premies te kunnen ontvangen? Wat is de kostprijs voor de gemeente per opgevangen asielzoeker voor opvang, begeleiding, scholing?

Schepen Raf Moons deelt mee dat Laakdal uiteraard die brief heeft ontvangen. De gemeente is nu bezig met de toegewezen plaatsen ingevuld te krijgen, om te zien welke workload dat voor de sociale dienst met zich meebrengt. Daarna wordt bekeken of Laakdal daarop eventueel kan ingaan. Op dit moment is dat echter nog niet aan de orde. Momenteel heeft Laakdal tien plaatsen die ingevuld kunnen worden, waarvan slechts drie ingevuld zijn. Het is ook moeilijk om de kostprijs per plaats te berekenen. Schepen Raf Moons kan wel de bedragen geven van de subsidies voor een ingevulde en een vrije plaats. Voor sommige LOI-plaatsen huurt de gemeente Laakdal zelf een woning, maar voor andere LOI-plaatsen is dat eigendom en heeft dat dus een andere kostenstructuur. Schepen Raf Moons wil op dit moment liever de tijd gebruiken voor de invulling van de LOI-plaatsen, in plaats van voor een berekening. Schepen Raf Moons kan hierop dus geen concreet antwoord geven.

Raadslid Ingrid De Rop vindt het onbegrijpelijk dat de gemeente zich laat omkopen voor een premie van een paar duizend euro. Iedereen weet dat de maatschappelijke kost vele malen hoger ligt. Laakdal heeft geen extra plaatsen voor asielzoekers en mag dat ook niet creëren, zeker niet nu zoveel Vlamingen het steeds moeilijker krijgen vanwege de hoge energieprijzen. Zo blijft men ook de asielindustrie sponsoren. Veel huurders hebben het lastig door de stijging van de huurprijzen. Voor steeds meer jongeren wordt het ook onmogelijk om een eigendom te verwerven en die markt wordt dan nog eens extra onder druk gezet. Vlaams Belang zal steeds de Vlamingen vooropzetten. Sociale woningen moeten het eerst naar onze mensen gaan.

Schepen Raf Moons deelt mee het openbaar bestuur de plicht heeft om asielzoekers op te vangen. Laakdal neemt haar verantwoordelijkheid daarin, maar uiteraard zijn er op veel andere vlakken ook uitdagingen. Ook daarin neemt Laakdal haar verantwoordelijkheid. Men kan dus niet het één stellen ten opzichte van het ander. Laakdal moet op al die vlakken haar verantwoordelijkheden nemen.

Raadslid Paul Mondelaers deelt mee dat alle mensen die legaal in België onze mensen zijn, maar ook mensen die hier illegaal zijn.

De voorzitter sluit het punt af.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

12.01	Goedkeuring schoolreglement Eindhout.
--------------	---------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het schoolreglement van de gemeentelijke basisschool Eindhout werd aangepast. U vindt deze wijzigingen terug aangeduid in het rood en/of geel gearceerd, de tekst die wegvalt is doorgedaan.

JURIDISCH KADER

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, afdeling 3bis, artikelen 3-24°+25°, 8, 11ter, 12, 13 §1-2°, 14, 17, 18 § 1, 19, 20 §2, 21, 27bis, 31, 32, 33, 34 §1-§2-§3-§4, 37 §2 5°-6°-7°-8°, §3 1°-2°-11°-12°, 37/1, 37/2 §1, 37/3 §1-§2-§3, 37/4 §1-§2-§3, 37/5 §1-§2, 37/6 §1-§2, 53, 55, 57 quater, 37bis §4 3°, §7 (cfr. hoofdstuk14 in schoolreglement);

Het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 17 juni 1997 betreffende schoolveranderen in de loop van het schooljaar;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998 betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 10 augustus 2001 betreffende toelatingsvoorwaarden leerlingen in het gewoon basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002 betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 16 augustus 2002 betreffende afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 13 juli 2004 betreffende lokale participatieregeling in het basis-en secundair onderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief 27 april 2009 betreffende de engagementsverklaring in het basisonderwijs;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende screening niveau onderwijstaal, taaltraject en taalbad in het gewoon lager onderwijs;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen in het lager onderwijs vanaf 1 september 2014;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende zittenblijven in het basisonderwijs;

ARGUMENTATIE

Een basisschool moet een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Een schoolreglement moet niet besproken worden op het ABOC, het regelt immers niet de betrekkingen tussen het schoolbestuur en het onderwijzend personeel.

De aangebrachte wijzigingen werden besproken met de leden van de schoolraad. Het akkoord van deze leden wordt als bijlage toegevoegd.

Het huidig schoolreglement gewoon basisonderwijs goedgekeurd op 23/06/2020 is aan actualisatie toe.

Meer specifieke afspraken worden goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, en worden opgenomen in de infobrochure.

Wijzigingen in het schoolreglement moeten goedgekeurd worden door de gemeenteraad vooraleer dit kan worden toegepast en meegegeven worden aan de ouders.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs basisschool Eindhout goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 23/06/2020 wordt opgeheven.

Artikel 2

Het hierbij gevoegde schoolreglement van de gemeentelijke basisschool Eindhout wordt goedgekeurd en treedt in werking vanaf 01/09/2022.

Artikel 3

Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders.

STEMMING

19 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Ingrid De Rop, Louis Van Meijvis, Nele Devoghel, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer, Katrien Masschalck*) en 5 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen*).

12.02	Goedkeuring schoolreglement Veerle.
-------	-------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het schoolreglement van de gemeentelijke basisschool werd aangepast. U vindt deze wijzigingen terug aangeduid in het rood en/of geel gearceerd, de tekst die wegvalt is doorgedaan.

JURIDISCH KADER

Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, afdeling 3bis, artikelen 3-24°+25°, 8, 11ter, 12, 13 §1-2°, 14, 17, 18 § 1, 19, 20 §2, 21, 27bis, 31, 32, 33, 34 §1-§2-§3-§4, 37 §2 5°-6°-7°-8°, §3 1°-2°-11°-12°, 37/1, 37/2 §1, 37/3 §1-§2-§3, 37/4 §1-§2-§3, 37/5 §1-§2, 37/6 §1-§2, 53, 55, 57 quater, 37bis §4 3°, §7 (cfr. hoofdstuk14 in schoolreglement);

Het decreet betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad van 2 april 2004 zoals gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 houdende de diverse maatregelen betreffende de rechtspositie van de leerlingen in het basis en secundair onderwijs en betreffende participatie op school;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 17 juni 1997 betreffende schoolveranderen in de loop van het schooljaar;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 21 december 1998 betreffende het uitreiken van het getuigschrift basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 10 augustus 2001 betreffende toelatingsvoorwaarden leerlingen in het gewoon basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 8 februari 2002 betreffende informatie bij eerste inschrijving en schoolreglement;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 16 augustus 2002 betreffende afwezigheden van leerlingen in het basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 13 juli 2004 betreffende lokale participatieregeling in het basis-en secundair onderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief van 22 juni 2007 betreffende kostenbeheersing in het basisonderwijs;

De aanpassingen aan de ministeriële omzendbrief 27 april 2009 betreffende de engagementsverklaring in het basisonderwijs;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende screening niveau onderwijstaal, taaltraject en taalbad in het gewoon lager onderwijs;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende preventieve schorsing, tijdelijke en definitieve uitsluiting van leerlingen in het lager onderwijs vanaf 1 september 2014;

De ministeriële omzendbrief van 15 mei 2014 betreffende zittenblijven in het basisonderwijs;

ARGUMENTATIE

Een basisschool moet een schoolreglement opstellen dat de betrekkingen tussen het schoolbestuur en de ouders en de leerlingen regelt.

Een schoolreglement moet niet besproken worden op het ABOC, het regelt immers niet de betrekkingen tussen het schoolbestuur en het onderwijzend personeel.

De aangebrachte wijzigingen werden besproken met de leden van de schoolraad. Het akkoord van deze leden wordt als bijlage toegevoegd.

Het huidig schoolreglement gewoon basisonderwijs goedgekeurd op 23/06/2020 is aan actualisatie toe.

Meer specifieke afspraken worden goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen, na overleg in de schoolraad, en worden opgenomen in de infobrochure.

Wijzigingen in het schoolreglement moeten goedgekeurd worden door de gemeenteraad vooraleer dit kan worden toegepast en meegegeven worden aan de ouders.

BESLUIT

Artikel 1

Het bestaande schoolreglement gewoon basisonderwijs basisschool Veerle goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 23/06/2020 wordt opgeheven.

Artikel 2

Het hierbij gevoegde schoolreglement van de gemeentelijke basisschool Veerle wordt goedgekeurd en treedt in werking vanaf 01/09/2022.

Artikel 3

Het schoolreglement gewoon basisonderwijs en de infobrochure wordt bij elke inschrijving van een leerling en nadien bij elke wijziging, ter beschikking gesteld (op papier of via een elektronische drager) aan de ouders.

STEMMING

18 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Ingrid De Rop, Nele Devoghel, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer, Katrien Masschalck*) en 6 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Jeroen Helsen, Leander Daems, Louis Van Meijvis, Niels Vermeulen*).

13.01	Verlenging erkenning sociale huisvestingsmaatschappijen - adviesvraag.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Tegen 1 januari 2023 moeten de SHM's en SVK's één woonactor vormen met maar één speler per gemeente: de woonmaatschappij. De Vlaamse overheid wenst met de vorming van de woonmaatschappij de dienstverlening te verhogen, de complementaire werking van het sociaal verhuurkantoor en de sociale huisvestingmaatschappij te verenigen, de transparantie te verhogen en de regierol van het lokaal bestuur te doen primeren en de lokale betrokkenheid en zeggenschap te waarborgen.

Op 4 februari 2022 keurde de Vlaamse Regering de werkingsgebieden van de toekomstige woonmaatschappijen goed. De gemeenten Geel, Grobbendonk, Herentals, Herenthout, Herselt, Hulshout, Laakdal, Meerhout, Olen, Vorselaar en Westerlo vormen het werkingsgebied Kempen-Zuid.

Om een eengemaakte woonmaatschappij voor het werkingsgebied te vormen, moet een heel traject doorlopen worden en moet aan een aantal voorwaarden voldaan worden tot erkenning als woonmaatschappij (ofwel door zich zelf om te vormen tot woonmaatschappij, ofwel door een herstructurering (fusie, splitsing...) door te voeren met een andere woonmaatschappij of met een sociale huisvestingsmaatschappij). Indien dit traject niet haalbaar is tegen 1 januari 2023, kan een verlenging van de erkenning als sociale huisvestingsmaatschappij bekomen worden en dit tot 30 juni 2023. Daartoe moet een aanvraag ingediend worden bij het agentschap Wonen-Vlaanderen en dit ten laatste op 30 september 2022. Daarbij moeten de aanvragende sociale huisvestingsmaatschappijen aantonen dat ze zich uiterlijk op 30 juni 2023 zullen kunnen omvormen tot woonmaatschappij, mede ondersteund door een stappenplan en een advies van de lokale besturen uit het werkingsgebied (art. 223, §2, 2de lid van het BVR van 17 december 2021 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen).

JURIDISCH KADER

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 40 e.v..
De Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd.

Het Besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd.

Het decreet van 9 juli 2021 houdende wijzigingen van diverse decreten met betrekking tot wonen, waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2021 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen.

De besluiten van de Vlaamse Regering van 4 februari 2022 tot vaststelling van de werkingsgebieden.

ARGUMENTATIE

Op het lokaal woonoverleg werd reeds meermaals aangehaald door de betrokken SHM's en SVK's dat de timing om tegen 1 januari 2023 een woonmaatschappij te vormen quasi onhaalbaar zal zijn, ongeacht het intensieve traject dat momenteel wordt doorlopen.

Het traject tot verlenging van hun erkenning werd besproken op de Conferentie van Kempense burgemeesters d.d. 14 mei 2022.

In de mailing d.d. 20 juli 2022 wordt het aanvraagformulier met stappenplan toegevoegd dat de te doorlopen stappen weergeeft om tijdig als woonmaatschappij erkend te worden evenals de vraag om vanuit het lokaal bestuur een advies over te maken dat kan toegevoegd worden aan verlengingsaanvraag.

Het voorliggend aanvraagformulier met stappenplan om tijdig als woonmaatschappij erkend te worden, werd besproken tijdens het college van burgemeester en schepenen d.d. 11 augustus 2022 .

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

De aanvraag tot verlenging van de erkenning van de sociale huisvestingsmaatschappijen heeft geen financiële impact.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de aanvraag tot verlenging van de erkenning van de sociale huisvestingsmaatschappijen de Geelse Huisvesting, de Woonbrug, Zonnige Kempen, Kleine Landeigendom Zuiderkempen tot en met 30 juni 2023

Artikel 2

De gemeenteraad geeft als advies aan de Vlaamse Regering dat het bij voormelde aanvraag gevoegde stappenplan naar de woonmaatschappij voldoet aan de doelstellingen van de gemeente.

Artikel 3

Deze beslissing wordt uiterlijk 28 september 2022 aan IOK bezorgd, waarna de betrokken SHM uiterlijk 30 september 2022 hun aanvraag tot verlenging van hun erkenning zullen indienen, inclusief voorliggend advies.

STEMMING

20 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumans, Bob Nysmans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Jeroen Helsen, Leander Daems, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Stefaan Hoes,*

Theo Van de Weyer, Katrien Masschalck) en 4 onthoudingen (Ingrid De Rop, Louis Van Meijvis, Paul Mondelaers, Richard Laermans).

13.02	Verordening verplicht conformiteitsattest.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het lokaal bestuur Laakdal wenst de woningkwaliteit van de huurwoningen op zijn grondgebied te verbeteren door het invoeren van een verplicht conformiteitsattest bij huurwoningen. Zo wenst het lokaal bestuur de houders van het zakelijk recht van een huurwoning te stimuleren om hun goed te verbeteren op het vlak van woningkwaliteit.

De burgemeester kan een conformiteitsattest afgeven indien een woning die verhuurd wordt of te huur of ter beschikking gesteld wordt als hoofdverblijfplaats of voor de huisvesting van een of meer studenten, conform blijkt te zijn. Hiertoe zal tijdens een conformiteitsonderzoek vastgesteld worden of de woning voldoet aan de elementaire veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsvereisten, zoals vermeld in art. 3.1 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Het verplicht invoeren van het conformiteitsattest werd besproken tijdens diverse besprekingen.

JURIDISCH KADER

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 40 en 41.
- De gecodificeerde decreten over het Vlaamse woonbeleid, gecodificeerd op 17 juli 2020, hierna Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd, in het bijzonder art. 3.1 t.e.m. 3.9.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd.
- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, zoals gewijzigd.
- Gemeentelijk retributiereglement op de behandeling van een aanvraag van een conformiteitsattest van 15 december 2020.
- Gemeentelijke verordening betreffende beperkte geldigheidsduur van een conformiteitsattest van 15 december 2020.

ARGUMENTATIE

Art. 3.1 §1 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 bepaalt dat elke woning moet voldoen aan de elementaire veiligheids-, gezondheids- en woonkwaliteitsvereisten. De burgemeester kan in een conformiteitsattest vaststellen dat een huurwoning voldoet aan deze vereisten en aldus conform is, op eigen initiatief of op verzoek van de huurder of houder van het zakelijk recht. De afgifte van een conformiteitsattest is momenteel niet verplicht.

Een conformiteitsattest is in principe 10 jaar geldig. Het lokaal bestuur beschikt over een verordening waarbij de geldigheidsduur beperkt wordt tot minder dan 10 jaar in volgende situaties:

- Indien uit het technisch verslag van het conformiteitsonderzoek blijkt dat bij een woning of kamer in minstens 1 woonlokaal of badkamer algemeen nog enkel glas aanwezig is, dan wordt de geldigheidsduur beperkt tot 31 december 2022;
- Indien uit het technisch verslag van het conformiteitsonderzoek blijkt dat een woning of kamer 5 of meer gebreken vertoont uit categorie I, dan wordt de geldigheidsduur beperkt tot 5 jaar;

Het lokaal bestuur wenst de woningkwaliteit van de huurwoningen op haar grondgebied te verbeteren middels het invoeren van een verplicht conformiteitsattest voor huurwoningen. Art. 3.2 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 bepaalt dat de gemeenteraad bij verordening het conformiteitsattest verplicht kan stellen. Binnen de 3 maanden na de voorlegging van de gemeentelijke verordening beslist de minister over de goedkeuring ervan.

Het lokaal bestuur telt volgens de website www.provincies.incijfers.be 1536 huurwoningen en 5528 eigenaarswoningen (anno 2021). Hoewel deze cijfers eerder indicatief zijn, tonen ze wel aan dat het niet realistisch is om alle huurwoningen in een tijdsbestek van enkele jaren te onderzoeken. De Vlaamse Codex Wonen laat differentiatie toe, o.m. in de vorm van een gefaseerde invoering van het conformiteitsattest.

Aangezien oudere woningen vaak grotere gebreken vertonen en op energetisch vlak vaak ondermaats scoren, wordt een gefaseerde invoering op basis van het kadastraal bouwjaar van de woning voorgesteld. Op de website www.provincies.incijfers.be kan een overzicht teruggevonden worden van het aantal woongelegenheden naar bewoningsvorm en bouwjaar. Op gebied van huurwoningen geeft dit volgende resultaten:

- Aantal woningen met kadastraal bouwjaar t.e.m. 1960, bewoond door huurder: 324
- Aantal woningen met kadastraal bouwjaar van 1961 t.e.m. 1970, bewoond door huurder: 149
- Aantal woningen met kadastraal bouwjaar van 1971 t.e.m. 1990, bewoond door huurder: 358
- Aantal woningen met kadastraal bouwjaar van 1991 t.e.m. 2010, bewoond door huurder: 288
- Aantal woningen met kadastraal bouwjaar vanaf 2011, bewoond door huurder: 298

Behalve de gefaseerde invoering op basis van bouwjaar wenst het bestuur ook enkel conformiteitsattesten te verplichten bij nieuwe verhuringen, te huur of ter beschikkingstellingen. Zowel het bouwjaar van de woningen als de datum van de huurovereenkomsten zijn objectieve criteria, die een gefaseerde invoering rechtvaardigen. De beperking tot nieuwe verhuringen kan onder meer gemotiveerd worden door:

- De impact op gebied van organisatie en kostprijs. De invoering van een verplicht conformiteitsattest voor alle huurwoningen t.e.m. 1960 zou impliceren dat er in een periode van 2 jaar in meer dan 324 woningen woningonderzoeken en eventuele hercontroles) dienen te gebeuren;
- Niet alle huurders wensen geconfronteerd te worden met een conformiteitsonderzoek in de door hun gehuurde woning en de eventuele gevolgen ervan.

Het lokale bestuur acht het belangrijk dat ook sociale huurwoningen voldoen aan de minimale normen van de Vlaamse Codex Wonen. Dit neemt niet weg dat er een apart traject wordt uitgestippeld voor het sociaal huurpatrimonium. Elke woonactor brengt reeds een aantal woningkenmerken in kaart voor elke sociale huurwoning en dit met het oog op de renovatieplanning. Daarnaast is het ook vanuit praktische overwegingen gerechtvaardigd om een apart traject af te spreken voor sociale huurwoningen. Zo kan er bv. na renovatie van een project een woningonderzoek gebeuren bij al deze woningen. Binnen het lokaal woonoverleg wordt dit afzonderlijk traject voor het sociaal woonpatrimonium verder vastgelegd.

De gefaseerde invoering van een verplicht conformiteitsattest is een proactieve strategie om te controleren of woningen conform zijn. De normen zelf inzake conformiteit zijn en blijven voor het hele grondgebied van toepassing, ook wanneer er voor de woning in kwestie (nog) geen verplicht conformiteitsattest ingesteld is. De gefaseerde invoering creëert geen nieuwe normen inzake kwaliteit. De gefaseerde invoering ontslaat houders van het zakelijk recht - zowel private als sociale - niet van de verplichting steeds conforme woningen te verhuren of ter beschikking te stellen. De bestaande initiatiefrechten van huurder, houder van het zakelijk recht of burgemeester om op elk moment een woningonderzoek aan te vragen blijven onverminderd bestaan. De gefaseerde invoering van het conformiteitsattest kan nooit door het lokaal bestuur worden ingeroepen om dergelijk verzoek te weigeren.

Aan het uitvoeren van woningonderzoeken is een kost verbonden. Een deel van de kosten kan potentieel verhaald worden op de aanvrager middels een retributie. Op dit moment is de retributie voor woningen vastgesteld op 90 euro in het retributiereglement, zoals goedgekeurd door de gemeenteraad op 15 december 2020. Ook indien het conformiteitsattest verplicht is, kan de retributie behouden blijven.

BESLUIT

Artikel 1

Voor elke woning die verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld wordt als hoofdverblijfplaats of met het oog op de huisvesting van één of meer studenten, moet de houder van het zakelijk recht een conformiteitsattest kunnen voorleggen.

Als houder van het zakelijk recht wordt beschouwd: de persoon of de personen met een recht van volle eigendom, opstal, erfpacht of vruchtgebruik met betrekking tot een gebouw of een woning.

Deze verplichting geldt voor:

- Alle nieuwe verhuringen, te huur of terbeschikkingstellingen vanaf 1 juni 2023 voor woningen met kadastraal bouwjaar van 1960 of vroeger;
- Alle nieuwe verhuringen, te huur of terbeschikkingstellingen vanaf 1 juni 2025 voor woningen met kadastraal bouwjaar van 1970 of vroeger;
- Alle nieuwe verhuringen, te huur of terbeschikkingstellingen vanaf 1 juni 2027 voor woningen met kadastraal bouwjaar van 1990 of vroeger;
- Alle nieuwe verhuringen, te huur of terbeschikkingstellingen vanaf 1 juni 2029 voor woningen met kadastraal bouwjaar van 2010 of vroeger;
- Alle nieuwe verhuringen, te huur of terbeschikkingstellingen vanaf 1 juni 2031 voor alle woningen;

Hierbij wordt een uitzondering gemaakt voor woningen die worden verhuurd, te huur of ter beschikking gesteld door de woonmaatschappij. Met de woonmaatschappij wordt in het kader van het lokaal woonoverleg een plan van aanpak uitgewerkt over een fasering op maat. Vanaf 1 juni 2031 moeten alle door de woonmaatschappij verhuurde, te huur gestelde of ter beschikking gestelde woningen beschikken over een conformiteitsattest.

Zolang de erkende sociale huisvestingsmaatschappijen woningen verhuren, te huur of ter beschikking stellen, worden zij voor de toepassing van deze bepaling gelijkgesteld met de woonmaatschappij.

Artikel 2

Houders van het zakelijk recht van een woning die conform deze verordening over een conformiteitsattest moeten beschikken, zijn verplicht om het conformiteitsattest aan te vragen. Zolang niet aan deze verplichting voldaan is, wordt er een jaarlijks terugkerende verplichting opgelegd om het conformiteitsattest aan te vragen. Inbreuken op de verplichting tot aanvragen van een conformiteitsattest worden beboet met een gemeentelijke administratieve sanctie van 350 euro.

Artikel 3

Dit reglement treedt, na goedkeuring door de gemeenteraad, in werking na goedkeuring door de bevoegde minister.

STEMMING

14 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*), 7 stemmen tegen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Louis Van Meijvis, Niels Vermeulen*) en 3 onthoudingen (*Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

13.02.a	Energiebesparing.
---------	-------------------

Raadslid Katrien Masschalck las in het verslag van het schepencollege van 25 augustus dat naar aanleiding van de Nacht van de Duisternis op 8 oktober de lichten een uur vroeger worden gedoofd. Raadslid Katrien Masschalck is van mening dat dit interessant is om door te trekken op langere termijn om energie te besparen.

Schepen Benny Smets antwoordt dat Laakdal dit jaar inderdaad meedoet met de Nacht van de Duisternis, waarbij het avondregime een uur vroeger wordt ingezet. Verder staan energiebesparing in de toekomst vandaag een paar keer op de agenda. Hierover wordt nog een beslissing genomen. Er is een werkgroep samengesteld om de energiefactuur van de gemeente en van de burgers omlaag te krijgen, door allerlei initiatieven te ondersteunen en door een plan van aanpak te maken voor mensen die betalingsmoeilijkheden krijgen. Schepen Benny Smets vraagt om ideeën aan te reiken. De werkgroep komt volgende week samen en dan wordt ook bekeken hoe de gemeente omgaat met de openbare verlichting, naast een sensibilisering van burgers. Er zijn ook al ideeën en voorstellen, waarmee wordt gestart.

Raadslid Katrien Masschalck stelt vast dat men dus nog niet heeft samengezeten, ondanks het feit dat er al zo lang nijpende energieprijzen zijn.

Schepen Benny Smets legt uit dat al veel ideeën zijn gelanceerd, maar men heeft nog niet samengezeten omdat de gemeente van Fluvijs nog allerlei informatie moest krijgen over de mogelijkheden inzake de openbare verlichting, welke informatie pas afgelopen vrijdag is doorgesijpeld. De scenario's die Fluvijs heeft voorgedragen worden besproken en dan wordt gezien wat voor Laakdal mogelijk is.

De interpellatie van raadslid Caroline Janssens (agendapunt 30.00.a) wordt ook hier behandeld. Raadslid Caroline Janssens heeft een iets ruimere interpellatievraag over energiebesparing en de stijgende personeelskosten. De kosten zullen immers een uitdaging zijn voor de gemeentelijke begroting. Veel andere lokale besturen denken al na hoe men als goede huisvader of -moeder omgaat met de financiën. Heeft Laakdal voor de openbare gebouwen al maatregelen genomen? Mag raadslid Caroline Janssens concluderen dat voor de interne werking van Laakdal nog geen afspraken zijn gemaakt?

Schepen Benny Smets antwoordt dat een oplijsting is gemaakt van voorstellen. Die lijst wordt dinsdag besproken en daarna worden in het college de knopen doorgehakt. Verder zal men in het meerjarenplan eendaags de resultaten zien.

Schepen Jurgen Mensch voegt toe dat de personeelsleden al worden gesensibiliseerd. Verder is het belangrijk om maatregelen te nemen die echt effectief zijn. De openbare verlichting is een zwaar onderdeel waarover grondig moet worden nagedacht. Daarin kan men immers het verschil maken met wel tienduizenden euro's. De informatie over de afschaalprogramma's is dus belangrijk, zonder het veiligheidsgevoel volledig kwijt te spelen.

Raadslid Caroline Janssens vraagt om een terugkoppeling te geven en om transparant te communiceren over hetgeen in de werkgroep is besproken.

Schepen Benny Smets antwoordt dat dit wordt teruggekoppeld nadat het college de voorstellen heeft besproken en daarover beslist heeft. Het is te voorbarig om nu al over die waslijst te communiceren.

Voorzitter Ils Van Hove besluit dat die informatie aan de fractieleiders wordt bezorgd.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

13.02.b	Bouwwerken hoek Meerlaarstraat - Eikenstraat.
----------------	---

Raadslid Katrien Masschalck vraagt wie vanuit de gemeente Laakdal deze werken momenteel controleert, onder andere de droogzuiging van de werken.

Schepen Frank Sels antwoordt dat de voorwaarden in de omgevingsvergunning zijn opgelegd. De bouwheer moet hieraan voldoen. In dezen wordt het water afgevoerd naar de gracht Boerebeemden en vervolgens in de Laak.

Raadslid Katrien Masschalck geeft aan dat het water grotendeels terugvloeit naar het midden van de straat ter hoogte van de kinesistenpraktijk. Het water loopt dus niet in de beek zoals de bedoeling was. De bedoeling is dat het water uiteindelijk in de natuur terechtkomt. Waarom heeft men niet gekozen voor een infiltratie of een besproeiing onmiddellijk aan de eikenbomen?

Schepen Frank Sels zal dit morgen laten controleren, want het is niet de bedoeling dat het water op de baan komt. Verder was ook gevraagd om eventueel een paar schotten te plaatsen in de Boerebeemden, maar dat is niet in de omgevingsvergunning opgenomen, omdat dat dagelijks gecontroleerd zou moeten worden.

Schepen Frank Sels legt uit dat dit een van de eerste projecten is waarbij het water effectief niet in de riolering wordt gepompt. Het water wordt dus al effectief terug aan de natuur gegeven. Het water wat wordt opgepompt kan men echter niet zomaar injecteren, maar indien de aannemer het water op zijn kosten wil afleiden naar de bomen, kan dat. Schepen Frank Sels zal morgen laten bekijken of er geen probleem zit bij de aankoppeling van de gracht naar de Boerebeemden.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

15.01	Beslissing tot aankoop perceel sectie C nummer 223 A4 te Vorst-Meerlaar.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gemeente Laakdal ontving eind 2020 een brief van de Provincie Antwerpen betreffende een pand aan de Geelsebaan 29 te Vorst-Meerlaar-Laakdal dat we in erfpacht hebben. De deputatie van provincie Antwerpen heeft beslist om erfpacht -of verhuurcontracten die deze legislatuur eindigen niet te verlengen of opnieuw in erfpacht of verhuur te geven. De erfpacht neemt een einde op 23 november 2022. Ze bieden ons de mogelijkheid deze woning aan te kopen aan schattingsprijs. Indien we de woning niet aankopen, zal deze openbaar verkocht worden na beëindiging van de erfpacht.

Op 21/11/2012 stelde het OCMW de woning ter beschikking aan vzw Familiehulp. Zij baten het gelijkvloers uit in de vorm van een dagopvang Noah. De bovenste verdieping wordt gebruikt door het OCMW als LOI-woning.

In het Vast Bureau van 13/01/2022 werd er beslist om over te gaan tot de aankoop van het pand aan de huidige schattingsprijs. Het Vast Bureau ging akkoord om de afdeling Vastgoedtransacties aan te stellen voor het verlijden van de akte.

JURIDISCH KADER

Decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

Organieke wet van 8 juli 1976.

Eensluitend afschrift R.15.014 van 23 november 1995.

ARGUMENTATIE

De Dienst Vastgoedtransacties Antwerpen heeft de ontwerpakte bezorgd. De financiële dienst van de gemeente Laakdal wenst het pand aan te kopen via de gemeente Laakdal i.p.v. OCWM (aanwezig krediet is ingeschreven bij de gemeente). Bij aankoop van het perceel wordt de hieraan gekoppelde erfpacht opgezegd en beëindigd.

De dienst patrimonium heeft geen inhoudelijke opmerkingen over de ontwerpakte.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

- Geschatte waarde, alsook aankoopprijs: € 235.000
- AC000291 We spelen in op opportuniteiten inzake grond-en pandenverwerving. Beschikbaar na vastlegging: € 479.606,45

BESLUIT

Artikel 1

De aankoop, door gemeente Laakdal, ter verwerving van een woning op en met grond, ter plaatse 'Geelsebaan 29', bij het kadaster gekend of gekend geweest als huis, sectie C, nummer 223 A 4 P0000, met een oppervlakte volgens het kadaster van acht aren drieënzeventig centiaren (08a 73ca), aan de koopwaarde van 235.000 euro te aanvaarden en aldus de aankoop van het perceel definitief goed te keuren.

Artikel 2

Het door Dienst Vastgoedtransacties Antwerpen opgemaakte en aan de raad voorgelegde ontwerp van akte goed te keuren.

Artikel 3

Het schepencollege van burgemeester en schepenen te machtigen tot de verdere juridische en administratieve afhandeling van het dossier.

STEMMING

19 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumans, Bob Nysmans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Jeroen Helsen, Leander Daems, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 5 onthoudingen (*Ingrid De Rop, Louis Van Meijvis, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

15.02	Definitief voorstel tot vaststelling van een nieuwe straatnaam te Laakdal - zijweg Hulstsestraat.
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Sinds de sociale woonwijk Hulstsestraat de huisnummers 14A tot 14K kregen, zijn er problemen met Bpost, pakjesdiensten, herstellingsdiensten en overige leveranciers die regelmatig aankloppen bij woning nr. 14 (een eind verderop). Ondanks alle genomen maatregelen (verwittigen van alle actoren, extra bewegwijzering, extra aandachtspunten aan woning nr. 14) blijven de problemen aanhouden.

Als oplossing voor deze problematiek, heeft het college van burgemeester en schepenen in de zitting van 17/02/2022 beslist om de procedure op te starten voor een nieuwe straatnaam, meer bepaald voor de zijweg die loopt naar nr. 14K, waar ook de brievenbussen staan voor de huisnummers 14A tot 14K.

De opstart van de procedure voor een nieuwe straatnaam werd principieel goedgekeurd op het college in de zitting van 05/05/2022 waarbij er werd gekozen voor de naam 'Bronstraat'. De procedure werd principieel goedgekeurd op de gemeenteraad in de zitting van 24/05/2022.

JURIDISCH KADER

Decreet lokaal bestuur.

Gelet op het decreet tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen van 28/01/1977, gewijzigd door decreet van 29/11/2002.

ARGUMENTATIE

Het openbaar onderzoek liep van 04/07/2022 tot en met 03/08/2022. Er werd 1 opmerking/bezwaar ingediend. Deze werd behandeld door het college in de zitting van 25/08/2022. Hier werd beslist om de voorgestelde straatnaam van 'Bronstraat' te behouden.

Het college heeft in de zitting van 08/09/2022 het dossier van de nieuwe straatnaam goedgekeurd en doorverwezen naar de gemeenteraad.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad beslist dat volgende straatnaam wordt toegekend voor de zijweg van de Hulstsestraat die loopt naar nr. 14K voor de huisnummers 14A tot 14K: Bronstraat.

STEMMING

14 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 10 onthoudingen (*Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Louis Van Meijvis, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

15.02.a	Uitbouwen van coworking space.
----------------	--------------------------------

Raadslid Paul Mondelaers stelt dat sinds de coronacrisis veel mensen van huis uit mogen en moeten werken. Voor sommige mensen is dat niet altijd gemakkelijk, want zij moeten dan ook hun huis verwarmen. Het kan interessant zijn om als gemeente een plaats te voorzien voor mensen die thuis moeten werken, waar men samen van wifi en rust kan genieten. Het raadslid vergelijkt dit met de studeerpunten die voor studenten zijn ingericht. Raadslid Paul Mondelaers stelt voor om dat nu ook voor de thuiswerkers te doen.

Schepen Benny Smets antwoordt dat het creëren van coworkplaatsen al op de longlist staat. Dit wordt in het overleg van de komende dagen ook besproken.

Raadslid Paul Mondelaers stelt voor om daarbij ook de bibliotheek te betrekken. Is het al mogelijk om in de bibliotheek te werken?

Schepen Benny Smets antwoordt bevestigend.

Raadslid Paul Mondelaers verwijst naar de ruimtes beneden in het gemeentehuis die ook worden verwarmd. Zijn die ruimtes vrij of al allemaal bezet?

Schepen Benny Smets stelt voor om het overleg af te wachten. Daarna volgt de feedback.

Voorzitter Ils Van Hove concludeert dat de werkgroep het punt meeneemt.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

16.00.a	Verkeersoverlast Kruisstraat.
----------------	-------------------------------

Raadslid Caroline Janssens deelt mee dat in de voorbije jaren in Veerle-Dorp een trajectcontrole is opgezet die in een aantal zijstraten extra verkeerslast veroorzaakt, waaronder de Kruisstraat. Raadslid Caroline Janssens is aangesproken door burgers van de Kruisstraat. In die straat mag men 50 km/uur rijden, met voorrang van rechts, wat echter vaak niet wordt gegeven. Snelheidsduivels gebruiken die

straat als sluiproute. Burgers zijn hierover bezorgd omdat aldaar ook veel schoolgaande kinderen lopen. Zij vragen om een oplossing.

Raadslid Caroline Janssens heeft dit ook al gevraagd naar aanleiding van de werken die in Veerle-Dorp starten. Schepen Frank Sels heeft daarop geantwoord dat dit zeker bekeken ging worden naar omleiding toe. Momenteel is dat echter geen oplossing. Ooit heeft in de Kruisstraat ook een Berlijns kussen gelegen als een snelheidsremmer. Eventueel kan men ook denken aan controles of een eenrichtingsstraat of fietsstraat. Raadslid Caroline Janssens vraagt om de verkeerssituatie goed in beeld te brengen. Mogelijk kan de mobiliteitsambtenaar samen met de burgers naar een oplossing kijken.

Schepen Frank Sels heeft hierop al een keer geantwoord. Vorige keer heeft de N-VA fractie al gewezen op het gevaarlijke probleem van Schandooi. Schepen Frank Sels heeft toen aandacht gevraagd voor de andere straten die aan het studiebureau IOK zijn overgemaakt, om de gemeente Laakdal te begeleiden bij de flankerende maatregelen. Er wordt gestart met de Kapellestraat en de Pastorijstraat.

Het wordt wetenschappelijk gedaan en wordt geïnspireerd op hetgeen in de Kapellestraat wordt gedaan. Alles wat gewijzigd wordt in de Kapellestraat, zal immers impact hebben op de Lakstraat en de Kruisstraat. Vandaar dat het studiebureau de zones mee gaat bekijken.

De mobiliteitsambtenaar heeft de opdracht gekregen om eventueel voor de aanrijnsnelheid van de Kruisstraat komende van de N127 iets te doen. Dat idee leeft, maar moet nog afgetoetst worden met de mobiliteitsdeskundige. Dit is een voorbeeld van een quick win die het beleid zou willen realiseren. Een Berlijns kussen zal echter leiden tot lawaaioverlast. Verder ontvangt de politie altijd de cijfers en kan op deze basis beslist worden om effectief te controleren.

Raadslid Caroline Janssens herhaalt de vraag over het overleg met de burgers.

Schepen Frank Sels geeft aan dat de gemeente altijd in overleg gaat.

Raadslid Caroline Janssens vraagt aandacht voor de bezorgdheid, dat in die straat geen fietspaden zijn.

Schepen Frank Sels antwoordt bevestigend. Sluiproutes blijven ook in gebruik. Het college hoopt met een aantal quick wins iets te realiseren. Het hele gebied wordt nu in kaart gebracht.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

16.00.b	Verkeerssituatie Hospesstraat.
----------------	--------------------------------

Raadslid Jeroen Helsen merkt op dat de Hospesstraat in de laatste jaren te maken heeft met toenemende verkeersdruk. De Hospesstraat is onveilig voor voetgangers. Raadslid Jeroen Helsen verzoekt het schepencollege om de situatie op korte termijn te bekijken, dus ook aan de randen bij de Smissestraat en de Houthoek, waar het zicht dikwijls slecht is, om die verkeerssituatie veiliger te maken.

Schepen Frank Sels deelt mee dat het schepencollege een visie heeft om het fietspad in de Hospesstraat aan de rechterkant mee aan te leggen en daarvoor het nodige te doen. Dat staat in het meerjarenplan opgenomen. Daarnaast wil het college de problematiek van de haag op de Houthoek bekijken. De codex moet daarop worden toegepast.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

16.00.c	Bewegwijzering rotonde Eindhout.
----------------	----------------------------------

Raadslid Richard Laermans vindt deze rotonde niet goed. De rotonde is groot en de vraag is of dat voor Laakdal nodig is. Het raadslid is benieuwd naar het advies van het college over de plannen van de overheid ten aanzien van deze rotonde.

Schepen Frank Sels heeft gelezen dat het toegevoegd punt ging over een bord.

Voorzitter Ils Van Hove beaamt dat het punt gaat over het feit dat er een bewegwijzering op de rotonde richting Antwerpen niet zou staan. Verder is de boodschap aangekomen dat het advies aangereikt moet worden.

Voorzitter Ils Van Hove vraagt om het punt juist te agenderen. Het punt gaat over een bewegwijzering op de rotonde richting Antwerpen, die er niet zou staan en of de nodige stappen genomen zijn. Eventueel kan raadslid Richard Laermans het punt over de rotonde de volgende keer opnieuw agenderen.

Buiten het advies, heeft raadslid Richard Laermans nog een aantal opmerkingen over de bewegwijzering. Daarnaast vraagt raadslid Richard Laermans waarom de brug in Eindhout voor auto's is afgesloten.

Voorzitter Ils Van Hove deelt mee dat dit onderwerp niet geagendeerd staat. Er is een vraag gesteld over het bord richting Antwerpen. Raadslid Richard Laermans kan wel nog een mondelinge vraag stellen, ofwel het punt terug voor de volgende keer agenderen. Het raadslid brengt nu een geheel ander punt in.

Raadslid Richard Laermans zal straks de vraag mondeling inbrengen.

Schepen Frank Sels antwoordt dat het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) de bebording gaat plaatsen.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

17.00.a	Onderhoud bomen Kolverstraat & Hoeve van Gemp.
----------------	--

Raadslid Niels Vermeulen heeft een vraag over de bomen van de Kolverstraat. De kruin van die bomen is weelderig en trekt veel wespen aan. De buurt heeft daarvan last. Dit is ook al gemeld aan het college. Kan in toekomst hieraan iets worden gedaan? Verder vraagt het raadslid namens de buurt of die bomen jaarlijks gesnoeid kunnen worden.

Schepen Benny Smets legt uit dat de bomen in de Hoeve van Gemp zijn vervangen door andere bomen. Die bomen zijn helaas dood en moeten vervangen worden. In de Kolverstraat staan knotwilgen, maar jaarlijks knotten is niet goed voor die bomen. Het is beter om de knotwilgen om de drie jaar te snoeien, maar op vraag van de buurt gebeurt dat om de twee jaar.

Raadslid Niels Vermeulen vraagt om het jaarlijks snoeien ter stemming te brengen.

Schepen Benny Smets legt uit dat de bomen dan kapotgaan.

Raadslid Niels Vermeulen vraagt om andere bomen te zetten ofwel dat jaarlijks onderhoud aan de kruinen wordt gedaan.

Schepen Benny Smets dacht al dat de overlast van wespen een drogreden was, want er zijn overal wespen geweest. Wespen worden aangetrokken door het zoet op het blad. Indien de gemeente ingaat op alle vragen en klachten van mensen, moeten alle bomen in Laakdal gekapt worden. Er komt immers ook kritiek als het blad valt. De schepen vindt het spijtig dat mensen vaak bomen die groot zijn weg willen nemen.

Raadslid Niels Vermeulen vraagt nogmaals om een stemming.

De voorzitter vat samen dat gevraagd wordt om de kruinen van de bomen in de Kolverstraat jaarlijks te snoeien. De voorzitter opent de stemming. Met 12 stemmen tegen, 6 onthoudingen en 6 stemmen voor wordt het voorstel verworpen.

STEMMING

6 stemmen voor (*Anja Williams, Caroline Janssens, Jeroen Helsen, Leander Daems, Niels Vermeulen, Richard Laermans*), 12 stemmen tegen (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 6 onthoudingen (*Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Ingrid De Rop, Louis Van Meijvis, Paul Mondelaers, Katrien Masschalck*).

17.00.b	Boom naast weg Geelsebaan – Lindestraat achter Eikenstraat.
----------------	---

Raadslid Niels Vermeulen spreekt over het paadje tussen De Vloed en de Geelsebaan achter het kerkhof. Daar staat een boom wiens wortels een heuvel vormen met als gevolg dat niet iedere Laakdaller daaroverheen kan stappen. Het raadslid vraagt om de situatie aan te passen, zodat ook rolstoelgebruikers het pad kunnen gebruiken.

De burgemeester stelt voor om eerst een advies te laten geven door de Adviesraad On!beperkt en dat gefundeerde advies met iedereen te delen en dan pas een standpunt in te nemen.

Raadslid Katrien Masschalck merkt op dat de verbindingsweg naar Klein-Vorst ook over dat fietspad gaat. Daar rijden veel wielertoeristen. Misschien is het een optie om een stuk van de wortels weg te fresen en het pad te vereffen?

Raadslid Richard Laermans pleit ervoor om de boom af te zagen en om bomen ergens anders te planten. Dan kan men het fietspad gewoon recht leggen. De huidige situatie is gevaarlijk.

Raadslid Paul Mondelaers is duidelijk milder voor bomen dan raadslid Richard Laermans en vraagt om zo spoedig mogelijk voorlopige maatregelen te treffen in de berm voor mensen met een fiets samen met een bebording. Het staat immers vast dat daar zeker iets zal gebeuren. Daarnaast kan ook nog een expert worden geraadpleegd.

De voorzitter concludeert dat gezocht moet worden naar de beste en meest veilige oplossing.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

17.00.c	Heraanleggen centrum Veerle.
----------------	------------------------------

Raadslid Niels Vermeulen heeft al enkele raden geleden gevraagd om een toelichting te geven aangaande de nieuwe plannen van het centrum in Veerle. Die plannen zouden op de gemeenteraadcommissie komen aan het einde van het jaar. De N-VA fractie stelt vast dat aldaar veel parkeerplaatsen verdwijnen. Het raadslid roept op om die plannen terug te bekijken, om meer parkeerplaatsen te voorzien, om die winkeliers te sparen. Het raadslid is bang dat veel winkeliers zullen stoppen als mensen verderop moeten parkeren en dat ook het centrum van Veerle gaat leeglopen.

Schepen Frank Sels legt uit dat de plannen inderdaad in de commissie openbare werken worden toegelicht. De gemeente is momenteel nog in onderhandeling met het AWV over de plannen ten aanzien van een aantal punten. De gemeente heeft onder andere samen met het AWV veel overlegmomenten gehad met de plaatselijke middenstand en de burgers. Het plan zal in 2028 door Vlaanderen worden uitgevoerd en wellicht nog aangepast worden. In het plan zoals het thans voorligt en waarin nog een aantal afspraken geconcretiseerd moeten worden, worden meer parkeerplaatsen voorzien. Dat is ook wat het AWV schrijft in de nota. Een paar maanden terug kwamen een aantal zeer verontruste ouders op de gemeenteraad hun enquête voorstellen. Zij willen maar één ding in Veerle, namelijk fietspaden. De schepen vraagt aan raadslid Niels Vermeulen hoe men fietspaden van twee meter met zijn voorstel kan combineren. Het gaat concreet over de Vorstsebaan, waar de parkeerplaatsen nu oneigenlijk worden ingenomen. Die parkeerplaatsen zijn van het AWV. Alle parkings gaan ook weg als men op vandaag de richtlijnen zou toepassen. Het AWV wil aldaar niet meer kiezen voor die parkeerplaatsen, maar voor veiligheid voor fietsers. De schepen merkt op dat de Vlaamse regering nu twee meter brede fietspaden wil aanleggen en inderdaad moeten daarvoor jammer genoeg een paar parkeerplaatsen sneuvelen. Verder zijn negen parkings voorzien voor de winkels. Natuurlijk zullen die ook ingenomen worden door mensen uit de appartementen. Het plan is dynamisch en hopelijk zal men tegen die tijd aldaar naar dynamische parkeerplaatsen kunnen gaan, zodat klanten aldaar ook kunnen parkeren. De schepen denkt dat het standpunt dus een beetje genuanceerder ligt. Uiteindelijk zullen daar in 2028 ook een aantal inbreidingsparkings komen die nu nog niet in de opsomming staan.

Raadslid Niels Vermeulen is ook voor verkeers- en fietsveiligheid in het centrum, maar ook voor parkeerplaatsen. Had de raad de plannen omtrent het centrum van Veerle gekregen, had de raad misschien ook kunnen meedenken. De N-VA fractie wil ook prioriteit geven aan die paar handelaars die er nog zijn, wat men ook in Brussel beslist.

Schepen Frank Sels antwoordt dat wat in Brussel wordt beslist gewoon de wet is. Het zal dus langsparkeren zijn, wat ook veel veiliger is voor fietsers. Deze plannen worden aangeboden op de commissie, zodra over die plannen consensus bestaat en men bijna uitgediscussieerd is.

De voorzitter sluit het punt af.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

17.00.d	Aanleg fietspad Averboodsebaan en onteigening.
----------------	--

Raadslid Richard Laermans heeft een financiële vraag over de onteigening van de Averboodsebaan voor het fietspad. Wat zijn de kosten van het fietspad, de onteigening en wie betaalt wat?

Schepen Frank Sels stelt dat het fietspad in ieder geval wordt betaald door het AWV, want de Averboodsebaan is een gewestweg. Daarnaast gaat de gemeente ook een relatief beperkt deel dragen. Er wordt riolering gelegd en alle nutsbedrijven gaan daarin mee, want er wordt een nieuwe weg gefundeerd tot aan de Lakstraat. De gemeente betaalt echter niets voor het fietspad, want dat is een samenwerkingsovereenkomst die de gemeente in 2008 is aangegaan met het AWV. Het AWV heeft innames voorzien in 2023 en in 2024. Dit wordt door de Vlaamse regering gebudgetteerd. Daarvoor zijn ongeveer honderd innames nodig. Een landmeter is aangesteld om de mensen te informeren over wat aldaar gaat gebeuren. Verder heeft de afdeling Vastgoedtransacties de tarieven bepaald, op basis waarvan de landmeter een voorstel kan doen. Het AWV heeft voor 2023 daarvoor € 1,5 miljoen voorzien en voor het andere jaar eveneens € 1,5 miljoen. Verder is het project afhankelijk van hoe de onderhandelaar daarin slaagt.

Raadslid Richard Laermans vraagt wat er gebeurt als mensen niet akkoord gaan.

Schepen Frank Sels legt uit dat dan een onteigeningsmachtiging van de minister aan de orde is.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

17.00.e	Verbindingsweg kerkhof Klein-Vorst - Eikenstraat.
----------------	---

De voorzitter deelt mee dat dit punt al is behandeld tijdens agendapunt 17.00.b.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

20.00.a	Begraafplaats Klein-Vorst.
----------------	----------------------------

Raadslid Katrien Masschalck heeft de indruk dat het voorste stuk van de begraafplaats niet strookt met de netheid. Het onkruid staat aldaar nogal hoog. Er staan nu ook zonnebloemen. Is daar een wilde bloementuin aangelegd in plaats van gras?

Schepen Gerda Broeckx legt uit dat daartoe inderdaad een poging is gedaan. Daar is een ontknekeling geweest en het idee was om het pad niet terug aan te leggen, omdat over een paar jaar een re-styling van dat kerkhof wordt gedaan. Het college heeft daarom beslist om een wilde bloementuin aan te leggen, maar dat is een beetje mislukt. Die grond is vrij nat en nu wordt bekeken om daar toch terug gazon aan te leggen met hier en daar wat bloemen om die netheid terug te garanderen. Op verschillende plaatsen in Laakdal is zo'n bloemeninitiatief geweest, waar het wel is gelukt.

Raadslid Niels Vermeulen legt uit dat zijn mondelinge vraag 31.00.b ook hierover gaat. De huidige situatie trekt op niks. Hopelijk is de begraafplaats tegen 1 november een beetje gefatsoeneerd. Verder is een beukenhaag weggedaan bij de ontknekeling, die zou terugkomen. Is dat juist?

Schepen Gerda Broeckx antwoordt ontkennend. Die haag wordt niet meer teruggezet. Verder gaat men proberen om de situatie voor 1 november te fatsoeneren.

STEMMING

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

21.01	Ondersteuningsmaatregel verenigingen corona 2022.
--------------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De corona-pandemie heeft op het werkjaar 1 september 2021 – 31 augustus 2022 nog steeds een invloed gehad op verenigingen. Zo was het pas vanaf maart 2022 opnieuw mogelijk om evenementen te organiseren volgens strikte regels.

JURIDISCH KADER

- Besluit van 22 april 2008 van de gemeenteraad tot vaststelling van het reglement betreffende de erkenning en subsidiëring van het jeugdwerk.
- Besluit van 25 januari 2011 van de gemeenteraad tot vaststelling subsidiereglement 'kwaliteit en kwantiteit in de Laakdalse sportclubs'.
- Besluit van 25 januari 2011 van de gemeenteraad tot vaststelling van het impulssubsidiereglement 'verhoging van de sportkwalificatie van de jeugdbegeleiders en de jeugdsportcoördinatoren in de sportverenigingen'.
- Besluit van 23 september 2014 van de gemeenteraad tot vaststelling van het subsidiereglement socio-culturele en culturele verenigingen Laakdal.

ARGUMENTATIE

Door de corona-crisis was het afgelopen werkjaar tijdens de helft van het jaar niet mogelijk voor onze verenigingen uit de sectoren jeugd, sport en cultuur om op dezelfde manier als voorheen punten te behalen voor het toekennen van subsidies. Het is aangewezen om de verenigingen tegemoet te komen door de ondersteuningsmaatregelen die voor het jaar 2021 werden goedgekeurd bij gemeenteraadsbesluit van 28 september 2021, namelijk het versoepelen van de voorwaarden en formaliteiten voor het verkrijgen van de werkingssubsidies, ook toe te kennen voor 2022.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Cultuur -RA000482: € 19 000

Sport - RA000506: € 34 000

Sport - RA000505: € 12 500

Jeugd - RA000490: € 28 500

BESLUIT

Artikel 1

In het gemeenteraadsbesluit van 22 april 2008 tot vaststelling van het **reglement betreffende de erkenning en subsidiëring van het jeugdwerk** wordt in artikel 38 ingevoegd :

‘Wat de algemene subsidies voor het jeugdwerk betreft moet ook voor het jaar 2022 niet voldaan worden aan de voorwaarden en formaliteiten beschreven in artikelen 9 tot en met 15, in artikel 30 en in artikel 32 van onderhavig reglement. Uitzonderlijk moet slechts een vereenvoudigd dossier worden ingediend, bestaande uit contactgegevens en bankgegevens van de vereniging, in te dienen ten laatste op 31 oktober 2022.

De subsidie voor werken aan jeugdlokalen en de subsidie voor kadervorming kunnen wel aangevraagd worden in 2022.

De verdeling van de subsidie 2022 zal gebeuren rekening houdende met volgende parameters: voor verenigingen die minimaal één jaar bestaan, wordt berekend welk bedrag zij gemiddeld ontvangen hebben aan subsidies tijdens de jaren 2015 tot en met 2019. Indien de vereniging minder dan vijf jaar bestaat, wordt berekend welk bedrag ze gemiddeld heeft ontvangen over het aantal jaren van bestaan.

Iedere vereniging ontvangt voor werkjaar 2022 een percentage van de subsidiepot die bestaat uit het totaalbedrag dat overblijft na verdeling van de subsidie voor werken aan jeugdlokalen en subsidie voor kadervorming. Het verkregen percentage is overeenstemmend met het percentage van zijn genoemde gemiddelde subsidie in het totaal van de berekende gemiddelde subsidies.

Verenigingen die opgericht werden vanaf 2020 verkrijgen voor het werkjaar 2022 een vast bedrag van € 250.’

Artikel 2

In het gemeenteraadsbesluit van 25 januari 2011 tot vaststelling **subsidiereglement ‘kwaliteit en kwantiteit in de Laakdalse sportclubs’** wordt een artikel 14 ingevoegd :

‘Ook voor het werkjaar 2022 (01 september 2021-31 augustus 2022) moet niet voldaan worden aan de hogergenoemde voorwaarden en formaliteiten. Uitzonderlijk moet slechts een vereenvoudigd dossier worden ingediend, bestaande uit contactgegevens en bankgegevens van de vereniging, in te dienen ten laatste op 31 oktober 2022.

De verdeling van de subsidie 2022 zal gebeuren rekening houdende met volgende parameters : voor verenigingen die minimaal één jaar bestaan, wordt berekend welk bedrag zij gemiddeld ontvangen hebben aan subsidies tijdens de jaren 2015 tot en met 2019. Indien de vereniging minder dan vijf jaar bestaat, wordt berekend welk bedrag ze gemiddeld heeft ontvangen over het aantal jaren van bestaan.

Iedere vereniging ontvangt voor werkjaar 2022 een percentage van de totale subsidiepot, overeenstemmend met het percentage van zijn genoemde gemiddelde subsidie in het totaal van de berekende gemiddelde subsidies.

Verenigingen die opgericht werden vanaf 2020 verkrijgen voor het werkjaar 2022 een vast bedrag van € 250’

Artikel 3

In het gemeenteraadsbesluit van 25 januari 2011 tot vaststelling van het **impulssubsidiereglement ‘verhoging van de sportkwalificatie van de jeugdbegeleiders en de jeugdsportcoördinatoren in de sportverenigingen’** wordt een artikel 16 ingevoegd :

‘Ook voor het werkjaar 2022 (01 september 2021-31 augustus 2022) moet niet voldaan worden aan de hogergenoemde voorwaarden en formaliteiten. Uitzonderlijk moet slechts een vereenvoudigd dossier worden ingediend, bestaande uit contactgegevens en bankgegevens van de vereniging, in te dienen ten laatste op 31 oktober 2022.

De verdeling van de subsidie 2022 zal gebeuren rekening houdende met volgende parameters : voor verenigingen die minimaal één jaar bestaan, wordt berekend welk bedrag zij gemiddeld ontvangen hebben aan subsidies tijdens de jaren 2015 tot en met 2019. Indien de vereniging minder dan vijf jaar bestaat, wordt berekend welk bedrag ze gemiddeld heeft ontvangen over het aantal jaren van bestaan.

Iedere vereniging ontvangt voor werkjaar 2022 een percentage van de totale subsidiepot, overeenstemmend met het percentage van zijn genoemde gemiddelde subsidie in het totaal van de berekende gemiddelde subsidies.

Verenigingen die opgericht werden vanaf 2020 verkrijgen voor het werkjaar 2022 een vast bedrag van € 250.

Artikel 4

In het gemeenteraadsbesluit van 23 september 2014 tot vaststelling van het **subsidie-reglement socio-culturele en culturele verenigingen Laakdal** wordt een artikel 17 ingevoegd.

‘Ook voor het werkjaar 2022 (01 september 2021-31 augustus 2021) moet niet voldaan worden aan de hogergenoemde voorwaarden en formaliteiten. Uitzonderlijk moet slechts een vereenvoudigd dossier worden ingediend, bestaande uit contactgegevens en bankgegevens van de vereniging, in te dienen ten laatste op 31 oktober 2022.

De verdeling van de subsidie 2022 zal gebeuren rekening houdende met volgende parameters : voor verenigingen die minimaal één jaar bestaan, wordt berekend welk bedrag zij gemiddeld ontvangen hebben aan subsidies tijdens de jaren 2015 tot en met 2019. Indien de vereniging minder dan vijf jaar bestaat, wordt berekend welk bedrag ze gemiddeld heeft ontvangen over het aantal jaren van bestaan.

Iedere vereniging ontvangt voor werkjaar 2022 een percentage van de totale subsidiepot, overeenstemmend met het percentage van zijn genoemde gemiddelde subsidie in het totaal van de berekende gemiddelde subsidies.

Verenigingen die opgericht werden vanaf 2020 verkrijgen voor het werkjaar 2022 een vast bedrag van € 250.

STEMMING

19 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Anja Williams, Bart Baumans, Bob Nysmans, Caroline Janssens, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Jeroen Helsen, Leander Daems, Nele Devoghel, Niels Vermeulen, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 5 onthoudingen (*Ingrid De Rop, Louis Van Meijvis, Paul Mondelaers, Richard Laermans, Katrien Masschalck*).

Raadsleden Anja Williams, Caroline Janssens, Ingrid De Rop, Jeroen Helsen, Leander Daems, Louis Van Meijvis, Niels Vermeulen, Paul Mondelaers, Richard Laermans en Katrien Masschalck verlaten de vergadering.

21.02	Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met Kempens Landschap inzake eTuktuks.
-------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gemeente Laakdal werkt in het kader van de eTuktuks samen met Kempens Landschap en stelde hiervoor een overeenkomst op. In overleg met Kempens Landschap werd de samenwerkingsovereenkomst aangepast.

JURIDISCH KADER

Decreet Lokaal Bestuur

ARGUMENTATIE

De samenwerkingsovereenkomst had een update nodig aangezien de vorige dateerde van 2018. Er werden aanpassingen gedaan met betrekking tot de aangepaste openingsuren in de zomer (tot 17 u), de financiële afspraken met Kempens Landschap en de prijsafspraken inzake de eTuktuks.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

RA000571 - Vergoeding voor prestaties IN-Z (eTukTuk): € 60 000 (tot en met 2022)

RA001720 - Afrekening projectrekening Kempens Landschap (eTukTuk): € 10 000

BESLUIT

Enig artikel

De Gemeenteraad verleent goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen Kempens Landschap en gemeente Laakdal.

STEMMING

14 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*).

23.00.a	Speeltuin wijk Klein-Vorst.
----------------	-----------------------------

Dit agendapunt is niet behandeld.

23.00.b	Skatepark.
----------------	------------

Dit agendapunt is niet behandeld.

28.00.a	Sensibilisering AED's.
----------------	------------------------

Dit agendapunt is niet behandeld.

28.00.b	Meubilair BKO.
----------------	----------------

Dit agendapunt is niet behandeld.

28.00.c	BKO.
----------------	------

Dit punt werd behandeld tijdens de OCMW-raad onder agendapunt 30.00.a.

29.01	Omvorming van OFP Provant naar OFP Prolocus.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Gemeente en OCMW van Laakdal zijn al geruime tijd aangesloten bij het OFP Provant voor het beheer van de tweede pijler pensioenplan, een pensioenfonds opgezet door het provinciebestuur van Antwerpen.

Het OFP Provant heeft in het voorjaar haar deuren opgezet voor lokale besturen uit heel Vlaanderen en zich omgevormd tot OFP Prolocus, een groot Vlaams pensioenfonds voor de publieke sector.

JURIDISCH KADER

Decreet 22/12/2017 over het Lokaal Bestuur.

Statuten van OFP Provant en OFP Prolocus.

ARGUMENTATIE

Overwegende dat het bestuur de pensioenkloof tussen haar statutair personeel en contractueel personeel wil verkleinen; dat het bijgevolg voorziet in een tweede pensioenpijler voor de totaliteit van haar contractueel personeel;

Overwegende dat, na onderhandelingen met de VVSG, OFP Provant op 17 december 2021 werd omgevormd tot OFP Prolocus (een instelling voor bedrijfspensioenvoorziening met ondernemingsnummer 0809.537 155), een pensioenfonds waarbij alle lokale besturen van het Vlaamse Gewest kunnen toetreden;

Overwegende dat tot op heden het bestuur aangesloten is bij OFP Prolocus met een defined benefit-regeling/ vaste prestaties-regeling;

Overwegende dat OFP Prolocus haar structuur hervormd heeft en bijkomend een defined contribution-regeling/ vaste bijdragen-regeling heeft ingevoerd;

Overwegende dat de algemene vergadering op 1 juni 2022 de sleuteldocumenten van het fonds (beheersovereenkomst, financieringsplan en SIP) heeft goedgekeurd; dat deze wijzigingen het gevolg zijn van de uitbreiding van het fonds met een nieuw vermogen (vermogen Groep VVSG) en de nieuwe pensioenformule;

Overwegende dat het bestuur niet meer moet toetreden tot OFP Prolocus maar dat ze, om haar aansluiting met het fonds te bestendigen, in moet stemmen met de gewijzigde beheersovereenkomst en het gewijzigde financieringsplan; dat het bestuur verder kennis dient te nemen van de nieuwe SIP; dat immers, alhoewel inhoudelijk de wijzigingen slaan op het plan van de leden van de groep VVSG, er slechts één beheersovereenkomst, één financieringsplan en één SIP bestaat voor alle leden van OFP Prolocus;

Overwegende dat de instemming zal verlopen door een “toetredingsakte” te tekenen; dat ondanks de naam van dit document het zoals vermeld niet gaat over een echte nieuwe toetreding maar over het bestendigen van de huidige aansluiting;

Overwegende dat verder voorgesteld wordt om het pensioenreglement aan te vullen; dat wordt voorgesteld om met ingang van 1 januari 2022 in het pensioenreglement aan “artikel 8 : Uitgesteld pensioen” volgende passus toe te voegen:

Met ingang van 1 januari 2022 mag het Uitgesteld Pensioen niet dalen.

Overwegende dat dit wil zeggen dat door deze uitbreiding de opgebouwde pensioenprestatie van een personeelslid niet mag dalen; dat het uitgekeerd pensioen tweede pijler immers berekend wordt op de wedde van de laatste 5 jaren; dat er hierdoor een bescherming geboden wordt bij een vrijwillige demotie vlak voor de pensionering; dat er eveneens een bescherming wordt geboden in een plan met een step-rate- regeling aan de contractanten die op korte termijn op pensioen gaan; dat door een wetswijziging bij een step-rate – regeling tot eind 2024 het opgebouwde pensioen daalt; dat deze daling (zonder aanpassing aan het pensioenreglement- opgevangen wordt als men nog ettelijke loopbaanjaren voor de boeg heeft, maar niet als men op korte termijn op rust gaat;

Gelet op de beheersovereenkomst, het financieringsplan, de SIP en de “toetredingsakte”;

BESLUIT

Artikel 1

Kennis genomen wordt van en ingestemd wordt met:

- de beheersovereenkomst en het financieringsplan via de “toetredingsakte” van OFP PROLOCUS;

Kennis wordt genomen van de verklaring inzake beleggingsbeginselen (SIP).

Artikel 2

Beslist wordt om met ingang van 1 januari 2022 het pensioenreglement aan te vullen met een artikel 8. Met ingang van 1 januari 2022 mag het Uitgesteld Pensioen niet dalen.

STEMMING

13 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*) en 1 onthouding (*Frank Sels*).

29.02	Goedkeuring toetreding TMVS (Creat).
-------	--------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De dienst openbaar domein wenst, in samenspraak met de dienst overheidsopdrachten, zijn aankopen te vereenvoudigen en optimaliseren. Meer bepaald willen we meer opdrachten gaan bundelen en via raamcontracten werken. Ook wensen we sneller te kunnen schakelen en inspelen op onze noden en behoeften.

Meer en meer besturen treden toe tot aankoopcentrales. In dat kader hebben de dienst openbaar domein en dienst overheidsopdrachten de piste van de aankoopcentrale Creat (officieel Tussengemeentelijke Maatschappij Voor Services - TMVS genaamd) onderzocht.

JURIDISCH KADER

- TMVS is een dienstverlenende (intergemeentelijke) vereniging en onderworpen aan het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;
- De statuten van TMVS zoals goedgekeurd op de Buitengewone Algemene Vergadering van 10 december 2019;
- TMVS heeft uitsluitend vennoten uit de publieke sector zoals bepaald in artikel 396 van het Decreet Lokaal Bestuur;
- TMVS fungeert als een aankoopcentrale volgens artikel 2, 7°, a) van de wet inzake overheidsopdrachten d.d. 16 juni 2017;
- Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

ARGUMENTATIE

Momenteel zijn we reeds lid van de intergemeentelijke aankoopcentrale van IOK. Zelf evalueren we deze samenwerking als zeer gunstig. We proberen hier dus ook optimaal gebruik van te maken. Helaas zijn het aantal groepsaankopen beperkt. Het aanbod van Creat is nog uitgebreider. Bovendien geeft de toegang tot 2 aankoopcentrales ons ook de mogelijkheid om de opties te vergelijken.

Enkele voordelen van werken met een aankoopcentrale zijn:

- De aankoopcentrale voert de aankoopprocedure tot en met gunning, conform de wet inzake overheidsopdrachten. We zijn dus zelf vrijgesteld om deze procedure volledig te doorlopen. Dit werkt tijdsbesparend;
- Financieel voordeel omwille van schaal- en volume-effecten. *Voorbeeld: via raamcontract Creat kunnen we afnemen bij Cebeo. De prijzen die Creat voorstelt zijn veel voordeliger dan onze huidige tarieven bij Cebeo.*;
- Interne en externe kennis en knowhow worden gebundeld en ingezet;
- De raamovereenkomsten van Creat zijn zo opgesteld dat elke bestaande klant op elk ogenblik kan afroepen tegen vooraf gekende voorwaarden;
- De toetreding houdt geen verplichting tot afname in. Het bestuur beslist zelf hoeveel en welke opdrachten er worden afgenomen. Wel wordt er bij TMVS gewerkt met een minimale afname van € 2500 (excl. BTW), verspreid over het volledige kalenderjaar en over alle beschikbare raamovereenkomsten. Dit omwille dat klanten die minimaal gebruik maken van het aanbod, wel mee profiteren van de schaal- en volume-effecten, maar weinig bijdragen aan de vergoeding van de beheerentiteit. Voor nieuwe klanten zal deze minimale afname pas ingaan vanaf 4 jaar na de toetreding. Indien de minimale afname niet bereikt wordt, zal er een administratieve kost van € 250 aangerekend worden.

Openbaar domein en dienst overheidsopdrachten kregen reeds tijdelijk beperkte toegang tot het platform van Creat (TMVS). Enkele zeer interessante groepsaankopen om op korte termijn te realiseren zijn: full-lease werkkledij (zeer dringend), elektrisch materiaal, gereedschappen, signalisatie,... Ook voor andere diensten zijn er mogelijk interessante groepsaankopen beschikbaar: ICT, tijdelijk poetspersoneel, koffiemachines,...

De dienst openbaar domein en dienst overheidsopdrachten stellen voor om toe te treden tot de aankoopcentrale Creat, officieel Tussengemeentelijke Maatschappij voor Services (afgekort TMVS) genaamd. De gecoördineerde statuten van TMVS kunnen in bijlage gevonden worden, evenals het toetredingsdossier.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Om vennoot te worden dient er een eenmalige aankoop van aandelen te gebeuren in functie van het aantal inwoners: 1 aandeel t.w.v. € 1000 per volledig 5000 inwoners. Voor Laakdal resulteert dit in 3 aandelen van € 1000, waarvan 1/4^e volstort dient te worden.

Totaal: € 750 beschikbaar in RA002362 - INV Intekenen op aandelen Tussengemeentelijke Maatschappij voor Services TMVS / aankoopcentrale Creat.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad gaat principieel akkoord om toe te treden tot TMVS, volgens de modaliteiten vastgelegd in de statuten van TMVS en volgens het toetredingsdossier dat als bijlage aan onderhavig besluit wordt toegevoegd.

Artikel 2

De betaling zal gebeuren met het krediet ingeschreven op RA002362 - INV Intekenen op aandelen Tussengemeentelijke Maatschappij voor Services TMVS / aankoopcentrale Creat.

STEMMING

14 stemmen voor (*Ils Van Hove, Tine Gielis, Benny Smets, Frank Sels, Gerda Broeckx, Jurgen Mensch, Raf Moons, Bart Baumans, Bob Nysmans, Annelies Van Sweevelt, Hanne Lintermans, Nele Devoghel, Stefaan Hoes, Theo Van de Weyer*).

29.03	Aanstellen vertegenwoordigers TMVS (Creat).
-------	---

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gemeenteraad keurde op 27 september 2022 de toetreding van de gemeente tot TMVS goed, volgens de modaliteiten vastgelegd in de statuten van TMVS en volgens het toetredingsdossier.

JURIDISCH KADER

- Gelet op het artikel 43, §2, 5° van het gemeentedecreet dat stipuleert dat de gemeenteraad bevoegd is voor de deelname aan verenigingen.
- Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

ARGUMENTATIE

De statuten van Tussengemeentelijke Maatschappij voor Services – TMVS genaamd stipuleren dat de gemeente recht heeft op een vertegenwoordiger met plaatsvervanger in de Algemene Vergadering.

Gelet op de voordracht van effectief vertegenwoordiger voor de algemene vergadering: Benny Smets.

Gelet op de voordracht van plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergadering: Gerda Broeckx.

BESLUIT

Enig artikel

Als effectief en plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente voor de Algemene Vergadering van Tussengemeentelijke Maatschappij voor Services worden volgende personen afgevaardigd:

- effectief vertegenwoordiger: Benny Smets.
- plaatsvervangend vertegenwoordiger: Gerda Broeckx.

STEMMING

Gaat over tot de geheime stemming:

- Er worden 14 ja-stemmen geteld;
- Er worden geen neen-stemmen geteld;
- Er worden geen onthoudingen geteld.

29.04	Voordracht kandidaat bestuurder IOK.
--------------	--------------------------------------

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

IOK wordt bestuurd door een raad van bestuur, waarvan de leden door de algemene vergadering worden benoemd op voordracht van de deelnemers, conform de bepalingen van de artikelen 434 en 435 van het Decreet Lokaal Bestuur.

In de statuten van IOK is voorzien dat een vergadering van burgemeesters een consultatie- en formatieopdracht uitwerkt, waarbij formateurs de opdracht krijgen om in overleg met deelnemers tot een lijst te komen van 15 kandidaat-bestuurders aan de hand van de in de statuten bepaalde criteria en bij ontslag een nieuw voorstel van kandidaat-bestuurder te doen.

ARGUMENTATIE

Dit formatie-orgaan draagt dhr. Frank Sels, schepen van de gemeente Laakdal, voor als bestuurder van IOK ter vervanging van dhr. Fons Hannes van de gemeente Meerhout. Dit als gevolg van de coalitiewissel in Meerhout waardoor de fractie van dhr. Fons Hannes niet langer tot de meerderheid behoort wat tot het ontslag van dhr. Fons Hannes aanleiding geeft.

De volgende stap in de procedure is dat de betrokken gemeente via de gemeenteraad een besluit neemt tot voordracht van de nieuwe kandidaat-bestuurder.

Via besluitvormingsproces op de eerstvolgende algemene vergadering van IOK kan de kandidaat-bestuurder dan benoemd worden in de plaats van de te vervangen bestuurder.

De raad van bestuur kan in afwachting van en tot aan de besluitvorming van de algemene vergadering zelf voorzien in de voorlopige vervanging.

Aan de gemeenteraad wordt de voordracht van dhr. Frank Sels als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK voorgelegd.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad beslist tot voordracht van dhr. Frank Sels als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK.

STEMMING

Gaat over tot de geheime stemming:

- Er worden 14 ja-stemmen geteld;
- Er worden geen neen-stemmen geteld;
- Er worden geen onthoudingen geteld.

29.05	Voordracht kandidaat bestuurder IOK Afvalbeheer.
--------------	--

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

IOK Afvalbeheer wordt bestuurd door een raad van bestuur, waarvan de leden door de algemene vergadering worden benoemd op voordracht van de deelnemers, conform de bepalingen van de artikelen 434 en 435 van het Decreet Lokaal Bestuur.

In de statuten van IOK Afvalbeheer is voorzien dat een vergadering van burgemeesters een consultatie- en formatieopdracht uitwerkt, waarbij formateurs de opdracht krijgen om in overleg met deelnemers tot een lijst te komen van 15 kandidaat-bestuurders aan de hand van de in de statuten bepaalde criteria en bij ontslag een nieuw voorstel van kandidaat-bestuurder te doen.

ARGUMENTATIE

Dit formatie-orgaan draagt dhr. Frank Sels, schepen van de gemeente Laakdal, voor als bestuurder van IOK Afvalbeheer ter vervanging van dhr. Fons Hannes van de gemeente Meerhout. Dit als gevolg van de

coalitiewissel in Meerhout waardoor de fractie van dhr. Fons Hannes niet langer tot de meerderheid behoort wat tot het ontslag van dhr. Fons Hannes aanleiding geeft.

De volgende stap in de procedure is dat de betrokken gemeente via de gemeenteraad een besluit neemt tot voordracht van de nieuwe kandidaat-bestuurder.

Via besluitvormingsproces op de eerstvolgende algemene vergadering van IOK Afvalbeheer kan de kandidaat-bestuurder dan benoemd worden in de plaats van de te vervangen bestuurder.

De raad van bestuur kan in afwachting van en tot aan de besluitvorming van de algemene vergadering zelf voorzien in de voorlopige vervanging.

Aan de gemeenteraad wordt de voordracht van dhr. Frank Sels als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer voorgelegd.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad beslist tot voordracht van dhr. Frank Sels als kandidaat-bestuurder in de raad van bestuur van IOK Afvalbeheer.

STEMMING

Gaat over tot de geheime stemming:

- Er worden 14 ja-stemmen geteld;
- Er worden geen neen-stemmen geteld;
- Er worden geen onthoudingen geteld.

	INTERPELLATIES
--	----------------

30.00.a	Interpellatie: Antwoord gemeente op energiecrisis.
----------------	--

De voorzitter stelt vast dat de interpellatie al is behandeld onder agendapunt 13.02.a.

	MONDELINGE VRAGEN
--	-------------------

31.00.a	Mondelinge vraag (Niels Vermeulen) inzake betaalautomaat bib.
----------------	---

Dit agendapunt is niet behandeld.

31.00.b	Mondelinge vraag (Niels Vermeulen) inzake oud-kerkhof Klein-Vorst aan de Geelsebaan.
----------------	--

Dit agendapunt werd mede behandeld onder agendapunt 20.00.a.

31.00.c	Mondelinge vraag (Niels Vermeulen) inzake elektrische laadpalen Eindhout.
----------------	---

Dit agendapunt is niet behandeld.

31.00.d	Mondelinge vraag (Niels Vermeulen) inzake concessie Druivenrank.
----------------	--

Dit agendapunt is niet behandeld.

31.00.e	Schriftelijke vraag (Paul Mondelaers) inzake energieprestaties sociale woningen.
----------------	--

Dit agendapunt is niet behandeld.

31.00.f	Schriftelijke vraag (Paul Mondelaers) inzake gemeentelijk onderwijs.
----------------	--

Dit agendapunt is niet behandeld.

De voorzitter verklaart de vergadering geheven om 22:40 uur.

De algemeen directeur

Jerry Verspreet

De voorzitter

Ils Van Hove