

## **NOTULEN VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 28 JANUARI 2020**

Aanwezig:           Ils Van Hove - Voorzitter  
                  Tine Gielis - Burgemeester  
                  Benny Smets - Schepen  
                  Frank Sels - Schepen  
                  Gerda Broeckx - Schepen  
                  Jurgen Mensch - Schepen  
                  Anja Williams - Raadslid  
                  Bart Baumans - Raadslid  
                  Bob Nysmans - Raadslid  
                  Caroline Janssens - Raadslid  
                  Felix Vanbel - Raadslid  
                  Hanne Lintermans - Raadslid  
                  Ingrid De Rop - Raadslid  
                  Jeroen Helsen - Raadslid  
                  Leander Daems - Raadslid  
                  Louis Van Meijvis - Raadslid  
                  Nele Devoghel - Raadslid  
                  Niels Vermeulen - Raadslid  
                  Paul Mondelaers - Raadslid  
                  Raf Moons - Raadslid  
                  Richard Laermans - Raadslid  
                  Stefaan Hoes - Raadslid  
                  Theo Van de Weyer - Raadslid  
                  Willem Vankrunkelsven - Raadslid  
                  Jerry Verspreet - Algemeen directeur

Verontschuldigd:

Afwezig:

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de zitting geopend om 20:00 uur.

<b>01.01</b>	Notulen voorgaande zitting.
--------------	-----------------------------

### **BESCHRIJVING**

---

Het betreft de notulen van 17 december 2019.

### **BESLUIT**

---

#### **Enig artikel**

De notulen van 17 december 2019 worden goedgekeurd met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 10 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

<b>02.01</b>	Gemeenteraadscommissie Openbare Werken. Oprichting en aanstelling leden.
--------------	--

### **BESCHRIJVING**

---

## **Aanleiding en Feitelijke context**

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur voorziet in de mogelijkheid tot het oprichten van gemeenteraadscommissies. De commissies hebben als taak de besprekingen in de gemeenteraadszittingen voor te bereiden, advies te verlenen en voorstellen te formuleren over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht.

## **Argumentatie**

Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad voorziet eveneens in de oprichting van gemeenteraadscommissies. Voor de bespreking van onderwerpen inzake Openbare Werken is het opportuun een gemeenteraadscommissie op te richten zodat dossiers maximaal kunnen voorbereid worden voor de gemeenteraad.

Het huishoudelijk reglement stipuleert dat een commissie bestaat uit 8 leden op basis van het systeem D'Hondt. Elke fractie wijst de mandaten toe die haar overeenkomstig deze berekeningswijze toekomen door middel van een voordracht die is gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad.

Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht voor elk van de kandidaat-commissieleden ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van de leden van de fractie waarvan het kandidaat-commissielid deel van uitmaakt. Indien de fractie van het kandidaat-commissielid slechts uit twee verkozenen bestaat, volstaat de handtekening van een van hen.

Als ten gevolge van de toepassing van de evenredige vertegenwoordiger een fractie niet vertegenwoordigd is in een commissie, kan de fractie een raadslid aanwijzen dat als lid met raadgevende stem in de commissie zetelt.

## **JURIDISCH KADER**

---

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 mei 2019 houdende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad.

## **BESLUIT**

---

Met 19 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*), 2 stemmen tegen (*De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis*) en 3 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

### **Artikel 1**

Er wordt een gemeenteraadscommissie Openbare Werken opgericht.

### **Artikel 2**

Volgende raadsleden worden namens de fractie CD&V op basis van de ingediende voordracht aangesteld als lid van bovengenoemde raadscommissie:

- Effectief Vanbel Felix met als opvolger Van Hove IIs;
- Effectief Lintermans Hanne met als opvolger Devoghel Nele;
- Effectief Nysmans Bob met als opvolger Van Hove IIs;

### **Artikel 3**

Volgende raadsleden worden namens de fractie ProLaakdal op basis van de ingediende voordracht aangesteld als lid van bovengenoemde raadscommissie:

- Effectief Baumans Bart met als opvolger Van de Weyer Theo;
- Effectief Hoes Stefaan met als opvolger Van de Weyer Theo;

### **Artikel 4**

Volgende raadsleden worden namens de fractie N-VA op basis van de ingediende voordracht aangesteld als lid van bovengenoemde raadscommissie:

- Effectief Helsen Jeroen met als opvolger Vermeulen Niels;
- Effectief Daems Leander met als opvolger Vermeulen Niels;

### **Artikel 5**

Volgende raadsleden worden namens de fractie Vlaams Belang op basis van de ingediende voordracht aangesteld als lid van bovengenoemde raadscommissie:

- Nihil, aangezien er geen voordracht werd ingediend;

### **Artikel 6**

Namens de Stem & Open VLD fractie wordt Vankrunkelsven Willem aangesteld als lid met raadgevende stem in bovengenoemde raadscommissie.

### **Artikel 7**

Namens de Groen fractie wordt Mondelaers Paul aangesteld als lid met raadgevende stem in bovengenoemde raadscommissie.

<b>02.02</b>	Gemeenteraadscommissie Openbare Werken. Aanduiding voorzitter en ondervoorzitter.
--------------	---

## **BESCHRIJVING**

---

### **Aanleiding en Feitelijke context**

Bij gemeenteraadsbesluit van 28 januari 2020 werd de gemeenteraadscommissie Openbare Werken opgericht. Voor elke gemeenteraadscommissie moet een voorzitter en ondervoorzitter worden aangeduid.

### **Argumentatie**

Een gemeenteraadscommissie wordt voorgezeten door een gemeenteraadslid. De leden van het college van burgemeester en schepenen kunnen geen voorzitter of ondervoorzitter zijn. De voorzitter en ondervoorzitter worden aangeduid op basis van schriftelijk ingediende kandidaturen.

Voor de raadscommissie Openbare Werken werden volgende kandidaturen ingediend:

- Voorzitter: de heer Baumans Bart;
- Ondervoorzitter: de heer Hoes Stefaan.

### **JURIDISCH KADER**

---

Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 mei 2019 houdende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad.

Het besluit van de gemeenteraad van 28 januari 2020 houdende de oprichting van een gemeenteraadscommissie Openbare Werken.

### **BESLUIT**

---

Gaat over tot de geheime stemming

- 24 raadsleden nemen deel aan de stemming
- er worden 19 ja-stemmen geteld
- er worden 5 onthoudingen geteld

Gelet op het resultaat van de geheime stemming;

#### **Artikel 1**

Baumans Bart, raadslid, wordt aangeduid als voorzitter van de gemeenteraadscommissie Openbare Werken.

#### **Artikel 2**

Hoes Stefaan, raadslid, wordt aangeduid als ondervoorzitter van de gemeenteraadscommissie Openbare Werken.

<b>03.01</b>	Rapport over de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van beslissingen van de gemeente met budgettaire en financiële impact - 1 januari 2019 t/m 31 december 2019.
--------------	---

## **BESCHRIJVING**

---

De financieel directeur legt het 'Rapport over de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van beslissingen met budgettaire en financiële impact' van 1 januari 2019 t/m 31 december 2019 van de gemeente voor aan de gemeenteraad.

## **JURIDISCH KADER**

---

Artikel 177 van het Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 bepaalt dat de financieel directeur in volle onafhankelijkheid rapporteert aan de gemeenteraad over de uitvoering van zijn opdracht inzake voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van de beslissingen van de gemeente met budgettaire en financiële impact.

## **BESLUIT**

---

### **Enig artikel**

De Gemeenteraad neemt kennis van het 'Rapport over de voorafgaande krediet- en wetmatigheidscontrole van beslissingen met budgettaire en financiële impact' van 1 januari 2019 t/m 31 december 2019 van de gemeente dat de financieel directeur voorlegt.

<b>03.02</b>	Aanpassing retributiereglement betreffende de preventie en selectieve inzameling van het huishoudelijk afval.
--------------	---

## **BESCHRIJVING**

---

### **Aanleiding en Feitelijke context**

Het retributiereglement betreffende de preventie en selectieve inzameling van het huishoudelijk afval, goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 mei 2015 voor een termijn eindigend op 31 december 2019, werd terug hernieuwd in zitting van 17 december 2019.

IOK Afvalbeheer laat weten dat de huidige kleine Biobags worden vervangen door papieren zakken voor de inzameling van GFT in de keuken. Deze worden dan ook best opgenomen in het retributiereglement.

N.a.v. de verkoop, dient het retributiereglement betreffende de preventie en selectieve inzameling van het huishoudelijk afval aangepast te worden.

### **Argumentatie**

IOK Afvalbeheer vervangt de Biobags door papieren zakken voor de inzameling van GFT in de keuken. Na uitputting van de stock zullen de kleine Biobags zoals ze nu verkocht worden, niet meer beschikbaar zijn.

De aan-en verkoopprijs van papieren zakken voor inzameling van GFT wordt vastgelegd op € 6 per pakket van 80 stuks.

## **JURIDISCH KADER**

---

Het decreet lokaal bestuur.

## **FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE**

---

Budget 2020=

- retributie vuilzakken: 31 500 EUR
- retributie compostbakken: 4 000 EUR
- retributie hakselen: 230 EUR

## **BESLUIT**

---

Met 16 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan, Williams Anja, Daems Leander*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

### **Enig artikel**

Met ingang van 29 januari 2020 en voor een termijn eindigend op 31 december 2025 wordt een retributie gevestigd op:

1. Het afleveren van zakken voor PMD : € 0,25 per zak.

De retributie is eisbaar op het moment van het afleveren van de zakken.

2. Het afleveren van afvalzakken voor restplastic : € 0,25 per zak.

De retributie is eisbaar op het moment van afleveren van de zakken.

3. Het afleveren van compostvaten en beluchtingsstokken :

- € 20 voor een compostvat met een beluchtingsstok.
- € 3 voor een beluchtingsstok

De retributie wordt bij aanvraag neergelegd in handen van de financieel directeur.

4. Het afleveren van compostbakken.

Er worden maximum 3 compostbakken per adres op het grondgebied van Laakdal verkocht. De twee eerste compostbakken worden aan € 35 per stuk verkocht. De derde wordt aan aankooprijs verkocht.

De compostbakken mogen enkel aangewend worden om thuis te composteren en mogen het grondgebied van Laakdal niet verlaten.

#### 5. Hakselen aan huis.

Het eerste kwartier is gratis. Vanaf het tweede kwartier wordt een vergoeding gevraagd van € 7,5 per begonnen kwartier. Dit aanbod geldt voor elk toegekend huisnummer.

Er kan maximaal twee keer per jaar en per gezin een beroep gedaan worden op een gratis eerste kwartier.

#### 6. Het afleveren van biobags voor GFT-bakken

- € 6 voor 1 rol van 50 zakjes van 10 l
- € 6 voor 1 rol van 10 zakjes van 120 l

#### 7. Het afleveren van papieren zakken voor GFT-inzameling

- € 6 per pakket van 80 stuks

<b>05.01</b>	Goedkeuring om beroep te doen op de dienstverlenende vereniging Cipal (verder genoemd "Cipal dv") als opdrachtcentrale voor afname van de raamovereenkomst "Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware" – Bestek nr. CSMNRTSOFT19.
--------------	---

### **BESCHRIJVING**

---

#### **Aanleiding en Feitelijke context**

De voornoemde opdracht van Cipal DV 'Aankoop van licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware' (Bestek CSMRTSOFT19) is een raamovereenkomst met één leverancier en Cipal DV treedt hierbij op als opdrachtcentrale in de zin van artikelen 2,6° en 47 van de wet van 17 juni 2016. De gemeente kan van de mogelijkheid tot afname van de raamovereenkomst via de opdrachtcentrale gebruik maken waardoor zij krachtens artikel 47 §2 van de wet van 17 juni 2017 is vrijgesteld van de verplichting om zelf een gunningsprocedure te organiseren.

Verdere informatie omtrent de procedure (bestek, gunningsverslagen, beslissingen, ...) in bijlage.

#### **Argumentatie**

Het is aangewezen dat de gemeente intekent op de opdrachtcentrale om volgende redenen:

1. de in de opdrachtcentrale voorziene licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware kan voldoen aan de behoeften van het bestuur;
2. de gemeente is niet verplicht tot enige afname van de raamovereenkomst; er is geen afnameverplichting;

3. het bestuur moet zelf geen gunningsprocedure voeren indien zij dit nodig/wenselijk acht, wat een besparing van tijd & geld zou kunnen betekenen.

De gemeente had ook op de vorige opdrachtcentrale van C-Smart ingetekend (princiële goedkeuring door CBS op 09/03/2017 en goedkeuring door gemeenteraad op 28/03/2017). De toenmalige aankoopcentrale (beëindigd in juni 2019) werd ook gegund aan Comparex en we hebben hier intussen regelmatig gebruik van gemaakt voor het aankopen van licenties voor Microsoft Windows, Office en andere standaard software.

## **JURIDISCH KADER**

---

Het Decreet Lokaal Bestuur, artikel 41, tweede lid, 10°

De wetgeving op overheidsopdrachten, in het bijzonder artikelen 2, 6°, 43, §1, tweede lid en 47 van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten

De principiële beslissing van de raad van bestuur van Cival DV van 25/07/2019 tot gunning via een openbare procedure van de overheidsopdracht waarvan het voorwerp bestaat uit 'Aankoop van ICT Infrastructuur'

De in uitvoering van voornoemde beslissing door de raad van bestuur van Cival DV goedgekeurde opdrachtdocumenten, in het bijzonder:

- het bestek waar het stelt (punt 4.5): *'Cival dv zal in de zin van artikel 2, 6° van de Wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten, in het kader van onderhavige opdracht kunnen optreden als aankoopcentrale voor alle deelnemers in de dienstverlenende vereniging Cival.*
- *Deze besturen zullen zich, net als hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten, op de aankoopcentrale kunnen beroepen om ICT-infrastructuur in het kader van de te sluiten raamovereenkomst die het voorwerp uitmaakt van deze opdracht, af te nemen, zonder dat zij verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst.*  
(...)  
*Cival dv zal in het kader van onderhavige opdracht tevens kunnen optreden als opdrachtcentrale voor (zonder dat deze entiteiten verplicht zijn af te nemen via deze raamovereenkomst) :*
  - *Alle andere Vlaamse gemeente- en OCMW-besturen, hun verenigingen en verzelfstandigde entiteiten;*
- het bestek waar het stelt (punt 4.6): *'Cival dv oefent de overkoepelende leiding van en het overkoepelend toezicht op de uitvoering van de raamovereenkomst uit, terwijl de afnemer de leiding van en het toezicht op de levering van de door de afnemer geplaatste bestelling uitoefent.'*
- Het bestek waar het stelt (punt 4.3): *'Gezien de raamovereenkomst niet exclusief is, behoudt de opdrachtgever – net als elke andere afnemer – steeds de vrijheid om een bepaalde aankoop niet via het raamcontract maar volgens de gewone procedures, die de wet op de overheidsopdrachten toelaat, te voeren. In voorkomend geval wordt dit niet als een wijziging van de opdracht beschouwd';*

De beslissing van de raad van bestuur van Cival DV van 25/07/2019 waarbij voornoemde opdracht wordt gegund aan Comparex Belgium bvba, met maatschappelijke zetel te Buro & Design Center, Esplanade 1, Suite 315, Box 3, 1020 Brussel.

## **BESLUIT**

---



Met 19 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*) en 5 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis*).

### **Enig artikel**

De gemeenteraad gaat akkoord met het intekenen op de raamovereenkomst van Cival DV 'Aankoop licenties, gebruiksrechten, onderhouds- en ondersteuningsprogramma's m.b.t. standaardsoftware'.

<b>12.01</b>	Goedkeuring interlokale vereniging DKO Geel-Laakdal/Meerhout/Westerlo.
--------------	--

### **BESCHRIJVING**

---

#### **Aanleiding en Feitelijke context**

Stad Geel heeft de interlokale vereniging DKO Geel-Laakdal/Meerhout/Westerlo goedgekeurd op 16/12/2019. Deze, door de stad Geel, goedgekeurde interlokale vereniging moet nu door de verschillende afdelingen Laakdal, Meerhout en Westerlo worden goedgekeurd.

#### **Argumentatie**

Met het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs (decreet van 28 februari 2018) vervalt de expliciete formulering dat er vestigingsplaatsen voor deeltijds kunstonderwijs kunnen worden opgericht op het grondgebied van andere gemeenten. Waar voor het decreet verschillende gemeenten samen het deeltijds kunstonderwijs konden inrichten met filialen in de verschillende samenwerkende gemeenten op basis van een samenwerkingsovereenkomst, is sinds het decreet niet meer bepaald hoe die samenwerking organisatorisch moet verlopen. Artikel 79 van het decreet op de intergemeentelijke samenwerking (en zo hernoemen in artikel 386, § 3, van het decreet op het lokaal bestuur dat vanaf 1 januari 2019 van toepassing zal zijn) bepaalt dat de samenwerking tussen gemeenten moet verlopen volgens de regels en in een van de vormen zoals voorzien in het decreet op de intergemeentelijke samenwerking, tenzij de samenwerking onderworpen is aan een specifieke wettelijke of decretale regeling.

Aangezien dit laatste niet langer van toepassing is, is de samenwerking in de toekomst onderworpen aan het decreet op de intergemeentelijke samenwerking (en vanaf 1 januari 2019 aan het decreet lokaal bestuur). De meest eenvoudige vorm van intergemeentelijke samenwerking binnen het decreet lokaal bestuur wordt gevormd door de 'interlokale vereniging' die geen rechtspersoonlijkheid heeft en die gebaseerd is op een samenwerkingsovereenkomst tussen de deelnemende gemeenten. De interlokale verenigingen worden gereguleerd door de bepalingen van de artikelen 392 tot en met 395 van het decreet lokaal bestuur. Daarin wordt onder meer bepaald welke regelingen in de overeenkomst moeten opgenomen worden, dat een beherende gemeente kan aangeduid worden en dat een beheerscomité moet opgericht worden met een vertegenwoordiger van elke deelnemer.

De tekst werd goedgekeurd door het schepencollege en moet nu worden goedgekeurd door de gemeenteraad van Laakdal.

### **JURIDISCH KADER**

---

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, met zijn laatste wijzigingen;  
Het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, met zijn laatste wijzigingen.

## BESLUIT

---

Met 23 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan, Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*) en 1 onthouding (*Van Meijvis Louis*).

### Enig artikel

De gemeenteraad keurt de interlokale vereniging DKO Geel-Laakdal/Meerhout/Westerlo, inclusief statuten, goed.

12.02	Aanduiden van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger in het beheerscomité van de interlokale vereniging DKO Geel-Laakdal/Meerhout/Westerlo.
-------	---

## BESCHRIJVING

---

### **Aanleiding en Feitelijke context**

De interlokale vereniging DKO Geel-Laakdal/Meerhout/Westerlo werd door de gemeenteraad van Laakdal goedgekeurd op 28/01/2020.

Voor deze interlokale vereniging moet een beheerscomité worden opgericht. De gemeente Laakdal wordt hierin uitsluitend vertegenwoordigd door een gemeenteraadslid, schepen of burgemeester afgevaardigd door de gemeenteraad. Voor het effectief lid wordt door de gemeenteraad eveneens een plaatsvervanger aangesteld.

### **Argumentatie**

Met het decreet betreffende het deeltijds kunstonderwijs (decreet van 28 februari 2018) vervalt de expliciete formulering dat er vestigingsplaatsen voor deeltijds kunstonderwijs kunnen worden opgericht op het grondgebied van andere gemeenten. Waar voor het decreet verschillende gemeenten samen het deeltijds kunstonderwijs konden inrichten met filialen in de verschillende samenwerkende gemeenten op basis van een samenwerkingsovereenkomst, is sinds het decreet niet meer bepaald hoe die samenwerking organisatorisch moet verlopen. Artikel 79 van het decreet op de intergemeentelijke samenwerking (en zo hernomen in artikel 386, § 3, van het decreet op het lokaal bestuur dat vanaf 1 januari 2019 van toepassing zal zijn) bepaalt dat de samenwerking tussen gemeenten moet verlopen volgens de regels en in een van de vormen zoals voorzien in het decreet op de intergemeentelijke samenwerking, tenzij de samenwerking onderworpen is aan een specifieke wettelijke of decretale regeling.

Aangezien dit laatste niet langer van toepassing is, is de samenwerking in de toekomst onderworpen aan het decreet op de intergemeentelijke samenwerking (en vanaf 1 januari 2019 aan het decreet lokaal bestuur). De meest eenvoudige vorm van intergemeentelijke samenwerking binnen het decreet lokaal bestuur wordt gevormd door de 'interlokale vereniging' die geen rechtspersoonlijkheid heeft en die gebaseerd is op een samenwerkingsovereenkomst tussen de deelnemende gemeenten. De interlokale verenigingen worden gereguleerd door de bepalingen van de artikelen 392 tot en met 395 van het decreet lokaal bestuur. Daarin wordt onder meer bepaald welke regelingen in de overeenkomst moeten opgenomen worden, dat een beherende gemeente kan aangeduid worden en dat een beheerscomité moet opgericht worden met een vertegenwoordiger van elke deelnemer.

De interlokale vereniging DKO Geel-Laakdal/Meerhout/Westerlo werd goedgekeurd door de gemeenteraad d.d. 28/01/2020. De gemeenteraad moet nu overgaan tot de aanduiding van een effectief lid en plaatsvervanger in deze interlokale vereniging.

Gelet op volgende kandidaturen:

- Effectief lid Broeckx Gerda met als plaatsvervanger Moons Raf;
- Effectief lid Janssens Caroline met als plaatsvervanger Janssens Caroline.

## **JURIDISCH KADER**

---

Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, met zijn laatste wijzigingen;  
Het decreet van 9 maart 2018 betreffende het deeltijds kunstonderwijs, met zijn laatste wijzigingen;  
Het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, inzonderheid artikel 1.6.3.

## **BESLUIT**

---

De voorzitter Ils Van Hove gaat over tot de geheime stemming voor het aanduiden van een vertegenwoordiger en plaatsvervanger in het beheerscomité van de interlokale vereniging DKO Geel-Laakdal/Meerhout/Westerlo conform artikel 1.6.3. van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad als volgt:

- Stemmen op de kandidaten Gerda Broeckx en Raf Moons via ++ knop
- Stemmen op Caroline Janssens via + knop

Gaat over tot de geheime stemming

- 18 raadsleden nemen deel aan de stemming

- er worden 13 ja-stemmen geteld voor de kandidaten Gerda Broeckx en Raf Moons

- er worden 5 ja-stemmen geteld voor kandidaat Caroline Janssens

- er worden 6 onthoudingen geteld

Gelet op het resultaat van de geheime stemming;

### **Artikel 1**

Mevrouw Gerda Broeckx geboren op 10/09/1962 te Turnhout en wonende te Grote Langvoort 10, 2430 Laakdal wordt door de gemeenteraad aangeduid als effectief lid in de interlokale vereniging DKO Geel-Laakdal/Meerhout/Westerlo.

### **Artikel 2**

De heer Raf Moons geboren op 20/03/1971 te Geel en wonende te Lakstraat 11A, 2431 Laakdal wordt door de gemeenteraad aangeduid als plaatsvervangend lid in de interlokale vereniging DKO Geel-Laakdal/Meerhout/Westerlo.

<b>13.01</b>	Gemeentereglement inzake het register van verwaarloosde gebouwen en woningen.
--------------	---

## **BESCHRIJVING**

---

### **Aanleiding en Feitelijke context**

De gemeente kan zelf een register van verwaarloosde gebouwen en woningen bijhouden op grond van artikel 25 van het Heffingsdecreet.

De gemeente heeft op grond van het besluit van de Vlaamse regering van 16/11/2018 over het lokaal woonbeleid ook als taak te werken aan de kwaliteit van het woningpatrimonium, aangezien zij aangesloten is bij een intergemeentelijk samenwerkingsverband ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid (met name Kempens Woonplatform). Het register van verwaarlozing is een nuttig monitoringsinstrument ten einde de verwaarlozing van gebouwen en woningen in kaart te brengen.

Artikel 25 van het Heffingsdecreet bepaalt het decretale kader voor het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Een gemeentelijke verordening kan daarnaast nadere materiele en procedurele regelen bepalen.

De gemeente kan de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het register van verwaarloosde gebouwen en woningen toevertrouwen aan een intergemeentelijke administratieve eenheid. De gemeente heeft deze bevoegdheid overgedragen aan IOK bij besluit van 23/05/2017. De door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid met de opsporing van verwaarloosde gebouwen en woningen belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30/05/2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

De intergemeentelijke administratie beoordeelt de verwaarloosde toestand van een gebouw of een woning aan de hand van de indicaties in een technisch verslag.

### **Argumentatie**

Het voorgaande technisch verslag werd intergemeentelijk geëvalueerd in september 2019 en uit deze evaluatie bleek dat het technische verslag te soepel was, in die zin dat een groot aantal panden gebreken vertoonden doch op basis van de systematiek en de puntentelling in het verslag niet formeel konden worden geïnventariseerd, waardoor de beoogde doelstelling van het beleid omtrent verwaarlozing niet maximaal kon behaald worden en een nieuw technisch verslag met een aangepaste puntentelling zich bijgevolg opdringt.

Het is nuttig om een geïntegreerd beleid te voeren ter bestrijding van leegstaande en verwaarloosde gebouwen en woningen.

## **JURIDISCH KADER**

---

- het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15/07/1997, zoals gewijzigd;
- het decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur;
- het decreet van 27/03/2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, zoals gewijzigd;
- het besluit van de Vlaamse regering van 16/11/2018 over het lokaal woonbeleid, inzonderheid artikel 5, 7 en 14;;

- het decreet van 22/12/1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 ('Heffingsdecreet'), zoals gewijzigd, inzonderheid artikel 24 en 25;

## **BESLUIT**

---

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 10 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

### **Artikel 1: Definities**

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1. Administratie: de personeelsleden van de intergemeentelijke administratieve eenheid die door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid belast worden met de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het register van verwaarloosde gebouwen en woningen en met de opsporing van verwaarloosde panden
2. Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningwijzen:
  1. een aangetekend schrijven;
  2. een afgifte tegen ontvangstbewijs;
  3. elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeningwijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;
3. Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitzondering van de bebouwde onroerende goederen die vallen onder de toepassing van het decreet van 19/04/1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;
4. Onafgewerkt gebouw of woning: een gebouw of woning waarvan de werken werden aangevat, maar dat niet binnen 3 jaar na de aanvang van de werken winddicht is;
5. Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;
6. Zakelijk gerechtigde: de houder van één van volgende zakelijke rechten:
  1. de volle eigendom;
  2. het recht van opstal of van erfpacht;
  3. het vruchtgebruik.

### **Artikel 2: Wijze van inventarisatie**

§1. De administratie maakt een register van verwaarloosde gebouwen en woningen.

§2. Een gebouw, ongeacht of het dienst doet als woning, wordt beschouwd als verwaarloosd, wanneer het ernstige zichtbare en storende gebreken of tekenen van verval vertoont aan buitenmuren, voegwerk, schoorstenen, dakbedekking, dakgebinte, buitenschrijnwerk, kroonlijst of dakgoten.

Een onafgewerkt gebouw of woning wordt beschouwd als verwaarloosd.

De administratie beoordeelt de verwaarlozing van een gebouw of een woning op basis van de indicaties in het technisch verslag, dat als bijlage bij dit reglement gevoegd is.

Bij de beoordeling geldt een indicatie van categorie I voor 3 punten, van categorie II voor 9 punten, van categorie III voor 18 punten.

Het gegeven dat het gebouw of de woning onafgewerkt is, leidt tot een score van 18 punten (categorie III).

Er is sprake van verwaarlozing als de indicaties in het technisch verslag een eindscore opleveren van minimaal 18 punten.

§3. Een verwaarloosd gebouw of een verwaarloosde woning wordt opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, aan de hand van een administratieve akte waarbij een fotodossier en het technisch verslag, met vermelding van de elementen die de verwaarlozing staven, gevoegd worden.

De administratieve akte bevat als besluit de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de verwaarlozing.

De administratie stelt de zakelijk gerechtigden per beveiligde zending in kennis van de beslissing tot opname van verwaarloosde gebouwen en woningen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Deze kennisgeving omvat de administratieve akte met fotodossier en technisch verslag.

### **Artikel 3 : Verhouding tot andere inventarissen**

Een gebouw dat of een woning die in aanmerking komt voor inventarisatie in de zin van hoofdstuk II van het decreet van 19/04/1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt nooit als een verwaarloosd gebouw of als een verwaarloosde woning beschouwd.

De bedrijfsruimten die op grond van artikel 2, 1°, van het decreet van 19/04/1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten worden uitgesloten van de toepassing van voormeld decreet, worden onder de aldaar vermelde voorwaarden evenmin als verwaarloosde gebouwen of woningen in de zin van dit reglement beschouwd.

Een gebouw dat of een woning die door de gemeente geïnventariseerd is als leegstaand, kan eveneens opgenomen worden in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, en omgekeerd.

Woningen die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt of onbewoonbaar, kunnen eveneens worden opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen, en omgekeerd.

### **Artikel 4: Beroep tegen het besluit tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen**

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de administratieve akte, of ingaand op de datum van kennisgeving van de administratieve akte, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen de administratieve akte met de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

1° de identiteit en het adres van de indiener;

2° de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

3° een of meer bewijsstukken die aantonen dat het gebouw of de woning niet verwaarloosd is, met dien verstande dat de vaststelling van de verwaarlozing betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De indiener voegt bij het beroepschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en op een bijgevoegde inventaris opgenomen.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

1° het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, §1;

2° het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde;

3° het beroepschrift is niet ondertekend.

Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§3. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften, op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§4. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw niet opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen.

Indien de beslissing tot opname in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, wordt het gebouw of de woning in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen opgenomen vanaf de datum van de vaststelling van de verwaarlozing in de administratieve akte.

## **Artikel 5 : Schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen**

§1. Een gebouw of een woning wordt geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen als de zakelijk gerechtigde bewijst dat de zichtbare en storende gebreken en de tekenen van verval, vermeld in artikel 2, §2, werden hersteld of verwijderd. Hiertoe dient de zakelijk gerechtigde te bewijzen dat het gebouw of de woning geen indicaties van verwaarlozing meer vertoont die op basis van het technisch verslag, vermeld in artikel 2, 18 punten of meer zouden opleveren.

De zichtbare en storende gebreken en de tekenen van verval, vermeld in het eerste lid, zijn in geval van sloop pas verwijderd als alle puin geruimd is.

Een onafgewerkt gebouw of woning wordt geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen als de zakelijk gerechtigde bewijst dat het gebouw of de woning winddicht is gemaakt.

De administratie vermeldt als datum van schrapping de datum van aangetekende verzending of afgifte tegen ontvangstbewijs van het gegronde verzoek tot schrapping. De administratie kan hier gemotiveerd van afwijken.

§2. Voor de schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping, op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

De administratie neemt een beslissing over het verzoek tot schrapping binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

§3. De administratie kan het gebouw of de woning ambtshalve uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen schrappen, indien zij vaststelt dat aan de voorwaarden voor de schrapping, vermeld in artikel 5, §1 voldaan is.

## **Artikel 6 : Beroep tegen het besluit tot weigering van een schrapping**

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de weigering van het verzoek tot schrapping, of ingaand op de datum van kennisgeving van de weigering van het verzoek tot schrapping, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen deze weigering. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping, op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 25, §6 van het Heffingsdecreet. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.



Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§3. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning geschrapt uit het register van verwaarloosde gebouwen en woningen met als datum van schrapping de datum van aangetekende verzending of afgifte tegen ontvangstbewijs van het initiële verzoek tot schrapping. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid kan hier gemotiveerd van afwijken.

Indien de beslissing tot weigering van het verzoek tot schrapping niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde ongegrond is, blijft het gebouw of de woning in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen opgenomen.

#### Artikel 7 : Slotbepaling

§1. De gemeenteraadsbeslissing van 27/06/2017 houdende goedkeuring van het gemeentereglement inzake het register van verwaarloosde gebouwen en woningen wordt met ingang van 01/02/2020 opgeheven en vervangen door onderhavig reglement. De panden die op heden reeds zijn opgenomen in het gemeentelijk register van verwaarloosde gebouwen en woningen, blijven opgenomen in het register van verwaarloosde gebouwen en woningen.

§2. Onderhavig reglement treedt in voege op 01/02/2020 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 285 t.e.m. 287 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

<b>13.02</b>	Premiereglement voor herbruikbare luiers - wijziging.
--------------	---

#### **BESCHRIJVING**

---

##### **Aanleiding en Feitelijke context**

Gemeente Laakdal geeft een premie voor de aankoop van herbruikbare luiers. We stellen voor om ook de huur van herbruikbare luiers te subsidiëren, aangezien de milieuwinst hiervan gelijkaardig (of beter) is als bij aankoop.

##### **Argumentatie**

De sorteeraanlyse 2013 van het huishoudelijk restafval in Vlaanderen, geeft aan dat het restafval voor 12,01% bestaat uit de hygiënische fractie, met name luiers en incontinentiemateriaal wat neerkomt op gemiddeld 13,2 kg/inw/jaar. De immense afvalberg bij huishoudens maar ook in de zorgsector en kinderdagverblijven blijft een maatschappelijk probleem. Wegwerpluiers en andere hygiënische producten vormen nog altijd een grote fractie van het restafval van huishoudens, en worden dus verbrand.

Door het gebruik van herbruikbare luiers kan een deel van dit restafval vermeden worden.

Herbruikbare luiers zorgen niet alleen voor veel minder afval, ze zorgen ook voor 1,7 tot 3 keer minder CO2-uitstoot en er worden 6 bomen minder gekapt per kind. Het schepencollege ging in zitting van 21/11/2019 akkoord dat ook de huur van herbruikbare luiers in aanmerking komt voor subsidie.

Het stimuleren van het gebruik van herbruikbare luiers is een belangrijke afvalpreventiemaatregel. Het is daarom aangewezen om inwoners bij de aankoop of huur van herbruikbare luiers een subsidie uit te keren.

## **JURIDISCH KADER**

---

Uitvoeringsplan huishoudelijk afval en gelijkaardig bedrijfsafval, goedgekeurd door de Vlaamse regering op 16/09/2016.

## **BESLUIT**

---

Met 20 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan, Mondelaers Paul, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*) en 4 onthoudingen (*Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, De Rop Ingrid, Van Meijvis Louis*).

### **Artikel 1**

Inwoners van de gemeente Laakdal krijgen bij het voorleggen van een aankoopbewijs of huurfactuur van herbruikbare luiers een subsidie uitgekeerd.

### **Artikel 2**

De premie dient aangevraagd te worden door de vader, moeder of wettelijke voogd van het kind.

Het aanvraagdossier omvat:

- het volledig ingevulde aanvraagformulier, ondertekend door de aanvrager;
- een kopie van het aankoopbewijs of huurfactuur met vermelding van de prijs en datum;
- een kopie van het geboortebewijs;

Het aankoopbewijs of huurfactuur mag maximaal één jaar oud zijn.

### **Artikel 3**

De subsidie bedraagt 50% van het aankoop- of huurbedrag en mag maximaal € 125 bedragen. De premie kan slechts één maal per kind jonger dan 2 jaar aangevraagd worden.

<b>17.00.a</b>	Toestand Kortestraat en Berthoutstraat.
----------------	---

## **BESCHRIJVING**

---

Raadslid Richard Laermans kent de grenzen tussen de eigendommen van de gemeente en de particuliere eigenaren niet. In de Kortestraat en Berthoutstraat zijn klachten over de ruimte voor de zwakke weggebruikers, die op sommige plaatsen – al dan niet terecht – wordt ingenomen. Het raadslid vraagt of mensen de gemeentelijke eigendom innemen. Zo ja, dan moet de gemeente optreden.

Burgemeester Tine Gielis legt uit dat de vraag nogal vaag was. Dit is op het terrein wel nagekeken en de burgemeester heeft vanavond afgewacht om een meer specifieke aanduiding van de locatie te verkrijgen. In deze legislatuur zijn er wel plannen voor de Berthoutstraat en het bestuur wil dit graag integraal aanpakken. Het ligt echter moeilijker om dit specifiek bij mensen af te dwingen. Dit wordt echter zeker gedaan als de veiligheid in het gedrang komt. In gans Laakdal zijn ook veel meer locaties waar dit aan de orde is. Daarnaast wordt nu ook al op meldingen gereageerd en wordt proactief een brief gestuurd naar de betrokkenen met de vraag om het domein terug vrij te geven.

Raadslid Richard Laermans vindt het heel simpel. Het schepencollege kan gewoon optreden als men weet waar de grenzen van het openbaar domein liggen. Indien fietsers en voetgangers de weg op moeten, is dat niet correct en moet de gemeente optreden. Weet de burgemeester waar die grenzen liggen?

Burgemeester Tine Gielis kan dat zo niet beantwoorden. Dit moet worden bekeken. De Kortestraat en Berthoutstraat vormen samen ook een heel traject. In andere straten van Laakdal is dit ongetwijfeld echter ook het geval.

Raadslid Richard Laermans vindt dat dit overal bekeken moet worden, dus ook waar de gemeente grond inneemt van derden. Dat gebeurt immers ook veel.

Burgemeester Tine Gielis stelt voor om dit van nabij te bekijken en op te treden waar nodig.

Raadslid Richard Laermans vraagt om hem te informeren over de grenzen van de eigendommen.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>30.00.a</b>	Mondeling vraag (Richard Laermans): Openbare verlichting Beustereind.
----------------	---

#### **BESCHRIJVING**

---

Raadslid Richard Laermans stelt vast dat het bestuur de openbare verlichting gaat onderzoeken op Beustereind (tot aan de ingang van de voetbal). Het raadslid stelt vast dat van Veerle tot in Klein Vorst alle palen vernieuwd zijn, behalve op Beustereind op het stuk tussen de Nieuwe Baan en de Klein Borgstraat. Het raadslid stelt daarom voor om dit ganse stuk mee in het onderzoek op te nemen.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>30.00.b</b>	Mondelinge vraag (Richard Laermans): Sluikstort op perceel Kleine Landeigendom.
----------------	---

#### **BESCHRIJVING**

---

Raadslid Richard Laermans stelt vast dat buurtbewoners op het perceel van de Kleine Landeigendom (Mortelstraat, Rozenstraat, Korenbloem) volop vuilnis hebben gestort. Het raadslid vraagt om contact op te nemen met de Kleine Landeigendom en dat sluikestort op te ruimen.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>31.00.a</b>	Interpellatie: concessie 't Fortun.
----------------	-------------------------------------

### **BESCHRIJVING**

---

Raadslid Niels Vermeulen vraagt of op het uitschrijven van de concessie 't Fortun een reactie is gekomen. Zo nee, wat zijn de volgende stappen?

Schepen Gerda Broeckx bevestigt dat er geen reactie is gekomen. Er is geen kandidaat, en daarom wordt over de volgende stap nagedacht. De schepen zal op het gepaste moment de beslissing daarover mededelen.

Raadslid Paul Mondelaers stelt vast dat de studio bewust uit de concessie is gehouden. Hij stelt voor dit dossier snel te activeren, liefst voor mensen die het moeilijk hebben (bijvoorbeeld verhuur via sociaal verhuurkantoor).

Raadslid Niels Vermeulen vindt dat de gemeente niet dient om café te spelen of uit te baten. 't Fortun is ook een probleem dat de gemeente moet meesleuren. De gemeente gaat zichzelf ook in de toekomst beconcurreren indien elders ook een café open gehouden moet worden. Het is jammer dat Laakdal voor 't Fortun met gemeenschapsgeld moet betalen. Een Laakdaller kan er immers geen gebruik van maken.

Raadslid Felix Vanbel is van mening dat de gemeente de opdracht heeft om te zorgen voor een verbonden gemeenschap. Men moet de levendigheid van de dorpskernen stimuleren en daarvoor is de nodige infrastructuur noodzakelijk.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>31.00.b</b>	Interpellatie: Pidpa.
----------------	-----------------------

### **BESCHRIJVING**

---

Raadslid Niels Vermeulen constateert dat Pidpa stopt met bestaan in 2024. Wat weet de schepen daarvan en hoe staat de gemeente tegenover een fusie? Wanneer is de studie rond?

Burgemeester Tine Gielis bevestigt dat de verlenging maar gaat tot 2024. Dit wordt eventueel verlengd, afhankelijk van wat de studie oplevert. De burgemeester kan nu niet meer zeggen omdat dit een voorafname zou zijn van wat nog moet blijken. In het najaar heeft het studiebureau het scenario doorgenomen en zij hebben voor de analyse vier tot zes maanden gevraagd. Daarna wordt dit in het voorjaar of de zomer aan de raad van bestuur teruggekoppeld.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>31.00.c</b>	Interpellatie: recente plaatsing vakantieverblijf vzw Kempens Landschap.
----------------	--

### **BESCHRIJVING**

---

Raadslid Paul Mondelaers heeft het punt ingediend voordat het schepencollege met het persbericht kwam. De wettelijkheid is nu wel duidelijk, maar de wenselijkheid moet echter wel worden besproken. De schepen van toerisme heeft bij de meerjarenplanning gezegd dat de cabins in het landbouwgebied mensen aanspreken en dat het college dit wil blijven doen. Dit is verrassend omdat de gemeente in

het verleden in het gemeentelijke ruimtelijke beleid altijd gestreefd heeft om de vakantieverblijven op te ruimen. Het raadslid vraagt om eerst ervoor te zorgen dat er draagvlak is voor zo'n switch in het gemeentelijke ruimtelijke beleid. Het college heeft nu een dubieuze weg ingeslagen. Het raadslid vraagt naar de opvatting van de andere fracties.

Schepen Benny Smets wijst op de toeristische troeven en het kunnen onthaasten in Laakdal. Daarnaast moet men dit echter niet toelaten in een kwetsbaar gebied. Verder kan gediscussieerd worden over een agrarische zone. Daarvoor moet wel draagvlak gecreëerd worden en gesproken worden met de verschillende organisaties en de eigenaren. Nu is een voorafname gedaan van hetgeen men zou beslissen. Helaas is er een cabin geplaatst in een kwetsbaar gebied. De schepen wil kwetsbaar gebied maximaal beschermen en onthaasten daar waar het kan en mag, bij voorkeur in een recreatiezone of in landbouwgebied.

Burgemeester Tine Gielis stelt vast dat ook hier verschillende actoren met eigen belangen een vraag stellen aan het gemeentebestuur. De burgemeester vindt ook hier de dialoog heel belangrijk. Wel kunnen de meningen wijzigen door voortschrijdend inzicht. De gemeente heeft ook advies ingewonnen en mogelijk zouden de standpunten anders zijn geweest als het procedureel anders was gelopen. De burgemeester heeft vooral geleerd dat Slow Cabins de intentie hebben om zich heel vaak te verplaatsen. De tijdelijke vergunning is ook vanuit die insteek gegeven en zij moeten echter wel een vergunning bekomen indien zij daar langer willen staan. Dit is uiteindelijk afgeblazen en zij gaan nu op zoek naar een alternatieve locatie in Laakdal. De burgemeester vindt dat men dit met een open vizier moet durven te bekijken omdat men mensen ook de kans moeten geven om Laakdal te laten beleven. Dit moet worden gedaan samen met de verschillende actoren en daarmee zal men de volgende keer rekening houden. De adviezen stonden ook haaks op elkaar en het gemeentebestuur heeft de gulden middenweg willen bewandelen.

Raadslid Richard Laermans vindt dat het duidelijk moet zijn of wel of niet een vergunning kan worden afgegeven en men zich enkel daar moet op richten.

Raadslid Paul Mondelaers stelt vast dat de natuurgebieden toegankelijk zijn. Zij dienen alleen niet om een vakantiewoning te zetten en daar te overnachten. Hoe is mogelijk dat dit dossier zo geëvolueerd is? Het raadslid is ook teleurgesteld in het Kempens Landschap. Verder kent het raadslid de gemeentelijke administratie als zijnde heel betrouwbaar en competent met een terechte bekommernis voor het leefmilieu. Waarom hoeden zij het schepencollege niet voor dergelijke fouten? Het raadslid waardeert ook de inspanningen van schepen Benny Smets voor het leefmilieu. Het is echter onduidelijk hoe dit heeft kunnen gebeuren. Hoe is de grootste partij samen met de burgemeester meermaals op de foto kunnen gaan met een illegaal bouwwerk op de achtergrond? Hoe is het mogelijk dat de burgemeester en schepen Gerda Broeckx blijven bevestigen dat er niets aan de hand is? Het college heeft ook al op 3 januari een advies gekregen van het Agentschap voor Natuur en Bos via een vereniging. Waarom bleef het college daarin dan meegaan?

Burgemeester Tine Gielis legt uit dat die vrijstelling van vier maanden vorige week binnen het college is besproken samen met een expert. Die tijdelijke plaatsing is mogelijk zonder een vergunning. Het college heeft dus niet verkeerd gehandeld. Daarnaast is wel duidelijk gemaakt dat een vergunning moest worden aangevraagd als de cabines voor een langere duur geplaatst zouden worden. Dit kon echter niet omwille van een vegetatiewijziging die opgetreden zou zijn. Het college heeft hierover lang gesproken en dit is ook heel ruim interpreteerbaar. De burgemeester blijft er bij dat de verschillende adviezen toch voor verschillende percepties vatbaar zijn.

Schepen Benny Smets legt uit dat de administratie pas aan het werk is gezet toen de vergunningsaanvraag is binnengekomen. De cabins stonden er al omdat men gebruik maakte van de tijdelijke constructie zonder vergunningsaanvraag en dat kan vier maal dertig dagen. In het kader van de vergunningsaanvraag zijn ook de negatieve adviezen binnengekomen, ook over de biologische waarderingskaart. Op dat moment heeft iedereen vastgesteld dat het daar niet kan en niet mag. Maar toen was het kwaad al geschied. Nu is besloten dat de cabins zo snel mogelijk weggehaald moeten worden.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

<b>31.00.d</b>	Interpellatie: Vuurwerk Veerle.
----------------	---------------------------------

## **BESCHRIJVING**

---

Raadslid Paul Mondelaers constateert dat traditioneel in het centrum van Veerle vuurwerk wordt afgestoken. Groen heeft een tiental klachten ontvangen over zwerfvuil en angstige dieren. Op de gemeentelijke website staat ook dat vuurwerk ongezond is. In het verslag van het college en schepenen staat verder dat de gemeente bereid is om voor 2019 de brandwacht te betalen. Wat is de orde van grootte van dit bedrag? Groen Laakdal is niet echt voorstander om vuurwerk af te steken.

Burgemeester Tine Gielis vindt de dialoog in dit dossier heel belangrijk. De burgemeester wil graag met alle actoren tot een oplossing komen. De middenstand van Veerle neemt dit initiatief al enkele decennia. Dit is een evenement waar heel veel mensen samen gebracht worden om het nieuwe jaar te vieren. De burgemeester heeft binnen de brandweerzone daarvoor ook een uitzondering gevraagd. Men probeert om samen met de middenstand te evolueren naar een knalvrij vuurwerk of naar een lichtspektakel, maar de autonomie moet wel bij de middenstand blijven liggen. Afhankelijk van hun beslissing zal het college daarop gepast reageren. Nu moet telkens een brandwacht voorzien zijn, omdat de kans bestaat dat de vuurpijlen verkeerd terecht komen. Het college heeft ook beslist om de kosten daarvan voor rekening te nemen. Het gaat om een bedrag van – afhankelijk van het aantal personen van de brandwacht – van 700 tot 800 euro.

Verder denkt burgemeester Tine Gielis dat vanuit de gemeente en de brandweerzone ten aanzien van de dieren al heel veel gesensibiliseerd wordt. De burgemeester is ook ervan overtuigd dat er privé initiatieven zullen komen – met heel wat risico's – als het vuurwerk niet meer in de dorpskern van Veerle georganiseerd wordt.

Raadslid Paul Mondelaers vraagt of er een scenario is dat het college toestemming geeft voor een andere locatie dan het centrum.

Burgemeester Tine Gielis antwoordt dat op de locatie achter de sporthal de brandwacht niet van toepassing is. De brandweer geeft dan een positief advies vanwege de lagere risico's. De middenstand ziet dit echter niet zitten, omdat de beleving daar totaal anders is. Bovendien is het terrein ook heel drassig.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

De voorzitter verklaart de zitting geheven om 21:20 uur.

Algemeen directeur

Voorzitter

Jerry Verspreet

Ils Van Hove