

NOTULEN VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 28 APRIL 2020

Aanwezig: Ils Van Hove - Voorzitter
 Tine Gielis - Burgemeester
 Benny Smets - Schepen
 Frank Sels - Schepen
 Gerda Broeckx - Schepen
 Jurgen Mensch - Schepen
 Anja Williams - Raadslid
 Bart Baumans - Raadslid
 Bob Nysmans - Raadslid
 Caroline Janssens - Raadslid
 Felix Vanbel - Raadslid
 Hanne Lintermans - Raadslid
 Jeroen Helsen - Raadslid
 Leander Daems - Raadslid
 Nele Devoghel - Raadslid
 Niels Vermeulen - Raadslid
 Paul Mondelaers - Raadslid
 Raf Moons - Raadslid
 Richard Laermans - Raadslid
 Stefaan Hoes - Raadslid
 Theo Van de Weyer - Raadslid
 Willem Vankrunkelsven - Raadslid
 Jerry Verspreet - Algemeen directeur

Verontschuldigd: Ingrid De Rop - Raadslid
 Louis Van Meijvis - Raadslid

Afwezig:

DE GEMEENTERAAD VAN LAAKDAL

De voorzitter verklaart de zitting geopend om 20:05 uur.

OPENBARE ZITTING

00.01	Bekrachtiging besluit van de burgemeester van 8 april 2020 houdende virtuele vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad van 28 april 2020.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Naar aanleiding van COVID-19 zijn er richtlijnen uitgevaardigd die fysiek vergaderen afraden.

In deze omstandigheden kan de burgemeester een besluit uitvaardigen voor de organisatie van de vergaderingen van de lokale bestuursorganen.

Bij besluit van 8 april 2020 heeft de burgemeester een verordening goedgekeurd om de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad virtueel te organiseren en geen publiek toe te laten.

Argumentatie

Fysieke bijeenkomsten van bestuursorganen zijn af te raden, dit kan enkel in uitzonderlijke gevallen nog de werkwijze zijn (richtlijnen Agentschap Binnenlands Bestuur - update 26/03/2020).

Virtuele of digitale vergaderingen genieten tijdens de federale fase de voorrang. In de huidige omstandigheden is een fysieke bijeenkomst van 25 personen niet opportuun, zeker niet in de raadzaal die daarvoor veel te beperkt is om voldoende de regels van hygiëne en social distancing te kunnen waarborgen. Omwille van dezelfde reden is het aangeraden om geen publiek in de raadzaal toe te laten.

Er bestaan voldoende mogelijkheden om op een virtuele/digitale manier de vergaderingen te organiseren.

De burgemeester dient bij de keuze voor een digitale of virtuele vergadering een besluit te nemen:

- de burgemeester kan de besluiten per vergadering van het bestuursorgaan nemen, ofwel voor de vergaderingen van het bestuursorgaan gedurende de volledige periode van de federale fase;
- de burgemeester legt hierin de modaliteiten vast op welke wijze het bestuursorgaan vergadert;
- de besluiten moeten in overeenstemming zijn met de richtlijnen die gelden om de gevolgen en de verspreiding van COVID-19 te beperken.

De burgemeester kan deze verordening nemen in toepassing van artikel 134 §1 van de nieuwe gemeentewet in de plaats van de gemeenteraad.

De verordening vervalt indien ze niet in de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad wordt bekrachtigd.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De nieuwe gemeentewet, inzonderheid artikel 134 §1 en 135 §2.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De gemeenteraad gaat akkoord met en bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 8 april 2020 houdende het virtueel vergaderen van de raad voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad van 28 april 2020 en geen publiek toe te laten.

01.01	Notulen voorgaande zitting.
--------------	-----------------------------

BESCHRIJVING

Het betreft de notulen van 18 februari 2020.

BESLUIT

De notulen van 18 februari 2020 worden goedgekeurd met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De notulen van 18 februari 2020 worden goedgekeurd.

02.00.a	Openbaarheid van de Gemeenteraad.
----------------	-----------------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Paul Mondelaers constateert dat de openbaarheid van de gemeenteraad zich nu beperkt tot het publiceren van het audioverslag op de website van de gemeente. Normaal gezien zijn een aantal burgers en soms de pers aanwezig in de zaal. Het raadslid vindt het louter publiceren van het audioverslag te beperkt en pleit voor een livestream of een andere technische oplossing. Hij verwijst naar de update van 23 april van het Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB) waar men ook een livestream aanbeveelt. Raadslid Paul Mondelaers vermoedt dat dit in Laakdal praktisch en technisch mogelijk is.

Burgemeester Tine Gielis legt uit dat die intentie bestaat. De burgemeester wil zich nu echter nog niet vastleggen. Raadslid Paul Mondelaers mag van het bestuur echter wel het engagement verwachten dat dit wordt onderzocht en dat wordt getracht om dit uit te voeren. De burgemeester wil echter eerst de eventuele financiële consequenties weten en of het technisch mogelijk is. De burgemeester vraagt om begrip en geduld.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

02.00.b	Mondmaskers.
----------------	--------------

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen stelt vast dat omwille van het coronavirus wordt aangeraden om mondmaskers te gaan dragen, met name op plaatsen waar de afstand van anderhalve meter niet kan worden gegarandeerd. Tien dagen geleden is dat opgekomen en mensen zijn een zoektocht naar mondmaskers gestart. N-VA vraagt om de burgers van Laakdal een herbruikbaar mondmasker te geven. Wat is de stand van zaken?

Burgemeester Tine Gielis antwoordt dat in de nieuwsbrief die gisteren naar de raadsleden is gestuurd staat dat Laakdal heeft beslist, samen met de gemeenten van de Eerstelijnszone Zuiderkempen, dat

een mondkapje ter beschikking wordt gesteld. De voorbereidingen tot de samenaankoop via IOK zijn gestart en de mondkapjes worden, zodra geleverd, uitgedeeld. Dit wordt gepersonaliseerd per woning op basis van het aantal bewoners. Er zullen mannen-, vrouwen- en kindermaten worden uitgedeeld. In dezelfde envelop wordt ook een begeleidende brief plus een handleiding voorzien zodanig dat de mensen ook weten hoe zij met het mondkapje moeten omgaan. Daarnaast wordt ook gestreefd om de twee filtertjes en het mondkapje van de federale overheid mee te verdelen.

Raadslid Niels Vermeulen vraagt of daarop een termijn is gezet.

Burgemeester Tine Gielis verwacht dat de levering binnen twee weken zal geschieden, maar daarover zijn nog geen harde bewijzen binnengekomen.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

03.01	Goedkeuring rekening 2019 Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties (GAS).
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Het Beheerscomité keurde in vergadering van 13 maart 2020 de rekening over het werkingsjaar 2019 goed. Op 13 maart 2020 werd de jaarrekening overgemaakt aan de gemeente.

Argumentatie

In het budget werd initieel een tussenkomst van alle gemeenten voorzien van € 110.815,00. Bij de afrekening blijkt een tussenkomst van € 58.783,44 nodig te zijn.

Beknopte toelichting : in 2019 is het aantal dossiers sterk gestegen. De voorbije jaren waren er gemiddeld 1000 dossiers per jaar voor alle gemeenten samen. In 2019 waren dit 1750 dossiers. De inkomsten van 2019 zijn dan ook sterk gestegen in vergelijking met het budget 2019 en de voorbije jaren. De stijging is te verklaren doordat veel gemeenten meer inzetten op de aanpak van sluikstorten o.a. door de inzet van camera's en doordat enkele gemeenten ook overtredingen in de blauwe zone laten bestraffen via GAS. De uiteindelijke bijdrage van elke gemeente is veel kleiner dan het gebudgetteerde bedrag.

De gemeenteraad wordt verzocht bijgaande rekening 2019 goed te keuren.

JURIDISCH KADER

Artikel 3 van de statuten van de interlokale vereniging 'Bureau GAS' stelt dat : *'Het beheerscomité stelt jaarlijks en uiterlijk op 31 maart de rekeningen van het voorgaande werkingsjaar vast en legt ze binnen een termijn van 50 dagen na de vaststelling ervan ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. Na het verstrijken van een termijn van 50 dagen vanaf de verzending ervan aan de voornoemde raden worden zij, zonder tegenbericht, geacht te zijn goedgekeurd.'*

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Het resultaat, zijnde het saldo van de gerealiseerde inkomsten en de aangerekende kosten van de GAS-dienst, wordt verdeeld over de deelnemende gemeenten rekening houdend met hun bevolkingscijfer. Er is in 2019 gewerkt met een voorschotfactuur. Er is reeds een factuur gestuurd naar alle gemeenten voor 85% van de gebudgetteerde bijdrage 2019.

Concreet betekent dit volgende verdeelsleutel conform de overeenkomst Interlokale Vereniging Bureau GAS :

	verdeelsleutel	initieel budget 2019	afrekening 2019	verschil 2019
Bijdrage Geel :	15,69%	17 382,15	9 220,61	-8 161,54
Bijdrage Grobbendonk:	4,48%	4 964,93	2 633,72	-2 331,21
Bijdrage Herentals :	11,09%	12 287,37	6 518,02	-5 769,35
Bijdrage Herenthout:	3,52%	3 902,29	2 070,02	-1 832,27
Bijdrage Laakdal:	6,34%	7 024,20	3 726,09	-3 298,11
Bijdrage Meerhout:	4,06%	4 503,18	2 388,78	-2 114,40
Bijdrage Olen:	4,90%	5 424,91	2 877,72	-2 547,19
Bijdrage Vorselaar:	3,11%	3 446,30	1 828,14	-1 618,16
Bijdrage Balen	8,86%	9 823,52	5 211,03	-4 612,49
Bijdrage Dessel	3,77%	4 174,37	2 214,36	-1 960,01
Bijdrage Mol	14,41%	15 968,09	8 470,51	-7 497,58
Bijdrage Herselt	5,79%	6 421,53	3 406,40	-3 015,13
Bijdrage Hulshout	4,10%	4 544,40	2 410,64	-2 133,76
Bijdrage Westerlo	9,88%	10 947,76	5 807,40	-5 140,36
totaal	100,00%	110 815,00	58 783,44	-52 031,56

De factuur van saldo 2019 zal samen met het voorschot van 2020 worden gefactureerd zoals berekend in de bijlage.

BESLUIT

Met 15 stemmen voor (*Vankrunkelsven Willem, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 7 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

De rekening Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties voor het werkingsjaar 2019 wordt goedgekeurd.

Artikel 2

Afschrift van dit besluit zal worden overgemaakt aan het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties.

Felix Vanbel verlaat de zitting.

03.02	Jaarrekening 2019 kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Jozef Veerle.
--------------	--

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst;

BESLUIT

Met 18 stemmen voor (*Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 3 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2019 van de Kerkfabriek Onze-Lieve-Vrouw en Sint-Jozef te Veerle.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

03.03	Jaarrekening 2019 kerkfabriek Sint-Lambertus te Eindhoven.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De jaarrekening 2019 van kerkfabriek Sint-Lambertus te Eindhoven werd op 26/02/2020 goedgekeurd door de kerkraad;

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons op 20/03/2020 de jaarrekening 2019 voor advies over.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

Argumentatie

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen;

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen;

De nodige stukken werden bijgevoegd;

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst;

BESLUIT

Met 18 stemmen voor (*Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 3 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2019 van de Kerkfabriek Sint-Lambertus te Eindhout.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

03.04	Jaarrekening 2019 kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De jaarrekening 2019 van kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst werd op 23/01/2020 goedgekeurd door de kerkraad;

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons op 20/03/2020 de jaarrekening 2019 voor advies over.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

Argumentatie

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen;

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen;

De nodige stukken werden bijgevoegd;

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst;

BESLUIT

Met 18 stemmen voor (*Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 3 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2019 van de Kerkfabriek Sint-Gertrudis te Groot-Vorst.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

03.05	Jaarrekening 2019 kerkfabriek Sint-Niklaas te Vorst-Meerlaar.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De jaarrekening 2019 van kerkfabriek Sint-Niklaas te Vorst-Meerlaar werd op 04/03/2020 goedgekeurd door de kerkraad;

Het Centraal Kerkbestuur maakte ons op 20/03/2020 de jaarrekening 2019 voor advies over.

Vanaf de dag na ontvangst heeft de gemeente 50 dagen om advies uit te brengen.

De goedkeuring gebeurt door de Gouverneur.

Argumentatie

Het saldo van de jaarrekening stemt overeen met de saldo's op de verschillende bankrekeningen;

Het saldo van de vorige jaarrekening werd juist overgenomen;

De nodige stukken werden bijgevoegd;

In de staat van het vermogen en de actualisering van de inventaris werd evenwel de aankoop van een perceel grond ten bedrage van 34.124,37 euro per vergissing niet opgenomen. In de aanvullende nota wordt deze verkoop wel vermeld.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2012, betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006, zoals gewijzigd bij het Besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2012, houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst;

BESLUIT

Met 18 stemmen voor (*Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 3 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*).

Artikel 1

De gemeenteraad verleent gunstig advies aan de jaarrekening 2019 van de Kerkfabriek Sint-Niklaas te Vorst-Meerlaar, onder de voorwaarde dat in de staat van het vermogen en de actualisering van de inventaris van jaarrekening 2020 de aankoop van een perceel grond ten bedrage van 34.124,37 euro alsnog wordt verwerkt.

Artikel 2

Dit advies wordt overgemaakt aan de Provinciegouverneur.

Felix Vanbel vervoegt de zitting.

04.00.a	Getroffen maatregelen inzake personeel.
----------------	---

BESCHRIJVING

Raadslid Willem Vankrunkelsven vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot het gemeentelijke personeel in deze coronatijd. De vraag is echter wel een beetje achterhaald. Gisteren is immers een mail rondgestuurd met informatie.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

07.00.a	Verhuring gemeentelijke eigendommen.
----------------	--------------------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen constateert dat tijdens deze crisis activiteiten stil liggen. Mensen hebben geen inkomsten. Veel zelfstandigen zitten nu met het mes op de keel. Zij krijgen wel een tegemoetkoming van de overheid maar die dekt in veel gevallen niet alle kosten. Het raadslid stelt voor om tijdens deze crisis de huurders die gemeentelijke eigendommen huren het huurgeld kwijt te schelden.

Burgemeester Tine Gielis geeft aan dat dit al verschillende weken de aandacht van het schepencollege heeft. De beslissing is genomen dat even wordt afgewacht tot wanneer deze crisis zich zal voordoen om een totaalbeeld te krijgen en te zien waar de meeste slachtoffers gevallen zijn. Er zijn immers verschillende doelgroepen. Het schepencollege zal dan met een totaalvoorstel naar de gemeenteraad komen om op die manier niemand achterwege te laten of niemand te bevoordelen. Er zijn immers ook maatregelen die door de hogere overheid worden genomen waarmee men op lokaal vlak rekening moet houden. Het schepencollege heeft ook al een inventarisatie gedaan. De burgemeester hoopt dat de exit in zicht komt en dat dan een totaalbeeld opgemaakt kan worden.

Op vraag van raadslid Niels Vermeulen stelt de burgemeester dat eventuele maatregelen met terugwerkende kracht kunnen genomen worden.

Raadslid Paul Mondelaers vraagt ook aandacht voor de cultuur- en sportverenigingen. De sportverenigingen halen hun inkomsten uit kienavonden, eetdagen en bierfeesten. Hij stelt daarnaast ook vast dat de cultuurverenigingen een heel lage betoelaging ontvangen op basis van de werking van het afgelopen jaar. De subsidies voor 2020 zullen dus volledig vertekend zijn. Raadslid Paul Mondelaers stelt voor om samen met de Cultuurraad en de verenigingen goede oplossingen te zoeken. Verder vraagt het raadslid om de sportverenigingen die gebruik maken van de sporthal alvast uit te sluiten van de tariefverhogingen van september. Die verhogingen kunnen een of twee jaar worden uitgesteld tot na de grondige renovatie van de sporthal.

Burgemeester Tine Gielis legt uit dat deze punten allemaal al zijn bekeken. De burgemeester wil ook hierbij even afwachten om een totaalbeeld te krijgen. Het college zal hierop zeker terugkomen.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

11.01	Goedkeuring politieverordening motorbendes.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Gemeente Laakdal staat in voor de bewaking van de openbare rust, veiligheid en gezondheid van haar inwoners en burgers. Met het oog op de handhaving van de openbare orde, beschikken wij over de nodige reglementen en verordeningen.

Argumentatie

Omwille van de bestuurlijke aanpak van criminele motorbendes in Nederland en Duitsland, vestigen tal van motorbendes zich in België. In de provincie Antwerpen hebben zich al incidenten voorgedaan met motorbendes. Het risico op provocatie of confrontatie tussen rivaliserende motorclubs maar ook het uitoefenen van criminele praktijken is reëel.

Enkele gemeenten binnen de provincie Antwerpen en Limburg treden op tegen de vestiging van motorbendes door het invoeren van reglementen op motorclubhuizen. Ter illustratie bezorgen wij jullie in bijlage een reglement naar het voorbeeld van de verordening die werd goedgekeurd door de stad Geel.

Het doel van deze politieverordening is om criminele motorbendes te weren uit de gemeente om de verstoring van de openbare orde met inbegrip van overlast tegen te gaan.

Na goedkeuring van de gemeenteraad, kan deze politieverordening opgenomen worden in de politiecodelijst bij de eerstvolgende wijziging.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

De nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988, inzonderheid artikel 135.

BESLUIT

Met 21 stemmen voor (*Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 1 onthouding (*Mondelaers Paul*).

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de politieverordening betreffende motorbendes goed.

13.01	Reglement op leegstand van gebouwen en woningen - Goedkeuring wijzigingen.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De gemeente heeft op grond van voormelde besluiten van 21/09/2007 en 8/07/2016 de verplichting om een leegstandsregister bij te houden, aangezien zij aangesloten is bij een intergemeentelijk samenwerkingsverband ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid (Kempens Woonplatform).

Het leegstandsregister is een nuttig monitoringsinstrument ten einde de langdurige leegstand van gebouwen en woningen in kaart te brengen.

Artikel 2.2.6 DGPB bepaalt het decretale kader voor het leegstandsregister. Een gemeentelijk reglement kan daarnaast nadere materiele en procedurele regelen bepalen.

Een gemeentelijk reglement kan de functies omschrijven die een effectief en niet- occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengen. Om de kwalificatie als 'leegstaand' te verhinderen, dient een woning in principe aangewend te worden in overeenstemming met de woonfunctie.

De gemeente kan de opmaak, de opbouw, het beheer en de actualisering van het leegstandsregister toevertrouwen aan een intergemeentelijke administratieve eenheid. Gemeente Laakdal heeft deze bevoegdheid overgedragen aan IOK bij besluit van 24/04/2012. De door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid met de opsporing van leegstaande gebouwen en woningen belaste personeelsleden bezitten de onderzoeks-, controle- en vaststellingsbevoegdheden, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30/05/2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen. De intergemeentelijke administratie beoordeelt de leegstand van een gebouw of een woning aan de hand van indicaties die in dit reglement vastgelegd zijn.

Aan de gemeenten die de opmaak en het beheer van leegstandsregister hebben overgedragen aan IOK en voor de registratie van leegstand dus een beroep doen op de intergemeentelijke dienstverlening leegstand van IOK, wordt gevraagd om zeker het nieuwe modelreglement inzake de inventarisatie van leegstaande woningen en gebouwen ter stemming voor te leggen aan de gemeenteraad, zodat vanuit IOK één procedure kan worden gevolgd voor de verschillende gemeenten. Op het vlak van de leegstandsindicaties kunnen de gemeenten indien gewenst uiteraard nog steeds hun eigen indicaties toevoegen/schrappen, maar wordt wel gevraagd om dit desgevallend op voorhand af stemmen met IOK.

Argumentatie

Het betreft een aantal kleine, doch belangrijke, wijzigingen:

- aanpassing aan decreet lokaal bestuur;
- punt 16°: deel 'langdurig neergelaten rolluiken' schrappen
= subjectief (we kunnen op basis van **één** plaatsbezoek niet bewijzen dat de rolluiken **langdurig** neergelaten zijn à geeft problemen bij beroepen)
- punt 21°: 'langdurig niet of' schrappen
= subjectief (we kunnen op basis van **één** plaatsbezoek niet bewijzen dat de tuin **langdurig** niet onderhouden is à geeft problemen bij beroepen)
- punt 22°: 'helemaal/' schrappen
= niet te bewijzen – iok mag enkel vaststellingen doen vanop de openbare weg – we kunnen bijgevolg nooit vanop de openbare weg vaststellen dat het gebouw **helemaal** niet bemeubeld is – er kan bemeubeling zijn in de kelder/zolder – deze vaststelling kunnen we echter nooit doen vanop de openbare weg, tenzij we de privacy schenden/een plaatsbezoek binnen doen à heeft reeds een ernstig probleem opgeleverd bij een beroep)

JURIDISCH KADER

- decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15/07/1997, zoals gewijzigd;
- decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur;
- decreet van 27/03/2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, zoals gewijzigd, (hierna DGPB), inzonderheid artikel 2.2.6;
- besluit van 21/09/2007 houdende subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid het vroegere artikel 6, §1 en §6, en het besluit van 8/07/2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid artikel 6 en 23;
- decreet van 14/10/2016 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen, inzonderheid artikel 46 t.e.m. 49;

BESLUIT

Met 15 stemmen voor (*Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove IIs, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 7 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels*).

Artikel 1: Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1. Administratie: de personeelsleden van de intergemeentelijke administratieve eenheid die door het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid belast worden met de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het leegstandsregister en de opsporing van leegstaande panden;
2. Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningswijzen:
 - a) een aangetekend schrijven;
 - b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;
 - c) elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeningswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld;
3. Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 19/04/1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;
4. Leegstaand gebouw: een gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige vergunning of –melding, milieuvergunning of -melding , of uitgereikte omgevingsvergunning of meldingsakte als vermeld in artikel 6 van het decreet van 25/04/2014 betreffende de omgevingsvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19/04/1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

In afwijking hiervan wordt een nieuw gebouw als leegstaand beschouwd indien dat gebouw binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1ste lid;

5. Leegstaande woning: een woning die gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie;

In afwijking hiervan wordt een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien de woning binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1ste lid;

6. Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of alleenstaande;

7. Zakelijk gerechtigde: de houder van één van volgende zakelijke rechten:

- a) de volle eigendom;
- b) het recht van opstal of van erfpacht;
- c) het vruchtgebruik.

Artikel 2: Wijze van inventarisatie

§1. De administratie maakt een leegstandsregister van leegstaande woningen en gebouwen.

§2. De administratie beoordeelt de leegstand van een gebouw of een woning op basis van volgende indicaties:

1. het ontbreken van een inschrijving in het bevolkingsregister op het adres van de woning;
2. het ontbreken van een aangifte als 2de verblijf;
3. het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen;
4. de aanwezigheid van een attest dat de waterleiding reeds meer dan 1 jaar afgesloten is;
5. de aanwezigheid van een attest dat de elektriciteit reeds meer dan 1 jaar afgesloten is;
6. de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992;
7. een dermate laag verbruik van de nutsvoorzieningen dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of de functie van het gebouw kan worden uitgesloten;
8. de onmogelijkheid om de woning of het gebouw te betreden, bv. door een geblokkeerde toegang;
9. verzegelde toegang(en) tot de woning of het gebouw;
10. geblindeerde (bv. dichtgeplakt, dicht geschilderd), dichtgemaakte (bv. dichtgetimmerd, gemetseld) of gesupprimeerde raam- en/of deuropeningen;
11. de winddichtheid van de woning of het gebouw is niet gewaarborgd (bv. belangrijke glasbreuk, buitenschrijnwerk kan niet meer gesloten worden);
12. de waterdichtheid van de woning of het gebouw is niet gegarandeerd: zeer zware infiltraties via dak/gevel(s);
13. onafgewerkte ruwbouw;
14. ernstige inpandige vernielingen: de woning of het gebouw is deels vernield of gesloopt;
15. het langdurig aanbieden van de woning of het gebouw als 'te huur' of 'te koop';
16. rolluiken in slechte staat (ernstig vervuild, mosgroei...);
17. glas- en/of buitenschrijnwerk in slechte staat (ernstig vervuild, slecht onderhouden...);
18. dakgoot en/of waterafvoerpijp in slechte staat (ernstig vervuild, slecht onderhouden, afhangend...);
19. afwezigheid van een brievenbus;
20. uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus;

21. storende omgevingsaanleg: slecht onderhouden omgeving/tuin;
22. de woning of het gebouw is gedeeltelijk niet bemeubeld;
23. getuigenissen (bv. van omwonende(n), postbode, wijkagent);
24. het ontbreken van een actief vestigings- /ondernemingsnummer in de Kruispuntbank voor ondernemingen op het adres van het gebouw;
25. het ontbreken van handelswaar in de etalage/handelsruimte van het gebouw;

§.3 Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister, aan de hand van een administratieve akte, waarbij een fotodossier en een beschrijvend verslag, met vermelding van de elementen die de leegstand staven, gevoegd worden.

De administratieve akte, bevat als besluit de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand.

Als uit de feitelijke indicaties niet onmiddellijk vastgesteld kan worden dat de leegstand al minimaal 12 opeenvolgende maanden aanhoudt, voert de administratie een 2e controle uit.

De administratie stelt de zakelijk gerechtigden per beveiligde zending in kennis van de beslissing tot opname van leegstaande gebouwen en woningen in het leegstandsregister. Deze kennisgeving omvat zowel de administratieve akte als het beschrijvende verslag.

Artikel 3 : Verhouding tot andere inventarissen

Een gebouw dat of een woning die in aanmerking komt voor inventarisatie in de zin van hoofdstuk II van het decreet van 19/04/1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt nooit als een leegstaand gebouw of als een leegstaande woning beschouwd.

De bedrijfsruimten die op grond van artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten worden uitgesloten van de toepassing van voormeld decreet, worden onder de aldaar vermelde voorwaarden evenmin als leegstaande gebouwen of woningen in de zin van dit reglement beschouwd.

Een gebouw dat of een woning die door het Vlaamse Gewest of door het gemeentebestuur geïnventariseerd is als verwaarloosd, kan eveneens opgenomen worden in het leegstandsregister, en omgekeerd.

Woningen die door het Vlaamse Gewest of door het gemeentebestuur geïnventariseerd zijn als ongeschikt en/of onbewoonbaar, worden niet opgenomen in het leegstandsregister.

Artikel 4: Beroep tegen het besluit tot opname in het leegstandsregister

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de administratieve akte, of ingaand op de datum van kennisgeving van de administratieve akte, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid beroep aantekenen tegen de administratieve akte met de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

1° de identiteit en het adres van de indiener;

2° de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;

3° een of meer bewijsstukken die aantonen dat het gebouw of de woning niet leegstaand is, met dien verstande dat de vaststelling van de leegstand betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De indiener voegt bij het beroepschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en op een bijgevoegde inventaris opgenomen.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

1° het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, §1;

2° het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde;

3° het beroepschrift is niet ondertekend.

Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§3. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§4. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning niet opgenomen in het leegstandsregister.

Indien de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, wordt het gebouw of de woning in het leegstandsregister opgenomen vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand in de administratieve akte.

Artikel 5 : Schraping uit het leegstandsregister

§1. Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 4°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden. Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt in overeenstemming met de functie, vermeld in artikel 1, 5°. De administratie vermeldt als datum van schrapping de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de voormelde functie.

§2. Een gebouw of woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat het gebouw of de woning gesloopt werd of dat de hoofdfunctie van een gebouw of woning gewijzigd werd op grond van een niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning of omgevingsvergunning. De administratie vermeldt als datum van schrapping de eerste dag waarop het gebouw of de woning werd gesloopt of de functiewijziging werd uitgevoerd, of de eerste dag waarop door de administratie kan worden vastgesteld dat het gebouw of de woning werd gesloopt of de functiewijziging werd uitgevoerd.

§3. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

De administratie neemt een beslissing over het verzoek tot schrapping binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

§4. De administratie kan het gebouw of de woning ambtshalve uit het leegstandsregister schrappen, indien zij vaststelt dat aan de voorwaarden voor de schrapping, vermeld in artikel 5, §1 of §2, voldaan is.

Artikel 6 : Beroep tegen het besluit tot weigering van een schrapping

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de weigering van het verzoek tot schrapping, of ingaand op de datum van kennisgeving van de weigering van het verzoek tot schrapping, kan een zakelijk gerechtigde bij het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid van burgemeester en schepenen beroep aantekenen tegen deze weigering. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

§2. Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§3. Als het beslissingsorgaan van de intergemeentelijke administratieve eenheid het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning geschrapt uit het leegstandsregister met als datum van schrapping het initiële verzoek tot schrapping.

Indien de beslissing tot weigering van het verzoek tot schrapping niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde ongegrond is, blijft het gebouw of de woning in het leegstandsregister opgenomen.

Artikel 7 : Slotbepaling

De gemeenteraadsbeslissing van 24/05/2011 houdende goedkeuring van het reglement op leegstand van gebouwen en woningen wordt met ingang van 23/02/2017 opgeheven en vervangen door onderhavig reglement. De panden die op heden reeds zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister, blijven opgenomen in het leegstandsregister.

Onderhavig reglement treedt in voege op 24/03/2020 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 285 t.e.m. 287 van het decreet van 22/12/2017 over het lokaal bestuur.

13.02	Samenwerkingsovereenkomst Energiehuis Kempen.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

De Vlaamse Regering vaardigde op 19 november 2010 het besluit houdende algemene bepalingen over het energiebeleid uit, kortweg het Energiebesluit.

Bij gemeenteraadsbeslissingen in 2010 werd IOK voorgedragen door 25 gemeenten als lokale entiteit voor het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost, met als doelstelling energieleningen te verstrekken en te beheren (GR Laakdal 28/09/10). IOK verstrekt en beheert vandaag nog steeds energieleningen voor 25 gemeenten. (Arendonk, Baarle-Hertog, Balen, Dessel, Geel, Grobbendonk, Heist-op-den-Berg, Herentals, Herenthout, Herselt, Hoogstraten, Hulshout, Kasterlee, Laakdal, Lille, Meerhout, Merksplas, Mol, Nijlen, Olen, Ravels, Retie, Rijkevorsel, Vorselaar en Westerlo)

Op 1 januari 2015 werd de bevoegdheid voor het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost van de Federale naar de Vlaamse overheid overgedragen.

Tussen het Vlaamse gewest en IOK werd een samenwerkingsovereenkomst inzake de toekenning van de energielening en erkenning als Energiehuis voor de regio Kempen afgesloten op 1 oktober 2017.

Bij besluit van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 werd het Energiebesluit gewijzigd, wat betreft de energiehuizen. In art. 7.9.2/1. §1 werden andere taken van de energiehuizen toegevoegd waardoor de energiehuizen naast het verstrekken en beheren van energieleningen, in elke stad of gemeente binnen zijn werkingsgebied verplicht moet voorzien in de volgende dienstverlening en activiteiten:

1. inwoners informeren, adviseren en begeleiden door een laagdrempelig energieloket aan te bieden waar inwoners terecht kunnen met hun energievragen;
2. gestructureerde basisinformatie aanbieden over minstens:

1. relevante gemeentelijke, provinciale, gewestelijke en federale energiebeleidsmaatregelen;
2. energiepremies en -leningen, inclusief leningen bij de financiële sector;
3. energetische renovatie;
3. particulieren begeleiden en ondersteunen bij minstens:
 1. de aanvragen van de premies en leningen, vermeld in punt 2°;
 2. het uitvoeren van de leveranciersvergelijking en, in voorkomend geval, bij de wijziging van energieleverancier;
 3. het aanvragen en vergelijken van offertes voor energetische renovatiewerken;
 4. de uitvoering van energetische renovatiewerken, en het bieden van ontzorging daarbij, inclusief dienstverlening voortvloeiende uit door het energiehuis uitgevoerde energiescans die gericht is op begeleiding bij de uitvoering van energiebesparende investeringen;
 5. de interpretatie van thermografische informatie, de zonnekaart, de resultaten na een energiescan en het energieprestatiecertificaat;
4. uitvoerende lokale diensten coördineren, onder meer van de door de respectievelijke gemeente aangeduide uitvoerders van de energiescans, en, in voorkomend geval, correct doorverwijzen.

In art. 7.9.2/1. §2 van hetzelfde besluit wordt aangegeven dat het energiehuis beroep kan doen op en samenwerkingsverbanden kan aangaan met partners om de dienstverlening te kunnen garanderen.

Argumentatie

Op 1 mei 2019 werd tussen het Vlaamse gewest en IOK een addendum aan de bovenvermelde samenwerkingsovereenkomst afgesloten, na goedkeuring door de raad van bestuur van 26/04/2019. Het addendum voorziet een groeipad in functie van een geleidelijke versterking van het lokaal woon-energieloket in samenwerking met de verschillende partners (gemeenten, IOK, Kamp C, Fluvius, energiescanbedrijven).

Om die samenwerking te verankeren wil het Energiehuis Kempen samenwerkingsovereenkomsten afsluiten met de gemeenten uit het werkingsgebied van het Energiehuis Kempen. Deze samenwerkingsovereenkomst is toegevoegd als bijlage 1. Na ondertekening door de gemeenteraad mag deze aan IOK bezorgd worden ter ondertekening door de raad van bestuur van IOK.

In onderling overleg met de betrokken lokale diensten werd ook een afsprakennota op maat van de lokale werking uitgewerkt (zie bijlage 2 voor een voorbeeld). De afsprakennota bevat een taakverdeling per onderwerp, inclusief een eventuele doorverwijzing naar andere instanties. De nota kan periodiek geëvalueerd en bijgestuurd worden en zal als bijlage toegevoegd worden aan de samenwerkingsovereenkomst.

Bijlagen

- Bijlage 1: Samenwerkingsovereenkomst met gemeentebesturen
- Bijlage 2: Afsprakennota bij de samenwerkingsovereenkomst met gemeentebesturen
- Bijlage 3: Samenwerkingsovereenkomst Vlaams gewest en IOK inzake de toekening van de energielening en erkenning als Energiehuis voor de regio Kempen (1/10/17)
- Bijlage 4: Bijakte samenwerkingsovereenkomst Vlaams gewest en IOK (1/10/17)
- Bijlage 5: EnergiehuisKempen_addendum_def bij samenwerkingsovereenkomst IOK en Vlaams Gewest (1/05/19)
- Bijlage 6: Addendum_driejarenplan_IOK bij samenwerkingsovereenkomst IOK en Vlaams Gewest (1/05/19)

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 1 stem tegen (*Laermans Richard*) en 7 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De gemeente sluit zich aan bij de dienstverlening die IOK biedt als Energiehuis en ondertekent de bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst tussen IOK en de gemeente.

13.02.a	Ophalen restplastic.
----------------	----------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Paul Mondelaers heeft twee weken geleden aan het college voorgesteld om een algemene ophaling van de groene restplasticzakken te organiseren. Het college is hierop niet ingegaan. Raadslid Mondelaers heeft respect voor de keuzes die worden gemaakt, maar dit gaat wel voorbij aan het feit dat het voor kwetsbare mensen wel een probleem is om met die zak naar het containerpark te gaan. Hij vraagt om een uitzondering te voorzien zodat de gemeentedienst bij hen toch het restplastic ophaalt. Als alternatief kan dit misschien in Laakdal Helpt worden geïntegreerd en naar de mensen worden gecommuniceerd.

Schepen Benny Smets legt uit dat huis-aan-huis ophaling een gemakkelijke vraag lijkt, maar moeilijker te organiseren is in de praktijk. Het IOK heeft ook alle mensen en materiaal zelf nodig in deze coronatijden om het gewone huisvuil – dat ook gestegen is – op te halen. Daarom heeft het college besloten om geen restplastic op te halen. Bovendien zijn de containerparken open en mensen kunnen hun restplastic aanvoeren, indien zij dat nodig achten. Verder geeft schepen Benny Smets aan dat het nieuwe voorstel al voorzien is in Laakdal Helpt in de rubriek 'Anderen'. Kwetsbare personen kunnen daarin een vraag stellen. Om dit echter voor iedereen duidelijk te maken is het formulier aangepast voor de risicopatiënten of kwetsbare mensen. Zij kunnen nu ook 'afhalen of ophalen restplastic' aanduiden in een extra rubriek. Daarnaast wil schepen Benny Smets de burgers vooral sensibiliseren zodat mensen bijna plasticvrij aankopen.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

14.00.a	Laakdal geschenkbou.
----------------	----------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen stelt voor om voor de handelaars een tegemoetkoming te doen in de vorm van een geschenkbou van 5 euro die aan elke Laakdaller wordt geschonken. Na de crisis kan men dit opnemen bij de handelaars die nu hebben moeten sluiten.

Schepen Jurgen Mensch geeft aan – net zoals burgemeester Tine Gielis al zei – dat het bestuur volop werkt aan een pakket lokaal ondersteunende maatregelen voor burgers, ondernemers en

verenigingen. Het college wil dit niet overhaast doen, omdat dat niet verstandig is. Dit moet goed gestructureerd worden aangepakt en goed worden voorbereid. Ook de optie om een lokale cadeaubon bij de lokale ondernemers te spenderen, behoort tot de mogelijkheden. Er worden verschillende scenario's bestudeerd. Het digitale pakket voor de cadeaubon wordt ook versneld geëvalueerd. Dit stond in het meerjarenplan voor 2022 op de rol. Een cadeaubon in die orde van grootte is bijvoorbeeld ook onmogelijk om op papier te verstrekken. De voor- en nadelen moeten goed worden bekeken en goed worden uitgewerkt. Alle mogelijke maatregelen worden afgetoetst naar de betaalbaarheid en de haalbaarheid.

Raadslid Paul Mondelaers heeft veel begrip voor het standpunt van de schepen. Het raadslid heeft nog twee bedenkingen. Hij vindt 5 euro per persoon niet meteen de bazooka om de lokale economie te stimuleren. Dat bedrag mag daarom uitgebreid worden, maar het mag ook selectiever. Het is beter om een deel van het publiek te voorzien van 10 euro en een deel niks, dan iedereen 5 euro geven. Het geld moet terecht komen bij de mensen die dit het meeste nodig hebben.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

16.01	Takelen voertuigen: Goedkeuring bestek politiezone Geel-Laakdal-Meerhout.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

In een mail d.d. 3 december 2019 aan de algemene directeurs in de politiezone wordt een nieuw voorstel bestek gestuurd, welke is afgestemd met IOK, na een klacht op de huidige opdracht. De politiezone vraagt om bijhorend bestek en toestemmingsformulier goed te keuren door de gemeenteraad en dit besluit van de gemeenteraad door te sturen aan de politiezone.

Argumentatie

Een concurrent diende een klacht in tegen de gunning van het vorige bestek wegens het toepassen van hogere tarieven dan in de gunning werd opgenomen. Gelet op het feit dat IOK dit bestek mee heeft opgesteld, wordt verondersteld dat het bestek dan ook conform de geldende wetgeving is.

JURIDISCH KADER

Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten en latere wijzigingen.

Koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming (ARAB), Welzijnswet en Codex over het welzijn op het werk.

Wet van 11 februari 2013 tot vaststelling van sancties en maatregelen voor werkgevers van illegaal verblijvende onderdanen van derde landen.

Koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, 'verkeersreglement', en latere wijzigingen.

De verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG.

Afwijkingen, aanvullingen en opmerkingen

Artikel 58 van de wet van 17 juni 2016

Er moet overwogen worden de opdracht op te delen in percelen. De aanbesteder besluit echter de opdracht niet in percelen te verdelen om volgende voornaamste redenen:

De uitvoering van deze opdracht moet door 1 inschrijver uitgevoerd worden. In het kader van de administratieve vereenvoudiging en de concrete uitvoering van deze opdracht is het gewenst slechts één contactpersoon te hebben en dus niet op te delen in percelen.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 2 stemmen tegen (*Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem*) en 6 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het bestek 'Takelen, bergen en stallen van voertuigen op het grondgebied van de lokale besturen Geel, Laakdal en Meerhout' en het bijhorende toestemmingsformulier goed.

17.01	Vervangen ASTRID zendmast Huiperstraat 16, 2430 Laakdal. Goedkeuring overeenkomst.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Voor politiekezone Geel-Laakdal-Meerhout is een radio dekkingsprobleem in Laakdal en Meerhout. Er zijn hiervoor in het verleden metingen geweest en die hebben uitgewezen dat er zowel in Meerhout als in Laakdal een extra mast moest komen. Om de groei van extra masten te voorkomen wordt er altijd gekeken of er geen bestaande mast van een andere provider (proximus, orange, telenet,...) kan gebruikt worden en dat er hier een 'sharing' overeenkomst tussen de verschillende partijen wordt opgesteld. Telenet zal mee gebruik maken van deze zendmast.

Voor Laakdal betekent dit dat de bestaande mast (geplaatst in 2014) aan het voetbalveld in de Huiperstraat te Laakdal zal vervangen worden door een hogere en dat daar de apparatuur van Astrid mee wordt opgezet. Deze kosten worden gedragen door Astrid.

De grondruimte die nodig was voor het plaatsen van de zendmast in de Huiperstraat wordt sinds 2004 verhuurd door de gemeente als eigenaar. Er zal met het plaatsen van de hogere zendmast meer grondruimte nodig zijn. Een nieuwe overeenkomst onder de vorm van een addendum dient afgesloten te worden (goedkeuring door gemeenteraad).

VV Laakdal is akkoord met de plaats en uitbreiding (aanleg funderingsplaat tot tegen de omheining) van de zendmast. (zie mail als bijlage).

Antwoord van Jan Heiremans, Telenet op vraag CBS dd 23/01/2020 betreffende de huurprijs van 1.500 euro.

'De huurprijs heeft weinig of niets te zien met de oppervlakte die we innemen, standaard wordt er op heden voor een nieuwe zendmast 4000€/jaar betaald, afhankelijk van de regio en is vooral voor de visuele impact van de mast op zich.

Probleem wat zich voordoet bij vervangingen van bestaande masten is dat we verplicht zijn om dekking te blijven garanderen en vandaar dat we dan ook meer grondoppervlakte nodig hebben omdat op de locatie van de bestaande mast en onze apparatuur we niets kunnen plaatsen. Aangezien hier ASTRID er bij komt en de mast ook hoger is wat weer invloed heeft op de visuele impact werd besloten om de huurprijs te verhogen met 1500€/jaar.'

(4.000€ basishuurovereenkomst van 2014 + 1.500€ verhoging voor bijkomende ruimte/oppervlakte: 5.500€/jaar).

Advies Omgeving betreffende een omgevingsvergunning:

'Artikel 4.4.7.

Extra

Versies

§ 1. In een vergunning voor handelingen van algemeen belang mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften, zodra het vergunningverlenende bestuursorgaan kennis heeft van de resultaten van het openbaar onderzoek met betrekking tot een ontwerp van nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg waarmee de handelingen van algemeen belang verenigbaar zijn, voor zover :

1° het nieuwe plan de bestaande stedenbouwkundige voorschriften vervangt of van rechtswege opheft;

2° de Vlaamse Regering, het departement of de deputatie geen strijdigheid vaststelt van het ontwerpplan met hogere plannen of andere normen.

§ 2. In een vergunning voor handelingen van algemeen belang die een ruimtelijk beperkte impact hebben, mag worden afgeweken van stedenbouwkundige voorschriften en verkavelingsvoorschriften. Handelingen van algemeen belang kunnen een ruimtelijk beperkte impact hebben vanwege hun aard of omvang, of omdat ze slechts een wijziging of uitbreiding van bestaande of geplande infrastructuur of voorzieningen tot gevolg hebben.'

Argumentatie:

Het college in zitting van 20/02/2020 keurde het dossier goed met als voorwaarde dat Astrid zelf de nodige vergunningen dient aan te vragen.

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

Kosten worden gedragen door ASTRID.

BESLUIT

Met 20 stemmen voor (*Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 2 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard*).

Enig Artikel

De gemeenteraad gaat akkoord met het addendum opgesteld door Orange Belgium nv.

17.02	Beslissing tot de goedkeuring van een aankoop van percelen grond gelegen langs de Lindestraat te Vorst-Laakdal, sectie B, 173 en 174.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en feitelijke context

De familie Van Aerschot is eigenaar van twee kadastrale percelen grond, Laakdal (Vorst) 4° afdeling, sectie B, nrs. 173 en 174, grootte 69a 15ca, en is bereid tot de verkoop van dit eigendom aan de gemeente Laakdal.

Deze percelen zijn gelegen binnen het bijzonder plan van aanleg 'De Vloed' en kunnen van nut zijn bij de verdere ontwikkeling van het gemeentelijk sportcomplex 'De Vloed'.

Argumentatie

- Gemeente Laakdal staat open voor kansen die zich voordoen om gronden te verwerven met oog op de optimalisatie van het gemeentelijke patrimonium;
- de familie Van Aerschot, eigenaar van de percelen grond, kadastraal gekend, Laakdal (Vorst), sectie B, 173 en 174 met een globale oppervlakte van 6.915 m², heeft zich bereid getoond tot een verkoop voor openbaar nut aan de gemeente Laakdal voor de prijs van € 41.490,-;
- de percelen zijn belast met een pacht, maar de pachter heeft zich bij akte d.d. 08/04/2019 akkoord verklaard afstand te doen van het voorkeepsrecht en de pacht zonder vergoeding te beëindigen uiterlijk 08/04/2021;
- de bedoelde percelen grond zijn gelegen binnen het bestemmingsplan BPA 'De Vloed';
- een aankoop van voormelde percelen kan nuttig zijn bij de verdere uitwerking en de inrichting van het gemeentelijke sportpark 'De Vloed';
- binnen het gemeentelijke budget onder volgnummer RA001047 is een bedrag voorzien van € 100.000,- voor het inspelen op opportuniteiten tot aankoop van gronden.

Volgende documenten zijn te vinden in bijlage:

- een schattingsverslag opgemaakt door landmeter Jan Celen onder dossiernummer 2017243;
- een voorgelegd ontwerp van overeenkomst en een ontwerp van akte opgemaakt door notaris Stroeykens te Aarschot;
- een akte opgemaakt op 08/04/2019 door notaris Stroeykens te Aarschot, houdende de verzaking van het recht van voorkoop en pachtbeëindiging door de pachter;
- de voorgelegde administratieve stukken met betrekking tot de betrokken goederen die de basis vormen voor de opmaak van het ontwerp van onvereenkomst en ontwerp van akte.

Voorstel

De betreffende kadastrale percelen, Laakdal (Vorst), sectie B, 173 en 174, aan te kopen voor openbaar nut voor de onderhandelde prijs van € 41.490,- met oog op de verdere ontwikkeling van het gemeentelijke sportcomplex 'De Vloed'.

JURIDISCH KADER

Decreet Lokaal Bestuur – Burgerlijk wetboek.

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

Aankoop begroot op 41.490 € + aktekosten

In het budget 2020 is een bedrag van 100.000 € voorzien voor opportuniteiten tot aankoop van gronden.

BESLUIT

Met 20 stemmen voor (*Mondelaers Paul, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen, Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 1 stem tegen (*Laermans Richard*) en 1 onthouding (*Vankrunkelsven Willem*).

Artikel 1

De aankoop goed te keuren van de percelen grond, kadastraal gelegen onder Laakdal (Vorst), sectie B, nrs. 173 en 174 met een benaderende globale oppervlakte van 6.915m², eigendom van Van Aerschot Eugeen Emile Maria Joannes Dominique, Van Aerschot Maria Mathilda Francisca Wivina en Van Aerschot Ludovic Ernest Serafina Dominique voor de prijs van € 41.490,-, onderhandeld op basis van een schatting van de koopwaarde door landmeter Jan Celen onder dossiernummer 2017243.

Artikel 2

De door notaris Stroeykens uit Aarschot opgemaakte en aan de raad voorgelegde ontwerp van overeenkomst en ontwerp van akte goed te keuren.

Artikel 3

Het College van burgemeester en schepenen te machtigen tot de verdere juridische en administratieve afhandeling van het dossier.

18.00.a	Voedingsmarkt Groot-Vorst.
----------------	----------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen stelt vast dat de wekelijkse markt in Groot-Vorst in het leven is geroepen om een tekort aan voedingswinkels in deze deelgemeente op te vangen. Omwille van de coronacrisis is deze markt gesloten. De N-VA vindt deze markt essentieel voor de Groot-Vorstenaren en ziet geen reden om deze markt niet te laten doorgaan. De afstand tussen de kramen en de burgers kan ook zeker gegarandeerd worden. Burgers worden nu verplicht om hun inkopen elders te doen. Raadslid Niels Vermeulen vraagt of de wekelijkse markt in Groot-Vorst vanaf mei terug kan komen.

Schepen Gerda Broeckx was in het begin van de crisis ook die mening toegedaan, maar dit mocht toen niet meer van de hogere overheid. De interpretatie was immers dat het wel nog toelaten van buurtmarkten was voorbehouden voor de kleine dorpjes, bijvoorbeeld in de Ardennen waar mensen 10 kilometer moeten rijden om bij de eerstvolgende voedingswinkel te komen. Daarom heeft het schepencollege toen beslist om de markt te sluiten, omdat de mensen in Groot-Vorst toch nog redelijk gemakkelijk hun voedingsmiddelen kunnen kopen. Vanaf het moment dat de winkels terug open mogen, zullen de markten waarschijnlijk ook terug goedgekeurd worden. Dan gaat het schepencollege daar terug in mee, indien de marktkramers dan nog willen. Het schepencollege wacht dus voorlopig nog op wat de hogere overheid hierover gaat beslissen.

Raadslid Niels Vermeulen heeft een andere mening. Op belgium.be staat bijvoorbeeld dat 'Markten in de open lucht worden gesloten. Voedingskramen zijn alleen toegelaten op plaatsen waar ze onmisbaar zijn.' De gemeente kan perfect staven dat in Groot-Vorst de kramen onmisbaar zijn.

Schepen Gerda Broeckx antwoordt bevestigend, maar het schepencollege heeft toch beslist om te wachten op het sein van de hogere overheid.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

21.01	Goedkeuring opdrachtverklaring lokale diensteneconomie tussen gemeente Laakdal en vzw IN-Z 2020-2021.
--------------	---

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Wij schakelen IN-Z in voor het verhuurpunt van de eTuktuks. De huidige overeenkomst met IN-Z loopt tot 30 april 2020. Hierdoor is het nodig om een nieuwe overeenkomst af te sluiten om de continuïteit van het verhuurpunt te waarborgen. Er worden 1,6 VTE doelgroepmedewerkers en 0,2 VTE werkplaatsbeheerder ingezet. Uit de werkplanning van vorig jaar is gebleken dat de meeste uren gepresteerd worden in het seizoen van de eTuktuks. Indien er overige uren beschikbaar zijn, worden deze ingeschakeld in de dienstverlening van de gemeente. 1 VTE komt neer op 1330 uur op jaarbasis met inbegrip van begeleiding en verlof. Volgens artikel 6 wordt het saldo van de kosten bepaald a rato van de werkelijk gerealiseerde jobtime van de doelgroepwerknemers.

Argumentatie

IN-Z kadert binnen een lokale diensteneconomie - dit is een andere werkvorm dan een maatwerkbedrijf zoals o.a. De Sprong. De lokale diensteneconomie omvat profielen (doelgroepmedewerkers) die groeien naar reguliere economie - zij hebben dus wel een aantal basisvaardigheden, maar nog niet genoeg om te werken in het gewone circuit. De werkplaatsbeheerder neemt de projectcoördinatie ter plaatse op, enkel tijdens de openingsuren van het verhuurpunt. De 1,6 VTE doelgroepmedewerkers blijft nodig om de permanentie tijdens de openingsuren te waarborgen, van woensdag tot zondag.

Na de vorming van de nieuwe regering besliste minister Crevits om de financiering van de Lokale Diensteneconomie terug te schroeven. Deze vorm van economie werd gefinancierd via klaverbad: een deel Lokale Diensteneconomie (LDE), een deel sociale inschakelingseconomie (SINE) en een deel door de klant of gebruiker (in ons geval gemeente Laakdal). De SINE-middelen worden op dit moment niet langer gefinancierd, met als gevolg dat de kost voor deze arbeid duurder is. Concreet betekent dit een meerkost van € 13 000 à € 14 000 euro per VTE. Voor onze 1,6 VTE betekent dit dat de kostprijs zou stijgen van € 24 000 naar € 46 400. Indien er vanuit de overheid een andere vorm van compensatie volgt, zal dit wel doorgerekend worden en zal het factuur dalen. Het is niet haalbaar om voor dit seizoen op zoek te gaan naar mogelijke alternatieven. Er wordt voorgesteld om het contract met 1 jaar te verlengen en volgend jaar de werking opnieuw te evalueren.

JURIDISCH KADER

Decreet Lokaal Bestuur

Decreet van 22 november 2013 betreffende de Lokale Diensteneconomie

Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet Lokale Diensteneconomie

Besluit 2012/21/EU van de Europese Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen

FINANCIELE EN BELEIDSINFORMATIE

Het lokale bestuur cofinanciert op jaarbasis maximum 1,6 VTE doelgroepwerknemer(s) aan een totaal jaarbudget van 46.400 euro en 0,2 VTE werkplekbeheerder gedurende het seizoen van de E-TukTuks (31 weken) aan een maximum totaal jaarbudget van 9.000 euro.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*), 1 stem tegen (*Laermans Richard*) en 7 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Enig artikel

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de opdrachtverklaring lokale diensteneconomie tussen gemeente Laakdal en vzw IN-Z 2020-2021.

29.01	Fluvius OV. Algemene Vergadering d.d. 27 mei 2020. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij Fluvius Opdrachthoudende Vereniging;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven van 18 maart 2020 werd opgeroepen om deel te nemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging die op 27 mei 2020 plaatsheeft te Affligem met als agenda:

1. Kennisneming van het verslag van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2019.
3. Kennisneming van het jaarverslag over het boekjaar 2019.
4. Benoeming Commissaris-Revisor.
5. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen.

Gelet op de beraadslagingen;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur; waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden;

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging d.d. 27 mei 2020 met als agendapunten:

1. Kennisneming van het verslag van de Raad van Bestuur en van de Commissaris.
2. Goedkeuring van de jaarrekening over het boekjaar 2019.
3. Kennisneming van het jaarverslag over het boekjaar 2019.
4. Benoeming Commissaris-Revisor.
5. Verlenen van afzonderlijke kwijting aan de bestuurders en aan de Commissaris.
6. Statutaire benoemingen.
7. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 – in geval van schriftelijke algemene vergadering

Zijn akkoord te verlenen over elk van de voorliggende agendapunten. Dit geeft het standpunt van de gemeente/stad weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd en dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde Algemene Vergadering en waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichhoudende overheid.

Artikel 3 - in geval van een fysieke algemene vergadering

De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Opdrachthoudende Vereniging op 27 mei 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 van onderhavige beslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Fluvius Opdrachthoudende

Vereniging, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

29.02	Fluvius Antwerpen. Algemene Vergadering d.d. 17 juni 2020. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Gelet op het feit dat de gemeente/stad voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de oprachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen;

Gelet op het feit dat de gemeente/stad per aangetekend schrijven van 25 maart 2020 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Antwerpen die op 17 juni 2020 plaatsheeft in het Kasteel van Brasschaat, Hemelhoevedreef 1, 2930 Brasschaat;

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente/stad per brief van 25 maart 2020 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden;

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebesluiten van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de oprachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen d.d. 17 juni 2020:

1. Kennisneming verslagen van Fluvius Antwerpen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2019.

2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius Antwerpen afgesloten op 31 december 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling van de uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 WVV – netto-actiefest (artikel 6:115 WVV).
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius Antwerpen met betrekking tot het boekjaar 2019.
5. Financiering van de verkrijging van aandelen van de vennootschap door derden.
6. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
7. Statutaire benoemingen.
8. Benoeming van een commissaris.
9. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 – in geval van schriftelijke algemene vergadering

Zijn akkoord te verlenen over elk van de voorliggende agendapunten. Dit geeft het standpunt van de gemeente/stad weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd en dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde Algemene Vergadering en waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichhoudende overheid.

Artikel 3 – in geval van een fysieke algemene vergadering

De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen op 17 juni 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 en 2 van onderhavige beslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Antwerpen, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

29.03	Fluvius Limburg. Algemene Vergadering d.d. 26 juni 2020. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
--------------	--

BESCHRIJVING

Aanleiding en Feitelijke context

Gelet op het feit dat de gemeente/stad voor één of meerdere activiteiten aangesloten is bij de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg;

Gelet op het feit dat de gemeente/stad per aangetekend schrijven van 30 maart 2020 werd opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Fluvius Limburg die op 26 juni 2020 plaatsheeft in 'PXL-Congress (blok D), Elfde-Liniestraat 23a te 3500 Hasselt';

Gelet op het feit dat een dossier met documentatiestukken aan de gemeente/stad per brief van 30 maart 2020 overgemaakt werd;

Gelet op het artikel 432, alinea 3 van het decreet over het lokaal bestuur, waarbij bepaald wordt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Gelet op het feit dat we heden geconfronteerd worden met het coronavirus COVID-19, waarbij het op heden niet vaststaat onder welke vorm deze algemene vergadering zal kunnen plaatsvinden.

Gelet op de huidige federale richtlijnen alsook de politiebepalingen van de gouverneurs en de informatie via het Agentschap Binnenlands Bestuur omtrent het coronavirus COVID-19 (en de mogelijke evolutie in en aanpassing van deze richtlijnen en informatie) en de impact hiervan op onderhavige bijeenkomst, wordt gevraagd om een expliciete beslissing over alle voorliggende agendapunten. Op deze manier kan desgevallend overgegaan worden tot het houden van een schriftelijke algemene vergadering indien dit noodzakelijk mocht blijken.

BESLUIT

Met 14 stemmen voor (*Smets Benny, Sels Frank, Mensch Jurgen, Van Hove Ils, Gielis Tine, Broeckx Gerda, Moons Raf, Nysmans Bob, Vanbel Felix, Devoghel Nele, Lintermans Hanne, Van de Weyer Theo, Baumans Bart, Hoes Stefaan*) en 8 onthoudingen (*Mondelaers Paul, Laermans Richard, Vankrunkelsven Willem, Williams Anja, Daems Leander, Janssens Caroline, Vermeulen Niels, Helsen Jeroen*).

Artikel 1

Zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg d.d. 26 juni 2020:

1. Kennisneming verslagen van Fluvius Limburg van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2019.
2. Goedkeuring van de jaarrekening van Fluvius Limburg afgesloten op 31 december 2019 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
3. Vaststelling van de uitkeringen overeenkomstig artikel 6:114 WVV - netto-actiefest (artikel 6:115 WVV).
4. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris van Fluvius Limburg met betrekking tot het boekjaar 2019.
5. Desgevallend aanvaarding uitbreiding activiteiten gemeenten voor (neven)activiteiten.
6. Statutaire benoemingen.
7. Benoeming van een commissaris.
8. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 – in geval van schriftelijke algemene vergadering

Zijn akkoord te verlenen over elk van de voorliggende agendapunten. Dit geeft het standpunt van de gemeente/stad weer, en dient in geval van een schriftelijke algemene vergadering als een bindend akkoord te worden beschouwd en dat opgenomen zal worden in een overzichtslijst 'houdende ontvangen inhoudelijke goedkeuringen van de deelnemers' die gevoegd zal worden bij de notulen van bovenvermelde Algemene Vergadering en waarbij de individuele gemeenteraadsbeslissingen via het digitaal loket zullen overgemaakt worden aan de toezichthoudende overheid.

Artikel 3 - in geval van een fysieke algemene vergadering

De vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de Algemene Vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg op 26 juni 2020 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormeld artikel 1 en 2 van onderhavige beslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Fluvius Limburg, ter attentie van het secretariaat (in pdf-versie), uitsluitend op het e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

30.00.a	Mondelinge vraag (Willem Vankrunkelsven): Uitwerken van een marathonparcours in Laakdal.
----------------	--

BESCHRIJVING

Raadslid Willem Vankrunkelsven stelt vast dat veel mensen in deze coronatijd lopen en fietsen. Geoefende lopers zijn soms ietwat gefrustreerd omdat er door gebrek aan wedstrijden geen uitdagingen meer zijn. Raadslid Willem Vankrunkelsven stelt daarom voor om twee marathonroutes in Laakdal op de website te plaatsen. Is het mogelijk om dit vanuit de dienst toerisme te promoten?

Schepen Benny Smets heeft deze vraag ontvangen en al doorgestuurd naar de diensten om alvast te bekijken. Overal doorgang krijgen is echter soms een probleem. Deze mondelinge vraag wordt echter positief bekeken. Als er een mogelijkheid is om dit fatsoenlijk te organiseren, zal de schepen proberen om dit op stapel te zetten.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.a	Interpellatie: de brug van Langvoort.
----------------	---------------------------------------

BESCHRIJVING

Raadslid Niels Vermeulen deelt mee dat in dit dossier normaliter een infomarkt was voorzien. Die is omwille van de coronacrisis niet kunnen doorgaan. Wat is momenteel de stand van zaken? Het raadslid hoort namelijk geruchten dat dit in de toekomst een brug zal zijn die niet meer voor alle verkeer toegankelijk is, maar enkel een tractorsluis en voor fietsers.

Schepen Frank Sels bevestigt dat de infosessie spijtig genoeg om de gekende redenen niet is doorgedaan, want anders had men een toelichting aan iedereen kunnen geven. In september 2020 zal de brug enkel toegankelijk zijn voor fietsers en voetgangers en zeker niet voor tractoren, auto's en vrachtwagens. Op 29 november wordt de brug afgebroken. Uiteraard is er in het kader van MinderHinder een omleidingsplan voor alle weggebruikers voorzien. De nieuwe brug wordt op 2 mei 2021 ingevaren en op 11 juni 2021 wordt de brug terug opengesteld voor de zwakke weggebruikers. Tenslotte wordt de brug op 11 augustus 2021 voor iedereen opengesteld. Het is een brug met aan beide kanten een fietspad, met een volledig wegdek voor auto's, vrachtwagens en dergelijke meer. In september 2020 is de brug beperkt geopend op vraag van de gemeente Meerhout. Zij gaan aan de schoolomgeving van de Schoolstraat een groot infrastructuurwerk doen en de vrees was dat zij geconfronteerd zouden worden met veel sluipverkeer. Uiteraard is Laakdal op dit verzoek van de

gemeente Meerhout ingegaan. Het ging immers maar over twee maanden en daarna zou de brug ook nog een negental maanden dicht zijn.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.b	Interpellatie: vakantiewoning Herseltseweg.
----------------	---

BESCHRIJVING

Raadslid Paul Mondelaers merkt op dat de vakantiewoning Herseltseweg, de slow cabin, op 17 februari moest verdwijnen. Dat was toen echter moeilijk vanwege de nattigheid. Ondertussen is het erg droog en de boswachter vindt de situatie nu prima om de vakantiewoning te verwijderen. Raadslid Mondelaers heeft vandaag gezien dat de vakantiewoning er nog staat, net zoals de houtopslagplaats. Hij dringt nogmaals aan op een snelle handhaving van de beslissing van het college en vraagt of de verbalisant ruimtelijke ordening al op de hoogte is van het dossier. Hoe staat het met het verwijderen van die vakantiewoning?

Schepen Benny Smets deelt mee dat de gemeente de vinger aan de pols heeft gehouden. De gemeente Laakdal heeft een schrijven gericht aan de betrokkenen om voor 14 februari de slow cabin te verwijderen. Daarover is wat mailverkeer ontstaan met andere instanties, zoals het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) en het Departement Omgeving. Het ANB liet toen weten dat de verplaatsing uitgesteld mag worden totdat de terreintoestand beter is om zo vermijdbare schade aan de bodem en de vegetatie te vermijden. Na een tijdje heeft de gemeente weer contact opgenomen met de betrokkenen en toen heeft de eigenaar laten weten dat hij van de stedenbouwkundige inspecteur van het Departement Omgeving een mail heeft ontvangen waarin staat dat hij akte neemt van het feit dat in samenspraak met het ANB de slow cabin zal worden verwijderd op het daartoe meest gepaste moment. Tevens neemt de stedenbouwkundige inspecteur akte van het feit dat de slow cabin volledig buiten gebruik is gesteld en dat de eigenaar zijn diensten moet informeren zodra de slow cabin definitief van het terrein is verwijderd. Schepen Benny Smets is ook zelf regelmatig gaan kijken. Drie weken geleden heeft de schepen aan de diensten gevraagd om de betrokkene te contacteren om de slow cabin te verwijderen, omdat het droog genoeg was. Dat is gebeurd en toen werd gevraagd of de gemeente kon helpen bij het zoeken naar een alternatieve locatie. Daarop is niet positief of negatief geantwoord. Nu is nogmaals een officiële brief gestuurd met het verzoek om de slow cabin te verwijderen. Schepen Benny Smets hoopt op een snelle opvolging, want anders moet de stedenbouwkundige inspecteur worden geïnformeerd, want hij draagt zorg voor de aanmaning of de verbalisering. Daarnaast mag de slow cabin sowieso niet geëxploiteerd worden.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

31.00.c	Interpellatie: vernietiging van beverdammen op Grote Laak.
----------------	--

BESCHRIJVING

Raadslid Paul Mondelaers heeft gehoord dat begin april verschillende beverdammen zijn vernietigd op de Grote Laak. Dat is gebeurd vanuit de Laakdalse kant en daarvoor is groot materiaal nodig. Wat was de rol van de gemeente Laakdal hierin? De dammen liggen immers in een beschermd gebied. Heeft men dit op voorhand met de stad Geel of de hogere overheid afgetoetst?

Schepen Benny Smets heeft ook met spijt en ongeloof kennis moeten nemen van de vernietiging van de beverdammen. Het is een Europese habitatrichtlijn gebied, een overstromingsgebied, een Vlaams ecologisch netwerk, een natuurgebied erkent als reservaat, een Sigmagebied en toch presteert de VMM om dammen in dit gebied te vernietigen. Schepen Benny Smets heeft de diensten ook bevroegd

en toen bleek dat niemand enige actie of vraag heeft gesteld om werken uit te voeren in de Grote Laak. Later kwam een mail waarin VMM stelt dat de werken zijn uitgevoerd op vraag van burgemeester Tine Gielis. De burgemeester gaf toen desgevraagd aan dat enkel de vraag aan de provincie is gesteld om de wateroverlast in Blaardonk eens te bekijken. In die mail wordt niet verzocht om iets op te ruimen of om beverdammen te verwijderen. De provincie heeft toen aan de VMM als beheerder van de waterloop gevraagd om dat te bekijken. Bij de aanvang van de werken is ook geen overleg geweest met de gemeente Laakdal. Schepen Benny Smets weet niet of dat wel is gebeurd met de stad Geel, vermits de werken ook grotendeels op hun grondgebied zijn uitgevoerd. Uit het onderzoek van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) blijkt dat de fout bij de VMM ligt. Ondertussen heeft de schepen contact gehad en een fysiek overleg gevraagd – zodra dit terug kan – met de conservator van Zammelsbroek en ook gevraagd om de stad Geel hierbij te betrekken om de problematiek te bespreken van de waterhuishouding en de waterbeheersing van de Grote en Kleine Laak, als ook de andere kleine waterloopjes en grachten in de omgeving, inclusief oplossingen ter bescherming van de bevers. Uiteraard wordt ook geprobeerd om de VMM en OVAM aan tafel te krijgen.

Dit agendapunt geeft verder geen aanleiding tot een beslissing.

De voorzitter verklaart de zitting geheven om 22:05 uur.

Algemeen directeur

Voorzitter

Jerry Verspreet

Ils Van Hove