

## **NOTULEN VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAADSCOMMISSIE OPENBARE WERKEN VAN 12 OKTOBER 2020**

Aanwezig: Bart Baumans - Voorzitter  
Jerry Verspreet – Algemeen Directeur  
Stefaan Hoes - Ondervoorzitter  
Felix Vanbel - Effectief lid  
Hanne Lintermans - Effectief lid  
Bob Nysmans - Effectief lid  
Jeroen Helsen - Effectief lid  
Leander Daems - Effectief lid  
Willem Vankrunkelsven – Lid met raadgevende stem  
Paul Mondelaers – Lid met raadgevende stem  
Nele Devoghel - Opvolger  
Niels Vermeulen - Opvolger  
Gerda Broeckx - Raadslid  
Tine Gielis - Raadslid  
Benny Smets - Raadslid  
Raf Moons – Raadslid  
Kim Celen – Diensthoofd Burgerzaken  
Koen Sneyers – Pidpa  
Lorens Coorevits – Studiebureau IMDC

### **DE GEMEENTERAADSCOMMISSIE OPENBARE WERKEN VAN LAAKDAL**

De voorzitter verklaart de zitting geopend om 19:00 uur.

|  |                                       |
|--|---------------------------------------|
|  | Basishemelwaterplan gemeente Laakdal. |
|--|---------------------------------------|

### **BESCHRIJVING**

Pidpa heeft als rioolbeheerder van de gemeente Laakdal het initiatief genomen om voor het grondgebied een basishemelwaterplan op te maken en liet zich hierin ondersteunen door studiebureau IMDC.

Er is immers nood aan een gebiedsdekkende visie op het omgaan met hemelwater. Elk gebied is echter uniek: het heeft zijn eigen ondergrond, bestaand stelsel, reliëf, verstedelijking, type bebouwing, mogelijkheden, noden en knelpunten. Zo werd de gemeente Laakdal in 21 deelzones onderverdeeld.

Het basishemelwaterplan biedt in eerste instantie een antwoord op de vraag: waar gaan we vandaag en morgen met het hemelwater naar toe? Het hemelwaterplan schept het kader voor een integrale ruimtelijke visie over waar en hoe het hemelwater van bestaande en geplande wegenis, woningen en (on)verharde oppervlakken moet opvangen, ter plaatse gehouden of vertraagd afgevoerd worden zonder daarbij een negatieve impact op het watersysteem en de omgeving teweeg te brengen.

Bij de opmaak van het basishemelwaterplan werd ook aandacht gegeven aan het beperken van risico's op wateroverlast in de meest ruime zin van het woord. Er werd ingezet op bronmaatregelen om het water ter plaatse te houden en afvoer te vermijden, het creëren van ruimte voor water, het beperken van interactie tussen afvalwater enerzijds en hemel- en oppervlaktewater anderzijds, aanvullen van het grondwater door infiltratie,... Inzetten op al deze sporen was echter niet altijd op elke locatie mogelijk.

Een periodieke herziening van het plan in functie van een gewijzigd klimaat, wijzigend waterverbruik en variabele doelstellingen zal nodig zijn.

Het hemelwater- en droogteplan voor de gemeente Laakdal werd opgemaakt door IMDC in opdracht van Pidpa. Eerst werd er een volledige inventarisatie gemaakt van alle mogelijke aspecten rond hemelwater, zoals infiltratie, buffering en afvoer vandaag de dag. De bestaande toestand van het watersysteem werd bekeken over het volledige grondgebied. In het hemelwater- en droogteplan worden maatregelen voorgesteld om de hydraulische problemen op te lossen.

De bevindingen die worden opgesomd in het hemelwaterplan zijn belangrijk om de nodige maatregelen te kunnen voorzien bij het ontwerpen van rioleringswerken, en het hemelwater- en droogteplan moet dan ook als leidraad meegegeven worden aan studiebureaus bij de opmaak van rioleringsontwerpen voor de gemeente Laakdal.

Bij opmaak van een hemelwater- en droogteplan worden volgende maatregelen voorgesteld om de hydraulische problemen op te lossen : openleggen van de beken (buffercapaciteit verhogen) - schotten plaatsen in grachten (vertraagde lozing) – ontharden van pleinen- scheiden van vuilwater en hemelwater riolering. Samenvattend kan de doelstelling van het opstellen van een hemelwaterplan als volgt omschreven worden: het uitwerken van een integrale ruimtelijke visie over waar en hoe het hemelwater afkomstig van bestaande en geplande wegenis, woningen en (on)verharde oppervlakken kan worden ter plaatse gehouden, opgevangen en hergebruikt, geïnfiltreerd en vertraagd afgevoerd en waar ruimte voor water moet gecreëerd worden.

Pidpa zal de principes en bevindingen van het hemelwater- en droogteplan hanteren bij de uitvoering van toekomstige riolerings- en wegenwerken alsook bij de beoordeling van plannen en ontwikkelingen van derden.

IMDC, die het hemelwaterplan voor Laakdal heeft opgemaakt, geeft uitgebreid toelichting ter zitting bij monde van Lorens Coorevits. Het plan is het resultaat van overleg tussen verschillende instanties.

Laakdal werd ingedeeld in 21 deelzones die in grote lijnen de stroomgebieden volgen, echter begrensd op perceelsniveau. De knelpunten werden in kaart gebracht, evenals de individuele en collectieve oplossingen, de quick wins en de lange termijn oplossingen. De deelzones krijgen een prioriteitscategorie. Het is belangrijk om op te merken dat het hemelwaterplan geen statisch gegeven is.

Na de toelichting heeft raadslid Paul Mondelaers volgende algemene vragen / opmerkingen:

- Zijn onze burgers, onze bevolking ook mee in de noodzaak tot een goed plan? Hij vreest dat een info avond op zich niet genoeg is om mensen te sensibiliseren.

- Een aantal dingen ziet hij niet in Laakdal: eco-corridors, open bufferbekkens, enz. terwijl die ook ecologisch landschappelijk waardevol zijn. De vraag is of hier niet meer aandacht aan kan gegeven worden.

- Speelplaatsen: er lijkt geen enkele speelplaats aangegeven als projectzone? Nochtans kan dit zelfs een educatieve functie invullen.

- Grote Laak: is hier geen bufferzone voor water gedefinieerd? Is een wachtbekkenstructuur in bepaalde deelzones mogelijk of te bekijken? Kunnen er nu al niet aantal (kleinere) werken uitgevoerd worden in afwachting van de sanering van de Grote Laak?

- Er zijn nog andere kleine waterlopen: zijn dammen of het installeren van sluisdeuren mogelijk op opportuun?

Lorens Coorevits geeft volgende antwoorden:

- Goede suggestie, maar is aan gemeente / pidpa om hierover te beslissen.

- Eco-corridors: zijn in het leven geroepen in bepaalde gemeente omwille van aanwezigheid van de Bever daar. Hij kan zich vinden in de opmerking dat er ook een landschappelijke relevantie is, maar dit kan later nog altijd gecombineerd worden met een andere landschappelijke invulling van gebieden. Bufferlocaties zijn wel hier en daar aangeduid. De percelen moeten wel in eigendom van de gemeente zijn om in aanmerking te komen voor bepaalde ingrepen.

- Speelplaatsen van de andere scholennetten komen niet in aanmerking omdat dit geen eigendom is van de gemeente; op de gemeentelijke speelplaatsen wordt wel ingezet op ontharding. Het educatief aspect en de belevingswaarde is zeker waardevol om mee te nemen.

- De Grote Laak is de bevoegdheid van een andere waterloopbeheerder. Wel zijn er buffernormen opgenomen voor hemelwater dat naar waterlopen gaat.

- Kleine waterlopen: Laakdal is piloot in een project van de universiteit Antwerpen; daardoor is er een al iets verfijndere visie voor Laakdal opgesteld. Het zijn vooral maatregelen die inzetten op infiltreren en retentie; de verdere uitwerking moet in detail uitgewerkt worden in samenspraak met alle belanghebbenden.

Raadslid Paul Mondelaers heeft ook nog een aantal vragen per deelgemeente.

#### 1) Veerle centrum

- Wadi Reehagenstraat ontbreekt?

- De Roost industriepark: hoe daar mee omgaan ter plaatse?

Antwoord Lorens Coorevits:

- Kent situatie Reehagenstraat niet in detail; wordt nog bekeken.

- De Roost: is inderdaad een zeer verhard gebied, maar er zijn voldoende assen voorzien om het water er weg te krijgen. In een nieuwe vergunningscontext zullen verstrengde normen worden opgelegd. Het water kan richting natuurgebied gestuurd worden zonder extra problemen te veroorzaken.

- Koen Sneyers (Pidpa): Reehagen is een bestaande verkaveling; aan zuidelijke kant van de nieuwe verkaveling die lopende is zal wel een wadi voorzien worden.

#### 2) Vorst centrum

- De technische dienst van de gemeente heeft in de Kerkstraat een grote verharde oppervlakte: is daar iets mogelijk om dit aan te pakken?

- Knooppunt Markt is mogelijks ook knelpunt?

Antwoord Lorens Coorevits:

- In Vorst Centrum inzetten op infiltratie kan zeker meegenomen worden. Schepen Benny Smets stelt dat de loodsen van de technische dienst al worden opgevangen in een hemelwaterput. De parking op zich kan nog bekeken worden, maar is momenteel niet in de planning opgenomen.

- Lorens Coorevits: de problematiek op de Markt valt eigenlijk best mee. Er wordt niet zo veel toegeleid naar de Markt; het grootste deel gaat via Vogelzang of Nieuwe Baan, ook om te vermijden dat er via Markt in de RWA van Langedijk terecht komt.

### 3) Vorst Meerlaer

- Zijn hier geen mogelijkheden tot waterbuffering? Zijn er geen onthardingsprojecten of een wadi mogelijk? In de industriezone is enkel versnelde afvoer van water voorzien.

Antwoord Lorens Coorevits: er is hier weinig openbaar domein. Er zijn wel veel strengen voorzien in wijken waar wordt ingezet op infiltratiegrachten: deze samengeteld maakt in de toekomst eigenlijk een grote wadi. Ontharding is hier moeilijk omwille van weinig verharde oppervlakte die in aanmerking komt. Een dossier voor de Eikenstraat is lopende wegenis en riolering waar een regenwatersysteem voor voorzien wordt.

### 4) Eindhout

- RUP kapelleberg: mogelijks een interessante plaats voor een wadi?

- Is vanuit het centrum veel afleiden richting Heustenstraat wel een goed idee?

Antwoord Lorens Coorevits:

- Heustenstraat: er is wel bufferlocatie voorzien, hij ziet niet direct een probleem.

|  |                            |
|--|----------------------------|
|  | Reglement begraafplaatsen. |
|--|----------------------------|

## **BESCHRIJVING**

Het huidige reglement begraafplaatsen en lijkbezorging dateert van 22 oktober 2013. Hierin staan enkele zaken die niet langer correct zijn. De aanpassingen die doorgevoerd werden aan het reglement werden voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen op 17/09/2020 en 1/10/2020. Daarnaast is het reglement toegelicht aan de geïnteresseerde begrafenisondernemers op 24/09/2020 zodat ook zij hun opmerkingen konden geven. De bespreking van het reglement op deze commissie is de laatste stap voor de reglementswijzigingen aan de gemeenteraad worden voorgelegd.

Kim Celen geeft een uitgebreide toelichting over het aangepaste reglement dat voorligt.

Raadslid Niels Vermeulen vraagt of er op het kerkhof op De Heuvels nog dubbele graven zijn waar maar 1 persoon in ligt.

Schepen Gerda Broeckx antwoordt bevestigend, maar stelt dat bijbegravingen op dit kerkhof nog mogelijk zijn.

Vanuit de vergadering zijn er geen verdere vragen of opmerkingen meer.

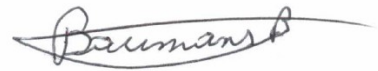
De voorzitter verklaart de zitting geheven om 20:52 uur.

Algemeen directeur

Jerry Verspreet

Voorzitter

Bart Baumanns

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Baumanns', with a long horizontal stroke extending to the right.