



LAAKDAL

RUP Recreatiezone Kapelleberg

STARTNOTA

Juni 2020



Projectverantwoordelijke
Marijke Sannen
erkend ruimtelijk planner

Projectcoördinator
Stijn Sneyers
erkend ruimtelijk planner

colofon

opdrachtgever:

gemeente Laakdal

project:

RUP Recreatiezone Kapelleberg

fase:

startnota

datum:

Juni 2020

opdrachthouder:



Dienstverlenende Vereniging

Intergemeentelijke Samenwerking IOK

Antwerpseweg 1, 2440 Geel - www.iok.be

projectteam:

IOK plangroep

projectcoördinator:

Stijn Sneyers

projectverantwoordelijke:

An Vandeplas / Marijke Sannen

ruimtelijke planning:

Rhea Denissen, Greet De Ruysscher, Luk Helsen, Dirk Heylen, Liselotte Raes, Marijke Sannen, Stijn Sneyers, Danny Vaes, An Vandeplas, Johan Van Opstal, Tinne Schorrewegen

CAD-GIS:

Anja Dello, Marie-Rose Henckens

secretariaat:

Annick Sprengers

INHOUD

DEEL 1 TOELICHTINGSNOTA	1
1 Inleiding	3
1.1 Doelstelling RUP	3
1.2 Ruimtelijke situering	3
1.3 Afbakening van het plangebied	4
2 Planologisch - juridisch kader	5
2.1 Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen	5
2.2 Afbakening natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS)	5
2.3 Ruimtelijk structuurplan Provincie Antwerpen	7
2.4 Gemeentelijk Ruimtelijk structuurplan Laakdal	7
2.4.1 Richtinggevende bepalingen	7
2.4.2 Bindende bepalingen	8
2.5 Bestemmingen	9
2.6 Relevantie plannen en studies	9
2.6.1 Boskartering	9
2.6.2 Bosgroep Zuiderkempem	10
2.6.3 Bosbeheerplan boscomplex Eindhoutberg (2003-2023) + wijziging (2005)	10
2.6.4 Afbakende speelzones binnen het boscomplex Eindhoutberg (2006) + toegankelijkheidsreglement	12
2.6.5 Ontwerp Landinrichting Natuur en landschapsherstel en onthaal – juni 2017	13
3 Sectoraal juridisch kader	14
4 Bestaande ruimtelijke structuur	20
4.1 Beschrijving plangebied en omgeving	20
4.1.1 Fysisch systeem	20
4.1.2 Natuur	22
4.1.3 Landschap	23
4.1.4 Gebruikers	24
4.1.5 Mobiliteit	24
4.1.6 Ruimtelijk juridische aspecten	26
4.2 Beschrijving plangebied	27
4.2.1 Ontsluiting en parkeervoorzieningen en netwerk paden	27
4.2.2 Functies en infrastructuur	30
4.2.3 Eigendomsstructuur	35
5 Programma – behoefteanalyse	36
5.1 Toekomstperspectief recreatiezone	36
5.2 Rechtszekerheid bestaande functies en voorzieningen	36
5.3 Bijkomende ruimtebehoefte	37
5.3.1 Ontsluiting en parkeren	37
6 Afwegingselementen en randvoorwaarden	38
6.1 Verenigbaarheid GRS	38
6.2 Conclusie effectbeoordeling	38
6.3 Watertoets	39
6.4 Juridisch-planologische randvoorwaarden	39
7 Visie en ontwerp	40
7.1 Ruimtelijke visie voor het gebied	40
7.1.1 Macro	40
7.1.2 Meso	40
7.1.3 Micro: groene recreatiecluster Kapelleberg	41
7.2 Krachtlijnen RUP	43
7.3 Aanzet grafisch plan en stedenbouwkundige voorschriften	44
DEEL 2 EFFECTBEOORDELING MILIEU	47
1 Algemeen	49
1.1 Toetsing planMER-plicht	49
1.2 Methodologie	49
1.3 Gebiedsafbakening	49
1.4 Beschrijving RUP	51
1.5 Alternatieven	51
1.5.1 Locatiealternatieven	51
1.5.2 Uitvoeringsalternatieven	52
1.5.3 Nulalternatief	52
1.6 Referentiesituatie	52
1.7 Overzicht wijzigingen	52
1.8 Selectie van relevante milieudisciplines	54
2 Onderzoek naar aanzienlijkheid van milieueffecten	55
2.1 Discipline bodem	55
2.1.1 Kwetsbaarheden plangebied en omgeving	55
2.1.2 Mogelijke effecten	55
2.1.3 Beoordeling van de effecten	55
2.1.4 Conclusie: maatregelen en aanbevelingen	56
2.2 Discipline water	56
2.2.1 Kwetsbaarheden plangebied en omgeving	56
2.2.2 Mogelijke effecten	56
2.2.3 Beoordeling van de effecten	56
2.2.4 Conclusie: maatregelen en aanbevelingen	57
2.3 Discipline biodiversiteit	58
2.3.1 Kwetsbaarheden plangebied en omgeving	58
2.3.2 Mogelijke effecten	58

2.3.3	Beoordeling van de effecten	58
2.3.4	Conclusie: maatregelen en aanbevelingen	59
2.4	Discipline mobiliteit	60
2.4.1	Kwetsbaarheden plangebied en omgeving	60
2.4.2	Mogelijke effecten	60
2.4.3	Beoordeling van de effecten	60
2.4.4	Conclusie: maatregelen en aanbevelingen	61
2.5	Discipline mens	61
2.5.1	Kwetsbaarheden plangebied en omgeving	61
2.5.2	Mogelijke effecten	62
2.5.3	Beoordeling van de effecten	62
2.5.4	Conclusie: maatregelen en aanbevelingen	63
2.6	Discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	63
2.6.1	Kwetsbaarheden plangebied en omgeving	63
2.6.2	Mogelijke effecten	63
2.6.3	Beoordeling van de effecten	64
2.6.4	Conclusie: maatregelen en aanbevelingen	64
2.7	Discipline klimaat	64
2.7.1	Kwetsbaarheden plangebied en omgeving	64
2.7.2	Mogelijke effecten	65
2.7.3	Beoordeling van de effecten	65
2.7.4	Conclusie discipline klimaat	65
3	Globale conclusie aanzienlijkheid van milieueffecten	65
DEEL 3 BIJLAGEN		67
1	Plan bestaande toestand	69
2	Kaartenbundel	69
3	Advies externe veiligheid	69

Figuren

Figuur 1:	situering plangebied op stratenplan – omgeving	3
Figuur 2:	afbakening plangebied orthofoto	4
Figuur 3:	situering deelruimte 'Grote Netevallei tussen Heist-op-den-Berg en Albertkanaal'	6
Figuur 4:	kaart gewenste ruimtelijke structuur deelruimte Grote Netevallei tussen Heist-op-den-Berg en Albertkanaal – fragment met plangebied (oranje cirkel)	6
Figuur 5:	Uittreksel gewestplan met contour plangebied	9
Figuur 6:	Bosreferentielaag 2000 (bron: geopunt)	9
Figuur 7:	Digitale boswijzer 2012	10
Figuur 8:	werkingsgebied Bosgroep Zuiderkempen	10
Figuur 9:	Uittreksel bosbeheersplan t.h.v. plangebied	11

Figuur 10:	boscomplex plan Eindhout – Laakdal	13
Figuur 11:	VEN-gebieden	18
Figuur 12:	erkende natuurreservaten	18
Figuur 13:	situering habitatrichtlijngebieden	18
Figuur 14:	Zoneringsplan VMM (geoloket VMM)	18
Figuur 15:	Watertoetskaart 2017	19
Figuur 16:	situering ankerplaats Zammels Broek en Trichels Broek nabij plangebied RUP	19
Figuur 17:	relictzones nabij het plangebied RUP	19
Figuur 18:	Vereenvoudigde bodemkaart	20
Figuur 19:	Watertoetskaart: hellingenkaart	21
Figuur 20:	Watertoetskaart – infiltratiegevoelige bodems	21
Figuur 21:	Watertoetskaart: grondwaterstromingsgevoelige gebieden	21
Figuur 22:	Biologische Waarderingskaart (BWK - versie2)	22
Figuur 23:	Provinciale landschapskaart	23
Figuur 24:	Fietsrouten netwerk (bron: geopunt)	25
Figuur 25:	Wandelnetwerk (bron: geopunt)	25
Figuur 26:	Routes en haltes in de directe nabijheid van het plangebied	25
Figuur 27:	Orthofoto met weergave recreatieve voorzieningen	27
Figuur 28:	Permanent speelbos (bron: geopunt)	32
Figuur 29:	foto speelbos ten noorden van jeugdlokalen	32
Figuur 30:	foto chirolokaal	32
Figuur 31:	foto speeltuin	33
Figuur 32:	nieuwbouw kantine aan speeltuin – plan situering	33
Figuur 33:	schets nieuwe kantine (bron: DAG Architectengroep)	33
Figuur 34:	foto kantine	34
Figuur 35:	Foto feestzaal Dennenoord	34
Figuur 36:	Weergave percelen in eigendom van de gemeente Laakdal of vzw Sport- en speelpleinen.	35
Figuur 37:	Weergave gewestplan met orthofoto als ondergrond	36
Figuur 38:	Weergave gewestplan met GRB als ondergrond	37
Figuur 39:	Inrichting bijkomende ruimtebehoefte in functie recreatie	43
Figuur 40:	interdisciplinaire relaties	50

Tabellen

Tabel 1:	bosbestand deel plangebied RUP (Bron: bosbeheersplan)	12
Tabel 2:	effectbeoordeling milieu: overzicht mogelijke bronnen en beoordelingsaspecten per milieudiscipline	50
Tabel 3:	selectie van relevante en niet relevante disciplines voor het project	54

DEEL 1 Toelichtingsnota

1 Inleiding

1.1 Doelstelling RUP

Het plangebied wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van heel wat recreatieve voorzieningen. Vandaag bevinden zich hier een speeltuin, voetbalaccommodatie, een feestzaal, chirolokalen, een Finse piste e.d. Deze voorzieningen bevinden zich niet of niet volledig binnen de juiste bestemming. Bijkomend is er behoefte om de zone voor dagrecreatie aan de Smallestraat/Rundershoek beperkt uit te breiden.

Het RUP heeft als doel een oplossing te bieden voor de voorzieningen die zonevreemd gelegen zijn, hierbij rekening houdend met de uitbreidingsbehoeften van de bestaande voorzieningen. Daarnaast wenst de gemeente de zone te ontwikkelen als lokale en groene recreatiezone, met respect voor de draagkracht van de site en haar omgeving. De gemeente wenst de recreatieve voorzieningen te ontwikkelen binnen het kenmerkende groene en beboste karakter van de site en haar omgeving.

Het RUP is een uitvoering van bindende bepaling 17 van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Laakdal:

De gemeente werkt door middel van een uitvoeringsplan aan de ruimtelijke ontwikkeling van een aantal sport- en recreatieterreinen die aansluiten bij de dorpskernen en geheel of gedeeltelijk zonevreemd zijn gelegen. Meer bepaald gaat het om:

- de sport- en jeugdterreinen Smalle Weg – Rundershoek te Eindhout
- om de sport- en recreatieterreinen Rauwstraat te Veerle
- om de sport- en recreatieterreinen Huiperstraat/Beustereind te Groot Vorst

1.2 Ruimtelijke situering

Laakdal is een gemeente in het zuidoosten van de provincie Antwerpen, in het arrondissement Turnhout, ongeveer op 5 km van Tessenderlo en Westerlo en op 10 km ten zuiden van Geel.

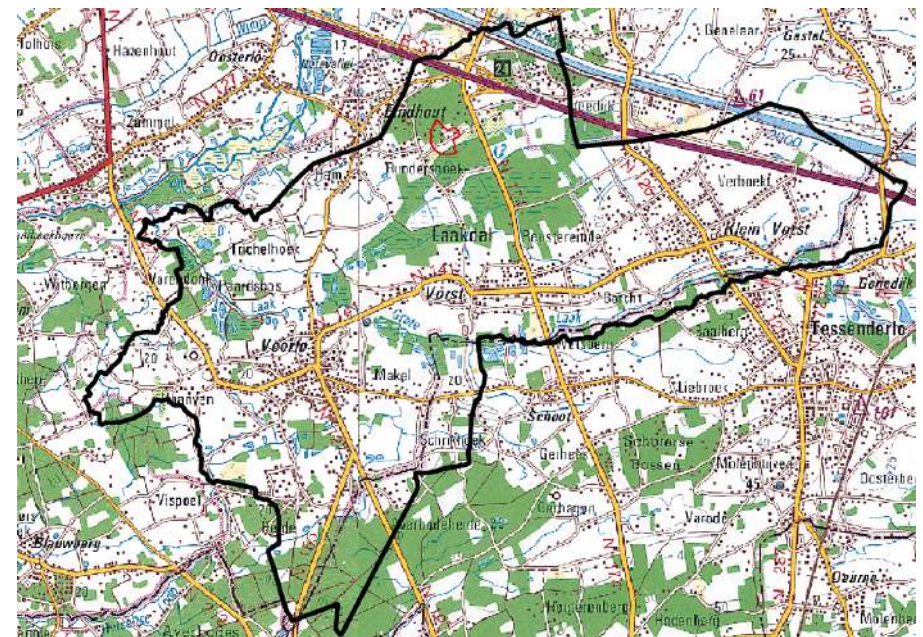
De gemeente bestrijkt een oppervlakte van 4.250 ha, waarmee het een middelgrote gemeente is. De gemeente Laakdal bestaat uit vier dorpen Vorst, Klein Vorst, Veerle en Eindhout en enkele kleine gehuchten, bv. Ham, Langvoort, Varendonk, Heide. De buurgemeenten zijn Tessenderlo en Scherpenheuvel-Zichem in het oosten en zuiden, Herselt in het westen en Geel en Meerhout in het noorden en noordoosten.

Eindhout ligt in het noordoosten van de gemeente Laakdal. Het plangebied bevindt zich aansluitend op de kern van Eindhout

Zie kaart 1 "situering topokaart" in kaartenbundel

Zie kaart 2 "bestaande feitelijke toestand - orthofoto" in kaartenbundel

Figuur 1: situering plangebied op stratenplan – omgeving



1.3 Afbakening van het plangebied

De grenslijn van het plangebied wordt bepaald op basis van onderstaande elementen:

- Smallestraat, Kapelleberg, Oude Tramlijn en Rundershoek
- Terreinen in gebruik door recreatieve voorzieningen
- eigendomsstructuur gemeente

Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ongeveer 14 ha.

Figuur 2: afbakening plangebied orthofoto



2 Planologisch - juridisch kader

2.1 Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd definitief goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 23 september 1997. De bindende bepalingen werden op 17 december 1997 bekrachtigd. Het structuurplan werd een eerste maal herzien in 2003 (VR 12.12.2003). De bindende bepalingen daarbij werden bekrachtigd door het Vlaams Parlement bij decreet van 19.03.2004. Een tweede herziening is gebeurd in 2010 (VR 17.12.2010). De bindende bepalingen daarbij werden bekrachtigd door het Vlaams Parlement bij decreet van 16.02.2011. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen heeft voor de overheden een bindend karakter, met weliswaar de mogelijkheid tot gemotiveerd afwijken van het richtinggevend gedeelte.

Het RSV vormt de inhoudelijke basis voor de verordenende uitvoeringsinstrumenten en –plannen die op termijn de gewestplannen en de gemeentelijke aanlegplannen kunnen vervangen. Intussen blijven deze van kracht.

De gemeente Laakdal ligt in het 'buitengebied'. De belangrijkste doelstellingen voor het buitengebied zijn:

- Het vrijwaren van het buitengebied voor de essentiële functies;
- De vrijwaring en versterking van de openruimtefuncties;
- Het tegengaan van de versnippering van de ruimte;
- Het inbedden van landbouw, natuur en bos in goed gestructureerde gehelen;
- Bijkomende dynamiek naar werken en wonen opvangen in de kernen van het buitengebied.

Laakdal wordt als economisch knooppunt beschouwd omwille van het belang van de gemeente in het economisch netwerk van het Albertkanaal. Verder ondersteunen de agrarische en vooral de natuurlijke structuur de functie van gemeente als buitengebied.

- De natuurlijke structuur: in Laakdal vormen de verschillende riviervalleien samen met de bosgebieden belangrijke elementen van de natuurlijke structuur. De Grote Nete is een riviervallei van Vlaams belang.
- De bosstructuur: in Laakdal zijn er een aantal belangrijke bosgebieden te vinden. De bosstructuur moet als geheel verbeterd worden door het versterken van de multifunctionaliteit, het tegengaan van de versnippering van bestaande bossen, het verkrijgen van een hogere bebossingsindex, nieuwe bossen voorzien in bosarme streken, het beschermen van bestaande bossen.
- De agrarische structuur: landbouw is de belangrijkste drager in het openhouden van het openruimtegebied. De landbouw moet kwalitatief en kwantitatief in stand worden gehouden.

- De nederzettingsstructuur: de nederzettingsstructuur moet zich richten op het duurzaam functioneren van wonen en werken. Zij bevindt zich kwantitatief en kwalitatief in een ondergeschikte relatie tot de natuurlijke, agrarische en bosstructuur.
- De economische structuur: het economisch netwerk Albertkanaal is belangrijk op Vlaams niveau.
- Landschapsstructuur: Laakdal is gelegen op de overgang tussen de 'Centrale Kempen en het Land van Nete en Aa' en de 'Zuiderkempen' en heeft duidelijke kenmerken van beide landschappen. De 'Centrale Kempen en het Land van Nete en Aa' zijn een bosrijk zachtgolvend gebied met een uitgesproken parallelle reliëfstructuur gevormd door de valleien en de langsliggende zandruggen. Het landschap wordt gekenmerkt door compartimenten van bebouwing en bossen, bepaald door het reliëf. Er is een duidelijke ruimtelijke zonering van de oorspronkelijke ontginningen met een duidelijke differentiatie in landgebruik. De moerasige valleien hebben een bijzondere landschappelijke waarde. Er zijn talrijke cultuurlandschappelijke relictten. De Zuiderkempen zijn een opvallend vlak en zandig gebied en werd oorspronkelijk gekenmerkt door grote kern- en neveldorpen en gehuchten. Momenteel is er een sterke verstedelijking door lintbebouwing. Het is een bosrijk gebied.

2.2 Afbakening natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS)

In uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen heeft de Vlaamse overheid in overleg met gemeenten, provincies en middenveldorganisaties van 2004 tot 2009 gewerkt aan een ruimtelijke visie uit op landbouw, natuur en bos in dertien buitengebiedregio's. De visie geeft op hoofdlijnen aan welke gebieden behouden blijven voor landbouw en waar er ruimte kan zijn voor natuurontwikkeling of bosuitbreiding.

Het zuidelijke deel van Turnhout is gelegen in de regio Neteland. De ruimtelijke visie voor de natuurlijke en agrarische structuur werd voor deze regio in 2006 opgesteld.

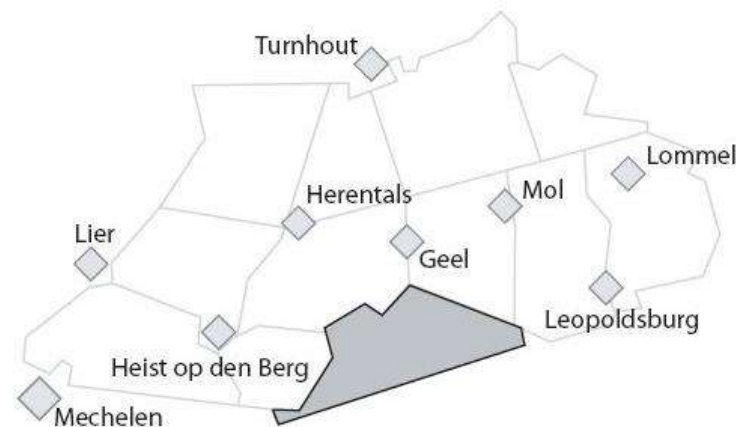
Op 21 december 2007 nam de Vlaamse Regering kennis van deze visie en keurde ze de beleidsmatige herbevestiging van de bestaande gewestplannen voor ca. 44.500 ha agrarisch gebied én een operationeel uitvoeringsprogramma goed.

Voor de landbouwgebieden waar de bestemming van het gewestplan zeker behouden kan blijven, besliste de regering om de bestaande agrarische bestemmingen te herbevestigen.

Relevantie voor RUP

De gemeente Laakdal en de deelgemeente Eindhout waarbinnen het plangebied RUP gelegen is, behoren tot de buitengebiedregio 'Neteland' en tot de deelruimte 'Grote Netevallei tussen Heist-op-den-Berg en Albertkanaal'.

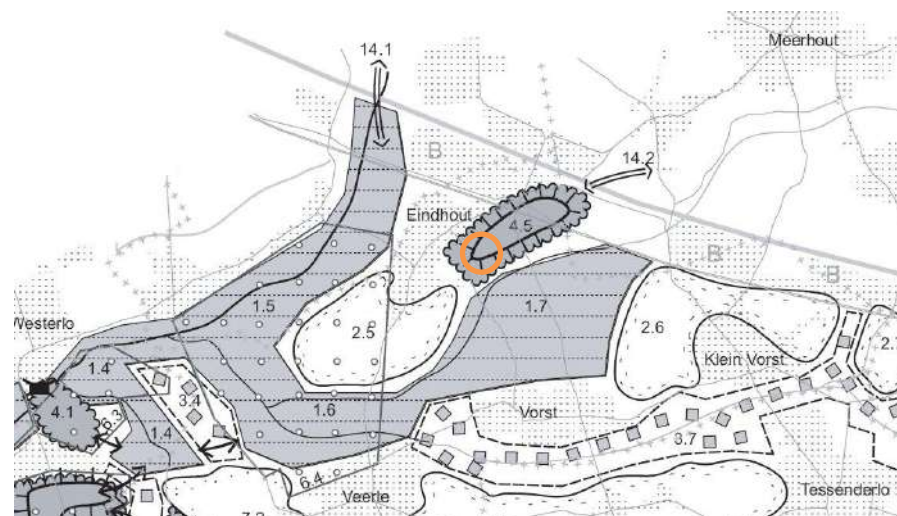
Figuur 3: situering deelruimte 'Grote Netevallei tussen Heist-op-den-Berg en Albertkanaal'



Gewenste ruimtelijke structuur deelruimte 'Grote Netevallei tussen Heist-op-den-Berg en Albertkanaal'.

Er moet gestreefd worden naar een ecologische en landschappelijke opwaardering van de vallei. De bossen van de Hertberg en Helschot vormen een belangrijke ruimtelijke schakel tussen de bosgebieden van Averbode en de Netevallei. De bosgebieden worden verder ontwikkeld met aandacht voor bosvorming en natuurlijke waterhuishouding. Er wordt gestreefd naar het creëren van een aaneengesloten natuur- en landschapsgebied Nete- en Demervallei. Bosverbindingen moeten daarom versterkt worden. De afwisseling van landbouw- en kleine bos-, natuur-, en landschapselementen moet behouden worden.

Figuur 4 kaart gewenste ruimtelijke structuur deelruimte Grote Netevallei tussen Heist-op-den-Berg en Albertkanaal – fragment met plangebied (oranje cirkel)



Toelichting bij concepten op kaart gewenste ruimtelijke structuur:

- Gebied 1.5: Grote Nete met Zammelsbroek - behoud en versterking van natuurwaarden in valleien met ruimte voor natuurlijke waterberging – valleisysteem van Grote Nete, Kleine Laak en delen Grote Laak is structuurbepalend voor natuurlijke structuur op bovenlokaal niveau.
- Gebied 1.7: Ossebroeken - behoud en versterking van natuurwaarden in valleien met ruimte voor natuurlijke waterberging – valleisysteem van Grote Nete, Kleine Laak en delen Grote Laak is structuurbepalend voor natuurlijke structuur op bovenlokaal niveau.
- Gebied 2.5: te vrijwaren gebied voor land- en tuinbouw – landbouwgebied Trichelhoek
- Gebied 4.5: Eindhoutberg – samenhangende boscomplexen behouden en versterken als structuurbepalende natuur- en/of landschapselementen – de Diestiaanheuvels van Hertberg, Eindhout en Kuipkesberg zijn structuurbepalende relielementen die landschappelijke gevrijwaard moeten worden.

2.3 Ruimtelijk structuurplan Provincie Antwerpen

De Provincie Antwerpen beschikt sinds 28 augustus 2001 over een goedgekeurd Ruimtelijk Structuurplan Provincie Antwerpen (R.S.P.A.). Het structuurplan werd een eerste maal herzien in 2011 (MB 04.05.2011).

De gemeente Laakdal is gelegen binnen de deelruimte 'Netwerk Albertkanaal' en binnen de deelruimte 'Gebied van de Grote Nete'. Het gebied van de Grote Nete is een kwetsbaar en te behouden gebied met provinciaal openruimtebelang. Het systeem van de Grote Nete met zijn zijbeken- en rivieren is een natuurlijke drager van het gebied. Om het beeld van het gebied niet aan te tasten, moet de verregaande versnippering in linten worden beperkt.

De kern Eindhout is in het addendum RSPA geselecteerd als hoofddorp. Hoofddorpen hebben in de regel een hogere uitrustingsgraad dan woonkernen.

Er zijn verder geen provinciale uitvoeringsplannen of andere provinciale projecten/acties in of in de omgeving van het plangebied.

Grote deelruimten: Laakdal behoort zowel tot het Netegebied als tot de Oostelijke Netwerken.

Bindende bepalingen

- De selectie van Laakdal als hoofddorp type III met de woonkernen Veerle, Eindhout, Vorst en Klein Vorst.
- De natuurverbinding tussen de vallei van de Laak en de Grote Nete enerzijds en tussen de Laak en het bekencomplex in en rond Tessenderlo – RSPA natuurverbinding nr. 52.
- De openruimteverbinding tussen Vorst en Zittaart doorheen het economisch netwerk Albertkanaal – RSPA openruimteverbinding nr. 45.
- De selectie van de vallei van de Grote Nete als strategisch rustgebied.

Relevantie voor het plangebied RUP

Bij de aanduiding van de toeristisch-recreatieve deelgebieden, behoort de gemeente Laakdal tot de Zuiderkempen. Het landschapsbeeld in dit deelgebied wordt bepaald door de vele naaldbossen op de zanderige heuvels. De naaldbossen zijn een kenmerk dat de aantrekkingskracht van dit gebied bepaalt. In dit gebied komt vooral recreatief medegebruik, voor onder de vorm van wandelen en fietsen.

2.4 Gemeentelijk Ruimtelijk structuurplan Laakdal

Het GRS van de gemeente Laakdal werd goedgekeurd op 3 maart 2005. De partiële herziening van het GRS werd goedgekeurd in zitting van 1 juli 2010.

2.4.1 Richtinggevende bepalingen

De woonkern Eindhout ligt binnen het 'Landelijk deelgebied'. De openruimtefuncties zijn hier zeer belangrijk. De landelijke dorpskernen binnen het landelijk deelgebied moeten duidelijk begrensd worden en de functies van de open ruimte beschermd. In aansluiting met deze kernen, kan de lokale sport- en recreatiestructuur uitgebouwd worden. De riviervalleien en de bosgebieden vormen hier waardevolle landschappelijke gehelen met een gaaf karakter. Het verder beschermen, verdient de nodige aandacht. Gave landschappen moeten behouden worden voor verdere verdichting.

Eindhout is geselecteerd als een woonkern. De woonfunctie speelt hier een belangrijke rol. De kernen kunnen beperkt uitbreiden na ontwikkeling van de woongebieden. De ontwikkelingen moeten afgestemd zijn op de omliggende natuur en het landschap.

Gewenste natuurlijke structuur en bosstructuur

Natuur als hoofdfunctie

Verspreid over de gemeente vinden we een concentratie van gebieden met een hoge natuurwaarde. Op de kaart 25 worden de bosgebieden en de natuurgebieden (cf. gewestplan) evenals de biologisch zeer waardevolle gebieden aangeduid met een hoofdfunctie natuur. Het beleid is er op gericht om de biologische waarden te behouden en te versterken. Het betreft de volgende gebieden:

- de Heidebossen op de grens met Averbode en Herselt;
- gebieden in de vallei van de Grote Laak, o.a. Makelbroek, Craeywinckel, De Roost, Watereinde, Trichelbroek;
- gebieden in de vallei van de Kleine Laak, o.a. Ossebroeken en Swinnebroeken, Eindhouts Broek, Schuitbroek, 't Hoeses, Craeywinckel en Trichelbroek;
- gebieden in de vallei van de Rode Laak, o.a. Werft, Aartsbroek, Peiëren, Elschoot en Varenbroek;
- gebieden in de vallei van de Grote Nete, o.a. omgeving Zammels Broek.

Een versterking van de band met de aangrenzende gemeenten is gewenst zodat grensoverschrijdende natuurcomplexen ontstaan. In het westen van de gemeente kan de band met de Netevallei (Geel, Westerlo) via de Grote Laak worden versterkt en naar het oosten richting Tessenderlo. In het zuiden kan een groot aaneengesloten bosgebied ontstaan over de grenzen van Herselt en Scherpenheuvel – Zichem heen.

Recreatieve activiteiten beperken zich omwille van de draagkracht van het gebied tot recreatief medegebruik. Op de plaatsen waar betreding door wandelaars of andere recreanten schade tot gevolg kan hebben, kan het aangewezen zijn deze gebieden slechts beperkt toegankelijk te maken in functie van de bescherming van

fauna en flora. De voorkeur gaat uit naar het aanbrengen van natuurlijke barrières. Anderzijds is het openstellen van natuurgebieden voor de bevolking een bewust streefdoel van het natuurbehoud.

Natuur verweven met andere functies

In de gebieden die aansluiten bij de riviervalleien of verbindingzones vormen tussen belangrijke natuurgebieden kan natuur verweven voorkomen met andere openruimtefuncties. In dit gebied wordt getracht om de openruimtefuncties (grondgebonden landbouw, bos, recreatief medegebruik en natuur) ruimtelijk of functioneel te verweven. De finaliteit van het gebied bestaat in de ontwikkeling van de openruimtefuncties in een onderling evenwicht. De natuurwaarden nemen toe zonder het functioneren van de andere openruimtefuncties onmogelijk te maken. Verweving met bos is wenselijk (bufferfunctie, schermfunctie, verbindingfunctie) in het gebied ten oosten van Eindhout (Achter – de – Bergen) en tussen Veerle Heide en de Heidebossen bij Averbode en Herselt. Verweving met landbouw is wenselijk in de valleien van de Kleine Laak en Grote Laak.

De zone Achter – de - Bergen en deze tussen Veerle Heide en de zuidelijk gelegen bosgebieden worden aangeduid als gebieden waar een verweving van natuur, bos en recreatief medegebruik kan plaatsgrijpen. Het recreatief medegebruik van deze gebieden is hier belangrijk en kan ondermeer vorm krijgen door het inrichten van speelbossen voor de jeugd.

De gebieden in de valleien van Kleine Laak en Grote Laak die gelegen zijn tussen waardevolle natuurgebieden in of in aansluiting met belangrijke natuurlijke gehelen worden aangeduid als gebieden waar verweving van natuur en (grondgebonden)landbouw wenselijk is.

Ruimtelijke visie op landbouw, natuur en bos – regio Neteland

Samenhangende boscomplexen behouden en versterken als structuurbepalende natuur- en/of landschapselementen

De Diestiaanheuveld van Hertberg, Eindhout en Kuipkesberg zijn structuurbepalende reliëfelementen die landschappelijk gevrijwaard moeten blijven.

Het ruimtelijk beleid ondersteunt de uitbouw van een samenhangend toeristisch recreatief netwerk gericht op natuur-en landschapsgerichte recreatievormen. Hierbij is de aandacht voor het faciliteren van kleinschalige recreatieve elementen die dit ondersteunen (kleinschalige horeca, bezoekerscentra, hoevetoerisme, ontwikkeling van een samenhangend wandel- en fietsnetwerk,...).

Gewenste toeristisch recreatieve structuur

Sport-, recreatie- en jeugdvoorzieningen worden ontwikkeld in aansluiting met de kernen

De uitbouw van de sport- en recreatie infrastructuur wordt gekoppeld aan de ontwikkeling van de kernen. Door integratie van de sportaccommodatie en jeugdinfrastructuur bij de kernen wordt een solide basis gelegd voor de lokale activiteiten en het gemeenschapsleven.

Recreatief medegebruik van de open ruimte stimuleren in overeenstemming met de draagkracht van de plek.

Recreatief medegebruik is een uitgangspunt voor geheel het openruimtegebied. De intensiteit en de aard van de activiteiten hangt samen met de ligging en het ontwikkelingsperspectief van het gebied. Achter-de-Bergen en ten zuiden van Veerle Heide wordt het recreatief medegebruik van de bosgebieden gestimuleerd.

Gewenste gebieden voor dagrecreatie

Uitbouwen sportinfrastructuur op lokaal niveau

De sport- en recreatie infrastructuur is goed uitgebouwd in de gemeente Laakdal. Het behoud en de uitbouw van de infrastructuur in aansluiting met de kernen wordt voorop gesteld. De terreinen voor de kern Eindhout situeren zich in de gebieden rond het Smallestraat/Rundershoek, Heikantstraat.

Een beperkte uitbreiding van de zone voor dagrecreatie aan de Smallestraat/Rundershoek wordt voorop gesteld. Het betreft het bundelen van de openlucht sportinfrastructuur en jeugdaccommodatie in het bosrijke gebied aan de rand van de kern. Een verbetering van de ontsluiting van het gebied wordt vooropgesteld.

2.4.2 Bindende bepalingen

De gemeente werkt door middel van een uitvoeringsplan aan de ruimtelijke ontwikkeling van een aantal sport- en recreatieterreinen die aansluiten bij de dorpskernen en geheel of gedeeltelijk zonevremd zijn gelegen. Meer bepaald gaat het om:

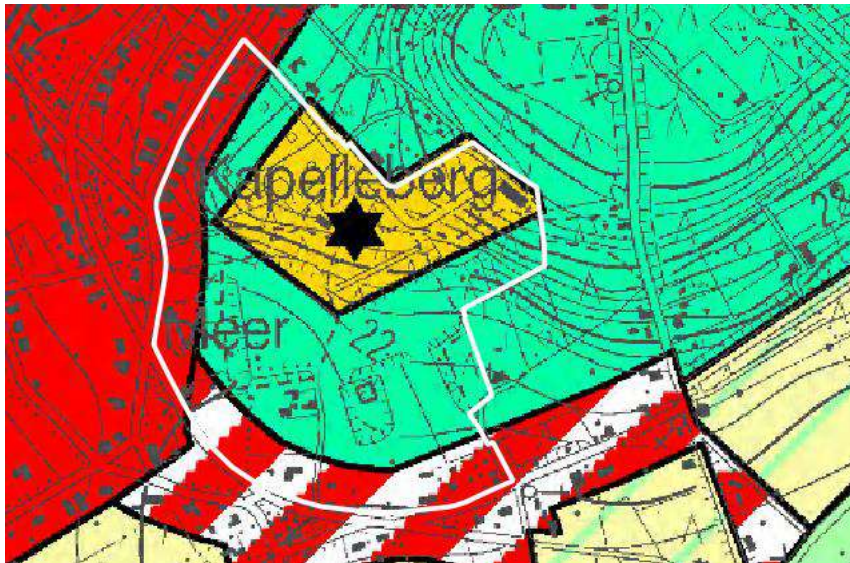
- de sport- en jeugdterreinen Smalle Weg – Rundershoek te Eindhout;
- de sport- en recreatieterreinen Heikantstraat te Eindhout;
- om de sport- en recreatieterreinen Rauwstraat te Veerle;
- om de sport- en recreatieterreinen Lakstraat te Veerle Heide;
- om de sport- en recreatieterreinen Huiperstraat/Beustereind te Groot Vorst;
- om de sport- en recreatieterreinen Nieuwstraat te Klein Vorst.

2.5 Bestemmingen

Zie kaart 3 “bestemmingen” in bijlage

De bestemming van het plangebied is vastgelegd op het gewestplan Turnhout (KB 30.09.1977). Het plangebied is bestemd als bosgebied en gebied voor dagrecreatie. De rand van het gebied zijn bestemd als woongebied en woongebied met landelijk karakter.

Figuur 5: Uittreksel gewestplan met contour plangebied



2.6 Relevantie plannen en studies

2.6.1 Boskartering

Het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie - Agentschap Natuur en Bos staat in voor de digitale afbakening van de bosgebieden en de inventarisatie van de speelzones. Boskaart: Verschillende percelen binnen het plangebied zijn aangeduid bij de boskaart

Figuur 6: Bosreferentielaaag 2000 (bron: geopunt)



- Loofhout
- Gemengd loofhout (20 - 50% bijmenging naaldhout)
- Gemengd naaldhout (20 - 50% bijmenging loofhout)
- Naaldhout
- Heide
- Te herbebossen oppervlakte
- Niet beboste oppervlakte van het bosdomein
- Vijvers binnen het bosdomein

Figuur 7: Digitale boswijzer 2012



2.6.2 Bosgroep Zuiderkempen

De gemeente Laakdal ligt binnen het werkingsgebied van de Bosgroep Zuiderkempen. De bosgroep staat de boscijzenaars bij, bij het beheer van het bos, bijkomende administratie, subsidies, cursussen e.d.

Figuur 8: werkingsgebied Bosgroep Zuiderkempen



2.6.3 Bosbeheerplan boscomplex Eindhoutberg (2003-2023) + wijziging (2005)

Voor het boscomplex Eindhoutberg werd er een bosbeheerplan opgemaakt conform de bepalingen van het Bosdecreet en van het besluit van de Vlaamse regering van 04/12/1991. Het beheerplan wordt goedgekeurd voor een periode van 20 jaar.

Bosbeheerplan registratienummer 204 (5/01)

Het bosbeheerplan werd opgemaakt voor het boscomplex Eindhoutberg met een totale beboste oppervlakte van 41,29 ha.

In Eindhout hebben 226 boscijzenaars een gezamenlijk bosbeheerplan goedgekeurd voor een periode van 20 jaar. Hierdoor wordt 110 ha groot boscomplex Eindhoutberg volgens bepaalde regels toegankelijk voor recreanten. De wandel- en speelmogelijkheden in Eindhout worden hierdoor vergroot. Het initiatief kwam van

de eigenaars zelf omdat men geconfronteerd werd met de steeds groter wordende recreatiedruk en het ongecontroleerd gebruik door wandelaars, fietsers,... waardoor er tevens nieuwe sluiptwegen ontstonden. Anderzijds erkende men dat er een toenemende behoefte is aan bijkomende recreatie in Eindhout. De vraag naar wandelwegen en speelzones nabij de dorpskern is zeer hoog.

Om de toegankelijkheid van het bosgebied aan de Smallestraat in Eindhout te regelen, werkten openbare en privé-boseigenaars, de gemeente Laakdal en de vzw bosgroep Zuiderkempem samen, om het versnipperde boscomplex open te stellen voor het publiek. In totaal gaat het om 11 hectare bos dat eigendom is van 226 eigenaars. Het grootste deel daarvan is privé. Om de toegankelijkheid te regelen werd een gezamenlijk beheersplan opgesteld. Dit is een document dat een planning bevat van alle boswerkzaamheden zoals dunningen en aanplantingen gedurende een periode van twintig jaar. Het plan werd opgesteld na het houden van twee overlegvergaderingen met bouseigenaars, omwonenden en recreanten. Zo werden gezamenlijk wandelwegen, ruiter- en fietswegen en speelzones aangeduid.

Wijziging d.d. 12/05/2005

De wijziging van het bosbeheersplan werd door de Afdeling Bos en Groen goedgekeurd in 2005: beheersplan reg. Nr. 204 (5/01). De goedkeuring van dit beheersplan is geldig tot 31/05/2025. Het vroegere beheersplan wordt door deze wijziging geannuleerd.

Economische functie

Er is een kapregeling van toepassing.

Op een aantal percelen wordt jacht beoefend: zie jachtplan WBE Laakdal.

Sociale en educatieve functie

Er werd een toegankelijkheidsreglement opgemaakt.

Er werden speelzones afgebakend voor een totale oppervlakte van 7ha5a83ca.

Schermfunctie

Het boscomplex heeft een schermfunctie ten aanzien van landschap, erosiebestrijding en geluidswering.

Ecologische functie

Maatregelen ter bevordering van de ecologische functie

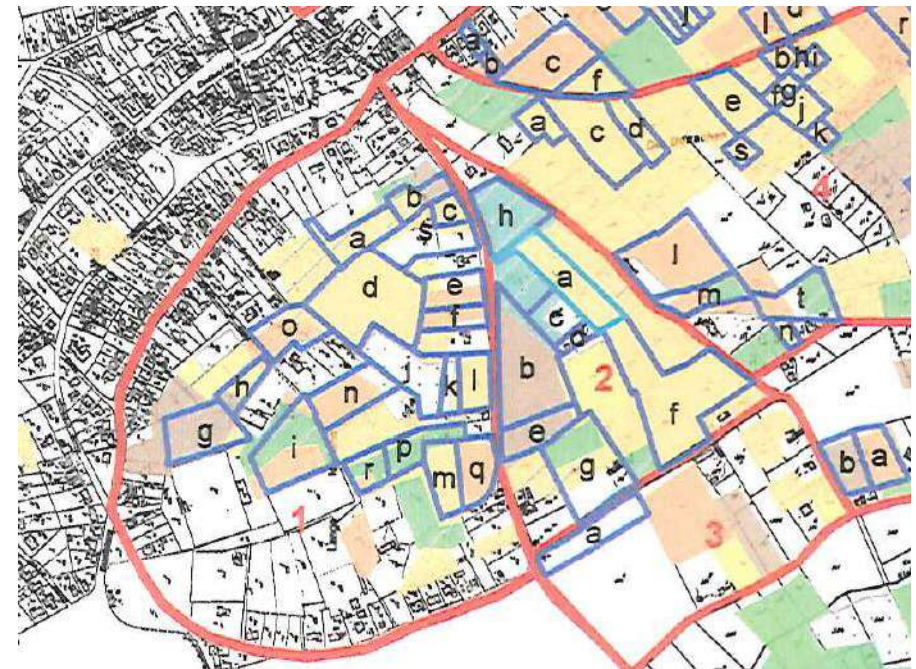
Door dunningskappingen geleidelijke omvorming naar een meer gevarieerd bos met meer loofhout. Op een aantal percelen zal de Amerikaanse Eik zoveel mogelijk gekapt en bestreden worden ten voordele van de zomereik. De Amerikaanse eik is zeer agressief in het boscomplex. Indien een verjonging van de zomereik onvoldoende is, zal er worden bijgeplant. Ook bestrijding van de Amerikaanse vogelkers.

Te beschermen vegetatietypes: indien er plekken zijn met heideontwikkeling, zullen deze onderhouden worden door maaibeheer en het tegengaan van verbossing.

Bijzondere beheersrichtlijnen

- In de bestanden waar dankzij de dunningskappingen goede NV optreedt van loofhout zal geleidelijk omgevormd worden naar een meer gevarieerd bos met meer loofhout. In bestanden 1a, 1b, 1n, 1j, 2h en 1k zal de Amerikaanse Eik zoveel mogelijk gekapt en bestreden worden ten voordele van de Zomereik. Deze ingreep is noodzakelijk vanwege het zeer agressief karakter van de Amerikaanse Eik in het boscomplex. Indien de verjonging van Zomereik onvoldoende is, zal er bijgeplant worden.
- Open plek: 1d.
- Indien er plekken zijn met heide-ontwikkeling dan zal deze onderhouden worden (maaibeheer + verbossing tegengaan).
- Geen schoontijd in percelen 1 en 2, gezien de hoofdfunctie hier speelbos is.
- Bestrijding van Amerikaanse Vogelkers en Amerikaanse Eik (waar de verspreiding althans agressief is).

Figuur 9: Uittreksel bosbeheersplan t.h.v. plangebied



Bosbestandsbeschrijving voor percelen gelegen binnen en nabij het plangebied RUP

Tabel 1: bosbestand deel plangebied RUP (Bron: bosbeheerplan)

per- ceel	opp. (m ²)	jaar aanleg	boomsoort hoofdetage	boom of struiksoort nevenetage	onderetage
148B	5870	1950	gem. LH+Ps+Pm	aE	-
89A,C	2196	1950	gem. LH+Ps	aE/tamme kastanje	bramen
93F	9799	1950	Pc(Ps+LH)	-	speeltuin
114 (bp)	2065	1982	opslag gem. LH	aE/zE/Be/Lijsterbes/ spork/Am. vogelkers	mossen
115 (bp)	6750	1982	opslag gem. LH	aE/zE/Be/Lijsterbes/ spork/Am. vogelkers	mossen
113 (bp)	3282	1949	Ps	aE/zE/Be/Lijsterbes/ spork/Am. vogelkers	bramen/varens/kam- perfoelie
122 (bp)	4240	1940	Ps	aE/zE/Be/Lijsterbes/ spork/Am. vogelkers	bramen/varens/dood hout
94	5740	1960	Pc	zE,aE,berk	-
96c	2433	1960	Pc	zE,aE/berk/spork/lijster- bes/ vier/esdoorn/Ps	Bra- men/stekelvaren/kam perfoelie
96d	2011	1960			
117	2455	1975	aE/Avo/Ps	lijsterbes/kamperfoelie	-
119 (bp)	1140	1975	aE/Avo	lijsterbes/kamperfoelie	-
131B	2275	1965	aE/Avo/Pc	zE/lijsterbes	-

Boomsoorten in bovenstaande tabel:

Naaldboomsoorten:

Ps: Sylvesterpijn

Pc: Corsicaanse pijn

Pa: Pinus nigra Austiaca

Ep: Fijnspar

L: Lork

Do: Douglas

Po: populier

Andere NH: andere naaldboomsoorten

Gem. NH: naaldboomsoorten met 20-25% bijmenging LH

Loofboomsoorten:

aE: Amerikaanse eik

Es: Es

Ed: Esdoorn

bK: Boskers

zE: zomereik

wE: wintereik

B: Beuk

Be: Berk

2.6.4 Afgebakende speelzones binnen het boscomplex Eindhoutberg (2006) + toegankelijkheidsreglement

(Bron: steunpunt jeugd)

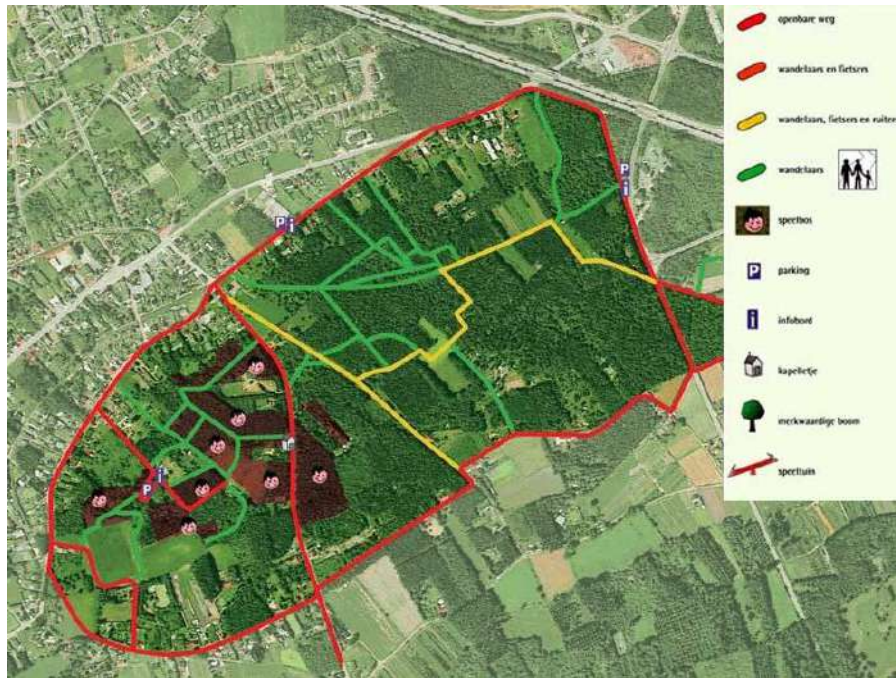
Binnen het boscomplex werd er een officiële speelzone afgebakend in privébos in 2006. De speelzone is bereikbaar via de Smallestraat en sluit aan bij de lokalen van de Chiro Eindhout (Smallestraat 5), maar ook ten noorden en noordwesten van de feestzaal werd een speelzone aangeduid.

De speelzone bestaat grotendeels uit dennenbos, maar er groeien ook berken en eiken. Het terrein is heuvelachtig, met hier en daar een steile helling.

In de speelzone zijn er geen speciale speelvoorzieningen aangebracht. Het is gewoon een bos dat toegankelijk is om te spelen. Het bos wordt doorsneden door een wandelpad en door het spelen zijn er bijkomende smalle paadjes ontstaan.

Voor de realisatie van de speelzone zijn er nagenoeg geen speciale werken uitgevoerd. De bosgroep heeft enkel een wandelpad (zandpad), een bank en officiële speelzone-bordjes geplaatst in de speelzone ten noorden van de jeugdvoorzieningen.

Figuur 10: boscomplex plan Eindhout – Laakdal



Jachtplan WBE Laakdal

In het boscomplex Eindhoutberg vindt jachtbeoefening plaats op een aantal percelen. Deze percelen zijn aangeduid op het jachtplan van WBE Laakdal.

Deze percelen bevinden zich niet binnen of nabij het plangebied.

2.6.5 Ontwerp Landinrichting Natuur en landschapsherstel en onthaal – juni 2017

Het ontwerp landinrichtingsplan 'natuur-, landschapsherstel en onthaal' heeft als belangrijkste doelstellingen:

- Natuurherstel in de Merode realiseren in de vorm van ecologische en landschappelijke verbindingen. Deze verbindingen worden gerealiseerd tussen de grote natuurgebieden en het gebied de Merode;
- Landschapsherstel realiseren in de omgeving van de abdij van Tongerlo;
- Inrichting van onthaalvoorzieningen finaliseren in het gebied de Merode.

Het landinrichtingsplan strekt zich uit op het grondgebied van de gemeenten Scherpenheuvel-Zichem, Tessenderlo, Laakdal, Westerlo, Geel en Herselt.

In het ontwerp worden in de gemeente Laakdal 6 plaatsen voorgesteld om in te richten in functie van onthaal. Eén onthaalpunt situeert zich ter hoogte van feestzaal Dennenoord in het plangebied.

Figuur 11: fotosimulatie onthaalpunt - Bron: ontwerp Landinrichtingsplan VLM




3 Sectoraal juridisch kader


Zie kaart 5 “sectoraal-juridische context” in bijlage


Zie kaart 7 “watertoetskaart” in bijlage

Samenvattende tabel: sectoraal kader

Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor RUP
Natuur en bos		
Gebieden van VEN/IVON	Afbakening van deze gebieden met natuurfunctie cf. natuurdecreet	Het plangebied ligt niet binnen een GEN of GENO. Op 300 m ten zuiden van het plangebied en op 900 m ten noorden van het plangebied ligt het GEN ‘De Gebroekten Grote Nete’ (gebiedsnummer 343).
Vogelrichtlijngebied	Het betreft een decretale verankering (natuurdecreet) van de Europese Richtlijn 79/409/EEG	Er is geen Vogelrichtlijngebied in of in de onmiddellijke nabijheid van het plangebied gelegen.
Habitatrichtlijngebied	Het betreft een decretale verankering (natuurdecreet) van de Europese Richtlijn 92/43/EEG	Het plangebied ligt niet binnen een habitatrichtlijngebied. Het habitatrichtlijngebied ‘Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor’ (gebiedscode BE2100040) ligt op ongeveer 700 m ten noordwesten van het plangebied. Het habitatrichtlijngebied habitatrichtlijngebied ‘Demervallei’ (gebiedscode BE2400014) ligt op ongeveer 4,5 km ten zuiden van het plangebied
Natuurreservaten	Erkend natuurreservaat	Het plangebied RUP ligt niet binnen of nabij een natuurreservaat. Natuurreservaten in de omgeving van het plangebied RUP: – Natuurreservaat Zammelsbroek te Geel op ongeveer 950 m ten westen van het plangebied RUP; – Natuurreservaat Roost-Craeywinckel te Laakdal op ongeveer 2 km ten zuiden van het plangebied en op ongeveer 1,2 km m ten noordoosten van het plangebied.
Bosdecreet	Bosdecreet 13/06/90, zoals gewijzigd	Een groot deel van het plangebied is ingevuld als bos. Het Bosdecreet is van toepassing. Het plan bestaande toestand geeft weer welke delen effectief bebost zijn vandaag. Bij de bestaande beboste delen die behouden blijven, wordt zacht recreatief medegebruik toegelaten (wandelen, fietsen, fit-o-meter, speelbos...). Het geheel is publiek toegankelijk.
Landbouw		
Ruilverkaveling	Afgebakend cf. de ruilverkavelingswetten.	Niet van toepassing
Afbakening natuurlijke en agrarische structuur	Ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos, als basis voor het uitwerken van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen	Het plangebied RUP ligt niet binnen een herbevestigd agrarisch gebied. Op ongeveer 80 m ten zuiden van het plangebied, ligt het HAG ‘Regio Neteland’.

Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor RUP
Landschap/onroerend erfgoed		
Beschermd monument, landschap, dorpsgezicht of stadsgezicht	onroerend erfgoeddecreet van 12/04/2013 en onroenderfgoedbesluit van 16/05/2014	<p>Er is geen beschermd monument, landschap, dorp- of stadsgezicht gelegen in of in de nabijheid van het plangebied. Ten zuiden van het plangebied (Rundershoek 33) situeert zich een vakwerkhoeve. Deze werd beschermd als monument sinds 14.11.1984. Deze vakwerkhoeve en haar omgeving werd beschermd als dorpsgezicht.</p> 
Erfgoedlandschappen	onroerend erfgoeddecreet van 12/04/2013 en onroenderfgoedbesluit van 16/05/2014	<p>Het plangebied is niet gelegen in of in de nabijheid van een vastgesteld erfgoedlandschap. Ten westen van het plangebied RUP ligt de ankerplaats 'Zammels Broek en Trichelbroek' (anker ID: A10055). Deze ankerplaats bevindt zich op ongeveer 700 m van het plangebied RUP. Het grotendeel van het plangebied ligt binnen de relictzone 'Bos- en akkercomplex Meerhout-Olmen en rug Eindhout-Zittaart'. Ten zuiden van het plangebied, op ongeveer 150 m afstand, ligt de relictzone 'Vallei van de Kleine Nete en de Grote Laak'. Ten noordwesten van het plangebied, op ongeveer 850 m, ligt de relictzone 'Vallei van de Grote Nete'. Ten westen van het plangebied, op ongeveer 800 m, ligt de relictzone 'Open akker Trichelhoek'.</p>
Inventaris bouwkundig erfgoed	onroerend erfgoeddecreet van 12/04/2013 en onroenderfgoedbesluit van 16/05/2014 Inventaris van het Bouwkundig Erfgoed voor Vlaanderen (VIOE) - vastgestelde lijst (14/03/2019)	Binnen het plangebied is geen bouwkundig erfgoed gesitueerd.
Archeologisch erfgoed	onroerend erfgoeddecreet van 12/04/2013 en onroenderfgoedbesluit van 16/05/2014 - hoofdstuk 5 (archeologie)	In de centraal archeologische inventaris zijn geen vondsten of opgravingen opgetekend in het plangebied of de onmiddellijke omgeving ervan.

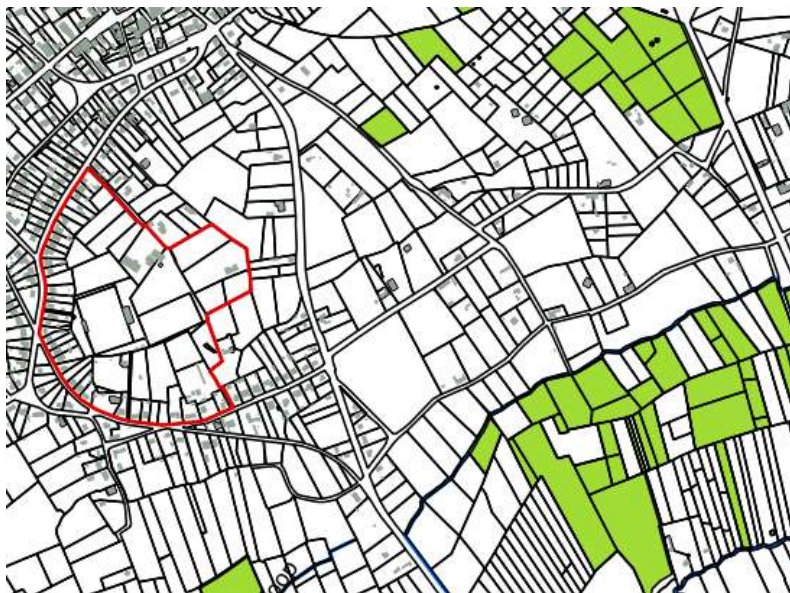
Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor RUP
Fysisch systeem		
Waterloop	Wetgeving m.b.t. bevaarbare en onbevaarbare waterlopen	In of in de directe nabijheid van het plangebied is geen waterloop gesitueerd.
Beschermingszone grondwaterwinning	De afbakening van waterwingebieden en beschermingszones valt onder het besluit van 27 maart 1985.	Het plangebied RUP behoort niet tot een beschermingszone voor grondwaterwinning. Ten zuiden van het plangebied RUP, op ongeveer 400 m afstand, ligt een beschermingszone voor grondwaterwinning type III, met enkele kleinere delen aangeduid als type II.
Watertoets	Artikel 1.3.1.1 Gecoördineerd decreet integraal waterbeleid + uitvoeringsbesluit watertoets (watertoetskaart overstromingsgevoelige gebieden 2016)	Het plangebied is niet gelegen in overstromingsgevoelig gebied. Overstromingsgevoelig gebied van vallei Kleine Laak ligt op tenminste 450 m afstand van het plangebied (watertoetskaart 2017).
Zoneringsplan	De stroomgebiedbeheerplannen 2016-2021 werden op 18/12/2015 goedgekeurd door de Vlaamse Regering na een openbaar onderzoek. De definitief herziene zoneringsplannen en GUP's (gebiedsdekkende uitvoeringsplannen)	De woningen gelegen langs de weg Kapelleberg zijn gelegen in centraal gebied. De woningen langs Rundershoek en de weg Oude Tramlijn bevinden zich in collectief te optimaliseren buitengebied. Dit geldt ook voor de recreatieve infrastructuur die gelegen is binnen het plangebied.
Mobiliteit/openbare ruimte		
Buurtwegen	Cf. atlas der buurtwegen (decreet gemeentewegen)	 <ul style="list-style-type: none"> - Kapelleberg: weg nr. 3 - Rundershoek: weg nr. 7 - Smallestraat: voetweg nr.58
Rooilijnplan		Niet van toepassing

Sectoraal kader	Regelgeving	Relevante elementen voor RUP
Andere		
<p>Voorkooprecht</p>	<p>Aanduiding van gebieden waar een recht van voor-koop geldt.</p>	<p>Er geldt een recht van voorkoop (RVV Natuurreservaten) op de gebieden grenzend aan het huidige recreatie-gebied. Het decreet Natuurbehoud bepaalt dat het Vlaamse Gewest recht van voorkoop heeft bij verkoop van onroerende goederen. Het betreft de uitbreidingszones van de natuurreservaten gelegen binnen de groen- en bosgebieden, de bosuitbreidingsgebieden en de met al deze gebieden vergelijkbare bestemmingsgebieden aangewezen op de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening, of het VEN.</p>  <p>RVV Natuurreservaten – geopunt</p>
<p>Ruimtelijke veiligheidsrapportage</p>	<p>Cf. Besluit m.b.t. veiligheidsrapportage</p>	<p>De online RVR toets werd doorlopen d.d. 06/03/2020 (RVR-AV-1188):</p> <ul style="list-style-type: none"> – er is geen bestaande Seveso-inrichting gelegen binnen het plangebied – Het plangebied is niet gelegen binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting – Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied is niet mogelijk, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied <p>Er moet geen RVR worden opgesteld. Het plan moet niet voorgelegd worden aan het Team Externe Veiligheid.</p>

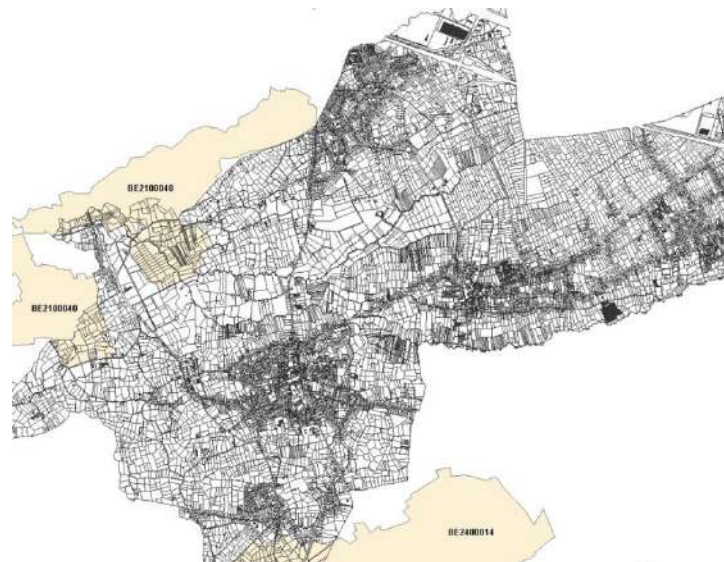
Figuur 12: VEN-gebieden



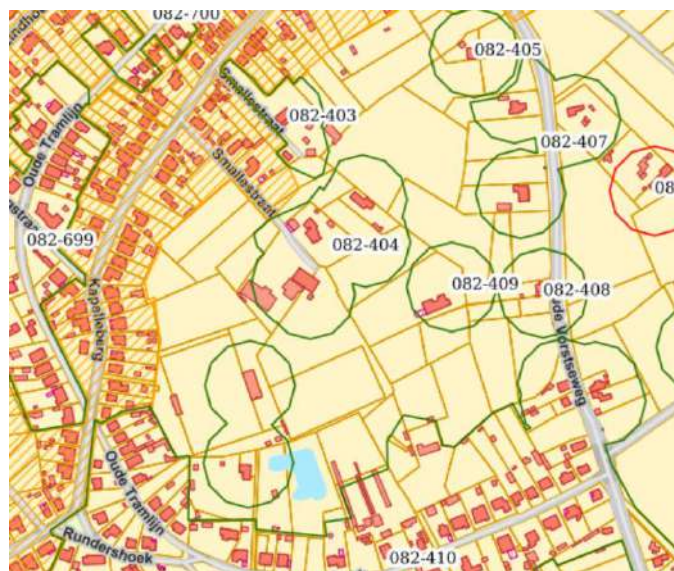
Figuur 13: Erkende natuureservaten



Figuur 14: Situering habitatrichtlijngebieden



Figuur 15: Zoneringsplan VMM (geoloket VMM)



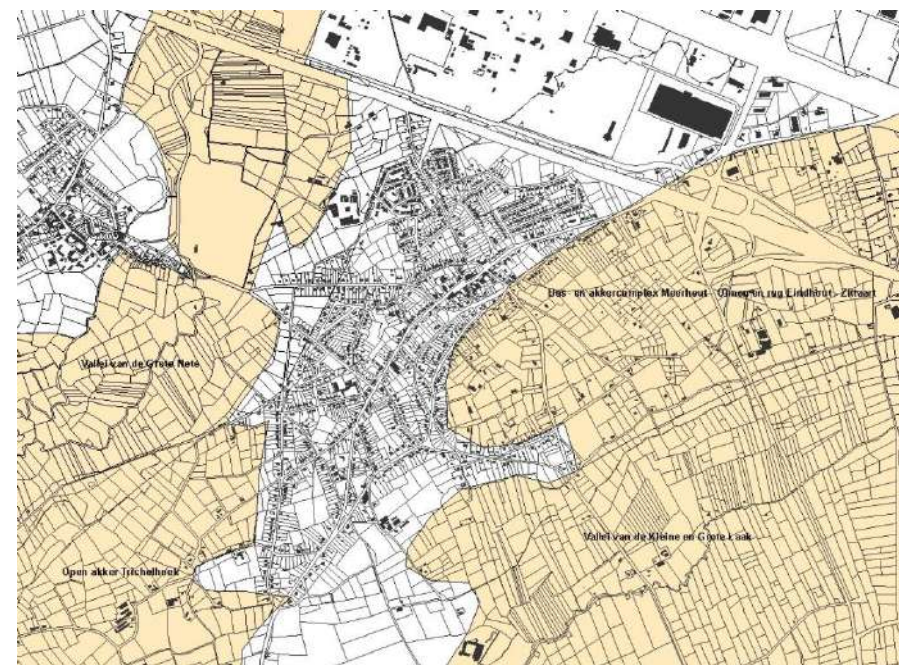
Figuur 16: Watertoetskaart 2017



Figuur 17: Situering ankerplaats Zammels Broek en Trichels Broek nabij plangebied RUP



Figuur 18: Relictzones nabij het plangebied RUP



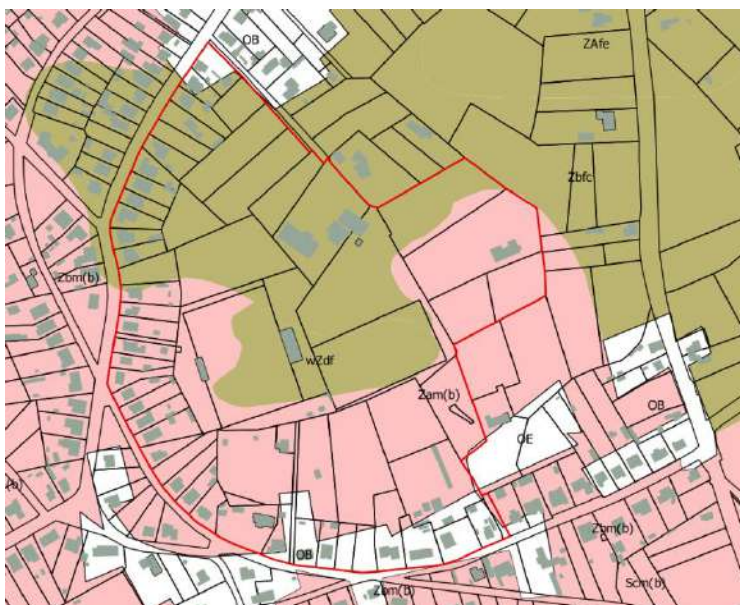
4 Bestaande ruimtelijke structuur

4.1 Beschrijving plangebied en omgeving

4.1.1 Fysisch systeem

Zie kaart 6 “fysisch systeem” in kaartenbundel

Figuur 19: Vereenvoudigde bodemkaart



Bodemtype	<p>Het binnengebied wordt grotendeels gekenmerkt door een droge tot matig natte podzol(achtige) bodem. In het zuiden, westen en klein deel in het noorden betreft het een plaggenbodem op (lemig) zand. Volgende bodemtypes komen voor binnen het plangebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ZAfe: droog zand met weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont – Zbfc: droge zandbodem met dikke antropogene humus A horizont – wZdf: matig natte zandbodem met weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont – Zam(b): zeer droge zandbodem met dikke antropogene humus A horizont – OB: bebouwde zone (kunstmatige grond)
Reliëfkenmerken	<p>Het plangebied wordt gekenmerkt door opvallende hoogteverschillen. De hoogtelijnen zijn weergegeven op het plan bestaande toestand. Het landschap wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van Diestiaanheuvels. Deze heuvels bestaan uit ijzerzandsteenbanken die minder gevoelig zijn voor vertering en bijgevolg nu nog duidelijk zichtbaar zijn in het landschap als getuigeheuvels. Het landschap van de gemeente Laakdal wordt gekenmerkt door de afwisseling van deze getuigeheuvels in ijzerzandsteen en de beek- en rivieralleen. Deze getuigeheuvels zijn vaak bebost. Het reliëf binnen het plangebied is te wijten aan de aanwezigheid van deze Diestiaanheuvels. Deze beboste heuvels kenmerken het landschap.</p>
Waterhuishouding	<p>Binnen of grenzend aan het plangebied, liggen er geen overstromingsgevoelige gebieden. Op ongeveer 450 m ten zuiden van het plangebied, ligt er een overstromingsgevoelig gebied in de vallei van de Kleine Laak (Kleinbroekbeek, Kleine Laak, Hambroekloop, Borgtloop).</p> <p>Er loopt geen waterloop doorheen of nabij het plangebied.</p> <p>Infiltratiegevoelig: het gebied is volledig infiltratiegevoelig.</p> <p>Gevoelig voor grondwaterstroming: het gebied is matig gevoelig voor grondwaterstroming. Een klein deel in het noordoosten is weinig gevoelig voor grondwaterstroming.</p> <p>Een OW-gerichte strook, centraal in het plangebied, is erosiegevoelig.</p>

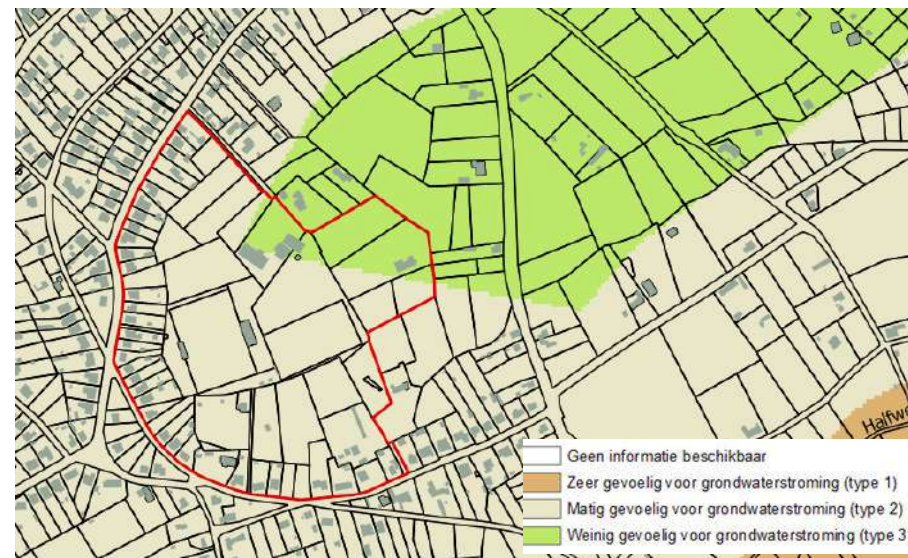
Figuur 20: Watertoetskaart: hellingenkaart



Figuur 21: Watertoetskaart – infiltratiegevoelige bodems



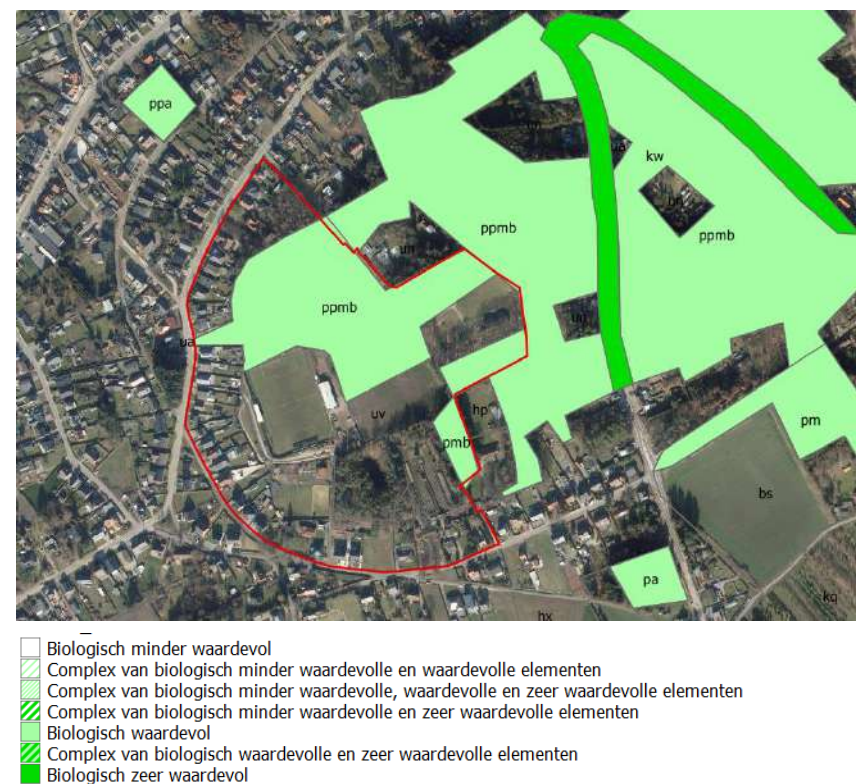
Figuur 22: Watertoetskaart: grondwaterstromingsgevoelige gebieden



4.1.2 Natuur

Globale natuurlijke structuur	Het plangebied maakt deel uit van het boscomplex Eindhoutberg. Het landschap wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van beboste getuigenheuvels. Het plangebied is niet gelegen in een VEN-gebied of in een speciale beschermingszone.
Natuurwaarden in plangebied	Een groot deel van het plangebied is aangeduid als 'biologisch waardevol'. Volgens de vegetatiekaart zijn deze percelen bebost met naaldbos. Het noordelijk gedeelte van het plangebied wordt gekarteerd als 'ppmb' (bestand van grove dennen met ondergroei van bomen en struiken), 'pmb' (een naaldboutbestand (niet grove den) met ondergroei van bomen en struiken) en als derde karteringseenheid 'uv' (recreatiezone). Het betreft de zone ten noorden en westen van de feestzaal, de feestzaal en parking, de speeltuin en het speelbos. Ten zuiden van Chiro gaat dit over in karteringseenheid 'ppmb' en met als 2de karteringseenheid 'pa', een naaldboutbestand (niet grove den) zonder duidelijke ondergroei van struiken en bomen.

Figuur 23: Biologische Waarderingskaart (BWK - versie2)



4.1.4 Gebruikers

Landbouw	Binnen het plangebied RUP is er geen landbouwgebruik aanwezig.
Wonen	Het plangebied sluit aan op de kern van Eindhout. De randen van het plangebied zijn bebouwd met woningen (Kapellestraat, Rundershoek, Smallestraat)
Werken	Er bevinden zich geen bedrijventerreinen in de directe omgeving van het plangebied. Kleinschalige bedrijvigheid komt verweven voor in de kern.
Recreëren	Het plangebied heeft een belangrijke recreatieve functie. Vandaag bevinden zich hier een speeltuin, voetbalaccommodatie, een feestzaal, chirolokalen, een Finse piste e.d.

4.1.5 Mobiliteit

Situering in verkeersstructuur	De bestaande recreatieve structuur is bereikbaar via de Smallestraat.
Ontsluiting	De recreatieve infrastructuur is op 3 plaatsen bereikbaar voor autoverkeer: via de Smallestraat, via een doorsteek langs de Oude Tramlijn en via een doorsteek vanuit de Kapelleberg.
Parkeren	Het parkeren gebeurt bij de gebouwen. Er zijn 2 grotere parkeervoorzieningen aanwezig binnen het plangebied: een voorziening situeert zich ter hoogte van de voetbalvoorzieningen. De andere parkeervoorziening situeert zich ter hoogte van de speeltuin. Een beperkt aantal parkeerplaatsen is beschikbaar aan de chirolokalen.
Wegprofiel	De Smallestraat wordt gekenmerkt door een zeer smal wegprofiel (1 rijvak). Er gebeurt geen scheiding van de verschillende gebruikers. De Kapelleberg wordt ter hoogte van de insteek met de Smallestraat ook ingericht als woonstraat. Het profiel is hier breder dan de Smallestraat. Echter ook hier is geen afzonderlijk fiets- en voetpad aanwezig. Richting Rundershoek gaat de Kapelleberg over in een duidelijk 2x1 wegprofiel, echter nog steeds zonder scheiding van de verschillende weggebruikers. Ook de Oude Tramlijn is een woonstraat bestaande uit 1 rijvak.
Langzaam verkeer	Doorheen het plangebied lopen verschillende paden voor zachte weggebruikers. Zie plan bestaande toestand. Deze paden maken eveneens deel uit van het wandelnetwerk dat door het plangebied loopt. Het fietsroutenetwerk loopt op de rand van het plangebied.
Openbaar vervoer	De Oude Vorstseweg (ten oosten van het plangebied) is gelegen op de route Diest – Geel/Tessenderlo. Deze lijn loopt ook ter hoogte van Meir, ten westen van het plangebied. De dichtstbijzijnde haltes van deze lijn bevinden zich op enkele honderden meters van de recreatieve voorzieningen. Het gebied wordt via de Smallestraat ook bediend door de belbus.

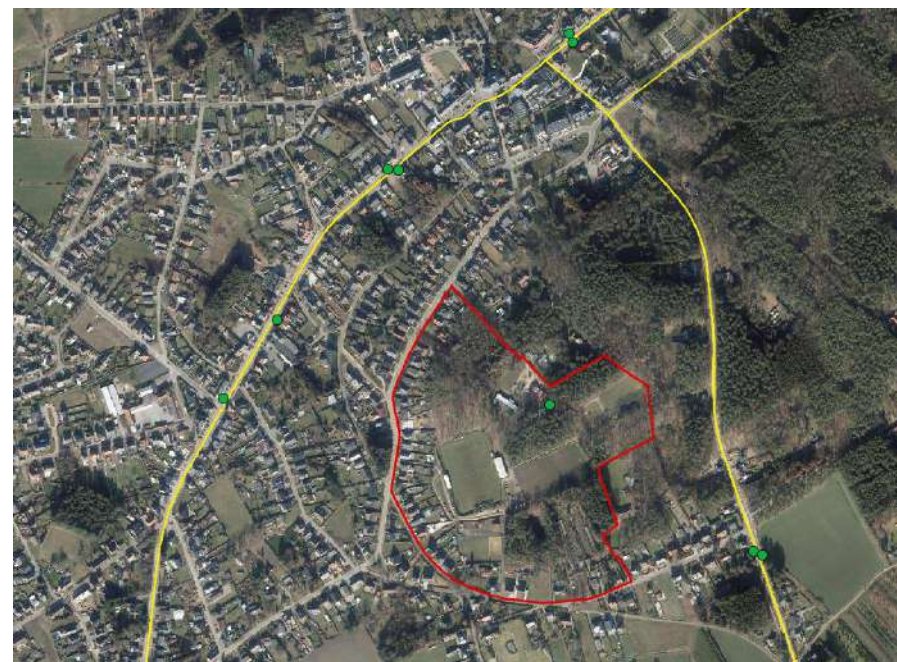
Figuur 25: Fietsroutenetwerk (bron: geopunt)



Figuur 26: Wandelnetwerk (bron: geopunt)



Figuur 27: Routes en haltes in de directe nabijheid van het plangebied



4.1.6 Ruimtelijk juridische aspecten

Stedenbouwkundige vergunningen

Hieronder gebeurt een oplistijng van de stedenbouwkundige vergunningen verleend aan de bestaande recreatieve voorzieningen in het plangebied. Een oplistijng van de van de vergunningstoestand van de functies aan de rand (hoofdzakelijk eengezinswoningen) gebeurt niet, tenzij deze een impact hebben op de toekomstige ontwikkelingen. .

Perceel	Datum beslissing	Dossiernr. gem.	Omschrijving
116E	10.12.1998	1997/53	Bouwen van een jeugdlokaal
	24.05.2007	200749	Regularisatie van een verharding voor rolstoelpatiënten
91A, 93D, 93F	07.12.2009	2009227	Bouwen van een cafetaria en ontmoetingsruimte
	31.08.2017	2019176	Het slopen van kantine en sanitair gebouw
91A	16.11.1998	1995100	Verbouwen van een polyvalente zaal
	31.12.2005	2005244	Ontbossen van een perceel
	21.11.2006	200655	Aanleggen van een parking
	14.11.2013	2013278	Vellen van bomen
	02.04.2015	201553	Vellen van één boom
	15.12.2016	2016225	Vellen van 5 bomen
147B, 147D	20.09.1993	1993153	Bouwen van accommodatie bij voetbalvelden
132A	25.11.1988	198757	WEIGERING: regularisatie van bouwaanvraag (woning + kwekerij van sierfazanten)
139C, 141 N (vijver)	28.10.2010	20105124	Kapmachtiging
	14.01.2016	20161	Kapmachtiging

Bouwmisdrijven

Hieronder gebeurt een oplistijng van bouwmisdrijven die zich situeren binnen het plangebied.

Perceel	Dossiernr. gem.	Omschrijving bouwmisdrijf
137 C + 132A	1965150	Garage omgevormd tot winkelruimte, schuilhok voor dieren, bergplaats
136V	20001	Plaatsen van metalen hekken. Afdak bestaande uit houten palen en lessenaar uit pannen
	2004301	Plaatsing afsluitingsmuurtje 30 m met metalen hekken

Voor het louter aanleggen van recreatieve terreinen (andere dan golfterreinen) zoals voetbalvelden, was er op het moment van de aanleg van de voetbalvelden (jaren '90) geen bouwvergunningsplicht. Het aanleggen van recreatieve terreinen zoals voetbalvelden werd immers eerst stedenbouwkundig vergunningsplichtig op 1 mei 2000 met de inwerkingtreding van het DRO (18 mei 1999). Naar analogie met de principes die aan de grondslag hebben gelegen van de figuur van 'vermoeden van vergunning' zoals bedoeld in art. 4.2.14 VCRO, lijkt gesteld te moeten worden dat handelingen die niet bouwvergunningsplichtig of stedenbouwkundig vergunningsplichtig waren op het ogenblik dat ze werden uitgevoerd, dienen geacht worden vergund te zijn.

Milieuvergunningen

Er werd een milieuvergunning verkregen voor de feestzaal, goedgekeurd d.d. 18/06/2011 (referentie gemeente:20013).

Er werd een milieuvergunning verkregen voor een gastank van 500 liter. De vergunning werd goedgekeurd d.d. 10.05.1982 (ref. gemeente 19829).

4.2 Beschrijving plangebied

Zie ook plan bestaande toestand

Figuur 28: Orthofoto met weergave recreatieve voorzieningen



1: wedstrijdveld, 2: trainingsveld, 3: voetbalkantine, 4: feestzaal, 5: kantine/polyvalente ruimte, 6: lokaal jeugdclub, 7: terreinen bij jeugdinfrastructuur, 8: speeltuin in bos, 9: speelbos, 10: zonevreemde woning, 11: bos met vijver, 12: vogelhokken

Een meer gedetailleerde weergave van de bestaande toestand is terug te vinden op het plan bestaande toestand.

4.2.1 Ontsluiting en parkeervoorzieningen en netwerk paden

Ontsluiting

Het binnengebied met zijn recreatieve voorzieningen wordt ontsloten via 3 toegangswegen:

- In het noorden de toegangsweg Smallestraat vanuit de straat Kapelleberg. Deze straat vormt de toegang tot de parking aan de feestzaal en de speeltuin. Het gedeelte tussen de Kapelleberg en de feestzaal is niet gelegen binnen het plangebied. Ter hoogte van de feestzaal en speeltuin gaat deze verharde weg over tot een halfverharde weg ter ontsluiting van de infrastructuur voor de jeugdvoorzieningen.





- In het zuiden een smalle toegangsweg vanuit Rundershoek bestemd voor uitsluitend inrijdend verkeer vanuit Rundershoek. Deze toegangsweg vormt de inrit naar de parking t.b.v. de voetbalactiviteiten.



- In het westen sluit de uitrit van de voetbalparking aan op de straat Kapelleberg.



- Doorheen het plangebied lopen verschillende paden voor recreanten. Zo loopt ook het wandelknooppuntennetwerk doorheen het plangebied



Parkeren

Parkeervoorzieningen en capaciteit

Binnen het plangebied wordt het parkeergebeuren gebundeld bij de feestzaal en cafetaria enerzijds (49 parkeerplaatsen) en bij de voetbalinfrastructuur (82 parkeerplaatsen) anderzijds. De parking bij de feestzaal werd ingericht. Er zijn parkeervakken aangeduid.



In functie van de voetbal wordt geparkeerd langs de toegangsweg enerzijds en aan de kantine anderzijds. Deze parkeerplaatsen werden niet gebundeld en gebeuren ofwel op de aanwezige verharding, ofwel in de aangrenzende grasberm. Een optimalisatie van de inrichting kan hier bijdragen tot het creëren van een bijkomend aantal parkeerplaatsen.



Parkeergebruik

Functies	dag	Gemiddeld gebruik	parking
Jeugdbeweging	Zaterdag	10	Parking feestzaal
Speeltuin	Tijdens openings-uren: Pasen tot eind juni: woensdag en weekend Juli-augustus: dagelijks September: woensdag en weekend	40	Parking feestzaal
Feestzaal: activiteit	Weekend	90	Parking feestzaal
Voetbal	Weekdagen (trainingen)	50	Parking voetbal
	Weekend (wedstrijden)	100	Parking voetbal
	Piekmomenten (3 a 4 keer per jaar)	150	Parking voetbal

Parkeerbehoefte

Op basis van het huidig parkeergebruik kan gesteld worden dat de parking ter hoogte van feestzaal Dennenoord onvoldoende parkeerplaatsen (49) biedt voor de activiteiten die doorgaan in de feestzaal. Deze parkeerbehoefte is vooral aanwezig in de weekends. Bij onvoldoende parkeerplaatsen wordt geparkeerd langs de toegangsweg.

De parkeercapaciteit ter hoogte van de voetbalvoorzieningen zou kunnen geoptimaliseerd worden waardoor de capaciteit (82) kan verhoogd worden met ongeveer 10 parkeerplaatsen. In het weekend (tijdens) wedstrijden kan de parkeerbehoefte niet altijd gerealiseerd worden op het eigen terrein.

Er is geen gecombineerd gebruik van de parkeerplaatsen aanwezig. De parking t.h.v. de feestzaal wordt niet gebruikt als overloopparking wanneer de parkeervoorzieningen aan de voetbalinfrastructuur volzet zijn en omgekeerd ook niet. Er is momenteel geen snelle verbinding voor voetgangers tussen de 2 parkeerzones aanwezig.

4.2.2 Functies en infrastructuur

Zie plan bestaande toestand

Het plangebied wordt gekenmerkt door een verscheidenheid aan functies. Het plangebied wordt gekenmerkt door de ligging in een uitloper van het boscomplex Eind-

hout, dat gekenmerkt wordt door de aanwezigheid van verschillende recreatieve functies. Anderzijds situeert het gebied zich aansluitend op de kern van Eindhout. De rand van het plangebied wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van woningen.

Woningen

De woningen aan de rand van het plangebied zijn gelegen binnen de gewestplanbestemming woongebied en woongebied met landelijk karakter. De percelen zullen in hun geheel worden opgenomen in het RUP. Langs de rand van het plangebied bevinden zich enkele goedgekeurde niet vervallen verkavelingen. Ook deze percelen worden opgenomen in het plangebied van het RUP. De bestaande verkavelingsvoorschriften worden vervangen door deze van het RUP.



Het achterste gedeelte van deze woonpercelen bevindt zich vaak binnen de gewestplanbestemming bosgebied. In realiteit is hier nog nauwelijks een invulling als bos aanwezig, maar werden deze perceelsdelen ingevuld als tuinzone bij de voorliggende woningen. Binnen het RUP dient een ruimtelijke verantwoorde oplossing gezocht te worden voor deze problematiek.





Zonevreemde woningen

De woning met als adres Rundershoek 34 bevindt zich in de gewestplanbestemming bosgebied. De basisrechten voor woningen gelegen in ruimtelijk kwetsbaar gebied cf. VCRO zijn van toepassing.



Zuidoostelijke zone



De zone ten zuiden van deze zonevreemde woning, en gesitueerd tussen de voorliggende woning in Rundershoek en de zonevreemde woning wordt gebruikt als weiland. Deze zone sluit aan op de toegangsweg vanuit Rundershoek naar de voetbalinfrastructuur.

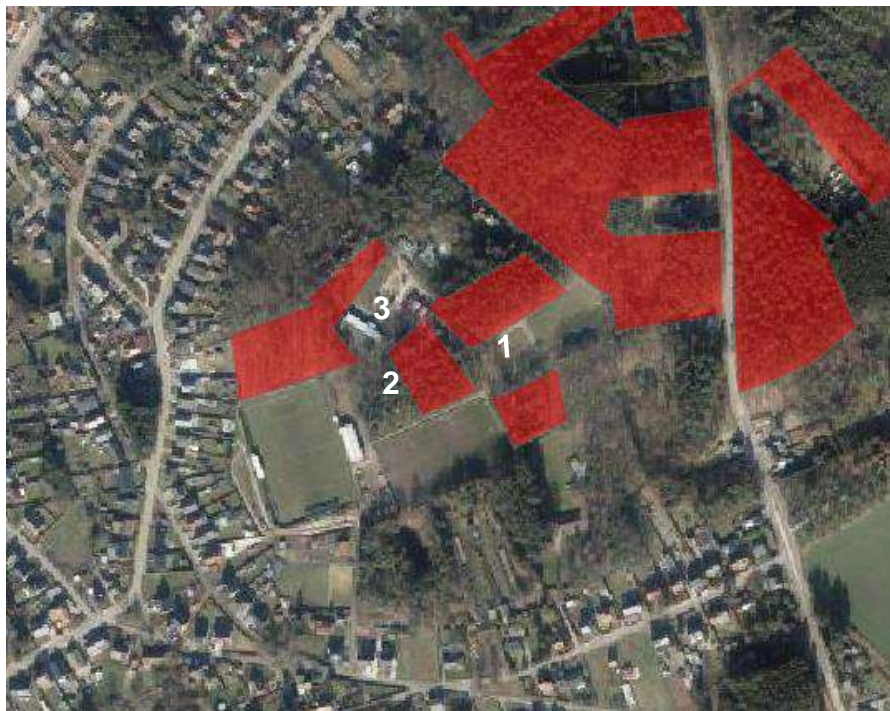
Ten oosten van deze toegangsweg situeert zich een bos met vijver. Aansluitend hierop bevindt zich zonevreemde infrastructuur onder de vorm van vogelhokken.

Speelbos

Binnen het plangebied werden een aantal beboste percelen (of delen van percelen) aangeduid als permanente speelzone (bron: Geopunt: Vrij toegankelijke zones en speelzones in bossen en natuurdomeinen). Het gaat om beboste percelen gelegen ten noorden en ten zuiden van de infrastructuur van de jeugdbeweging (1), een gedeelte van het bos waarbinnen de speeltuin(2) is gesitueerd en de beboste percelen gelegen ten noordwesten en westen van de feestzaal en parking (3).

In de centrale speelzone bevindt zich de speeltuin. In de andere speelzones werden geen speciale speelvoorzieningen aangebracht. De speelzones maken deel uit van een groter boscomplex. De Finse piste loopt deels door deze speelbossen of grenst hieraan.

Figuur 29: Permanent speelbos (bron: geopunt)



Figuur 30: foto speelbos ten noorden van jeugdlokalen



Infrastructuur voetbalclub FC Netezonen

De vereniging beschikt over 2 voetbalvelden (1 wedstrijdveld en 1 trainingsveld) en een kantine met kleedkamers en bergruimte. Naast het wedstrijdveld bevindt zich een zittribune. De parking nabij de kantine kan afgesloten worden met een bareel. Hier bevinden zich nog enkele kleinere constructies die dienst doen als bergruimte of gebruikt worden in functie van de verkoop van kaarten. Langs het trainingsveld situeert zich een starttribune. De voetbalvereniging bestaat sinds 1925 maar is in 1996 verhuisd naar de huidige infrastructuur.

Het bestaande trainingsveld wordt intensief gebruikt om de verschillende trainingen te kunnen garanderen. Hierdoor verkeert het trainingsveld vaak in slechte staat.

Jeugdlokaal met speelplein Chiro / KAJ Eindhout

In 2002 werd het chirolokaal in gebruik genomen.

Het gebouw is volledig onderkelderd. Er is een keuken en beperkt sanitair aanwezig. Er is een grote speelweide en op een deel mogen tenten geplaatst worden voor kampen. Tijdens de zomer kan het gebouw gehuurd worden door andere jeugdverenigingen.

Figuur 31: foto chirolokaal



Speeltuिन Dennenoord

De speeltuin Dennenoord werd in 1971-1972 aangelegd door enkele vrijwilligers omdat er nood was aan speelinfrastructuur t.g.v. de vele nieuwe jonge gezinnen in de buurt. De speeltuigen die er destijds geplaatst waren zijn ondertussen al vervangen door ander, veiligere en modernere exemplaren.

De speeltuin is bereikbaar via de Smallestraat, een zijstraat van de Kapelleberg.

De speeltuin is een onderdeel van de vzw sport- en speelpleinen. Deze vereniging stelt zich tot doel sport en spel te bevorderen. Deze vereniging staat ook in voor de uitbating van de feestzaal Dennenoord.

De speeltuin met kantine is geopend vanaf de paasvakantie tot eind september telkens op woensdag en in het weekend. Tijdens de zomervakantie is de speeltuin en kantine ook open tijdens de weekdays.

De nieuwe kantine beschikt over enkele lokalen die ter beschikking staan van verenigingen die zelf niet beschikken over een locatie of lokaal waar zij hun activiteiten kunnen laten doorgaan.

Tal van scholen bezoeken de speeltuin op het einde van het schooljaar. De speeltuin en kantine kunnen ook geboekt worden voor verjaardagsfeestjes.

Figuur 32: foto speeltuin

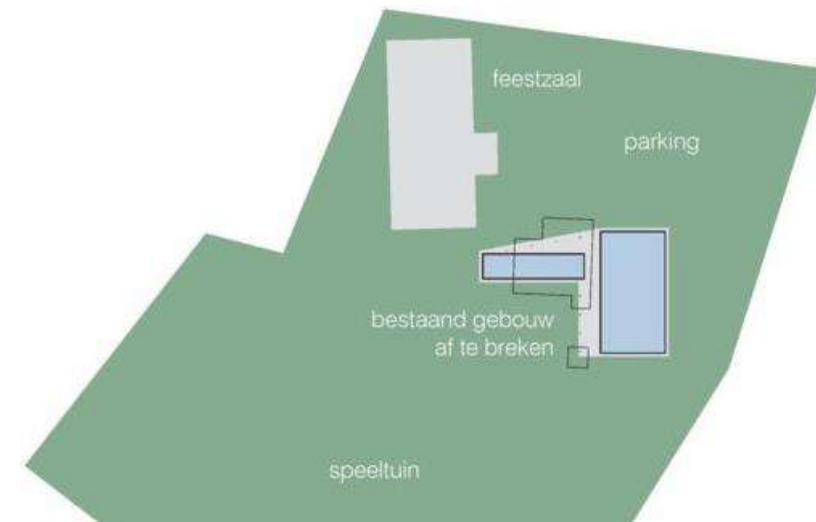


Nieuwbouw

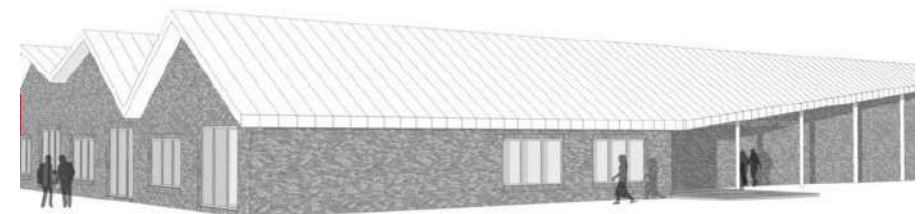
In 2010 werd gestart met het bouwen van deze nieuwe accommodatie bij de speeltuin ter vervanging van de oude kantine.

Het plan werd opgemaakt door DAG Architectengroep.

Figuur 33: nieuwbouw kantine aan speeltuin – plan situering



Figuur 34: schets nieuwe kantine (bron: DAG Architectengroep)



Figuur 35: foto kantine



Feestzaal Zaal Dennenoord

Omstreeks 1975 werd een houten zaal aangekocht van het toenmalige Amoco. In die periode deed deze dienst als feestzaal en was ook geruime tijd een vaste pleisterplaats voor jeugdkampen. Na een brand werd om veiligheidsredenen deze zaal gesloten. In 1996 werd gestart met de heropbouw. De werken werden beëindigd in 1999. De feestzaal biedt plaats aan 300 personen en is voorzien van een moderne accommodatie met uitgeruste keuken en toebehoren. Tot op heden wordt de zaal vooral gebruikt voor allerlei feestelijkheden, recepties, vergaderingen, eetdagen of culturele activiteiten.

Figuur 36: Foto feestzaal Dennenoord



Finse piste en Fit-o-meter

De Finse piste door de gemeente in 2006 aangelegd rond de speeltuin Dennenoord en de voetbalterreinen van F.C. Netezonen. Deze piste werd zoveel mogelijk over de bestaande bosspaden uitgestippeld en is op verscheidene plaatsen voorzien van een zachte ondergrond. De piste is voorzien van openbare verlichting. Het startpunt situeert zich aan de feestzaal Dennenoord. Aan de speeltuinparking en aan de parking van de voetbalterreinen staat een bedieningsbord om de verlichting in te schakelen. De piste is juist 1 km lang. Om de 100 m staat een markeerpaal. Jaarlijks wordt er de 12-urenloop georganiseerd.

Langs de Finse Piste aan speeltuin Dennenoord werd eind augustus 2009 een Fit-o-meter ingeplant. Iedereen kan er gratis gebruik van maken. De Fit-o-meter is geschikt voor zowel de recreatieve als de competitieve sporter. De fit-o-meter is goedgekeurd door Bloso d.d. 2007.



Wandelpaden Eindhoven

Binnen de gemeente Eindhoven zijn er verschillende wandelpaden aangeduid door een bewegwijzering. De meeste van deze wandelroutes hebben als vertrekpunt de speeltuin Dennenoord, gelegen binnen het hier voorliggende plangebied RUP. Enkel het Trichelbroekpad loopt niet doorheen het hier voorliggende plangebied.

- Het Beemdenpad – 5,9 km: Deze wandelroute vertrekt vanuit de speeltuin Dennenoord, richting Smallestraat. Het eindpunt bevindt zich aan de feestzaal Dennenoord.
- Wandelroute Bergenpad – 9,8 km: Deze wandelroute vertrekt vanuit de speeltuin Dennenoord en heeft als eindpunt feestzaal Dennenoord.
- Wandelroute Dennenpad – 3,4 km: Deze wandelroute vertrekt vanuit de speeltuin Dennenoord en heeft als eindpunt feestzaal Dennenoord.
- Wandelroute Eindhoutpad – 8,8 km: Deze wandelroute vertrekt in Eindhoutdorp, gaat op het einde langs F.C. Netezonen en de speeltuin Dennenoord en eindigt aan het gemeentehuis.
- Wandelroute Trichelbroekpad – 4,75 km: deze wandelroute vertrekt aan de Sint-Bavokapel en eindigt aan de samenvloeiing van de Grote en de Kleine Laak.

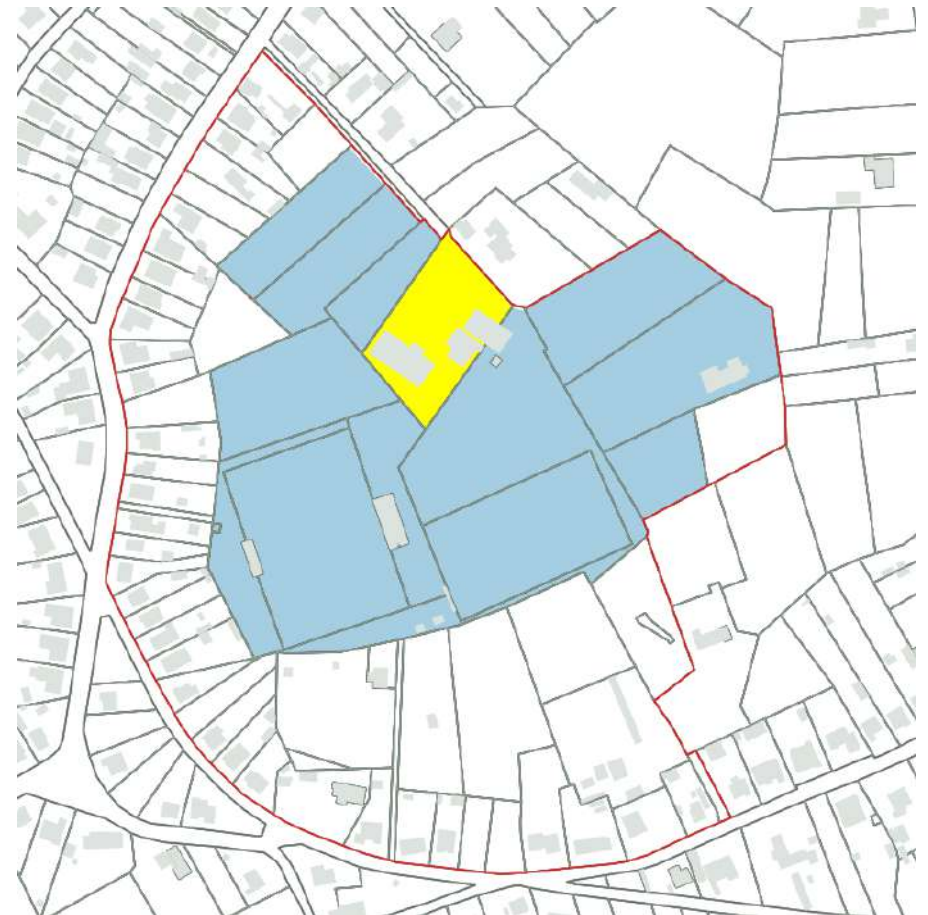
Het plangebied werd ingeschakeld in het wandelnetwerk. De verbinding tussen knooppunt 16 en 50 loopt doorheen het plangebied.

4.2.3 Eigendomsstructuur

Een aantal percelen zijn in eigendom van de gemeente of van de vzw Sport- en Speelpleinen. Het grootste deel van het plangebied is vandaag publiek toegankelijk.

Op volgende kaart worden de percelen weergegeven in eigendom van de gemeente.

Figuur 37: Weergave percelen in eigendom van de gemeente Laakdal of vzw Sport- en speelpleinen.



Blauw: eigendom gemeente Laakdal – geel: eigendom VZW Sport- en Speelpleinen

5 Programma – behoefteanalyse

5.1 Toekomstperspectief recreatiezone

De zone wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van verschillende functies waarbij de gemeente maximaal wil inzetten op het behoud en versterken van een lokale en groene recreatiezone. De zone heeft nood aan de uitwerking van een gedragen ruimtelijke visie die de recreatieve functies verzoent met de landschappelijk en natuurlijke structuren.

Het RUP heeft enerzijds het doel om rechtszekerheid te bieden voor de bestaande, deels zonevreemde functies en voorzieningen. Anderzijds wil het RUP garanties bieden voor het bestendigen en versterken van de bestaande landschappelijke en natuurlijke structuren.

5.2 Rechtszekerheid bestaande functies en voorzieningen

Binnen het plangebied zijn een aantal recreatieve functies gelegen binnen de gewestplanbestemming recreatie. Het gaat om harde recreatieve functies zoals de feestzaal, kantine en speeltuin, en de jeugdvoorzieningen (Chiro/KSA). De bestaande voetbalvoorzieningen situeren zich hoofdzakelijk in de gewestplanbestemming bosgebied.

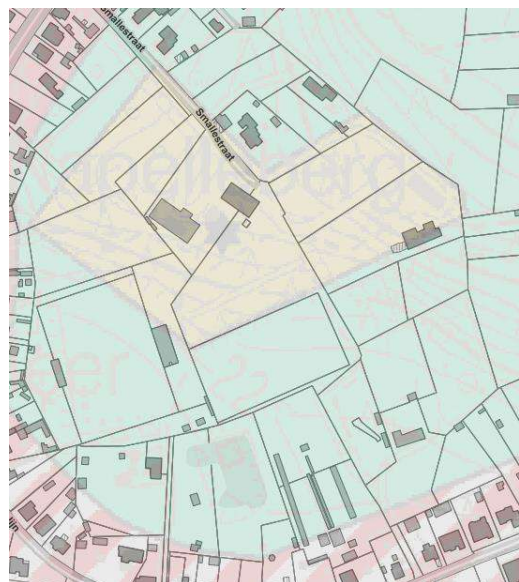
Het RUP wil rechtszekerheid bieden voor de bestaande voetbalvoorzieningen die niet binnen de bestemming recreatie gelegen zijn. En hierbij rekening houden met uitbreidingsbehoeften van de functies(zie verder).

Anderzijds wil het RUP de delen van het plangebied die vandaag bestemd zijn met een harde bestemming (recreatie) maar in gebruik zijn als zachte bestemming (bos) ook een bestemming geven die garandeert dat deze zachte bestemming als bos kan gegarandeerd blijven.

Figuur 38: Weergave gewestplan met orthofoto als ondergrond



Figuur 39: Weergave gewestplan met GRB als ondergrond



5.3 Bijkomende ruimtebehoefte

Naast het bieden van rechtszekerheid voor de bestaande, zonevreemde sportvoorzieningen wil dit RUP ook mogelijkheden ondersteunen voor de uitwerking van een kwalitatieve sport- en recreatiecluster aansluitend op en in functie van de woonkern.

Om deze reden werd de ruimtebehoefte in kaart gebracht.

5.3.1 Ontsluiting en parkeren

Ontsluiting

Een optimalisatie in functie van een verkeersveilige toegankelijkheid is wenselijk. Het verbreden van het tracé kan hier een oplossing bieden. Maar ook een eventuele aanpassing van de toegelaten circulatie. Hierbij dient ook gedacht te worden aan de toegankelijkheid voor hulpdiensten (brandweer, ziekenwagens,...).

Parkeren

Er is een bijkomende behoefte aan parkeren ter hoogte van de bestaande parking aan de feestzaal en speeltuin. Vooral tijdens de weekends zijn de huidige parkeervoorzieningen onvoldoende.

De parkeervoorzieningen ter hoogte van de voetbal zijn niet gestructureerd. Er wordt geparkeerd bij de kantine en langs de ontsluitingsweg van de voetbalinfrastructuur. Een optimalisatie van het parkeergebeuren dient onderzocht te worden in combinatie met optimalisatie van de ontsluitingsstructuur waarbij maximaal ingezet wordt op een verkeersveilige ontsluiting aangezien verschillende gebruikers elkaar kruisen binnen deze zuidelijke zone (toegang voetbal, aanwezigheid Finse Piste, wandelpad,...).

Naast een optimalisatie van de bestaande voorzieningen, is er ook behoefte aan bijkomende ruimte voor parkeren. Er zijn onvoldoende parkeerplaatsen beschikbaar tijdens wedstrijddagen (weekends).

De inrichting van een overflowparking aansluitend op de bestaande parkeerplaatsen bij de feestzaal die ook kan dienen als bijkomende parking in functie van de voetbal kan een oplossing bieden.

Functies en infrastructuur

In onderstaande tabel wordt per functie aangegeven wat de bijkomende behoefte aan ruimte is.

Functie	Behoefte
Voetbal	1 extra trainingsveld (100m op 55 m met daarrond een beschermingszone i.f.v. spelers en scheidsrechters). De club beschikt vandaag over een wedstrijdveld en een trainingsveld. De club heeft nood aan een bijkomend trainingsveld. Het huidige trainingsveld wordt zeer intensief en frequent gebruikt waardoor het zich vaak in slechte staat bevindt. De inrichting van een tweede trainingsveld is noodzakelijk. De inrichting van een bijkomend veld heeft niet als doel de capaciteit (aantal leden) van de club te verhogen.
Speeltuin	Verjonging en versterking bos. Bestaande bomenbestand is verouderd en kunnen een gevaar vormen.
Jeugdvoorzieningen (Chiro/KSA)	Er is nood aan een beperkte toename van bebouwing in functie van de inrichting van een sanitair blok. Aangezien de infrastructuur ook kan gebruikt worden i.f.v. jeugdverblijf is een uitbouw van deze voorzieningen noodzakelijk. Beperkte aanpassingen i.f.v. een optimalisering van de toegankelijkheid zijn gewenst.
Zacht recreatief gebruik t.h.v. vijver	Er is nood aan bijkomende ruimte i.f.v. zacht recreatief medegebruik. De bestaande vijver en de bebouwing errond biedt in de toekomst mogelijkheden tot inrichting van enkele zacht recreatieve voorzieningen: visvijver, (gedeeltelijke) herlegging Finse piste i.f.v. herinrichting parkeerplaatsen voetbal, de inrichting van een hoogteparcours, educatieve panelen,...

6 Afwegingselementen en randvoorwaarden

In onderstaand overzicht worden de afwegingselementen en randvoorwaarden beschreven die van toepassing zijn voor dit RUP. Dit gaat om o.a. de maatregelen en aanbevelingen uit de screening op de milieueffecten, maar ook andere relevante randvoorwaarden.

6.1 Verenigbaarheid GRS

In het richtinggevend gedeelte van het GRS wordt ingezet op het behoud en de uitbouw van de infrastructuur in aansluiting met de kernen. De terrein voor de kern Eindhout situeren zich in de gebieden rond Smallestraat/Rundershoek, Heikantstraat.

Een beperkte uitbreiding van de zone voor dagrecreatie aan de Smallestraat/Rundershoek wordt voorop gesteld. Het betreft het bundelen van de openlucht sportinfrastructuur en jeugdaccommodatie in het bosrijke gebied aan de rand van de kern. Een verbetering van de ontsluiting van het gebied wordt vooropgesteld.

6.2 Conclusie effectbeoordeling

De effectbeoordeling uitgevoerd in het kader van het RUP (zie DEEL 2), houdt rekening met volgende elementen die zullen opgenomen worden in de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP:

- Maximale behoud van het bestaande kenmerkende natuurlijke reliëf.
- Binnen recreatiegebied zullen bebouwing en verharding binnen plangebied beperkt worden. Met uitzondering van de zone rond de feestzaal zijn de overige zones van recreatie voornamelijk in gebruik door openluchtrecreatie met een beperkt aandeel bebouwing/verharding. Openluchtrecreatie zal daar de hoofd-functie blijven.
- Voor het gedeelte van het speeltuin in een beboste omgeving zal geen bebouwing toegelaten worden, enkel constructies en verhardingen in functie van de speeltuin met het behoud van het bebost karakter.
- De delen die bestemd worden als bosgebied, zullen vrij gehouden worden van bijkomende bebouwing en verharding. Enkel kleinschalige verhardingen/constructies in functie van recreatief medegebruik blijven mogelijk.
- Behoud van de bestaande bebouwing door het geven van een juiste bestemming aan de beboste percelen.
- Behoud en versterken van bosstructuur ter hoogte van speeltuin

- Lichtverstrooiing wordt beperkt door het voorzien van neerwaarts gerichte armaturen en verlichting die zo weinig mogelijk lichtverstrooiing tot gevolg heeft.
- Maximaal behoud van de bestaande groenstructuren tussen de verschillende recreatieve functies
- mogelijkheden voor de herinrichting van de bestaande parkeerplaatsen aan de voetbal.
- Mogelijkheid voorzien tot inrichting van bijkomende parkeerplaatsen in combinatie met een trage verbinding (ter hoogte van sentier nr. 58) waardoor gebruik door meerdere functies mogelijk wordt gemaakt.
- Uitbreiding parkeerzone op basis van de huidige behoefte. In de voorschriften dient een maximum aantal parkeerplaatsen opgelegd te worden, afgestemd op de huidige behoefte.
- Het parkeren dient opgevangen te worden binnen de recreatiecluster en mag niet afgewenteld worden op de omgeving.
- de bestaande groenstructuren blijven behouden en worden versterkt
- de bestaande activiteiten worden visueel en landschappelijk gebufferd. Er dient een visuele buffering te worden voorzien waar de recreatieve cluster rechtstreeks aan de woonpercelen grenst. Er dient minimaal een groenscherm te worden voorzien.
- Nieuwe bebouwing/constructies worden geclusterd bij bestaande bebouwing
- Er worden geen opvallende reliëfwijzigingen toegestaan. Beperkte reliëfwijziging in functie van het sporttechnische vereisten in zone R2 is toegestaan.
- Binnen de bestemming recreatie wordt maximaal gestreefd naar een behoud van bestaande bomen. Indien de bomen in slechte toestand verkeren, dient een heraanplant te gebeuren met streekeigen en standplaatsgeschikt plantmateriaal
- De zone R4 (speeltuin in bos) is gericht op openluchtrecreatie met overdruk bos. Hier zijn enkel constructies toegelaten i.f.v. de inrichting als speeltuin. Het bos blijft behouden.

Uit het effectenonderzoek blijkt dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke milieueffecten zal hebben. Voor het RUP Recreatiezone Kapelleberg moet dus geen planMER worden gemaakt.

Volgende aanbevelingen kunnen worden meegegeven in functie van verder optimalisaties van het plan:

- Voor verhardingen zoveel mogelijk te werken met waterdoorlatende materialen, tenzij dit vanuit milieutechnisch of sporttechnisch oogpunt niet mogelijk is. Indien het gebruik van waterdoorlatende materialen omwille van sporttechnische vereisten niet mogelijk is, dient het hemelwater te infiltreren op het eigen terrein.

- Bij aanleg van een kunstgrasveld moet aandacht worden geschonken aan het behoud van de waterdoorlaatbaarheid en infiltratiemogelijkheden ter plaatse.
- Binnen het plangebied mogelijkheden bieden voor het voorzien van individuele waterzuivering zolang de infrastructuur niet aangesloten is op een collectieve rioering.
- Maximaal behoud en versterken van de groenstructuren tussen de verschillende recreatieve functies
- Voor het gedeelte van het speeltuin in een beboste omgeving zal geen bebouwing toegelaten worden, enkel constructies en verhardingen in functie van de speeltuin met het behoud van het bebost karakter.
- Voorzien van voldoende fietsparkeerplaatsen
- Bijkomende trage wegen toelaten binnen het plangebied
- Door verschillende parkings via wandelpaden met elkaar te verbinden, kunnen de parkings met elkaar verbonden worden en zo indien nodig ook ingeschakeld worden bij grotere evenementen.
- Verlichting dient te worden beperkt tot de strikt noodzakelijke verlichting. Indien verlichting wordt voorzien dient gebruik gemaakt te worden van gerichte verlichting.
- Bij de inrichting van het groenscherm dient gebruik gemaakt te worden van streekeigen en standplaatsgeschikt plantgoed.
- Een eventuele (her)aanplant dient te gebeuren in overleg met de milieudienst/ANB

6.3 Watertoets

De effectbeoordeling milieu (DEEL 2. 2 levert de nodige informatie om de watertoets voor het plan uit te voeren. Deze informatie wordt aangeleverd vanuit de discipline water, waarin zowel effecten op grondwater (kwaliteit, stromen) als oppervlaktewater (waterberging- en buffering, infiltratie, waterkwaliteit, structuurkenmerken waterloop) aan bod komen. Het resultaat wordt weergegeven in de waterparagraaf.

Waterparagraaf

Op basis van de getoetste elementen kan een gunstige beoordeling gebeuren met betrekking tot de watertoets op planniveau:

- De planinhoud lijkt geen aanleiding te geven tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem.
- Op basis van de voorziene reguliere maatregelen en randvoorwaarden lijkt met andere woorden geconcludeerd te kunnen worden dat het plan verenigbaar is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.

- De doelstellingen zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet op het integraal waterbeleid werden in acht genomen bij de opmaak van het plan. Daarbij werd uitgegaan van de relevante beginselen zoals geformuleerd in artikel 6.

Volgende aanbevelingen worden meegegeven voor het RUP::

- Binnen recreatiegebied zullen bebouwing en verharding binnen plangebied beperkt worden. Met uitzondering van de zone rond de feestzaal zijn de overige zones van recreatie voornamelijk in gebruik door openluchtrecreatie met een beperkt aandeel bebouwing/verharding. Openluchtrecreatie zal daar de hoofdfunctie blijven.
- Voor het gedeelte van het speeltuin in een beboste omgeving zal geen bebouwing toegelaten worden, enkel constructies en verhardingen in functie van de speeltuin met het behoud van het bebost karakter.
- De delen die bestemd worden als bosgebied, zullen vrij gehouden worden van bijkomende bebouwing en verharding. Enkel kleinschalige verhardingen/constructies in functie van recreatief medegebruik blijven mogelijk.
- Voor verhardingen zoveel mogelijk te werken met waterdoorlatende materialen, tenzij dit vanuit milieutechnisch of sporttechnisch oogpunt niet mogelijk is. Indien het gebruik van waterdoorlatende materialen omwille van sporttechnische vereisten niet mogelijk is, dient het hemelwater te infiltreren op het eigen terrein.
- Binnen het plangebied mogelijkheden bieden voor het voorzien van individuele waterzuivering zolang de infrastructuur niet aangesloten is op een collectieve rioering.

Op basis van deze voorwaarden en maatregelen kan met andere woorden geconcludeerd worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, in acht heeft genomen.

6.4 Juridisch-planologische randvoorwaarden

Buurtwegen

Doorheen het plangebied loopt voetweg nr. 58 (deels genoemd 'Smallestraat'). Deze maakt een verbinding tussen de straat Kapelleberg (buurtweg nr. 3) en Rundershoek in het zuiden.

7 Visie en ontwerp

7.1 Ruimtelijke visie voor het gebied

7.1.1 Macro

Boscomplex en kamers

De open kamers zijn het gevolg van de aanwezigheid van recreatieve infrastructuur, woonkavels en landbouwgebruik.

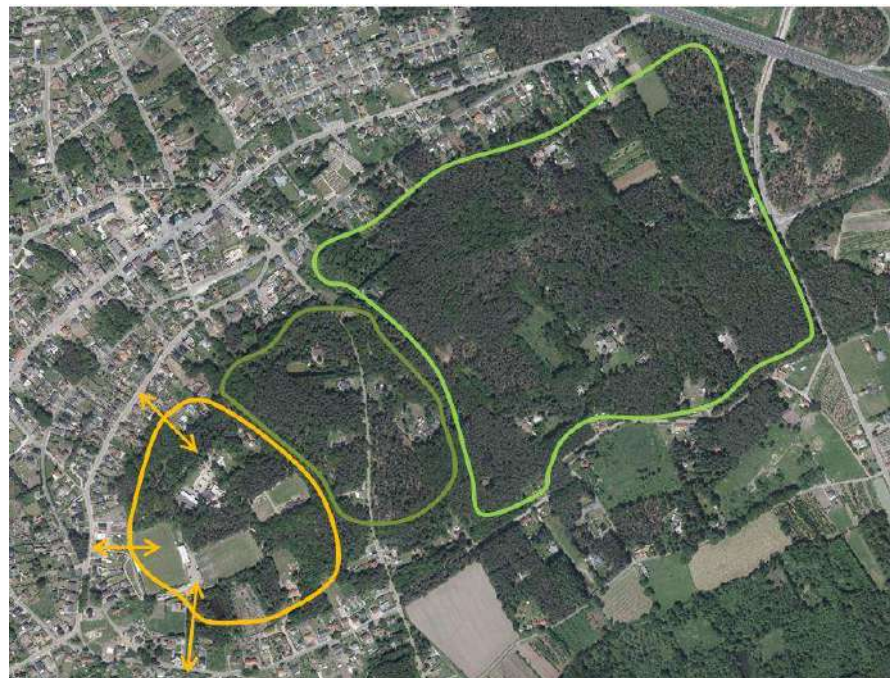
De open kamers moeten ondergeschikt blijven aan het boscomplex. In het westen, zijn deze groter en meer aanwezig in functie van de aanwezigheid van de recreatie-activiteiten. Deze activiteiten mogen verder uitgebouwd worden maar de bebossing moet ruimtelijk en visueel het belangrijkste blijven zodat het karakter van 'open kamers binnen het boscomplex' blijft bestaan.



7.1.2 Meso

Het boscomplex ten westen van de Nieuwe Baan, kan globaal in 3 zones verdeeld worden:

- west: een recreatiecluster aan het uiteinde van het boscomplex, nabij de dorpskern met 3 toegangen voor autoverkeer = plangebied RUP
- centraal: een zone zonder recreatie-infrastructuur maar wel met speelbossen
- oost: een zone met enkel wandelpaden en een ruiterspad



Deze functionele en ruimtelijke differentiatie moet behouden blijven, alsook het concept van de open kamers binnen het boscomplex.

7.1.3 Micro: groene recreatiecluster Kapelleberg

Het plangebied betreft het meest westelijk deel van het boscomplex. Dit deel sluit aan bij de bebouwde omgeving van de kern van Eindhout.

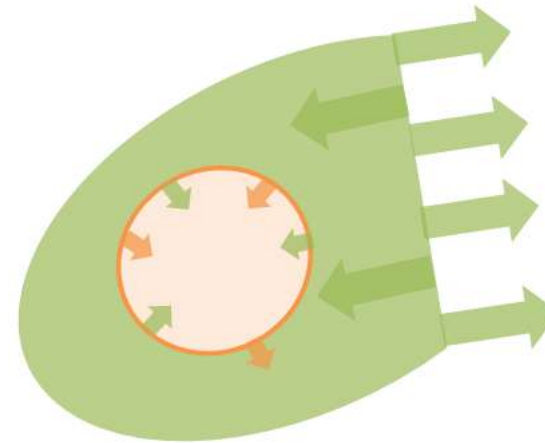
De beboste heuvelrug moet behouden blijven. Bij een verdere ontwikkeling van het westelijk deel, moet het karakter van een bos behouden blijven en de open plekken hierbinnen, moeten ondergeschikt blijven.

7.1.3.1 Recreatiecluster binnen het boscomplex

Concept micro

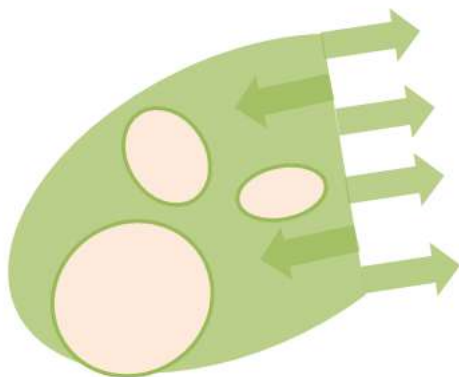


Behoud en versterken groene recreatiecluster



Het zuidwestelijk deel van het boscomplex moet zich verder ontwikkelen als een 'groene recreatiecluster'. Hierbij moet er een goede verhouding worden gerealiseerd tussen de beboste en niet-beboste oppervlakte, opdat het bestaande karakter van dit gebied behouden blijft. Er dient een duurzaam evenwicht gezocht te worden tussen de bosfunctie en de openlucht recreatieve functies. De bosstructuren functioneren ter hoogte van feestzaal en kantine als visuele en landschappelijke buffering naar de aanpalende woningen. In de zuidelijke zone sluiten de recreatieve voorzieningen vaak onmiddellijk aan bij de tuin van de aanpalende woningen. Hier dient gestreefd te worden naar de inrichting van een visuele buffering.

3 open kamers



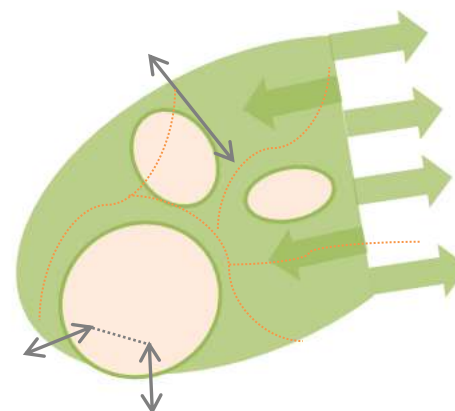
Er worden '3 open kamers' voorzien binnen de bosstructuur. Binnen deze kamers wordt een cluster voorzien van bebouwing, verharding en open groene ruimte. De open kamers herbergen een concentratie van recreatieactiviteiten en zijn met elkaar verbonden door wandelpaden. Autoverkeer tussen deze kamers is niet mogelijk.

De inrichting van deze open kamers wordt gedifferentieerd i.f.v. de bestaande en gewenste toestand. Het betreft enerzijds een bestendiging van de bestaande recreatieve voorzieningen en anderzijds het creëren van bijkomende ontwikkelingsmogelijkheden rekening houdend met de draagkracht van het gebied. Waarbij natuur, reliëf en landschap sterk voorwaarden- en grensstellend kunnen zijn. Het RUP legt strikte voorwaarden op aan de ontwikkeling binnen de recreatiecluster.

De bestaande bebossing rondom deze kamers blijft behouden. Gezien er op deze locatie een groene recreatiecluster ontwikkeld wordt, wordt er in deze beboste delen wel zachte recreatie toegelaten die verenigbaar is met de bosfunctie zoals speelbos, fit-o-meter, Finse piste, wandel- en ruiterspaden. Centraal in het gebied kan de bestaande speeltuin behouden blijven, mits de bestaande bomen ook hier behouden blijven.

In functie van het invullen van toekomstige behoeften en ontwikkelingen m.b.t. recreatie, moet het uitvoeringsplan voldoende flexibel zijn maar ook grenzen bepalen zodat het concept van 'open kamers binnen het boscomplex' gewaarborgd blijft.

Duidelijke ontsluitingsstructuur



In kader van een kwalitatieve en verkeersveilige ontsluiting van deze groene recreatiecluster, moeten de bestaande ontsluitingswegen geoptimaliseerd worden en geclusterd worden met de parkeervoorzieningen en bijhorende bebouwing. De bestaande ruimtelijk functionele spreiding van deze 3 ontsluitingspunten, moet behouden blijven. Hierdoor spreidt het verkeer zich per deelzone waardoor een ontsluitingspunt niet overbelast wordt en er geen doorgaand verkeer doorheen het gebied nodig is. Het uitvoeringsplan voorziet daarom in het behoud van deze ontsluitingspunten en maakt bijkomende parkeervoorzieningen mogelijk, gekoppeld aan deze punten en aan de zones voor bebouwing. Het gebied is ook toegankelijk voor wandelaars. De doorwaadbaarheid van het gebied i.f.v. zacht recreatief gebruik (wandelwegen, Finse piste,...) dient behouden te worden en waar nodig versterkt. Het versterken van zachte verbindingen zorgt voor een goede bereikbaarheid van de verschillende functies en maakt ook dubbel gebruik van de parkeervoorzieningen mogelijk. De bereikbaarheid van de overflowparking wordt zo voor het hele gebied gegarandeerd. De veilige bereikbaarheid voor fietsers van de verschillende functies vormt een meerwaarde en dient verder uitgebouwd te worden.

Grenscorrecties aan de rand

De bebouwde percelen rondom de groene recreatiecluster worden mee in het plangebied opgenomen om de grenslijn tussen het woongebied en de recreatiecluster te bepalen. Een deel van de achtertuinen van deze bestaande kavels zijn cf. het gewestplan bestemd als bosgebied. Het betreft hier echter goedgekeurde verkavelingen en woningen en er is hier vandaag nauwelijks bebossing aanwezig.

Aandacht voor het reliëf

Het gebied wordt gekenmerkt door grote reliëfverschillen. Bij uitbreiding van de bestaande infrastructuur wordt het reliëf maximaal gevrijwaard.

7.2 Krachtlijnen RUP

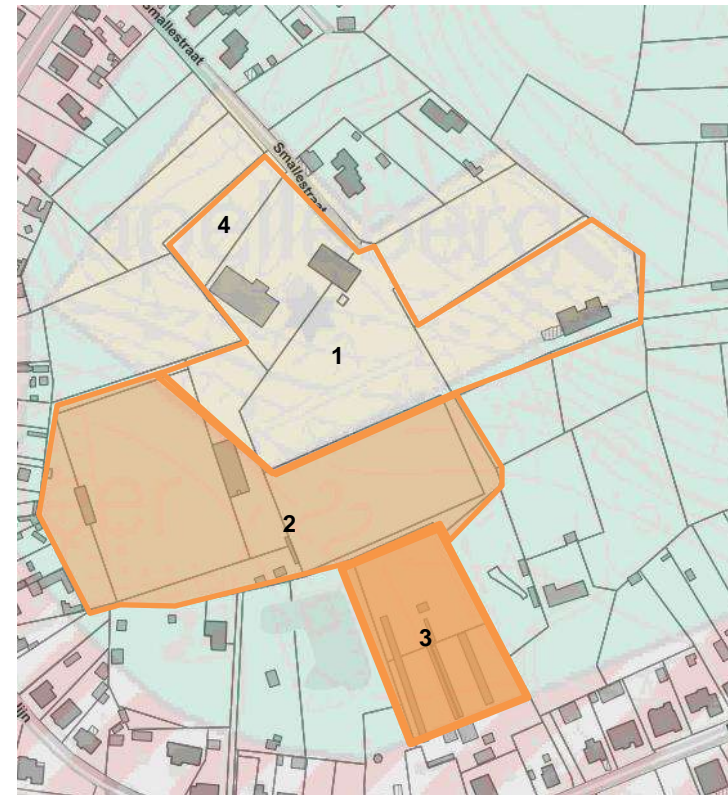
Op basis van bovenstaand programma wenst de gemeente de bestendiging van de bestaande zone-eigen functies met bijhorende voorzieningen (1), de bestendiging van de bestaande, zonevreemde voetbalvoorzieningen (2), de inrichting van een bijkomend trainingsveld (3) en de mogelijkheid bieden voor een zacht recreatieve invulling ter hoogte van de vijver te garanderen. Daarnaast wenst de gemeente de zone te ontwikkelen rekening houdend met het landschappelijke en natuurlijke karakter. De groene bosstructuur blijft maximaal behouden. De toegankelijkheid voor zacht recreatief medegebruik blijft overal behouden en indien nodig verder versterkt. Ter hoogte van de vijver dient zacht recreatief medegebruik in de toekomst verder uitgebouwd te worden. Rekening houdend met het voorwaarden- en grensstellend karakter van het landschap, natuur en reliëf wordt uitgegaan van een minimale bijkomende inname van ruimte voor recreatie (3).

De bijkomende parkeer ruimte kan ingericht worden onder de vorm van een overflowparking aansluitend op de bestaande parking bij de feestzaal, ter hoogte van het bestaande grasveld (4).

De uitbreidingszone voor de voetbal werd bepaald door de ruimte nodig voor de inrichting van een bijkomend trainingsveld. Aangezien het noordelijke gedeelte volledig bebost is, met uitzondering van de bestaande recreatieve voorzieningen, en rekening houdend met het feit dat het gaat om waardevolle bosstructuren, komt dit noordelijk gedeelte niet in aanmerking voor inrichting van een bijkomend voetbalveld. De zuidelijke zone van het plangebied is sterker aangetast door de mens. De nodige ruimte indachtig komt het perceel met de voormalige fazantenkwekerij (3) hiervoor in aanmerking. Het perceel is niet in gebruik als bos en beschikt over geen waardevolle natuurlijke elementen. Het is bijgevolg de enige zone binnen het plangebied die in aanmerking voor de inrichting van het bijkomend trainingsveld.

De bestemming bos blijft behouden, behoudens de uitbreidingszone voor voetbal (3). Een gedeelte van het recreatiegebied (volgens gewestplan) is ook ingevuld met waardevol bos. Dit blijft ook behouden. Hier is zacht recreatief medegebruik toegelaten (finste piste, wandelpaden, speelbos, ...). Ter hoogte van de vijver blijft het bos behouden en wordt waar nodig versterkt. Ook hier is zacht recreatief medegebruik mogelijk (finste piste, speelbos met hoogtoparcours, vissen, ...).

Figuur 40: Inrichting ruimte in functie van recreatie



1: bestendiging bestaande recreatie, 2: rechtszekerheid voetbalvoorzieningen, 3: uitbreidingszone voetbal, 4: overflowparking

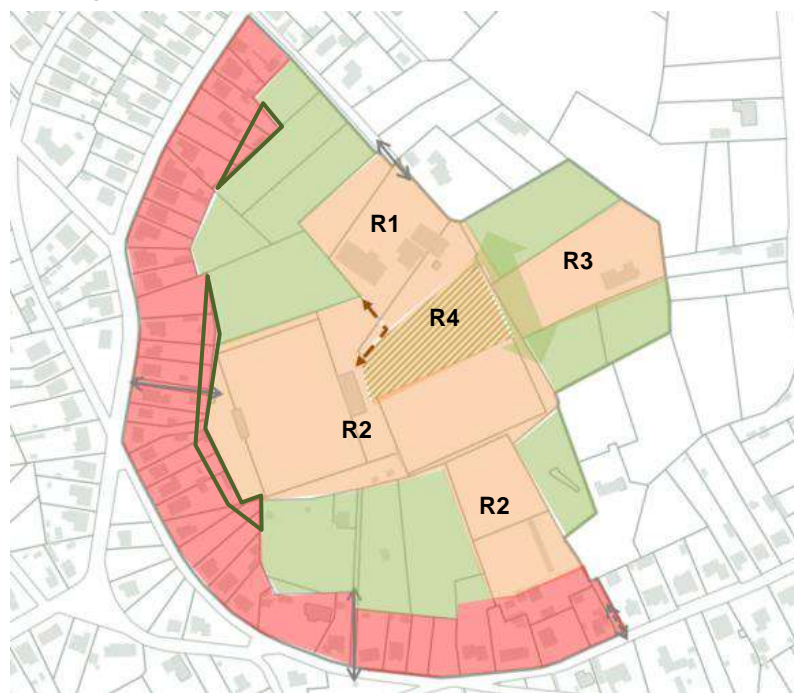
Concreet zal een planologische herbestemming doorgevoerd worden waarbij:

- gedeelten die volgens het gewestplan bestemd zijn als bos herbestemd worden naar recreatie (2 en 3). Binnen deze bestemming recreatie wordt er een differentiatie gemaakt tussen de verschillende recreatielobben binnen het plangebied. Deze differentiatie heeft voornamelijk betrekking op het behoud en versterken van de groenstructuren en de toelaatbare recreatieve invullingen
- gedeelten die door het gewestplan bestemd zijn als 'dagrecreatie' en waarvan het wenselijk is de bestaande invulling als bos te behouden en/of te versterken, worden herbestemd naar 'bos' door het RUP.

- Daarnaast worden ook grenscorrecties doorgevoerd voor de delen van percelen die zich op de grens van twee gewestplanbestemmingen bevinden. Het betreft percelen die hoofdzakelijk gelegen zijn in woongebied en waar het achterste gedeelte van het perceel (tuinzone) gesitueerd is binnen de bestemming bosgebied. Deze grenscorrectie wordt gekoppeld aan een overdrukmarkering 'bouwvrije tuinzone'. Binnen deze bouwvrije tuinzone kunnen geen vergunningsplichtige en meldingsplichtige handelingen worden toegestaan. De bestaande verkavelingsvoorschriften worden vervangen door deze van het RUP.

7.3 Aanzet grafisch plan en stedenbouwkundige voor- schriften

Aanzet grafisch plan



Bestemming en inrichting

Zone voor Wonen W

- Zone voor wonen cf. typevoorschriften wonen en op maat van de gemeente

- Grenscorrectie woongebied/bosgebied:
 - De achterste delen van percelen die nu bestemd zijn als bosgebied worden herbestemd naar wonen i.f.v. grenscorrecties. Deze perceelsdelen worden voorzien van een overdruk om de overgang naar het groene karakter te garanderen.
 - Overdrukzone bouwvrije tuinzone : geen vergunningsplichtige of meldingsplichtige werken/handelingen toegestaan. Er worden uitzonderingsmaatregelen opgenomen inzake bestaande vergunde constructies binnen deze overdrukzone. Werken en handelingen die vrijgesteld zijn van vergunningsplicht of die niet meldingsplichtig zijn kunnen worden toegelaten onder de voorwaarden vermeld in de regelgeving.

Zone voor Recreatie R

- Recreatie gericht op lokale en kleinschalige jeugd- en sportverenigingen en onder strikte voorwaarden:
 - Parkeerzones maximum als groene parking te realiseren;
 - Bestaand reliëf maximaal te behouden. Enkel beperkte ophogingen in functie van toegangen tot gebouwen en aanleg sportinfrastructuur;
 - Waar mogelijk, bomen integreren;
 - Maximaal behoud groenstructuren tussen de verschillende voorzieningen (feestzaal – voetbal / feestzaal – chiro –voetbal);
 - De zones R zijn met elkaar verbonden zodat er duidelijke functionele relaties gelegd kunnen worden;
 - Alle gebouwen en verhardingen worden maximaal geclusterd.
- De zone voor recreatie wordt verder gespecificeerd in 4 deelzones (R1, R2, R3 en R4), waarvoor specifieke voorschriften worden opgenomen inzake de inrichting en de toegelaten bebouwing.

R1 (thv feestzaal, kantine en parking)

- Bestemming i.f.v. recreatie waarbij mogelijkheden worden geboden voor jeugd-logies (jeugdherberg, sportkampen, ...);
- Verharding wordt beperkt tot de noodzakelijke verharding in functie van toegang tot het complex, de parkeervoorzieningen en de werking van de verschillende functies;
- De bouwhoogte wordt afgestemd op de omgeving.

R2 (thv voetbalterreinen)

- Bestemming: Zone waarbij activiteiten in open lucht primeren zoals voetbal en andere buitensporten;

- Bebouwing wordt beperkt tot de huidige bebouwing, met beperkte mogelijkheid tot uitbreiding;
- Verharding wordt beperkt tot de noodzakelijke verharding in functie van toegang tot het complex, de parkeervoorzieningen en die werking van de verschillende functies. De inrichting van een kunstgrasveld wordt niet uitgesloten indien noodzakelijk voor de werking van de functies;
- Bouwhoogte wordt afgestemd op de omgeving;
- Realisatie van groenscherm gebaseerd op behoud en versterken van kenmerkende groenstructuren.

R3 (thv jeugdlokaal)

- Bestemming: Zone waarbij activiteiten in open lucht primeren zoals speelterrein voor jeugdactiviteiten;
- Bebouwing wordt beperkt tot de huidige bebouwing, met beperkte mogelijkheid tot uitbreiding (sanitair, bergruimte,...);
- Verharding wordt beperkt tot de noodzakelijke verharding in functie van toegang tot het complex, de parkeervoorzieningen en die werking van de verschillende functies;
- Bouwhoogte wordt afgestemd op de omgeving;
- Bebouwing clustert zich bij bestaande bebouwing.

R4 (thv speeltuin in bos)

- Bestemming i.f.v. recreatie gericht op open lucht recreatie (speeltuin) met overdruk bos;
- Behoud van de bosstructuur: met nadruk op verjonging en versterking van de bestaande boselementen;
- Geen bebouwing toelaten;
- Geen verharding toegelaten, met uitzondering van de strikt noodzakelijke verhardingen in functie van de inrichting van een speeltuin;
- Constructies i.f.v. de inrichting van een speeltuin worden toegelaten.

Zone voor Bos B

- Bestemming: Behoud en versterken bos:
 - Typevoorschriften cf. gewestplanbestemming, waar nodig beperkt verrijnd.
- Nevenbestemming (ondergeschikt): recreatief medegebruik in de vorm van zachte recreatie:
 - Bebouwing en verharding is niet toegelaten, behoudens in functie van een padennetwerk en kleinschalige infrastructuur (speelelementen, belevingselementen, zitbanken, toegangspoortjes, wegwijzers, Finse piste, fit-o-meter,

vlonderpaden, hoogteparcours...). De bestaande vijver kan mits respect voor de bestemming ingericht worden als visvijver

- Aangepaste verlichting i.f.v. gebruik Finse piste wordt toegelaten mits naleving van een aantal strikte randvoorwaarden (beperking tot een minimum, neerwaarts gericht licht, aangepast kleurenspectrum,...)

Ontsluiting

De bestaande toegangen blijven behouden.

- Zachte verbindingen (niet-gemotoriseerd verkeer) verbinden de verschillende functies met elkaar en met de kern. Minstens de verbinding tussen feestzaal en voetbal (t.h.v. sentier nr. 58) dient gerealiseerd te worden;
- De zachte verbindingen worden bij voorkeur uitgevoerd in aangepaste materialen verwijzend naar de groene omgeving.

Recht van voorkoop

Om de realisatie van de beoogde bestemming voor het plangebied positief te kunnen beïnvloeden wordt voor bepaalde percelen een recht van voorkoop gevestigd. De gemeente Laakdal wordt begunstigd met voorkooprecht. Het gaat om percelen:

- Die kunnen bijdragen tot een verbetering van de ontsluitingsstructuur (bv. i.f.v. verbreden bestaande ontsluitingspunten);
- Percelen die nodig zijn om de ruimtevraag van de recreatieve voorzieningen in te vullen.

DEEL 2 Effectbeoordeling milieu

1 Algemeen

1.1 Toetsing planMER-plicht

Een RUP valt onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het DABM. Omdat ze het kader vormt voor de toekenning van een vergunning valt het eveneens onder het toepassingsgebied van het DABM.

Het RUP vormt het kader voor het toekennen van een vergunning voor een project vermeld in bijlage I, bijlage II of III van het BVR 'houdende vaststelling van categorieën van project onderworpen aan milieueffectrapportage' van 10/12/2004 en wijzigingen, namelijk rubriek 10b van bijlage III (stadsontwikkelingsproject).

Het voorgenomen RUP bepaalt echter het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau en houdt een kleine wijziging in en komt dus in aanmerking voor een onderzoek tot milieueffectrapportage. Het RUP wordt opgemaakt voor een gebied dat reeds in gebruik is in functie van lokale sport- en recreatierreinen horende bij de woonkern Eindhout. De randen van het gebied zijn in gebruik als woongebied en dit blijft als functie binnen het RUP behouden. In functie van het recreatiegebied wordt een uitbreiding onderzocht in het omliggende beboste gebied. Er wordt eveneens bebost recreatiegebied omgezet naar bos. Het plan heeft een oppervlakte van ca. 13,8 ha wat ca. 0,32% van het grondgebied van de gemeente Laakdal bedraagt.

Grensoverschrijdende milieueffecten

Bij de beoordeling wordt gescreend op eventuele grensoverschrijdende effecten. Grensoverschrijdende effecten zijn bij voorliggend RUP – gelet op de ligging, de aard en omvang van de ingrepen – niet te verwachten.

Gebruik hulpbronnen

Bij de beoordeling gescreend op eventuele significante effecten als gevolg van het gebruik van hulpbronnen. Significante effecten op dit vlak zijn bij voorliggend RUP – gelet op de aard en omvang van de ingrepen – niet te verwachten.

Leemten in de kennis

Er zijn geen leemten vastgesteld die ervoor zorgen dat de aanzienlijkheid van bepaalde effecten niet beoordeeld kan worden.

1.2 Methodologie

De methodologie voor het opstellen van een effectbeoordeling milieu is qua opbouw en aanpak gebaseerd op de richtlijnen voor het opstellen van een MER, maar de analyses zijn minder diepgaand: in de regel wordt gewerkt met een kwalitatieve

benadering, waar relevant ook (semi)kwantitatief. Volgende opbouw en aanpak wordt gevolgd:

1.3 Gebiedsafbakening

De contouren van het betrokken RUP bepalen het plangebied. Mogelijks wordt de contour van het plangebied in een latere fase nog beperkt aangepast.

Het studiegebied wordt afgebakend in functie van verwachte reikwijdte van mogelijke effecten, die kan verschillen naargelang milieudiscipline. Het belangrijkste aspect bij de afbakening is het plan, de planeigenschappen en de verwachte effecten, zowel direct als indirect. De planeigenschappen geven aan welke effecten er waar onderzocht dienen te worden.

Beschrijving van mogelijke alternatieven + definitie nulalternatief - referentiesituatie

Een essentieel element voor beoordeling van een plan op milieueffecten is de analyse van en vergelijking met mogelijke alternatieven. Globaal kunnen volgende types alternatieven onderzocht worden:

- locatiealternatieven: enkel relevant indien verschillende locaties de facto mogelijk zijn (ruimtelijk – beleidsmatig)
- uitvoeringsalternatieven: door het opleggen van specifieke voorschriften (bestemming – inrichting – beheer) kan ingespeeld worden op alternatieve ontwikkeling
- Nulalternatief: het alternatief waarbij uitgegaan wordt van het niet-uitvoeren van het voorliggende plan.

De referentiesituatie is de situatie waartegen eventuele milieueffecten van het RUP afgewogen worden.

Bij de effectbeschrijving wordt alleszins de vergelijking gemaakt van geplande toestand versus bestaande toestand (terreinsituatie). Zeker voor eenvoudige dossiers zal de referentietoestand gelijk zijn aan bestaande toestand.

Bij de beoordeling van de effecten kan de nadruk meer komen te liggen op het nulalternatief en minder op de bestaande toestand.

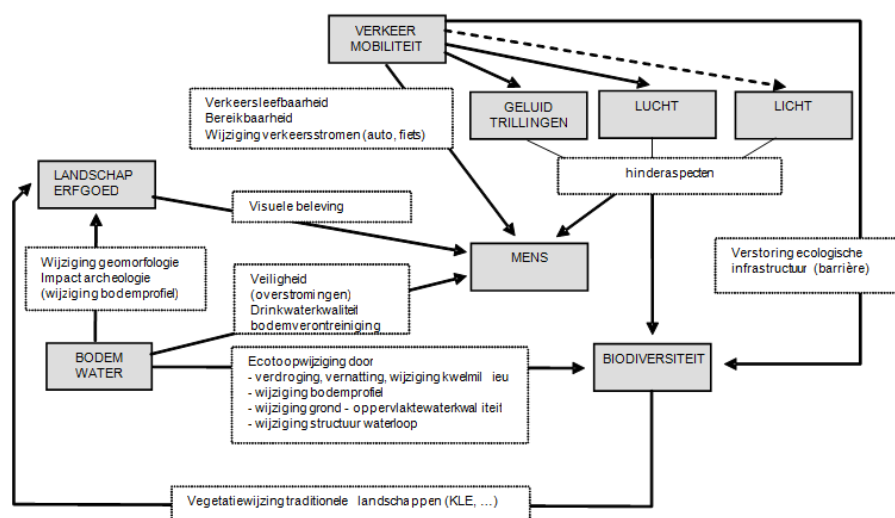
Screening mogelijke milieu effecten en vertaling in ingreep – effectschema

Op basis van het planvoornemen (zie DEEL 1, 7) worden mogelijke milieueffecten gescreend en schematisch weergegeven. Uit dit ingreep – effectenschema komen de disciplines met mogelijk significante effecten tot uiting, die voor verdere bespreking geselecteerd worden. Significante effecten kunnen zowel positief als negatief zijn. We onderscheiden directe en indirecte effecten; tevens kan een onderscheid gemaakt worden tussen tijdelijke en permanente effecten. In deze fase van planning

zonder concrete invulling hebben tijdelijke effecten uit de aanlegfase minder relevantie en worden daarom buiten beschouwing gelaten.

Milieueffecten kunnen zich voordoen in verschillende milieudisciplines. Daarbij kan een onderscheid gemaakt worden tussen de “primaire” disciplines (lucht, geluid en trillingen, licht, warmte en straling, bodem en watersysteem, mobiliteit) en de “integrerende” disciplines (mens, monumenten & landschappen, biodiversiteit, klimaat). Deze laatste groep onderscheidt zich van de eerste doordat de effecten zich meestal voordoen op een indirecte manier, nl. via effecten inzake de primaire disciplines.

Figuur 41: interdisciplinaire relaties



Bij de beoordeling van de effecten wordt dit onderscheid meegenomen: de beoordeling van de primaire effecten gebeurt telkens t.o.v. de integrerende disciplines. Op die manier wordt een dubbele beoordeling vermeden.

Analyse en beoordeling per effectdiscipline

Enkel de ingrepen die op basis van het ingreep - effectenschema aanleiding kunnen geven tot potentieel significante effecten worden meegenomen voor verdere analyse per discipline: per discipline worden directe en indirecte effecten geanalyseerd en beoordeeld met de referentiesituatie als beoordelingsbasis.

Volgende onderdelen worden telkens besproken:

- Studiegebied (reikwijdte)

- Referentiesituatie
- Analyse van ingrepen en effecten
- Beoordeling effecten
- Conclusie: maatregelen en aanbevelingen

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste geraadpleegde bronnen en de belangrijkste elementen van beoordeling. Niet alle bronnen worden steeds systematisch geanalyseerd, maar enkel waar dit relevant is vanuit de ingrepen en verwachte effecten. Effectbeoordeling gebeurt in de eerste plaats kwalitatief en (semi-)kwantitatief in de gevallen waar dit relevant is.

Bij de beoordeling wordt er in principe steeds van uitgegaan dat het vigerende sectoraal juridische kader wordt toegepast, tenzij expliciet anders vermeld.

Tabel 2: effectbeoordeling milieu: overzicht mogelijke bronnen en beoordelingsaspecten per milieudiscipline

	Beschrijving, bronnen	Beoordelingsaspecten
Bodem/ water	- Bodemkaart van België (bodemtextuur, -profiel en waterhuishouding)	- Eventuele verstoring van bodemprofiel in relatie tot kwetsbare bodems
	- Vlaamse hydrologische atlas - Zoneringsplannen - Bekkenbeheerplannen - VMM kartering waterkwaliteit	- Waterkwantiteit: oppervlakte verhardingen in relatie tot infiltratie - Eventuele lozingen in relatie tot waterkwaliteit en kwaliteitsdoelstellingen - Eventuele ingrepen in beekstructuur
	- Watertoetskaarten	- Gevoeligheid voor overstromingen - Infiltratiegevoeligheid - Gevoeligheid voor erosie
	- Databank Ondergrond Vlaanderen (DOV) - Grondwaterkwetsbaarheidskaart - Beschermingszones waterwingebieden	- Verontreiniging grondwater in relatie tot kwetsbaarheid - Verstoring grondwaterstromen
Geluid	- Inventaris en analyse van de belangrijkste bestaande geluidsbronnen (verkeerswegen, puntbronnen...) - Richtwaarden Vlare II - Input uit discipline mens - mobiliteit	- Kwalitatieve beoordeling in relatie tot bestaande bronnen

Mens*	<ul style="list-style-type: none"> – Mobiliteitsprofiel – bereikbaarheidsprofiel – Actueel bodemgebruik (orthofoto, landbouwgebruikspcelen, HAG-kaart,...) – Input uit disciplines lucht, geluid, landschap 	<ul style="list-style-type: none"> – Functiewijziging en wijziging van bodemgebruik – Hinderaspecten (geluid, licht) – Gewijzigde visuele beleving – Wijziging verkeersafwikkeling en verkeersleefbaarheid
Biodiversiteit	<ul style="list-style-type: none"> – Biologische waarderingskaart – Bijzondere beschermingen zoals SBZ (Vogel- en Habitatrichtlijngebied) natuurreservaten, VEN – Habitatkaart INBO – Input uit disciplines water, lucht, geluid 	<ul style="list-style-type: none"> – Biotoopverlies en –wijziging – Versnippering, verstoring ecologische infrastructuur – Verdroging, vernatting – Verstoring door geluid of andere hinderaspecten
Landschap, erfgoed	<ul style="list-style-type: none"> – Orthofoto analyse, terreinkennis – Inventaris Beschermd monumenten, landschappen, dorps- of stadsgezichten – Landschapsatlas (ankerplaats, relictzone) – Landschapskaart Provincie Antwerpen – Inventaris onroerend erfgoed 	<ul style="list-style-type: none"> – Abiotische verstoring – Landschapsecologische verstoring – Beïnvloeding erfgoedwaarde – Verstoring visuele beleving
Lucht	<ul style="list-style-type: none"> – Input uit discipline mens –mobiliteit 	<ul style="list-style-type: none"> – Mogelijk relevant in relatie tot mobiliteit (uitstoot verkeer); voor het overige worden geen significante effecten verwacht
Licht	<ul style="list-style-type: none"> – Kwalitatief benaderen 	<ul style="list-style-type: none"> – Mogelijk relevant voor gevoelige gebieden fauna en flora
Warmte, straling		Deze milieudisciplines worden beschouwd als niet relevante disciplines gelet op de aard en de omvang van de mogelijke ontwikkeling op basis van de plannen.
Energie- en grondstofvoorraden		
klimaat		

* Mens: ruimtelijke aspecten en hinder, mobiliteit

Watertoets

De effectbeoordeling milieu levert de nodige informatie om de watertoets voor het plan uit te voeren. Deze informatie wordt aangeleverd vanuit de discipline water, waarin zowel effecten op grondwater (kwaliteit, stromen) als oppervlaktewater (waterberging- en buffering, infiltratie, waterkwaliteit, structuurkenmerken waterloop) aan bod komen. Het resultaat wordt weergegeven in de waterparagraaf.

Passende beoordeling

Voor speciale beschermingszones gelegen binnen de potentiële invloedssfeer van het RUP wordt onderzocht of een passende beoordeling nodig is. De eventuele

effecten op het aangemelde gebied en de instandhoudingsdoelstellingen worden in de discipline fauna en flora onderzocht.

In de eerste plaats wordt de betrokken SBZ expliciet opgenomen in de beschrijving van het studiegebied en in de beschrijving van de referentiesituatie.

In vele gevallen kan er ook sprake zijn van indirecte effecten op fauna en flora via ingrepen-effecten binnen andere milieudisciplines. Zij worden in dat geval specifiek beoordeeld bij deze relevante milieudisciplines waarna de conclusies daarvan meegenomen worden in de beoordeling van effecten op de SBZ en de instandhoudingsdoelstellingen binnen de discipline fauna en flora.

Conclusies

In de conclusie wordt per discipline weergegeven of al dan niet een significant effect te verwachten is. Hier worden ook aanbeveling geformuleerd. Dit zijn maatregelen welke een niet-significant effect nog kunnen verzachten. De aanbevelingen kunnen bijvoorbeeld vanuit duurzaamheidsoogpunt aangewezen zijn.

1.4 Beschrijving RUP

Hiervoor wordt verwezen naar DEEL 1, hoofdstuk 4.

1.5 Alternatieven

1.5.1 Locatiealternatieven

Op deze locatie wordt ruimte gezocht in functie van de herbestemming van deels zonevremd gelegen sport- en recreatie infrastructuur. Deze infrastructuur is reeds geruime tijd aanwezig in het gebied. Door het RUP wordt een oplossing gezocht om de deels zonevremde delen te herbestemmen van bos naar recreatiegebied en de niet-ingevulde delen van het recreatiegebied terug om te vormen tot bosgebied. Het RUP voorziet eveneens in een beperkte uitbreiding i.f.v. de aanwezige openluchtrecreatieve functies.

Deze zone is in gebruik in functie van lokale sport- en jeugdinfrastructuur, palend aan de kern van de woonkern van Eindhout. In het GRS van de gemeente is deze locatie daar ook specifiek voor aangeduid.

Aangezien het RUP tot doel heeft het zoeken van een oplossing ter plaatse, is het verder onderzoeken van alternatieve locaties niet op zijn plaats. Er worden geen alternatieve locatie verder onderzocht.

1.5.2 Uitvoeringsalternatieven

Eventueel mogelijke uitvoeringsalternatieven zijn:

- Ruimere of beperktere mogelijkheden inzake toegelaten activiteiten
- Minder strenge of strengere beperking inzake bebouwing en verharding
- Behoud of versterking van bebost karakter...

Bij de beoordeling van elke discipline zal overwogen worden of alternatieve opties wenselijk zijn om mee te nemen in de voorschriften.

1.5.3 Nulalternatief

Het nulalternatief is de situatie wanneer er geen RUP wordt opgemaakt. Dit betekent dat de bestaande bestemmingen waaronder 'recreatiegebied' en 'bosgebied' behouden blijven. Dit betekent dat binnen de zone voor recreatie volgens het gewestplan mogelijkheden zijn om de zone verder uit te breiden, maar daarbuiten zijn er geen mogelijkheden voor recreatie.

1.6 Referentiesituatie

Als referentiesituatie wordt de bestaande toestand bekeken. Deze is beschreven in DEEL 1, hoofdstuk 4.

Kort samengevat is de bestaand toestand:

- Aanwezigheid van woningen aan de rand van het plangebied, gelegen in woongebied of woongebied met landelijk karakter cf. gewestplan. Deze woningen zijn deels gelegen in verkavelingen. Het achterste gedeelte van deze percelen is in de meeste gevallen gelegen in bosgebied cf. gewestplan.
- Aanwezigheid van een recreatiegebied met daarin een feestzaal, kantine met ontmoetingsruimte, jeugdinfrastructuur, speeltuin, speelbos, Finse piste en parking.
- Aanwezigheid van beboste delen binnen de bestemming recreatiegebied.
- Aanwezigheid van voetbalvelden, kantine en parking in de bestemming bosgebied. Deze constructies worden als vergund of als geacht-vergund beschouwd.
- Aanwezigheid van Finse piste met verlichting in bestemming bosgebied
- Aanwezigheid van een (onvergunde) fazantenkwekerij – nu in gebruik i.f.v. andere vogels (flamingo's – in bosgebied.
- Aanwezigheid van zonevreemde woning (Rundershoek 34) in bosgebied met aanpalend percelen in gebruik voor hobby-landbouw (paarden).

In tweede instantie wordt ook het nulalternatief gebruikt als referentiesituatie, nl. een invulling cf. de bestaande bestemmingen cf. het gewestplan.

1.7 Overzicht wijzigingen

Onderstaande tabel bevat een overzicht van de mogelijke wijzigingen die het voorgenomen plan teweeg kan brengen. De gewenste toestand staat beschreven onder DEEL 1 .7. Op de figuur onder de tabel wordt naar de verschillende onderdelen verwezen ter verduidelijking.

	Huidige toestand	Geplande toestand	Wijziging
Bestemmingen	Woongebied, woongebied met landelijke karakter (1)	Zone voor woongebied	De mogelijkheden voor wonen binnen deze zone blijft behouden. De bestaande verkavelingsvoorschriften worden vervangen door voorschriften in het RUP.
	Tuinen (van voorliggende woningen aan de straten Kapelleberg, Oude Tramlijn en Rundershoek), gelegen in bosgebied (2)	Herbestemming van bosgebied naar zone voor wonen, met een overdruk bouwvrije tuinzone	De bestemming van de volledige woonpercelen wordt duidelijk gemaakt. De delen die in bosgebied gelegen waren, worden voorzien van een overdruk waardoor bepaald wordt dat daar enkel niet-vergunningsplichtige en niet meldingsplichtige handelingen zijn toegelaten cf. het vrijstellingsbesluit.
	Recreatiegebied ingevuld met recreatieve infrastructuur (3)	Behoud van recreatieve infrastructuur binnen recreatiegebied	Behoud bestaande recreatieve infrastructuur. Per zone zal het toegelaten aandeel bebouwing en verharding gedefinieerd worden. Niet elk gedeelte dient een hoog-dynamische invulling krijgen. Zo dient de bosstructuur in het speelbos behouden/versterkt te worden.
	Beboste delen van recreatiegebied (4)	Omvorming naar bosgebied.	Omvorming in functie van het huidige ruimtegebruik. Recreatief medegebruik blijft mogelijk. Bestaande Finse piste met verlichting kan behouden blijven.
	Zonevrije recreatie in bosgebied (5)	Omvorming naar zone voor recreatie met in hoofdzaak openluchtrecreatie met klein aandeel bebouwing en verharding.	De bestaande infrastructuur van de voetbal is grotendeels zonevrij in bosgebied gelegen. Deze vereniging wil toekomstperspectieven krijgen, mogelijkheid tot aanleggen van een bijkomend trainingsveld.
	Bosgebied (6)	(zoekzone) uitbreiding openluchtrecreatie	In functie van nood aan een bijkomende voetbalveld wordt deze zone weerhouden als zoekzone voor bijkomende (openlucht) recreatie.
	Bosgebied (7)	Bosgebied	Bestaande zones bosgebied behouden.

	Zonevrije hobbylandbouw met zonevrije woning (8)	Omvorming naar bosgebied	Op termijn omvorming naar bosgebied. Basisrechten zonevrije woning in kwetsbaar gebied blijven van toepassing
	Vijver in bosgebied (9)	Omvorming naar zone voor recreatie met overdruk in functie van behoud/versterken bos	Omvorming naar zacht recreatief medegebruik gericht op openluchtrecreatie. De bosstructuur dient behouden en versterkt te worden. Bebouwing en verharding is niet toegelaten behoudens de inrichting van enkele kleinschalige constructies voor de werking van het zacht recreatie medegebruik.
Feitelijke toestand	Recreatieve infrastructuur in bosrijke omgeving – deels zonevrij gelegen (3, 5)	Bestemming recreatieve infrastructuur in bosrijke omgeving.	Behoud bestaande recreatieve infrastructuur. Bieden van toekomstperspectieven voor recreatie in de omgeving van de woonkern van Eindhout. Op maat van de omgeving bijkomende bebouwing en verharding toegelaten. Voor de voetbal mogelijkheid bieden tot het aanleggen van een bijkomend trainingsveld. De inrichting van een kunstgrasveld wordt niet uitgesloten.
	Terrein met constructies voormalige fazantenkwekerij en (6)	Omvormen in functie van uitbreidingsmogelijkheden openluchtrecreatie.	In functie van een bijkomende voetbalveld deze zone weerhouden voor bijkomende (openlucht) recreatie.
	Percelen in gebruik door hobbylandbouw (8)	Bosgebied	Optimaliseren in functie van bosgebied
	Zonevrije woning	Zonevrije woning	De bestaande zonevrije woning binnen het plangebied dient zijn huidige rechten (basisrechten in ruimtelijke kwetsbaar gebied) te kunnen behouden.
	Diepere percelen die doorlopen buiten het woongebied (1, 2)	Volledige percelen omvormen tot woongebied. Delen in bosgebied met overdruk bouwvrij houden.	Eenvormige voorschriften voor de woningen in woongebied. In de delen die omgevormd worden van bos naar tuinzone mogen geen vergunningsplichtige/meldingsplichtige werken / handelingen gebeuren.

	Beboste percelen (4, 7)	Bebossing behouden	De bebossing maximaal behouden en versterken. De inbedding van het recreatiegebied op de beboste heuvelrug moet behouden blijven. Zacht recreatief medegebruik is toegelaten als ondergeschikte functie.
--	-------------------------	--------------------	--



1.8 Selectie van relevante milieudisciplines

In de effectbeoordeling milieu worden de effecten van het plan op de verschillende disciplines onderzocht. Voor de evaluatie van de effecten die het planteweeg zal brengen worden bepaalde disciplines als relevant beschouwd. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen deze sleuteldisciplines, optiedisciplines en niet relevante disciplines.

Het feit dat bepaalde gewenste wijzigingen binnen bepaalde milieudisciplines onomkeerbare en dus permanente effecten veroorzaken, klasseert hen onder de noemer sleuteldisciplines.

De disciplines 'warmte en straling', 'klimaat' en 'aanspraak op energie- en grondstofvoorraden' worden niet weerhouden als relevante discipline in het kader van dit RUP. Deze disciplines dienen dus niet onderzocht te worden; de aard en omvang van de ingrepen is immers niet van dien aard dat een significant effect binnen deze disciplines kan verwacht worden.

De deeldisciplines 'geluid', 'licht' en 'lucht' worden niet als aparte discipline in aanmerking genomen, maar zullen besproken worden onder de discipline mens (hinderaspecten) en/of biodiversiteit.

Tabel 3: selectie van relevante en niet relevante disciplines voor het project

Discipline	Sleuteldiscipline	Optiediscipline	Niet relevante discipline
Bodem	X		
Water: grondwater en oppervlaktewater	X		
Biodiversiteit	X		
Landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie	X		
Mens – ruimtelijke aspecten en hinder	X		
Mens- mobiliteit	X		
Geluid		X	
Licht		X	
Lucht (gezondheid)		X	
Warmte en stralingen			X
Energie- en grondstofvoorraden			X
Klimaat			X

2 Onderzoek naar aanzienlijkheid van milieueffecten

2.1 Discipline bodem

2.1.1 Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Voor de beoordeling van de effecten op bodem, wordt verwezen naar de randvoorwaarden voor deze discipline die eerder beschreven werden (zie DEEL 1, hoofdstuk 3 **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.** en DEEL 1, hoofdstuk 4).

Specifieke aandachtspunten

Met betrekking tot de discipline bodem zijn volgend aandachtspunten voor het plangebied van het RUP van toepassing:

- Ligging op de heuvelrug Zittaart-Eindhout

2.1.2 Mogelijke effecten

Met betrekking tot de discipline bodem kunnen volgende mogelijke significante effecten verwacht worden bij uitvoering van het RUP:

- Verstoring van de bodemlagen
- Verstoring van het natuurlijk reliëf
- Verstoring bodemkwaliteit
- Erosie

2.1.3 Beoordeling van de effecten

Verstoring van de bodemlagen

In functie van de realisatie van bijkomende infrastructuur in functie van de inrichting van recreatiegebieden, zullen er ingrepen plaatsvinden in de bodem. Het voorzien van ondergrondse infrastructuur is daarbij niet uitgesloten.

Door de bouw van constructies en mogelijks ondergrondse constructies zal er een vergraving van de bodem plaatsvinden. De bodem van het plangebied bestaat van nature voornamelijk uit een droge tot matig droge podzol-achtige bodem. De aanleg van constructies heeft tot gevolg dat er een verstoring van de bodemlagen zal plaatsvinden. Dit effect kan niet gemilderd worden. Er kan wel voor gezorgd worden dat geen onnodige bewerkingen gebeuren met de bodem.

Dit kan door zo slechts in een beperkt gedeelte van het plangebied bebouwing te voorzien en verhardingen te beperken tot de strikt noodzakelijke. In het RUP zal per zone opgenomen worden hoeveel bebouwing en/of verharding toegelaten is. Bijkomende bebouwing en verharding wordt voornamelijk voorzien in de omgeving van de huidige feestzaal. Rondom de zone van de Chiro en in functie van de voetbalclub ligt de focus op openluchtrecreatie, met het accent op open ruimte met slechts een beperkt gedeelte bebouwing en verharding. De verharding blijft beperkt tot de noodzakelijke verharding in functie van de recreatieve voorzieningen. De realisatie van een kunstgrasveld wordt niet uitgesloten.

Er wordt door het RUP geen onnodige bodemverstoring verwacht.

Verstoring van het natuurlijk reliëf

Het plangebied is gelegen op de heuvelrug tussen Zittaart en Eindhout. Dit is een kenmerkend reliëf voor de omgeving. De zichtbaarheid van deze Diestiaanheuvel in de omgeving wordt versterkt door het bebost karakter.

Het plangebied ligt op de zuidwestelijke tip van deze heuvelrug. Ter hoogte van de huidige voetbalvelden is het natuurlijke reliëf minder uitgesproken dan ter hoogte van de feestzaal en ter hoogte van de Chiro-lokalen.

In de zone die werden aangeduid in functie van een (mogelijke) uitbreiding voor de voetbal (6) zijn de reliëfverschillen minimaal. Er wordt niet verwacht dat de aanleg van een voetbalterrein binnen deze zone een significante verstoring van het natuurlijk reliëf met zich zal meebrengen.

Het kenmerkende reliëf is een belangrijk aandachtspunt in functie van de opmaak van het RUP. In de voorschriften zal meegenomen worden dat bij uitbreiding van bestaande infrastructuur het bestaande reliëf maximaal moet gevrijwaard blijven.

Indien het behoud van het natuurlijke reliëf als uitgangspunt wordt meegenomen, worden er geen significante effecten op verstoring van het natuurlijk reliëf verwacht.

Verstoring bodemkwaliteit

Binnen het plangebied is er geen gekende bodemverontreiniging. Er zijn ook geen activiteiten binnen het plangebied die onmiddellijk aanleiding geven tot bodemverontreiniging. Aanvragen in functie van ingedeelde inrichtingen zullen later moeten beoordeeld worden indien zich dit zou voordoen, maar dit wordt in functie van dit RUP niet verwacht. Dit RUP geeft geen aanleiding tot verstoring van de bodemkwaliteit.

Erosie

In de gebieden met de grootste niveaoverschillen (en grootste potenties voor erosie), worden er geen significante wijzigingen verwacht die impact kunnen hebben op erosie. Het bestaande beboste gebied blijft behouden en de bestaande recreatie binnen recreatiegebied blijft behouden.

In functie van uitbreiding voor de zone voor openluchtrecreatie wordt in het zuiden van het plangebied gezocht naar uitbreidingsruimte. Deze zones hebben een veel vlakker reliëf, met minder risico op erosie.

Er worden geen effecten op erosie verwacht door het RUP.

2.1.4 Conclusie: maatregelen en aanbevelingen

In de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP zal volgende opgenomen worden:

- Beperking van bebouwing en verharding in de zones voor recreatie.
- Maximale behoud van het bestaande kenmerkende natuurlijke reliëf.

Indien voorgaande elementen worden meegenomen in de stedenbouwkundige voorschriften, kan er geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline bodem te verwachten zijn. Er zijn geen milderende maatregelen noodzakelijk.

2.2 Discipline water

2.2.1 Kwetsbaarheden plangebied en omgeving.

Voor de beoordeling van de effecten op discipline water, wordt verwezen naar de randvoorwaarden voor deze discipline die eerder beschreven werden (DEEL 14.1.1).

Specifieke aandachtspunten

Met betrekking tot de discipline water zijn volgend aandachtspunten voor het plangebied van het RUP van toepassing:

- Niet gelegen in de onmiddellijke omgeving van een waterloop

2.2.2 Mogelijke effecten

Met betrekking tot de discipline bodem kunnen volgende mogelijke significante effecten verwacht worden bij uitvoering van het RUP:

- Verstoring van infiltratiemogelijkheden en waterbergend vermogen;
- Verstoring van het overstromingsregime (veiligheid) ;
- Aantasting van de waterkwaliteit;
- Aantasting grondwaterstromingen.

2.2.3 Beoordeling van de effecten

Verstoring van infiltratiemogelijkheden en waterbergend vermogen

Het plangebied ligt in een zone die gevoelig is voor infiltratie. Door de aanleg van bijkomende infrastructuur of verharding in die zone, worden de infiltratiemogelijkheden mogelijk plaatselijk verstoord.

Het systeem van infiltratie van hemelwater naar grondwater moet in evenwicht gehouden worden. Aangezien de mogelijke verhardingen en bebouwing gelegen zijn op een bodem die infiltratiegevoelig is, dienen de verhardingen waar mogelijk zoveel mogelijk worden beperkt of te worden voorzien met een waterdoorlatend karakter.

Indien op projectniveau een verstoring van infiltratiemogelijkheden kan worden vermeden, dan worden er hiervoor geen negatieve effecten verwacht.

Bebouwing en verharding zullen binnen plangebied wordt beperkt voor de delen in recreatiegebied. De zone rond de bestaande feestzaal heeft in de bestaande toestand de meeste bebouwing en dit wordt zo behouden. De overige zones zijn voornamelijk in gebruik door openluchtrecreatie. Dit wordt ook zo behouden. Voor het gedeelte van het speelplein in een beboste omgeving zal geen bebouwing toegelaten worden, enkel constructies en verhardingen in functie van de speeltuin met het behoud van het bebost karakter.

Bebouwing en verharding worden niet toegelaten binnen de bestemming bos, behoudens kleinschalige infrastructuur ter ondersteuning van zacht recreatief medegebruik. Dit geldt ook voor de zone rond de vijver.

Indien voorzien wordt in de inrichting van een kunstgrasveld dient erover gewaakt te worden dat het hemelwater kan infiltreren op het eigen terrein. Dit kan door gebruik te maken van een waterdoorlatende opbouw (ook waterdoorlatende fundering) of door het hemelwater te laten infiltreren naast het kunstgrasveld.

De delen die bestemd worden als bosgebied, zullen vrij gehouden worden van bijkomende bebouwing en verharding.

Ook de sectorale regelgeving is van toepassing (gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

Als aanbeveling kan wel opgenomen om voor verhardingen zoveel mogelijk te werken met waterdoorlatende materialen, tenzij dit vanuit milieutechnisch en sporttechnisch oogpunt niet mogelijk is.

Verstoring van het overstromingsregime (veiligheid)

Het plangebied is niet gelegen in een overstromingsgevoelig gebied, een risicozone voor overstromingen of een recent overstroomd gebied. Binnen het plangebied wordt er ook slechts beperkt bijkomende bebouwing en verharding voorzien. Er

wordt geen verstoring verwacht met betrekking tot het overstromingsregime door het RUP.

Aantasting van de waterkwaliteit

De bestaande en gewenste activiteiten binnen het plangebied zijn niet van die aard dat er bijzondere verontreiniging verwacht wordt. Aanvragen in functie van ingedeelde inrichtingen zullen later moeten beoordeeld worden indien zich dit zou voordoen, maar dit wordt in functie van dit RUP niet verwacht. Dit RUP geeft geen aanleiding tot verstoring van de grondwater- of oppervlaktewaterkwaliteit.

Aantasting grondwaterstromingen

Afhankelijk van de uit te voeren werkzaamheden in functie van de realisatie van (bijkomende/vernieuwde) infrastructuur, kan mogelijks ook bemaling nodig zijn. Het grootste gedeelte van de bodem in het plangebied is matig gevoelig voor grondwaterstromingen (type 2). Het meest noordelijke gedeelte, ter hoogte van de feestzaal en het chirolokaal is niet gevoelig voor grondwaterstromingen.

Indien er in een type 2 gebied een vergunning aangevraagd wordt voor een ondergrondse constructie met een diepte van meer dan 5m en een horizontale lengte van meer dan 100m dient advies aangevraagd te worden bij de bevoegde adviesinstantie. Gezien echter de aard van de bebouwing (in functie van recreatie), worden echter geen grote ondergrondse constructies verwacht. oppervlakte voor bebouwing zal dit hier niet van toepassing zijn.

Er wordt geen aantasting van de grondwaterstromingen verwacht door uitvoering van het RUP.

Afvalwater

Een gedeelte van het plangebied is gelegen in centraal gebied en is reeds aangesloten op riolering.

Het grootste gedeelte van het plangebied is echter gelegen in collectief te optimaliseren buitengebied. Dit betekent dat er nog geen riolering aanwezig is in de Oude Tramlijn en in Rundershoek. In het RUP dient te worden voorzien dat binnen het plangebied mogelijkheden moeten worden geboden in functie van individuele waterzuivering in zolang (een gedeelte van) de infrastructuur niet aangesloten is op riolering. De activiteiten die zullen plaatsvinden binnen het plangebied genereren verder geen bijzondere aantasting van de waterkwaliteit.

Bij navolging van de milieuwetgeving wordt geen negatief effect verwacht in vergelijking met de referentiesituatie.

2.2.4 Conclusie: maatregelen en aanbevelingen

In de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP zal volgende opgenomen worden:

- Binnen recreatiegebied zullen bebouwing en verharding binnen plangebied beperkt worden. Met uitzondering van de zone rond de feestzaal zijn de overige zones van recreatie voornamelijk in gebruik door openlucht recreatie met een beperkt aandeel bebouwing/verharding. Openlucht recreatie zal daar de hoofd-functie blijven.
- Voor het gedeelte van het speeltuin in een beboste omgeving zal geen bebouwing toegelaten worden, enkel constructies en verhardingen in functie van de speeltuin met het behoud van het bebost karakter.
- De delen die bestemd worden als bosgebied, zullen vrij gehouden worden van bijkomende bebouwing en verharding. Enkel kleinschalige verhardingen/constructies in functie van recreatief medegebruik blijven mogelijk.

Indien voorgaande elementen worden meegenomen in de stedenbouwkundige voorschriften, kan er geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke met betrekking tot de discipline bodem te verwachten zijn. Er zijn geen milderende maatregelen noodzakelijk.

Volgende aanbevelingen kunnen wel worden meegegeven:

- Voor verhardingen zoveel mogelijk te werken met waterdoorlatende materialen, tenzij dit vanuit milieutechnisch of sporttechnisch oogpunt niet mogelijk is. Indien het gebruik van waterdoorlatende materialen omwille van sporttechnische vereisten niet mogelijk is, dient het hemelwater te infiltreren op het eigen terrein.
- Bij aanleg van een kunstgrasveld moet aandacht worden geschonken aan het behoud van de waterdoorlaatbaarheid en infiltratiemogelijkheden ter plaatse.
- Binnen het plangebied mogelijkheden bieden voor het voorzien van individuele waterzuivering zolang de infrastructuur niet aangesloten is op een collectieve riolering.

Waterparagraaf

Op basis van de getoetste elementen kan een gunstige beoordeling gebeuren met betrekking tot de watertoets op planniveau:

- De planinhoud lijkt geen aanleiding te geven tot een significant nadelig of schadelijk effect op het watersysteem.
- Op basis van de voorziene reguliere maatregelen en randvoorwaarden lijkt met andere woorden geconcludeerd te kunnen worden dat het plan verenigbaar is met de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid.
- De doelstellingen zoals bedoeld in artikel 5 van het decreet op het integraal waterbeleid werden in acht genomen bij de opmaak van het plan. Daarbij werd uitgegaan van de relevante beginselen zoals geformuleerd in artikel 6.

Volgende aanbevelingen worden meegegeven voor het RUP:

- Binnen recreatiegebied zullen bebouwing en verharding binnen plangebied beperkt worden. Met uitzondering van de zone rond de feestzaal zijn de overige zones van recreatie voornamelijk in gebruik door openluchtrecreatie met een beperkt aandeel bebouwing/verharding. Openluchtrecreatie zal daar de hoofdfunctie blijven.
- Voor het gedeelte van het speeltuin in een beboste omgeving zal geen bebouwing toegelaten worden, enkel constructies en verhardingen in functie van de speeltuin met het behoud van het bebost karakter. De delen die bestemd worden als bosgebied, zullen vrij gehouden worden van bijkomende bebouwing en verharding. Enkel kleinschalige verhardingen/constructies in functie van recreatief medegebruik blijven mogelijk.
- Voor verhardingen zoveel mogelijk te werken met waterdoorlatende materialen, tenzij dit vanuit milieutechnisch of sporttechnisch oogpunt niet mogelijk is. Indien het gebruik van waterdoorlatende materialen omwille van sporttechnische vereisten niet mogelijk is, dient het hemelwater te infiltreren op het eigen terrein.
- Binnen het plangebied mogelijkheden bieden voor het voorzien van individuele waterzuivering zolang de infrastructuur niet aangesloten is op een collectieve riolering.

Op basis van deze voorwaarden en maatregelen kan met andere woorden geconcludeerd worden dat het plan de doelstellingen en beginselen, vermeld in artikel 5, 6 en 7 van het decreet integraal waterbeleid, in acht heeft genomen.

2.3 Discipline biodiversiteit

2.3.1 Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Voor de beoordeling van de effecten op biodiversiteit, wordt verwezen naar de randvoorwaarden voor deze discipline die eerder beschreven werden (zie DEEL 13 DEEL 14.1.1).

Specifieke aandachtspunten

Met betrekking tot de discipline biodiversiteit zijn volgend aandachtspunten voor het plangebied van het RUP van toepassing:

- Ligging op de beboste heuvelrug Zittaart-Eindhout;
- Bosbeheerplan van toepassing;
- Afgebakende speelzone binnen het boscomplex aanwezig met toegankelijkheidsreglement

2.3.2 Mogelijke effecten

Met betrekking tot de discipline biodiversiteit kunnen volgende mogelijke significante effecten verwacht worden bij uitvoering van het RUP:

- direct biotoopverlies door ruimtebeslag;
- biotoopwijziging;
- barrièrewerking, aantasting van de ecologische verbindingen en de ecologische infrastructuur;
- toename van geluidshinder;
- toename van lichthinder;
- effecten op de speciale beschermingszone;

2.3.3 Beoordeling van de effecten

Direct biotoopverlies door ruimtebeslag

Het behoud van het bosrijk karakter van de omgeving is een uitgangspunt bij het opmaken van dit RUP. Het gaat om het creëren van mogelijkheden voor recreatie nabij het centrum van Eindhout te midden van een bosrijke omgeving.

Het opzet van het RUP is dan ook om de bestaande boselementen maximaal te bestendigen, los van de bestaande bestemmingszone. Een gedeelte van zonevreemde bossen wordt daardoor zone-eigen en een aantal bestaande bossen worden eveneens behouden binnen bosgebied.

De beboste delen binnen het plangebied bestaan hoofdzakelijk uit aanplanten van Grove Den met ondergroei van struiken en bomen. Deze werden op de biologische waarderingskaart aangeduid als biologisch waardevol.

Het RUP zorgt enerzijds voor een planologische ruil, waardoor een gedeelte van de bossen die zonevreemd in recreatiegebied zijn gelegen terug zone-eigen worden. Dit betekent een bestending van de bestaande biotopen.

Anderzijds wordt een gedeelte bosgebied volgens het gewestplan omgevormd tot zone voor recreatie, met in het bijzonder openluchtrecreatie. Het bestaande 'bosgebied' verdwijnt daardoor. Op deze plaatsen is echter in de bestaande toestand geen bos aanwezig. Ook in het verleden, toen nog geen recreatieve infrastructuur aanwezig was, was daar geen bos aanwezig (cf. luchtfoto 1971). Het wijzigen van de bestemming van het bosgebied betekent dus niet direct een biotoopverlies. De meest waardevolle biotopen blijven behouden.

Cf. de biologische waarderingskaart is ook het perceel van de feestzaal aangeduid als biologisch waardevol. Ter hoogte van de infrastructuur en de parking op dit perceel in recreatiegebied is al langere tijd geen bebouwing meer aanwezig. In functie

van de ontbossing of het vellen van bomen werden vergunningen aangevraagd en verkregen.

In de zone die in aanmerking komt in functie van het uitbreiden van het recreatiegebied in het zuiden van het plangebied, komt geen waardevolle biotopen voor cf. de biologische waarderingskaart. Ter hoogte van de voormalige fazantenkwekerij komt slechts beperkte vegetatie voor. Er wordt bij inname van deze zone geen verlies van waardevolle biotopen verwacht. Het perceel met de vijver op is wel bebost, maar dit wordt als bos grotendeels behouden, met uitzondering van een strook palend aan de voormalige fazantenkwekerij die mogelijks in functie een voldoende breedte voor de realisatie van een voetbalveld. In het kader hiervan zullen mogelijks enkele bomen dienen te worden gekapt. Dit zal in functie van de omgevingsvergunningaanvraag op een passende wijze moeten worden gecompenseerd cf. bestaande sectorale wetgeving.

Er is door de opmaak van het RUP geen direct biotoopverlies te verwachten door ruimtebeslag.

Ten opzichte van de juridisch-planologische situatie (bestemming bosgebied volgens het gewestplan) is in de uitbreidingszone in functie van recreatie potentie aan biotoopverlies te verwachten. Deze impact blijft voornamelijk beperkt tot de voetbalvoorzieningen. Op andere plaatsen worden bijkomende mogelijkheden gecreëerd waardoor kan gesteld worden dat de impact niet als aanzienlijk kan worden beschouwd.

Biotoopwijziging

Het planvoornemen zorgt niet voor een relevante grondwaterstandswijziging of een gewijzigd overstromingsregime. Aanzienlijke effecten van verdroging/vernatting worden niet verwacht.

Het planvoornemen zorgt niet voor een relevante bijdrage aan stikstofdeposities. Er worden geen aanzienlijke effecten inzake verzuring of vermesting verwacht.

Er worden door het RUP geen effecten op biotoopwijzigingen verwacht.

Barrièrewerking, aantasting van de ecologische verbindingen en de ecologische infrastructuur

Het plangebied is gelegen op het uiteinde van een beboste heuvelrug. Deze bebosning maakt mogelijks deel uit van een ecologische verbinding tussen verschillende natuur- en bosgebieden. Het bestaande bos binnen het plangebied wordt echter behouden (zie bespreking onder 'direct biotoopverlies door ruimtebeslag'). Hierdoor wordt ook geen wijziging verwacht met betrekking tot de functie van het gebied in het kader van ecologische verbinding en ecologische infrastructuur. Het RUP veroorzaakt eveneens geen barrièrewerking.

Toename van geluidshinder

Het RUP wordt opgemaakt om een bestaand recreatiegebied dat deels zonevreemd is gelegen te bestendigen en mogelijkheden te bieden voor uitbreiding. Het gaat om een gebied met in hoofdzaak openluchtrecreatie. De ingrepen veroorzaken geen bijkomende geluidshinder. Binnen het plangebied zelf, zijn geen soorten gekend die gevoelig zijn voor geluidshinder.

Er wordt geen significante effecten verwacht met betrekking tot geluidshinder ten opzichte van fauna en flora binnen en in de omgeving van het plangebied.

Toename van lichthinder

Lichthinder kan veroorzaakt worden door uitrusting van de recreatiezone met verlichting.

In functie van het mogelijk maken van trainingen 's avonds, is het mogelijk wenselijk om verlichting uit te breiden binnen het recreatiegebied. Vandaag is slechts één voetbalveld voorzien van verlichting. De bestaande Finse Piste die ook deels doorheen bebost gebied verloopt is voorzien van neerwaarts gerichte verlichting. Deze verlichting kan specifiek worden aangestoken in functie van het gebruik, maar staat niet permanent op.

Indien verlichting noodzakelijk is, kan enkel gerichte en aangepaste verlichting gebruikt worden en enkel op de tijdstippen dat dit strikt noodzakelijk is voor wedstrijden/trainingen. Op die manier wordt de verstrooiing naar de omgeving tot een minimum beperkt. De hoeveelheid weerkaatst licht dient tot een minimum worden beperkt.

Binnen het plangebied zelf, zijn geen soorten gekend die gevoelig zijn voor lichthinder. Indien met deze maatregel wordt rekening gehouden, wordt geen significant effect verwacht met betrekking tot lichthinder ten opzichte van fauna en flora binnen en in de omgeving van het plangebied.

Effecten op de speciale beschermingszone

Het plangebied is niet in of tegen een speciale beschermingszone gelegen. Het habitatrichtlijngebied 'Bovenloop van de Grote Nete met Zammelsbroek, Langdonken en Goor' (gebiedscode BE2100040) ligt op ongeveer 700 m ten noordwesten van het plangebied. Tussen het plangebied en het habitatrichtlijngebied is de woonkern van Eindhout gelegen. Er zijn geen directe of indirecte verbindingen tussen het plangebied en de speciale beschermingszone. Er worden geen significante op speciale beschermingszones verwacht door het RUP.

2.3.4 Conclusie: maatregelen en aanbevelingen

In de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP zal volgende opgenomen worden:

- Behoud van de bestaande bebossing door het geven van een juiste bestemming aan de beboste percelen.
- Behoud en versterken van bosstructuur ter hoogte van speeltuin. Lichtverstrooiing wordt beperkt door het voorzien van neerwaarts gerichte armaturen en verlichting die zo weinig mogelijk lichtverstrooiing tot gevolg heeft.
- Maximaal behoud van de bestaande groenstructuren tussen de verschillende recreatieve functies

Er kan geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline biodiversiteit te verwachten zijn. Er zijn geen milderende maatregelen noodzakelijk.

Volgende aanbevelingen kunnen wel worden meegegeven:

- Maximaal behoud en versterken van de groenstructuren tussen de verschillende recreatieve functies
- Voor het gedeelte van het speeltuin in een beboste omgeving zal geen bebouwing toegelaten worden, enkel constructies en verhardingen in functie van de speeltuin met het behoud van het bebost karakter.

2.4 Discipline mobiliteit

2.4.1 Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Voor de beoordeling van de effecten op mobiliteit, wordt verwezen naar de randvoorwaarden voor deze discipline die eerder beschreven werden (zie DEEL 13 DEEL 14.1.1).

Specifieke aandachtspunten

Met betrekking tot de discipline mobiliteit zijn volgend aandachtspunten voor het plangebied van het RUP van toepassing:

- Het plangebied is met gemotoriseerd verkeer toegankelijk via:
 - de Smallestraat die uitgaat op Kapelleberg in functie van de toegang tot de zone met feestzaal en jeugdlokalen.
 - Toegang van Rundershoeke (voor inrijdend verkeer) in functie van de bereikbaarheid van de voetbal en uitrijdend verkeer via de insteek vanuit straat Kapelleberg.
- Aanwezigheid trage verbindingen doorheen het plangebied
- Tekort aan parkeerplaatsen op piekmomenten.

2.4.2 Mogelijke effecten

Met betrekking tot de discipline mobiliteit kunnen volgende mogelijke significante effecten verwacht worden bij uitvoering van het RUP:

- verkeersgeneratie - verhoogde wegbelasting
- impact op verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in de omgeving
- Potenties voor een positieve beïnvloeding van de modal split

2.4.3 Beoordeling van de effecten

Verkeersgeneratie - verhoogde wegbelasting

In de referentietoestand wordt door de activiteiten binnen het plangebied reeds verkeer gegenereerd. De opmaak van het RUP heeft in hoofdzaak tot doel deze bestaande recreatieve activiteiten in de juiste bestemming te voorzien, zodat deze daar kunnen behouden blijven. Bijkomend wenst het RUP duidelijkheid te scheppen door de mogelijkheden voor deze activiteiten te verduidelijken. Zo zal er duidelijkheid worden geboden dat het recreatieve activiteiten op schaal van Eindhout betreffen. Het RUP zal mogelijkheden bieden voor infrastructuur op welbepaalde plaatsen, mits behoud van het bebost karakter. In het RUP wordt ook specifiek gezocht naar ruimte voor uitbreiding met een bijkomend voetbalveld en zachte recreatie en bijkomende (overflow) parking. Daartoe werden twee delen aangeduid die nog niet door recreatie in gebruik zijn, maar ervoor in aanmerking komen. Voor de overflow-parking wordt gekeken naar het grasveld aansluitend op de bestaande parking bij de feestzaal. Deze is reeds bestemd als recreatiegebied en wordt nu reeds sporadisch gebruikt als overflowparking. De optimalisatie van een trage verbinding tussen de zone t.h.v. de feestzaal en de voetbalvoorzieningen maakt dubbel gebruik mogelijk.

Er wordt geen verhoogde verkeersgeneratie verwacht door het RUP, in functie van de bestendiging van de bestaande recreatieve activiteiten.

De uitbreidingsbehoefte in functie van de voetbalvereniging situeert zich niet in een capaciteitsverhoging voor de vereniging, maar wel een betere afwisseling in gebruik van speelvelden.

Door de opmaak van het RUP zal de verkeersgeneratie door de activiteiten niet significant toenemen. Er wordt geen verhoogde verkeersgeneratie verwacht met een verhoogde wegbelasting tot gevolg.

Impact op verkeersveiligheid en verkeersleefbaarheid in de omgeving

In de bestaande toestand is het gebied voor gemotoriseerd en niet-gemotoriseerd verkeer bereikbaar en zijn er parkeerplaatsen voorzien. Er is op piekmomenten een tekort aan parkeerplaatsen.

Ter hoogte van de voetbalvoorzieningen kan door interne aanpassingen aan de bestaande infrastructuur de inrichting geoptimaliseerd worden waardoor een beperkte verhoging van het aantal parkeerplaatsen kan gerealiseerd worden. De voetbal wordt nu bereikt via Rundershoek en verlaten via Kapelleberg. Door de rijrichting om te draaien, kunnen auto's op een eenvoudigere manier parkeren (rechts parkeren) en verhoogt de zichtbaarheid op de joggers die op de Finse Piste lopen. Deze aanpassingen die deels ook als flankerende maatregelen genomen moeten worden, zullen de impact op de verkeersveiligheid verhogen.

De verkeersleefbaarheid voor de omgeving wordt voornamelijk gevormd door de impact van verhoogde wegbelasting en parkeerdruk. Cf. hoger wordt er geen verhoogde wegbelasting verwacht ten opzichte van de referentiesituatie. Het RUP biedt opties om de bestaande parkeerplaatsen te optimaliseren en een overflowparking te voorzien. Door bijkomende parkeerplaatsen te voorzien die de parkeerbehoefte dekt, en dubbel gebruik mogelijk te maken worden er geen significante effecten op de verkeersleefbaarheid van de omgeving verwacht.

Het tekort aan parkeerplaatsen ter hoogte van de feestzaal kan opgevangen worden binnen de aansluitende graszone. Een dubbel gebruik (ook i.f.v. zuidelijk gedeelte plangebied) wordt mogelijk door de inrichting/optimalisatie van zachte verbindingen.

Het gebruik als feestzaal gaat gepaard met een frequente vraag aan bijkomende parkeerplaatsen. Een eventuele heroriëntatie van functies binnen de zone t.h.v. de feestzaal richting gebruik in functie van jeugdlogies dient steeds gepaard te gaan met een parkeerbehoefte die op het eigen terrein op te vangen is. Het is aangewezen in de stedenbouwkundige voorschriften een maximum aantal parkeerplaatsen op te leggen binnen deze recreatiecluster. Gekoppeld aan het feit dat de parkeerdruk dient opgevangen te worden op het eigen terrein blijft in dit scenario de impact op de omgeving beperkt.

Het is wenselijk ook binnen het plangebied zelf doordacht om te gaan met circulatie van gemotoriseerd verkeer. In de toekomst is het wenselijk deze te optimaliseren

Potenties voor een positieve beïnvloeding van de modal split

Het plangebied ligt aansluitend aan het centrum van Eindhoven. Gezien het lokale karakter van het recreatiegebied is er een groot potentieel om recreanten en bezoekers voor het gebied met de fiets of te voet naar het plangebied te laten komen. Er zijn reeds trage wegverbindingen aanwezig binnen het plangebied: het wandelknooppunten netwerk loopt doorheen het gebied + er is een Finse Piste waar ook op kan gewandeld worden.

Er is een groot potentieel in functie van het gebruik van traag vervoer. Er dient dus binnen het plangebied, na voldoende ruimte voor autoparkeren ook voldoende ruimte worden voorzien voor fietsparkeren.

2.4.4 Conclusie: maatregelen en aanbevelingen

In de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP zal volgende opgenomen worden:

- mogelijkheden voor de herinrichting van de bestaande parkeerplaatsen aan de voetbal.
- Mogelijkheid voorzien tot inrichting van bijkomende parkeerplaatsen in combinatie met een trage verbinding (ter hoogte van sentier nr. 58) waardoor gebruik door meerdere functies mogelijk wordt gemaakt.
- Uitbreiding parkeerzone op basis van de huidige behoefte. In de voorschriften dient een maximum aantal parkeerplaatsen opgelegd te worden, afgestemd op de huidige behoefte.
- Het parkeren dient opgevangen te worden binnen de recreatiecluster en mag niet afgewenteld worden op de omgeving.

Indien voorgaande elementen worden meegenomen in de stedenbouwkundige voorschriften, kan er geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mobiliteit te verwachten zijn. Er zijn geen milderende maatregelen noodzakelijk.

Volgende aanbevelingen kunnen wel worden meegegeven:

- voorzien van voldoende fietsparkeerplaatsen
- bijkomende trage wegen toelaten binnen het plangebied
- door verschillende parkings via wandelpaden met elkaar te verbinden, kunnen de parkings met elkaar verbonden worden en zo indien nodig ook ingeschakeld worden bij grotere evenementen.

2.5 Discipline mens

2.5.1 Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Voor de beoordeling van de effecten op mens, wordt verwezen naar de randvoorwaarden voor deze discipline die eerder beschreven werden (zie DEEL 13 DEEL 14.1.1).

Specifieke aandachtspunten

Met betrekking tot de discipline mens zijn volgend aandachtspunten voor het plangebied van het RUP van toepassing:

- Het plangebied sluit onmiddellijk aan bij de kern van Eindhoven.

- De oostelijke en zuidelijke rand van het plangebied worden gevormd door het woonlint ter hoogte van de straten Kapelleberg, Oude Tramlijn en Rundershoek. Deze woningen werden meegenomen binnen het plangebied.
- Binnen het plangebied is een zonevreemde woning, gelegen in bosgebied, aanwezig.

2.5.2 Mogelijke effecten

Met betrekking tot de discipline mens kunnen volgende mogelijke significante effecten verwacht worden bij uitvoering van het RUP:

- Wijziging grondgebruik met mogelijke gevolgen voor huidige gebruikers: verlies/winst aan functies
- Wijziging leefkwaliteit en omgevingskwaliteit door hinderaspecten: visuele hinder, lichthinder, geluidshinder, geurhinder
- Veiligheidsrisico's

2.5.3 Beoordeling van de effecten

Wijziging grondgebruik

Het RUP beoogt verschillende bestemmingswijzigingen om het eigenlijke gebruik van de percelen in overeen te brengen met de bestemming. Volgende wijzigingen worden doorgevoerd en beoordeeld:

- De mogelijkheden voor wonen binnen deze zone blijft behouden. De bestaande woongebieden blijven als woongebied behouden. Woonpercelen die dieper zijn dan de bestaande woonbestemming, krijgen één bestemming in functie van wonen. De delen die in bosgebied gelegen waren, worden voorzien van een overdruk waardoor dat daar geen bebouwing mogelijk is. Dit wijzigt het grondgebruik op zich niet, maar de volledige woonpercelen liggen nu wel in de correcte bestemming. De bestaande verkavelingsvoorschriften worden vervangen door voorschriften in het RUP.
- Het bestaande waardevolle bos wordt herbestemd naar bosgebied conform het eigenlijke gebruik. Recreatief medegebruik (speelbos, fit-o-meter, Finse piste), zoals in de huidige toestand ook aanwezig, blijft mogelijk.
- Recreatief medegebruik is ook mogelijk ter hoogte van de vijver (visvijver, hoogteparcours).
- De bestaande infrastructuur van de voetbal is grotendeels zonevremd in bosgebied gelegen. Deze vereniging kan door de opmaak van dit RUP toekomstperspectieven krijgen door de (vergunde en geacht-vergunde) gebouwen en terreinen van de juiste bestemming te voorzien. Deze herbestemming geeft de vereniging rechtszekerheid en de mogelijkheid haar activiteiten verder uit te bouwen

op lokaal niveau. Er wordt eveneens gezocht naar bijkomende mogelijkheden voor uitbreiding in functie van de voetbalvereniging (bijkomend trainingsveld). De zuidelijke zone komt hiervoor in aanmerking. Ter hoogte van een voormalige fazantenkwekerij wordt gezocht naar uitbreidingsmogelijkheden voor de voetbalvereniging. Deze zone is momenteel in gebruik in functie van flamingo's.

- Behoud bestaande recreatieve infrastructuur binnen recreatiegebied blijft behouden. Dit zorgt voor het bieden van toekomstperspectieven voor recreatie in de omgeving van de woonkern van Eindhout. Op maat van de omgeving wordt ook bijkomende bebouwing en verharding toegelaten.
- De bestaande zonevreemde woning binnen het plangebied dient de huidige (basis) rechten te kunnen behouden, met name de basisrechten voor zonevreemde woningen gelegen in ruimtelijk kwetsbaar gebied

Hinderaspecten

Visuele hinder

Het RUP voorziet hoofdzakelijk in een bestendiging van de bestaande activiteiten en biedt beperkte uitbreidingsmogelijkheden i.f.v. bebouwing en verharding. Eventuele bijkomende bebouwing wordt geclusterd bij de bestaande bebouwing.

Het RUP voorziet een uitbreiding van de recreatieluster naar het zuiden. Deze uitbreiding situeert zich aansluitend op de woningen langs Rundershoek/Kapelleberg. Deze uitbreiding wordt voorzien i.f.v. de inrichting van openluchtrecreatieve terreinen. De bebouwing wordt beperkt tot enkele kleinschalige constructies i.f.v. de sporttechnische vereisten.

De bestaande bosstructuren vormen op vele plaatsen een visuele buffering naar de omgeving. Deze structuren worden behouden en versterkt. Daar waar de recreatieve voorzieningen op korte afstand van de woonpercelen is gesitueerd wordt minimaal de inrichting van een groenscherm voorzien bestaande uit streekeigen en standplaatsgeschikt plantgoed.

Geluidshinder

De wijzigingen in het plangebied veroorzaken geen aanzienlijke geluidshinder. Dit blijft ongewijzigd ten opzichte van de bestaande toestand. Het RUP voorziet in bijkomende ruimte-inname i.f.v. optimalisatie van het bestaande gebruik, niet in functie van een verhoging van de capaciteit. Gebruik ter hoogte van de vijver richt zich op zacht recreatief medegebruik die niet gepaard gaat met aanzienlijke geluidshinder.

Lichthinder

Om bijkomende lichthinder te vermijden, is het wenselijk om de verlichting te beperken tot gerichte verlichting die slechts gebruikt wordt indien strikt noodzakelijk. Op

deze manier kan de lichthinder naar de omgeving worden beperkt en wordt er geen significant effect verwacht ten opzichte van de huidige toestand.

Geurhinder

Het RUP geeft geen aanleiding tot geurhinder.

Veiligheids- en gezondheidsrisico's

Ter uitvoering van artikel 12 van de SEVESO II-richtlijn dient in het beleid inzake ruimtelijke ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op lange-termijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen SEVESO-inrichtingen en aandachtsgebieden.

De online RVR toets werd doorlopen d.d. 06/03/2020 (RVR-AV-1188):

- er is geen bestaande Seveso-inrichting gelegen binnen het plangebied
- Het plangebied is niet gelegen binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied is niet mogelijk, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied

Er moet geen RVR worden opgesteld. Het plan moet niet voorgelegd worden aan het Team Externe Veiligheid. Er moet geen RVR worden opgesteld. Het plan moet niet voorgelegd worden aan het Team Externe Veiligheid.

Het plan situeert zich op de rand van de kern van Eindhout en wordt begrensd door lokale wegen die gekenmerkt worden door de aanwezigheid van vrijstaande eengezinswoningen. Voor deze woonlinten en voor de omgeving worden door het plan geen significante toename aan verkeersintensiteit met daarbij horende geluids- en luchtemissies verwacht. Aanzienlijke effecten ten aanzien van gezondheid worden niet verwacht.

2.5.4 Conclusie: maatregelen en aanbevelingen

In de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP zal volgende opgenomen worden:

- de bestaande groenstructuren blijven behouden en worden versterkt
- de bestaande activiteiten worden visueel en landschappelijk gebufferd. Er dient een visuele buffering te worden voorzien waar de recreatieve cluster rechtstreeks aan de woonpercelen grenst. Er dient minimaal een groenscherm te worden voorzien.
- Nieuwe bebouwing/constructies worden geclusterd bij bestaande bebouwing

Er kan geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline mens te verwachten zijn. Er zijn geen milderende maatregelen noodzakelijk.

Volgende aanbevelingen kunnen wel worden meegegeven:

- Verlichting dient te worden beperkt tot de strikt noodzakelijke verlichting. Indien verlichting wordt voorzien dient gebruik gemaakt te worden van gerichte verlichting.
- Bij de inrichting van het groenscherm dient gebruik gemaakt te worden van streekeigen en standplaatsgeschikt plantgoed.

2.6 Discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie

2.6.1 Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Voor de beoordeling van de effecten op landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie, wordt verwezen naar de randvoorwaarden voor deze discipline die eerder beschreven werden (zie DEEL 13 en DEEL 14.1.1).

Specifieke aandachtspunten

Met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie zijn volgend aandachtspunten voor het plangebied van het RUP van toepassing:

- Het plangebied is gelegen op de heuvelrug Zittaart-Eindhout. Deze heuvelrug is grotendeels bebost en is beeldbepalend.
- Het plangebied wordt gekenmerkt door opvallende hoogteverschillen (zie plan bestaande toestand)

2.6.2 Mogelijke effecten

Met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie kunnen volgende mogelijke significante effecten verwacht worden bij uitvoering van het RUP:

- wijziging van de ruimtelijke samenhang/landschappelijke structuur: versnippering van het landschap
- wijziging van de landschapsbelevingswaarde/omgevingskwaliteit
- invloed op waardevol onroerend erfgoed
- schade aan archeologisch erfgoed

2.6.3 Beoordeling van de effecten

Versnippering van het landschap

Het bestaande landschap blijft grotendeels behouden. Het RUP bestendigt het huidig ruimtegebruik en voorziet dus in een invulling van de bestaande openruimte-kamers of een invulling van bestaande niet-beboste delen van het plangebied. De zone die opgenomen wordt i.f.v. uitbreiding van de recreatiecluster zijn reeds beïnvloed door de mens.

Wijziging van de landschapsbelevingswaarde/omgevingskwaliteit

Het plangebied wordt gekenmerkt door opvallende reliëfverschillen. Er zijn duidelijke reliëfverschillen zichtbaar. In functie van de aanleg van de bestaande invulling gebeurden in het verleden reeds reliëfwijzigingen. In het RUP worden geen opvallende reliëfwijzigingen toegestaan. De uitbreidingszone in functie van de aanleg van een bijkomend trainingsveld vereist geen grote reliëfwijzigingen.

Het RUP heeft als doel zich te ontwikkelen als groene recreatiecluster waarbij het bestaande karakter van het gebied moet behouden blijven en waar nodig versterkt. De bestaande bebossing rond de verschillende recreatieve openruimte-kamers blijft behouden. Ook tussen de openruimte-kamers onderling (Feestzaal/kantine - jeugdinfrastructuur – voetbal) blijft het groene, beboste karakter behouden. De speeltuin kan behouden blijven mits behoud/versterking van het bos.

Invloed op waardevol onroerend erfgoed

Er is geen waardevol onroerend erfgoed in het plangebied of de onmiddellijke omgeving gelegen. Het RUP veroorzaakt geen effecten op waardevol onroerend erfgoed.

Schade aan archeologisch erfgoed

Er is geen archeologisch erfgoed binnen het plangebied gekend.

Het niet gekend zijn van archeologisch erfgoed in of in de onmiddellijke omgeving van het plangebied betekent niet dat er geen archeologische erfgoed aanwezig kan zijn. Er is geen systematische prospectie geweest. Indien na de goedkeuring van het plan uitgravingen gebeuren, dient in geval van vernieling van archeologisch patrimonium, de nodige tijd en middelen ter beschikking stellen om het terrein te onderwerpen aan een archeologisch vooronderzoek en opgraving in geval van vondsten.

Bij een vergunningsaanvraag in deze zone zal het archeologisch traject dat volgt uit het Onroerenderfgoeddecreet moeten worden gevolgd. Concreet betekent dit dat de aanvrager moet nagaan of een bekrachtigde archeologienota vereist is voor zijn project. Zo ja, dan dient deze toegevoegd te worden aan de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning/verkavelingsvergunning, wat betekent dat (een deel

van) het archeologisch traject al dient doorlopen te zijn vooraleer men de aanvraag indient.

2.6.4 Conclusie: maatregelen en aanbevelingen

In de stedenbouwkundige voorschriften van het RUP zal volgende opgenomen worden:

- Er worden geen opvallende reliëfwijzigingen toegestaan. Beperkte reliëfwijziging in functie van het sporttechnische vereisten in zone R2 is toegestaan.
- Binnen de bestemming recreatie wordt maximaal gestreefd naar een behoud van bestaande bomen. Indien de bomen in slechte toestand verkeren, dient een heraanplant te gebeuren met streekeigen en standplaatsgeschikt plantmateriaal
- De zone R4 (speeltuin in bos) is gericht op openluchtrecreatie met overdruk bos. Hier zijn enkel constructies toegelaten i.f.v. de inrichting als speeltuin. Het bos blijft behouden.

Er kan geoordeeld worden dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie te verwachten zijn. Er zijn geen milderende maatregelen noodzakelijk.

Volgende aanbevelingen kunnen wel worden meegegeven:

- een eventuele (her)aanplant dient te gebeuren in overleg met de milieudienst/ANB

2.7 Discipline klimaat

2.7.1 Kwetsbaarheden plangebied en omgeving

Cf. grondwater en oppervlaktewater

- Het RUP wordt opgemaakt in functie van een bestaand ingevuld gebied en heeft de bedoeling om een groene recreatiecluster te bestendigen en beperkte uitbreidingsmogelijkheden te voorzien in functie van optimalisatie van de voorzieningen. Het RUP biedt slechts beperkte mogelijkheden in functie van bijkomende bebouwing/verharding.
- Het plangebied is niet gelegen in valleigebied, overstromingsgevoelig gebied, signaalgebied of ter hoogte van een actie opgenomen in een stroomgebiedbeheerplan.

Cf. biodiversiteit (zie ook hoger)

- De beboste delen binnen het plangebied bestaan hoofdzakelijk uit aanplanten van Grove Den met ondergroei van struiken en bomen. Deze werden op de biologische waarderingskaart aangeduid als biologisch waardevol.

- Het RUP zorgt enerzijds voor een planologische ruil, waardoor een gedeelte van de bossen die zonevreemd in recreatiegebied zijn gelegen terug zone-eigen worden. Dit betekent een bestemming van de bestaande biotopen.
- Anderzijds wordt een gedeelte bosgebied volgens het gewestplan omgevormd tot zone voor recreatie, met in het bijzonder openlucht recreatie. Het bestaande 'bosgebied' verdwijnt daardoor. Op deze plaatsen is echter in de bestaande toestand geen bos aanwezig. Ook in het verleden, toen nog geen recreatieve infrastructuur aanwezig was, was daar geen bos aanwezig (cf. luchtfoto 1971). Het wijzigen van de bestemming van het bosgebied betekent dus niet direct een biotoopverlies. De meest waardevolle biotopen blijven behouden.
- Cf. de biologische waarderingskaart is ook het perceel van de feestzaal aangeduid als biologisch waardevol. Ter hoogte van de infrastructuur en de parking op dit perceel in recreatiegebied is al langere tijd geen bebossing meer aanwezig. In functie van de ontbossing of het vellen van bomen werden vergunningen aangevraagd en verkregen.
- In het gebied dat in aanmerking komen in functie van het uitbreiden van het recreatiegebied in het zuiden van het plangebied, komen geen waardevolle biotopen voor cf. de biologische waarderingskaart. Er komt in deze zone slechts beperkte vegetatie voor. Er wordt bij inname van deze zone geen verlies van waardevolle biotopen verwacht. Het perceel met de vijver op is wel bebost, maar dit wordt als bos grotendeels behouden, met uitzondering van een strook palend aan de voormalige fazantenkwekerij die mogelijk in functie een voldoende breedte voor de realisatie van een voetbalveld. In het kader hiervan zullen mogelijk enkele bomen dienen te worden gekapt. Dit zal in functie van de omgevingsvergunningaanvraag op een passende wijze moeten worden gecompenseerd cf. bestaande sectorale wetgeving.
- Het planvoornemen zorgt niet voor een relevante grondwaterstandswijziging of een gewijzigd overstromingsregime. Aanzienlijke effecten van verdroging/vernatting worden niet verwacht.

Cf. mens

- Het planvoornemen zorgt niet voor een gewijzigd overstromingsregime
- Het planvoornemen veroorzaakt geen verhoogde wegbelasting en heeft geen negatief effect op de verkeersleefbaarheid. De ligging aansluitend op de kern stimuleert het gebruik van alternatieve vervoersmodi. Het RUP biedt de mogelijkheid tot optimalisatie van de bestaande ontsluitingsstructuur

2.7.2 Mogelijke effecten

Met betrekking tot de klimaat kunnen volgende mogelijke significante effecten verwacht worden bij uitvoering van het RUP:

- Impact op grondwater voorraad

- Impact op oppervlaktewater en grondwater
- Impact op biotoopverlies
- Impact door verhoging van CO₂-uitstoot

2.7.3 Beoordeling van de effecten

Rekening houdend met de aard van het planvoornemen en de effecten (zie bespreking in de voorgaande disciplines), kan er redelijkerwijze worden geconcludeerd dat er geen aanzienlijke effecten vanuit het planvoornemen op het klimaat optreden:

- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de grondwater voorraden.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op de oppervlaktewater- en grondwaterhuishouding.
- Het plan heeft voldoende aandacht voor het beperken van de hoeveelheid verharding / waterdoorlatende verhardingen.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op biotoopverlies door behoud en versterking van de beboste delen.
- Het plan hypothekeert niet de vooruitstrevende voorzieningen die kunnen worden genomen inzake duurzame energievoorzieningen.
- Het plan heeft geen aanzienlijke impact op het klimaat vanuit een relevante verhoging van (CO₂-)emissies (van bijvoorbeeld industrie / verwarming / vee-teelt).

2.7.4 Conclusie discipline klimaat

Op basis van voorgaande effectbespreking blijkt dat er geen aanzienlijke effecten met betrekking tot de discipline klimaat te verwachten zijn.

3 Globale conclusie aanzienlijkheid van milieueffecten

Uit het effectenonderzoek blijkt dat het voorgenomen plan geen aanzienlijke milieueffecten zal hebben. Voor het RUP Recreatiezone Kapelleberg zal dus geen plan-MER moeten worden opgemaakt.

DEEL 3 Bijlagen

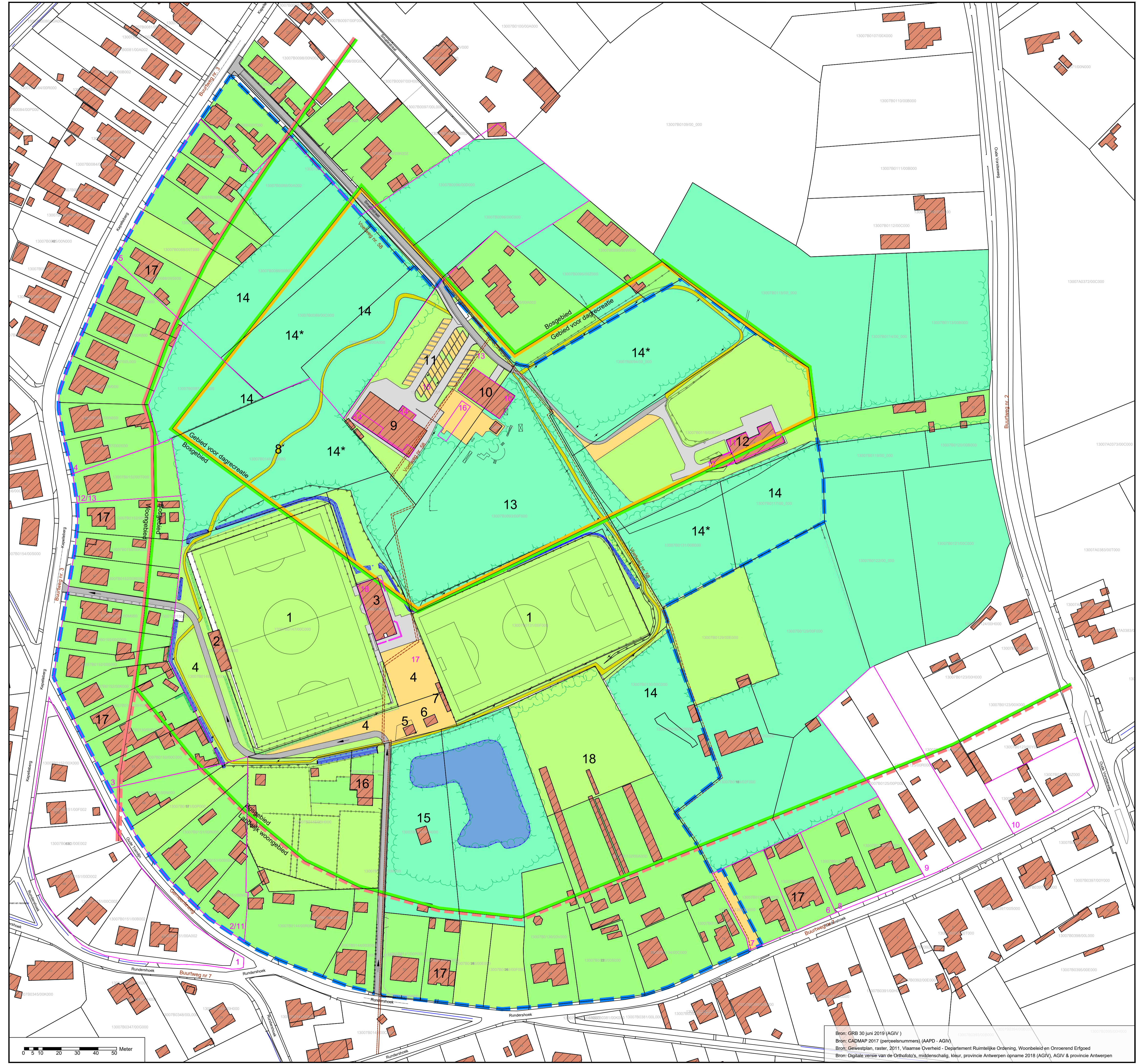
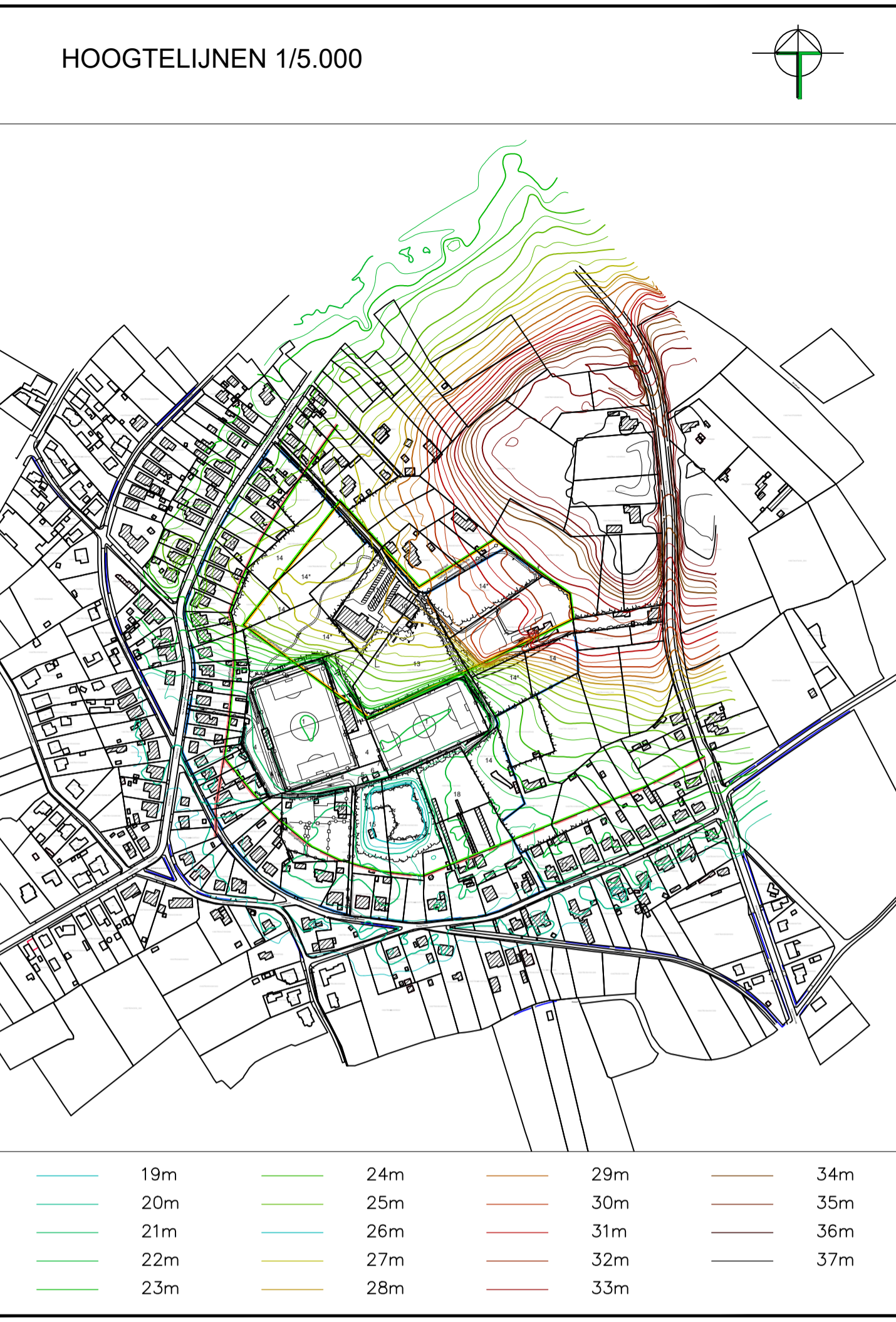
1 Plan bestaande toestand

2 Kaartenbundel

Onderstaande kaarten geven een weergave van de feitelijke en juridische toestand van het plangebied:

- Kaart 1: situering topokaart met plancontour
- Kaart 2: orthofoto met plancontour
- Kaart 3: bestemmingen
- Kaart 4: ruimtelijk-juridische context
- Kaart 5: sectoraal-juridische context
- Kaart 6: fysisch systeem
- Kaart 7: watertoetskaart

3 Advies externe veiligheid



LEGENDE FEITELIJKE TOESTAND

- grens RUP "Recreatiezone Kapelleberg"
- perceelsgrens
- perceelsnummer
- bos
- opnamepunt foto
- verlichting
- bebouwing
- veranda, bergplaats, open loods (hout, betonplaten, metaal...)
- draadafsluiting
- prikkeldraadafsluiting
- betonplaatafsluiting
- metalen afsluiting
- haag
- onverharde weg, terrein / gravelverharding
- boomschorsverharding
- verharde weg (openbaar karakter)
- niet water-doorlatende verharding
- water-doorlatende verharding
- berm, weiland, speelweide, gras
- tuin / beplanting
- loof- en coniferenbos
- gracht / vijver
- vergunningstoestand (zie tabel)

LEGENDE GEWESTPLAN

- woongebied
- landelijk woongebied
- bosgebied
- gebied voor dagrecreatie

Oppervlakte plangebied : 14ha 22a 06ca

Dit plan werd opgemaakt met de grootst mogelijke aandacht voor nauwkeurigheid. Deze gegevens kunnen echter enkel aangewend worden voor de opmaak van bestemmingsplannen. Een opmeting ter plaatse kan eventueel meer nauwkeurigheid bijbrengen.

PROVINCIE ANTWERPEN
ARRONDISSEMENT TURNHOUT
GEMEENTE LAAKDAL

Ruimtelijk UitvoeringsPlan

RECREATIEZONE KAPELLEBERG

FEITELIJKE EN JURIDISCHE TOESTAND

Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen

Achterweg 1 B-3440 Geel
t 014-58 09 91 f 014-58 97 22
info@iok.be www.iok.be

datum oktober 2019

schaal -

blad/aantal 1/2

plotgegevens T2300ps

geleend AD

DE RUIMTELIJKE PLANNERS

ir. S. SNEYERS
Projectcoördinator
Erkend Ruimtelijk planner

A. VANDEPLAS
Projectverantwoordelijke
Erkend Ruimtelijk planner

Gezien en voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad van Laakdal in zitting van

J. Verspreet
De algemeen directeur

I. Van Hove
De voorzitter van de gemeenteraad

bestandslocatie G:\LAAKDAL\350259\350259_BT.dwg

datum 02.03.2020

wijzigingen aanvaldig bestemmings (MR)

Toepassing van Titel II, hoofdstuk II van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Bron: GRB 30 juni 2010 (AGIV)
Bron: CADMAP 2017 (perceelnummers) (AAPD - AGIV)
Bron: Gewestplan, raster, 2011, Vlaamse Overheid - Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Omroerend Erfgoed
Bron: Digitale versie van de Orthofoto's, middenschalig, kleur, provincie Antwerpen opname 2018 (AGIV), AGIV & provincie Antwerpen

LEGENDE JURIDISCHE TOESTAND

- buurtweg of voetweg
- nummer buurtweg of voetweg
- stedenbouwkundige vergunning (verkaveling)
- stedenbouwkundige vergunning (bouwvergunning)

INVENTARIS VERGUNNINGSTOESTAND (verkavelingen)

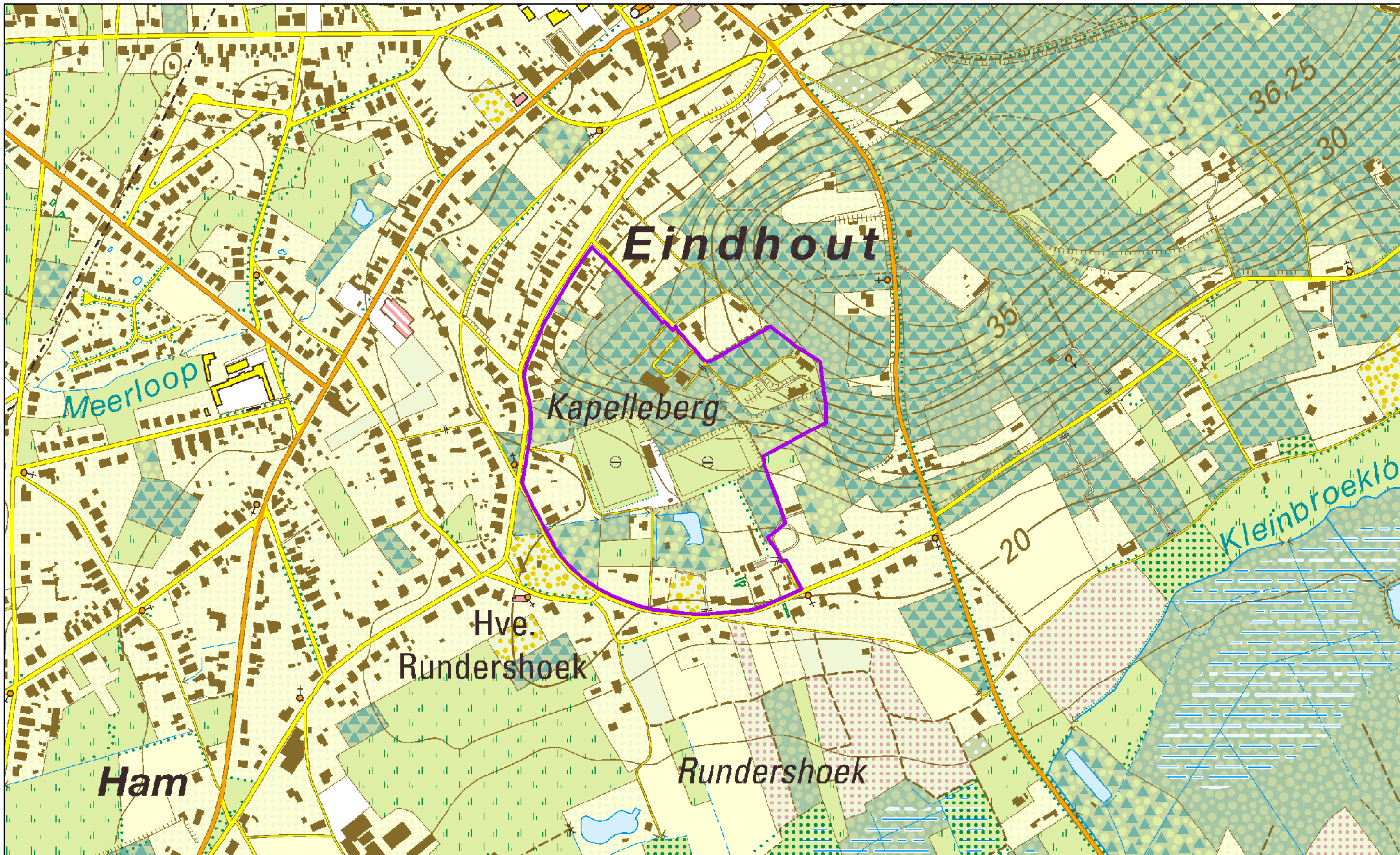
Nr.	datum goedgek.	dossiernr.	gem.	Arohmnr.	omschrijving
1	18-12-2008	635	-	-	verkavelingsvergunning voor 7 loten
2	19-05-2006	552	-	-	verkavelingsvergunning voor 5 loten
3	10-08-1965	EI030	030/030	-	verkavelingsvergunning voor 11 loten
4	06-01-1969	EI052	030/052	-	verkavelingsvergunning voor 6 loten
5	17-05-1978	EI076	030/076	-	verkavelingsvergunning voor 15 loten
6	02-08-1990	279	152/198	-	verkavelingsvergunning voor 2 loten
7	18-07-2003	279	152/198	-	verkavelingsvergunning voor 1 lot
8	19-08-1991	301	152/208	-	verkavelingsvergunning voor 2 loten
9	10-05-2007	601	-	-	verkavelingsvergunning voor 2 loten
10	11-08-2005	545	-	-	verkavelingsvergunning voor 1 lot
11	19-05-2006	552	152/0348	-	verkavelingsvergunning voor 5 loten
12	05-07-2012	780	-	-	verkavelingsvergunning voor 1 lot
13	11-08-2016	938	-	-	verkavelingsvergunning voor 1 lot


INVENTARIS VERGUNNINGSTOESTAND (bouwvergunningen)




Nr.	datum goedgek.	dossiernr.	gem.	Arohmnr.	omschrijving
11	10-12-1998	1997/00089	3851922	-	bouwen jeugdlokaal
12	-	2007/00208	385.192(4)	-	regularisatie van een verharding voor rolstoelpatienten
13	21-11-2006	2006/00048	506.922	-	het aanleggen van een parking
14	18-11-1995	1995/00053	332941	-	verbouwen polyvalente zaal
15	30-12-2005	2005/00228	487.348	-	het ontbosen van een perceel
16	07-12-2009	2009/00144	8.001/3053455.2	-	bouwen van een cafetaria en ontmoetingsruimte
17	14-04-2006	2006/00029	-	-	ontbosen van een perceel
18	20-09-1993	1993/00065	3124401	-	bouwen van accommodatie bij voetbalvelden: kleedkamers, cafetaria, berging

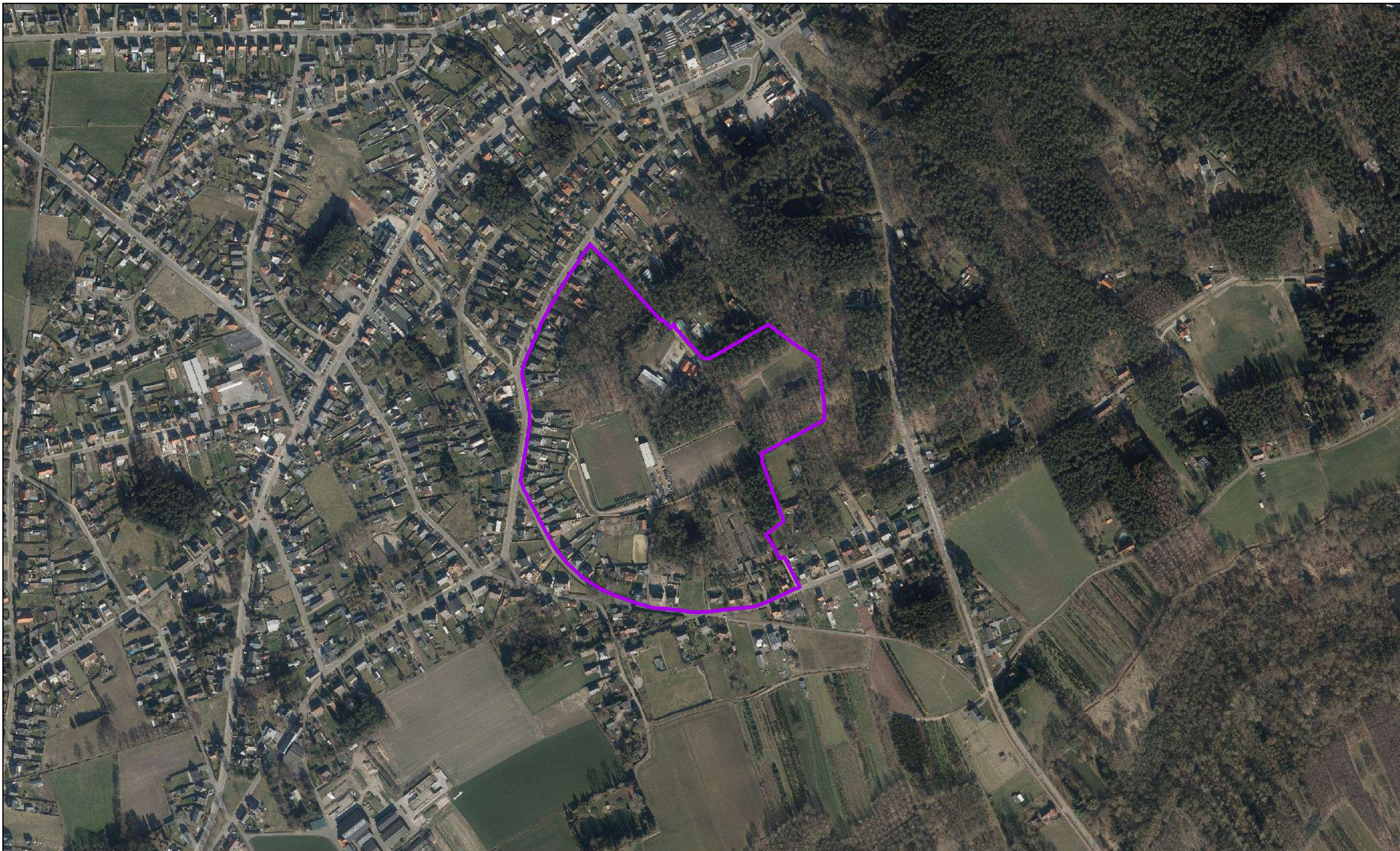
LEGENDE BESTEMMINGEN


1.	voetbalveld	11.	parking feestzaal + kantine
2.	tribune	12.	jeugdlokaal + bijkomend speelterrein
3.	kantine	13.	speelruimte in bos
4.	parking voetbal	14.	bos
5.	bergruimte/kaartenverkoop	14*	speelzone bij bos
6.	bergruimte	15.	bos met vijver
7.	overdekte slatribune	16.	zonevermeerde woning
8.	finse pisjele	17.	woning
9.	feestzaal	18.	voetbalvelden bij voorliggende woning
10.	kantine speelruimte	19.	hoopspanningskabinen



 grens plangebied

RUP RECREATIEZONE KAPELLEBERG		
kaart 1 : situering - topokaart		
bron: © NGI, Brussel	datum: maart 2020	
350259_kaart1	getekend: AD	
		



 grens plangebied

RUP RECREATIEZONE KAPELLEBERG

kaart 2 : bestaande feitelijke toestand - orthofoto

bron: Orthofotomozaïek, middenschalg, winteropnamen 2018 (GDI-Vlaanderen)

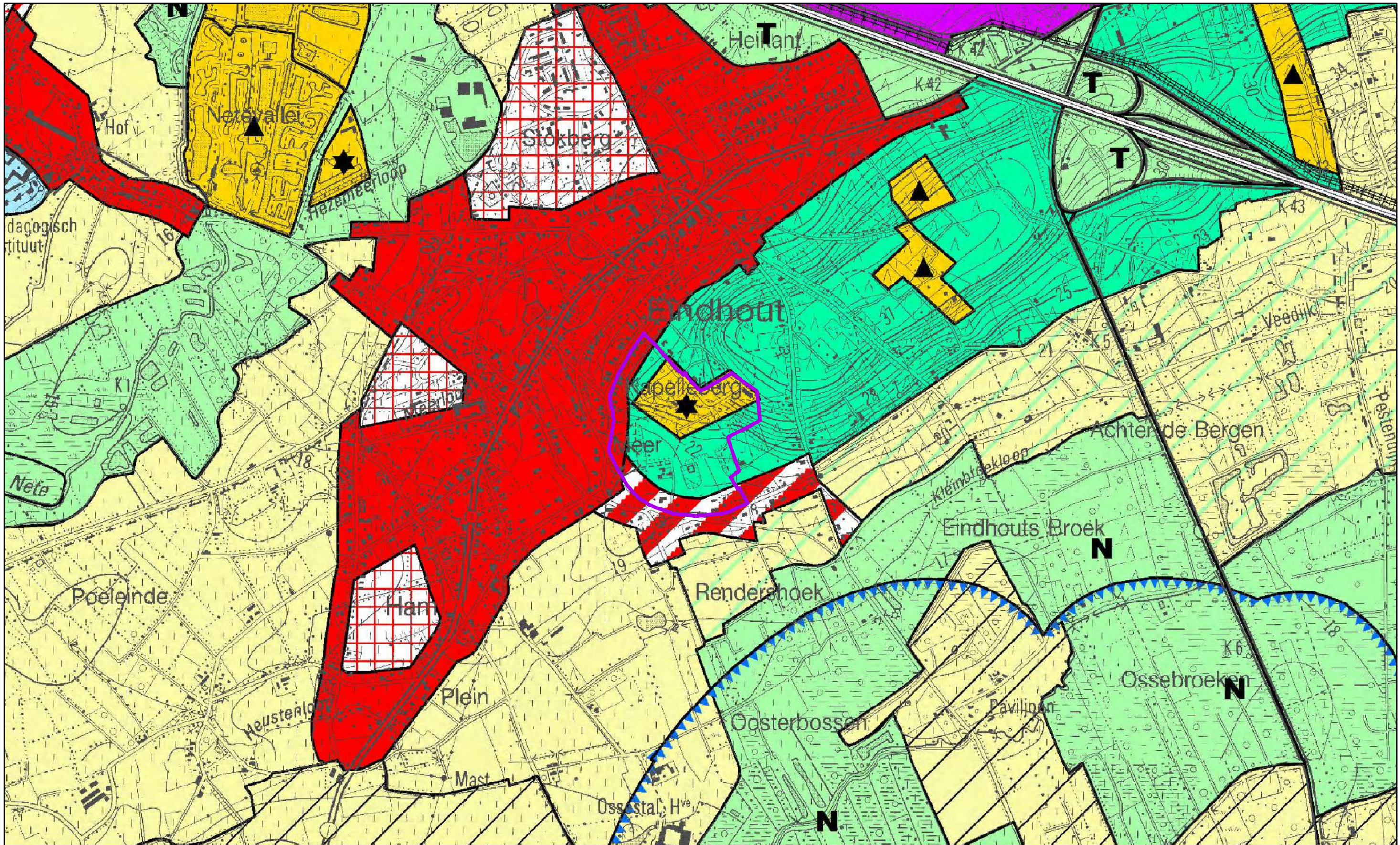
datum: maart 2020

350259_kaart2

getekend: AD

 Meters





-  grens plangebied
-  BPA
-  RUP
-  GRUP

RUP RECREATIEZONE KAPELLEBERG

kaart 3 : planologische context – bestemmingen

bron: Vlaamse Overheid - Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed: 'Gewestplan, raster, 2011'

datum: maart 2020

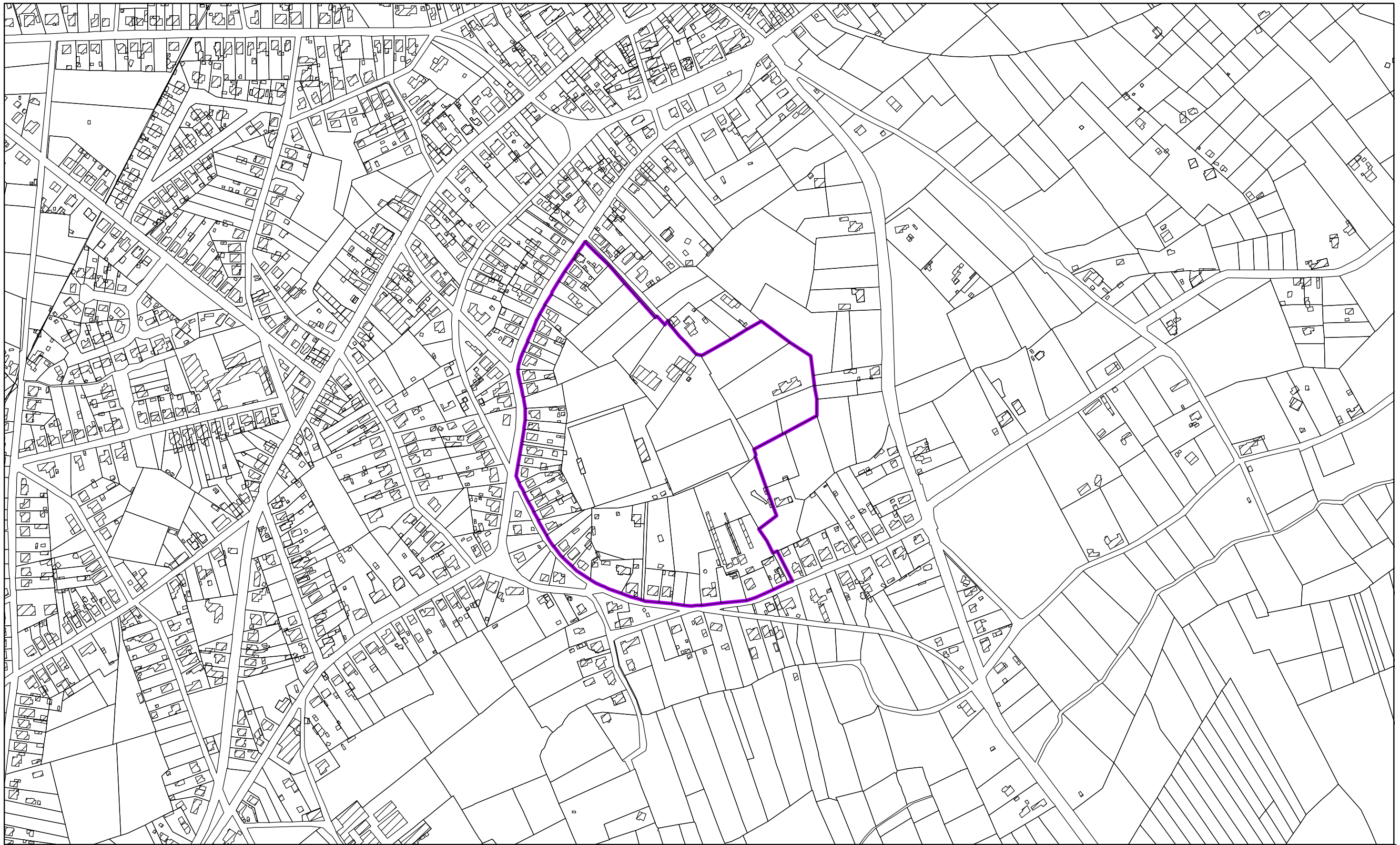
350259_kaart3

getekend: AD

0 50 100 200 300 Meters

N





- ▭ grens plangebied
- ▭ verkavelingen
- ▭ vergunningen
- ▭ erfdienstbaarheden (indicatief)
- ▭ rooilijnen (indicatief)

RUP RECREATIEZONE KAPELLEBERG

kaart 4 : ruimtelijk-juridische context

bron: GRB 25 november 2018 (AGV),
plannenregister gemeente Laakdal, vergunningenregister gemeente Laakdal

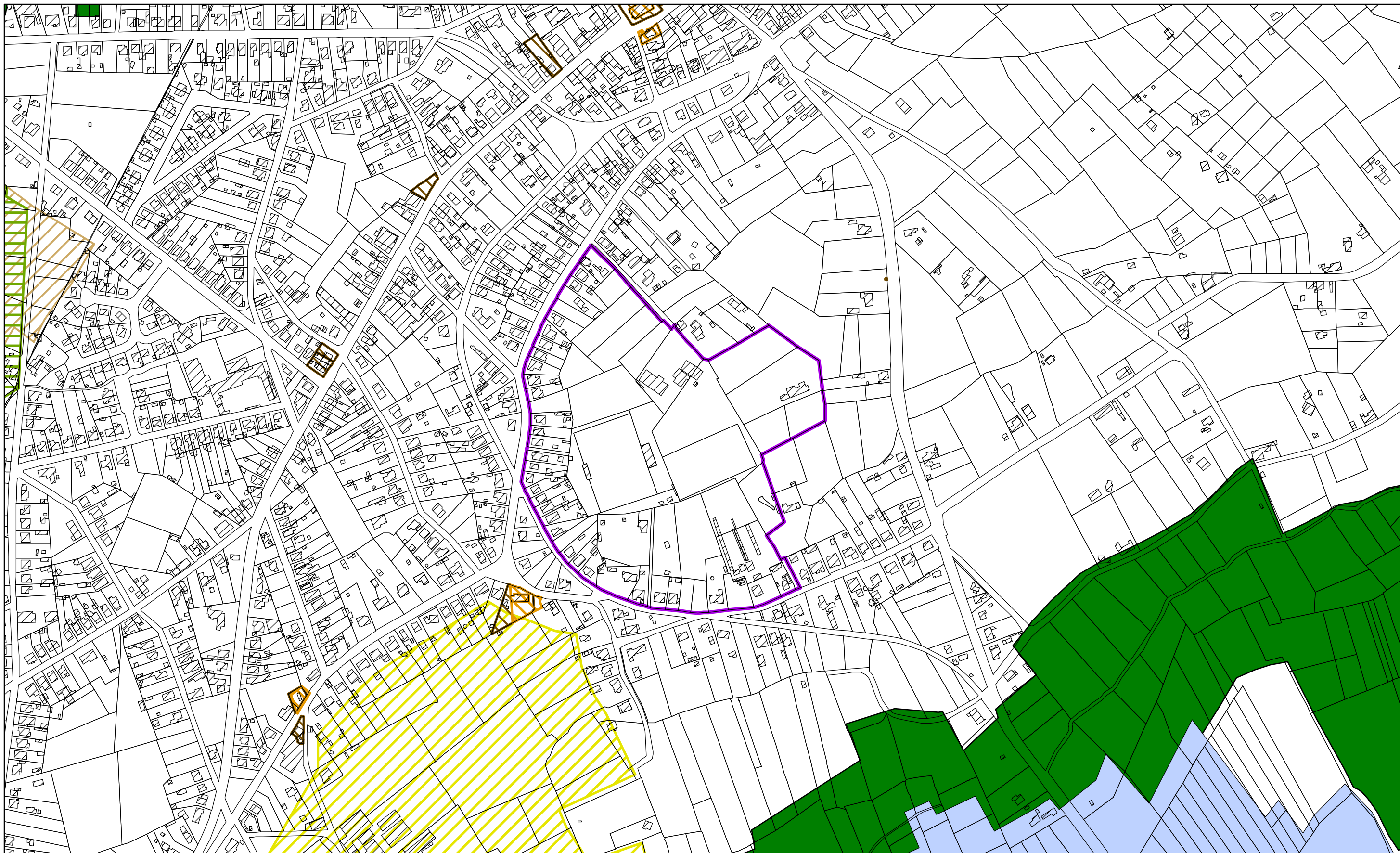
datum: maart 2020

350259_kaat4

getekend: AD

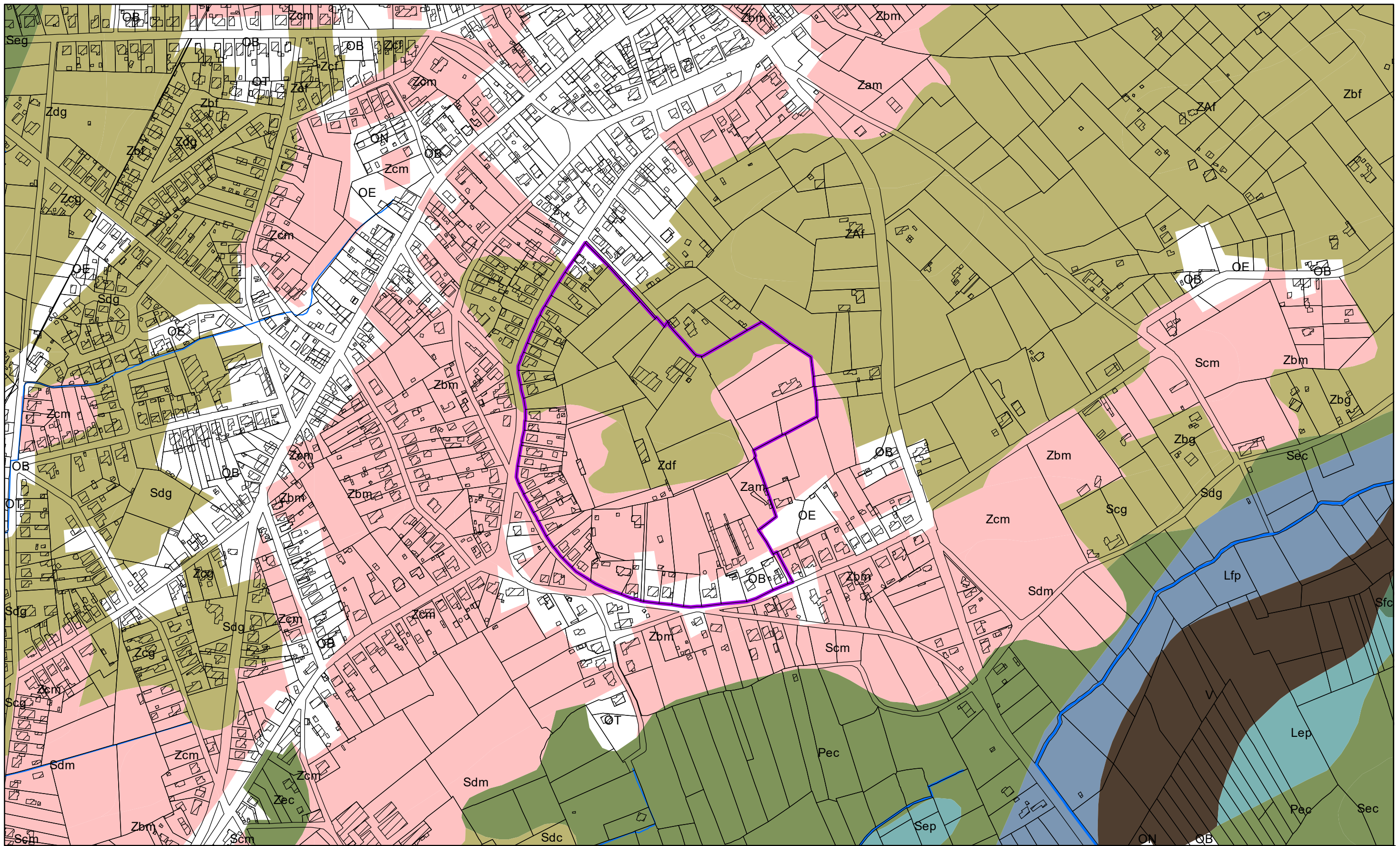
0 25 50 100 150 Meters





- | | | |
|---------------------------------|------------------------------------|---------------------------|
| grens plangebied | herbevestigd agrarisch gebied | VEN en IVON (2013) |
| habitatrichtlijngebied | ruilverkavelingsgebied | gen |
| vogelrichtlijngebied | beschermingszone grondwaterwinning | geno |
| beschermd onroerend erfgoed | winning | nwg |
| vastgesteld onroerend erfgoed | beschermingszone type I | |
| ankerplaatsen (landschapsatlas) | beschermingszone type II | |
| | beschermingszone type III | |

RUP RECREATIEZONE KAPELLEBERG		
kaart 5 : sectoraal-juridische context		
bron: ANB - AGIV, Agentschap Onroerend Erfgoed, VLM, RWO, VMM - DOV - AGIV	datum: maart 2020	
350259_kaat5	getekend: AD	



- grens plangebied
- waterlopen (VHA maart 2018)**
- Bevaarbaar
- Geklasseerd, eerste categorie
- Geklasseerd, tweede categorie
- Geklasseerd, derde categorie
- Niet geklasseerd
- Gracht van algemeen belang

- vereenvoudigde bodemkaart**
- vallei : zeer natte alluviale bodem (NOG)
 - vallei : natte alluviale bodem (NOG)
 - depressie : zeer natte podzol(achtige) bodem
 - veen (NOG)
 - depressie : natte podzol(achtige) bodem
 - droge tot matig natte podzol(achtige) grond
 - pluggenbodem op (lemig) zand

- natte pluggenbodem op (lemig) zand
- pluggenbodem op (licht) zandleem
- natte pluggenbodem op (licht) zandleem
- verspoelde grond (colluvium)
- duin
- kleibodem
- open water
- niet gekarteerd of sterk antropogeen

RUP RECREATIEZONE KAPELLEBERG

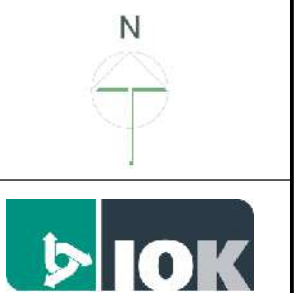
kaart 6 : fysisch systeem

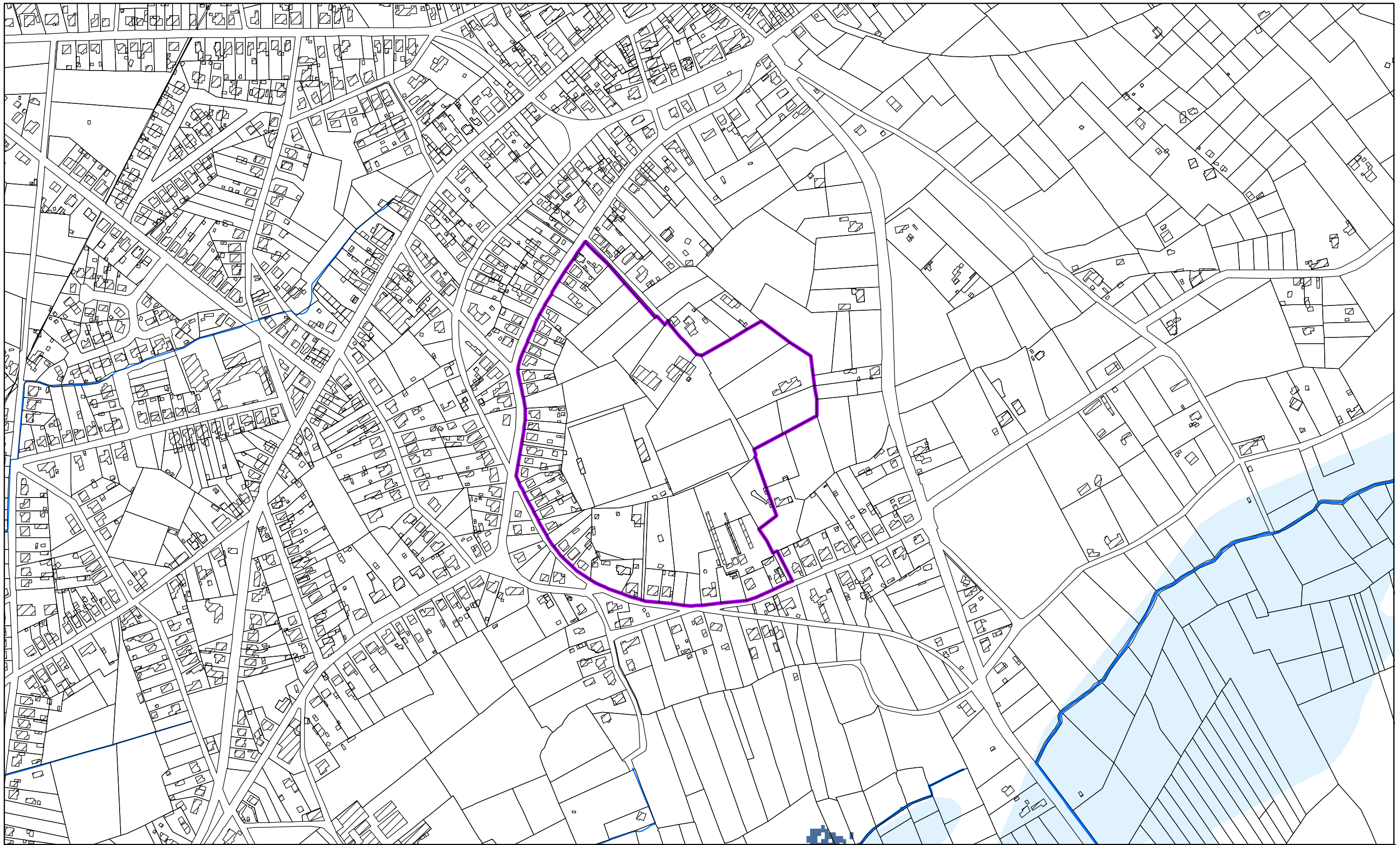
bron: VHA maart 2018 (GDI Vlaanderen), Bodemkaart van Vlaanderen 2001 IWT (GIS-Vlaanderen)

datum: maart 2020

350259_kaart6

getekend: AD





- grens plangebied
- waterlopen (VHA maart 2018)**
- CATEGORIE**
- Bevaarbaar
- Geklasseerd, eerste categorie
- Geklasseerd, tweede categorie
- Geklasseerd, derde categorie
- Niet geklasseerd
- Gracht van algemeen belang

- watertoets - overstromingsgevoelige gebieden 2017**
- Effectief overstromingsgevoelig gebied
- Mogelijk overstromingsgevoelig gebied

RUP RECREATIEZONE KAPELLEBERG

kaart 7 : watertoetskaart - overstromingsgevoelige gebieden

bron: CIW 2017 (AGIV), VHA maart 2018 (GDI Vlaanderen)

datum: maart 2020

350259_kaat7

getekend: AD

0 25 50 100 150 Meters



uw bericht van
06/03/2020

uw kenmerk
RUP Recreatiezone
Kapelleberg

ons kenmerk
RVR-AV-1188

bijlagen
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "RUP Recreatiezone Kapelleberg"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn¹ dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen² enerzijds en aandachtsgebieden³ anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 06/03/2020, met ref. RVR-AV-1188), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via seveso@vlaanderen.be

¹Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

²Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

³Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

RUP ID nummer RUP Recreatiezone Kapelleberg

RUP titel RUP Recreatiezone Kapelleberg

Initiatiefnemer gemeente Laakdal

Plangebied



Toets uitgevoerd op 06/03/2020

Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

Vraag Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?

Antwoord Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.