

GEMEENTE LAAKDAL

BIJENROEPING GEMEENTERAAD

De voorzitter van de gemeenteraad verzoekt de gemeenteraad voor de éérste maal met volgende agendapunten te vergaderen op 24 juni 2026 om 20:00 uur in het gemeentehuis, Markt 19 te 2430 Laakdal.

DAGORDE

OPENBARE VERGADERING

- 01.01** Notulen voorgaande vergadering.
- 02.01** ILV Welzijn Zuiderkempen. Goedkeuring oprichting en statuten.
- 03.01** Jaarrekening 2025: vaststelling deel gemeente.
- 03.02** Jaarrekening 2025: goedkeuring deel OCMW.
- 03.03** Budgetwijziging 2026 kerkfabriek Eindhout: goedkeuring.
- 03.04** Nominatieve toelagen 2026: aanpassing.
- 04.01** Bekrachtiging en ondertekening sleuteldocumenten Prolocus.
- 07.01** Goedkeuring protocol met VUTG over het automatisch uitbetalen van de geboortepremie.
- 11.01** Automatische uitkering geboortepremie: samenwerkingsovereenkomst en reglement.
- 15.01** Goedkeuring huishoudelijk reglement en samenwerkingsovereenkomst scholengemeenschap Meerhout-Laakdal-Geel.
- 15.02** Goedkeuring verdeling en financiering stimuluspunten Laakdal-Meerhout voor scholengemeenschap.
- 16.01** Regierol BOA - Visie, erkenningskader, lokaal samenwerkingsverband.
- 16.02** BOA subsidies.
- 17.01** Gecoro - Goedkeuring huishoudelijk reglement.
- 20.01** Deelname Kempense verhuurpromotor.
- 22.01** Verzoekschrift zaak der wegen Besauw - Opname wegenis naar openbaar domein.
- 23.00.a** Veilige oversteek Steenweg op Meerhout (Eindhout).
- 23.00.b** Structurele aanpak gevaarlijk kruispunt Meerhoutstraat - Geelsebaan (Klein-Vorst).
- 23.00.c** Ontsluiting en parkeersituatie RVT De Winde.
- 23.00.d** Plaatsing spiegel op trage weg buurt Levelo.
- 27.01** Goedkeuring jaarrekening 2025 intergemeentelijke projectvereniging Stuifzand.
- 32.01** Goedkeuring jaarrekening 2025 Sportregio Zuiderkempen ILV.
- 32.02** Aanpassing overeenkomst en huishoudelijk reglement ILV Sportregio Zuiderkempen.
- 33.00.a** Netwerk Faire Gemeente: behoud van de titel 'Faire Gemeente'.
- 36.01** Goedkeuring jaarverslag en financieel verslag 2025 ILV Tewerkstelling Zuiderkempen.

- 36.02** Goedkeuring rapportering lokaal activeringspact 2024-2025.
- 37.00.a** Armoedebestrijding: gezonde voeding op school.
- 41.01** Pontes. Algemene vergadering d.d. 25/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
- 41.02** Pidpa. Algemene vergadering d.d. 26/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.
- 41.03** LeefGoed BV. Goedkeuring van het partiële splitsingsvoorstel.
- 41.04** LeefGoed BV. Goedkeuring agenda en mandatering van de vertegenwoordiger.

INTERPELLATIES

- 42.00.a** Interpellatie: Verkeersveiligheid Oude Veerlebaan Eindhout.
- 42.00.b** Interpellatie: Vellen van bomen op marktplein Veerle.
- 42.00.c** Interpellatie: Speelbos KLJ Veerle-Heide.
- 42.00.d** Interpellatie: Afkoppelpremie: belofte zonder gevolg.
- 42.00.e** Interpellatie: Openbaar vervoer in Laakdal.
- 42.00.f** Interpellatie: Aziatische hoornaar.
- 42.00.g** Interpellatie: Zuidelijke lob Veerle: graag onderbouwde keuzes (cijfers, adviezen, onderzoek).
- 42.00.h** Interpellatie: Onderhoud taluds brug Albertkanaal Langvoort.
- 42.00.i** Interpellatie: Aankoop perceel Rundershoek 20 in RUP Kapelleberg.

MONDELINGE EN SCHRIFTELIJKE VRAGEN

- 43.00.a** Vraag (Frank Sels): Herstel spiegel.
- 43.00.b** Vraag (Frank Sels): Toestand wegdek Getteken Veerle.
- 43.00.c** Vraag (Frank Sels): Herstelling fietsherstelzuil(en) Laakdal.
- 43.00.d** Vraag (Frank Sels): Onderhoud openbaar domein (perkjes, kerkhoven,...) in Laakdal.
- 43.00.e** Vraag (Frank Sels): Mobiliteit in De Heuvels.
- 43.00.f** Vraag (Frank Sels): Hofstadstraat - snelheidsmetingen.
- 43.00.g** Vraag (Frank Sels): 'Wild' Camera op kerkhof Eindhout.
- 43.00.h** Vraag (Frank Sels): Ventweg Grote Steenweg Varendonk.
- 43.00.i** Vraag (Katrien Masschalck): Infomarkt De Vloed.
- 43.00.j** Vraag (Katrien Masschalck): Evaluatie E Tuk-Tuk.
- 43.00.k** Vraag (Katrien Masschalck): Zomerpodium.

De algemeen directeur

Jerry Verspreet

De voorzitter

Raf Moons

Provincie Antwerpen
Gemeente Laakdal

TOELICHTENDE NOTA BIJ DE GEMEENTERAADSZITTING VAN 24 JUNI 2026

| | |
|--|------------------------------------|
| | <u>OPENBARE VERGADERING</u> |
|--|------------------------------------|

| | |
|--------------|---|
| 01.01 | <u>Notulen voorgaande vergadering.</u> Directiesecretariaat |
|--------------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het betreft de notulen van 22 april 2026 en 27 mei 2026.

BESLUIT

Enig artikel

De notulen van 22 april 2026 en 27 mei 2026 worden goedgekeurd.

| | |
|--------------|---|
| 02.01 | <u>ILV Welzijn Zuiderkempem. Goedkeuring oprichting en statuten.</u> Directiesecretariaat |
|--------------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op 1 januari 2020 richtten Geel, Meerhout, Laakdal, Herselt, Hulshout en Westerlo samen de interlokale vereniging 'ILV Tewerkstelling Zuiderkempem' op. Sindsdien werken deze besturen niet alleen samen rond tewerkstelling, maar meer en meer ook rond verschillende welzijnsthema's. De huidige naam en statuten dekken die bredere samenwerking niet langer.

Daarom stellen we voor om:

- De naam te wijzigen naar 'ILV Welzijn Zuiderkempem';
- De statuten aan te passen aan de verbrede opdracht.

Verder ontvangt elk lokaal bestuur vanaf 2026 (voorlopig goedgekeurd t.e.m. 2030) middelen van de Vlaamse overheid om te investeren in een sterk lokaal sociaal-economiebeleid, afgestemd op de lokale noden en beleidsprioriteiten.

Lokale besturen beslissen autonoom over de inzet van de middelen. Deze middelen vervangen de vroegere subsidiemiddelen voor de uitvoering van de regierol sociale economie en werk.

Daarom wordt het engagement gevraagd van de 6 lokale besturen om deze middelen bovenlokaal in te zetten via de interlokale vereniging Welzijn Zuiderkempem voor de verdere uitbouw van deze samenwerking.

Aangezien zowel de gemeenten als OCMW 's van deze ILV deel gaan uitmaken, dient het dossier zowel aan gemeente- als OCMW-raad voorgelegd te worden.

JURIDISCH KADER

Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.

ARGUMENTATIE

Met de aangepaste statuten wordt de samenwerking rond een subregionaal welzijnsbeleid versterkt.

De interlokale vereniging:

- ondersteunt en versterkt de deelnemende gemeenten en OCMW 's in de ontwikkeling en uitvoering van hun welzijnsbeleid;
- organiseert dit beleid op subregionaal niveau en zorgt voor lokale implementatie;
- zet gezamenlijke acties en projecten op en coördineert die.

Zo ontzorgen we de lokale besturen maximaal en bouwen we samen aan een sterker en meer afgestemd welzijnslandschap.

We werken onder meer, maar niet limitatief, samen rond:

- activering (alle treden van de activeringsladder)
- e-inclusie
- opvoedingsondersteuning (samen met de Huizen van het Kind)
- juridische dienstverlening
- armoedebestrijding (afstemming aanbod, procedures, automatische rechtentoekenning)
- gezondheidszorg en preventie
- sociale economie

Daarnaast:

- nemen we de regierol op voor sociale economie en werk
- treden we op als organisator van wijk-werk.

De aangepaste statuten kan je in bijlage van dit besluit terugvinden.

Voor de regio Zuiderkempen ontvangen we jaarlijks een budget van 256.797,89 euro voor de uitbouw van een lokaal sociaal-economiebeleid. De lokale besturen kiezen ervoor om deze middelen bovenlokaal in te zetten via de interlokale vereniging Welzijn Zuiderkempen. Op deze manier versterken we de gezamenlijke slagkracht, realiseren we het vooropgestelde groeipad om breder samen te werken op meerdere welzijnsthema's en verlagen we de financiële bijdrage per lokaal bestuur.

We zetten de middelen in 1ste instantie in voor de uitbouw van een versterkte personeelscapaciteit binnen de ILV:

- een coördinator
- een deskundige

Uiteraard blijven we actief inzetten op externe subsidiemogelijkheden. Als we bijkomende middelen kunnen aantrekken om personeelskosten te financieren, kunnen er verschuivingen zijn zodat we meer middelen op een andere manier kunnen inzetten.

We zetten het resterend werkingsbudget gericht in om de regio te versterken op vlak van activering & samenwerking:

- versterken van eigen activeringstrajecten onder ander door in te zetten op leer- & oriëntatietrajecten
- versterken van het indiceringsproces voor cliënten
- opzetten van oriënterende werkvloeren in samenwerking met sociale economiepartners (lange termijnvisie)
- samenwerking met externe partners, onder meer voor:
 - o werkvloerbegeleiding in het kader van artikel 60
 - o outreach naar niet-beroepsactieven (NEC)

Bovenstaande pistes moeten nog verder onderzocht en in detail uitgewerkt worden.

Dit dossier zal geagendeerd worden op de Gemeenteraden en op de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van Geel, Meerhout, Laakdal, Herselt, Hulshout en Westerlo.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Regio Zuiderkempen ontvangt jaarlijks 259.797,89 euro Vlaamse middelen voor de uitbouw van een lokaal-sociaal-economiebeleid:

- **Geel:** 93.489,02 euro
- **Meerhout:** 26.699,10 euro
- **Laakdal:** 33.482,29 euro
- **Herselt:** 31.846,91 euro
- **Hulshout:** 26.050,97 euro
- **Westerlo:** 45.229,60 euro

We zetten de middelen bovenlokaal in voor de personeelsinzet van 2 VTE (Coördinator & Deskundige) en werkingsmiddelen. Budgettair geeft dit de volgende verdeelsleutel voor ILV Welzijn Zuiderkempen:

| Jaar | Personeelsinzet | Werkingsmiddelen |
|------|-----------------|------------------|
| 2026 | 145.570,00 | 111.227,89 euro |
| 2027 | 191.621,00 | 65.176,89 euro |
| 2028 | 196.412,00 | 60.385,89 euro |
| 2029 | 201.322,00 | 55.475,89 euro |
| 2030 | 206.355,00 | 50.442,89 euro |

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de oprichting van de interlokale vereniging 'Welzijn Zuiderkempen' voor onbepaalde duur met ingang van 01/01/2027 goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de statuten van de interlokale vereniging 'Welzijn Zuiderkempen' goed.

| | |
|-------|---|
| 03.01 | <u>Jaarrekening 2025: vaststelling deel gemeente.</u> Financiën |
|-------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De jaarrekening bestaat uit een beleidsevaluatie, een financiële nota en een toelichting.

Het ontwerp werd 14 dagen op voorhand aan de raadsleden bezorgd. Op hetzelfde moment werd de bijkomende documentatie ter beschikking gesteld op de website van de gemeente Laakdal.

De cijfers werden toegelicht tijdens de gemeenteraadscommissie financiën van 15 juni 2026.

JURIDISCH KADER

- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;
- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, meer bepaald artikel 41 lid 2, 3° en artikel 249.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

De financiële- en beleidsinfo kan u in detail lezen in bijgevoegde jaarrekening 2025 van gemeente en OCMW Laakdal.

Het (gezamenlijk) beschikbaar budgettair resultaat van het lokaal bestuur beloopt in 2025 op € 4.355.035; de autofinancieringsmarge bedraagt € 3.842.479.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2025, wat het deel van de gemeente betreft, vast.

| | |
|-------|--|
| 03.02 | <u>Jaarrekening 2025: goedkeuring deel OCMW.</u> Financiën |
|-------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Laakdal stelde de jaarrekening 2025, wat het deel van OCMW betreft, vast op 24 juni 2026.

JURIDISCH KADER

- Besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 over de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;
- Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen;

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, meer bepaald artikel 41 lid 2, 3° en artikel 249.

ARGUMENTATIE

De gemeente- en de OCMW-raad stemmen eerst elk over hun deel van de jaarrekening. Daarna dient de gemeenteraad zich uit te spreken over de goedkeuring van het deel van de jaarrekening dat door de OCMW-raad werd vastgesteld. Daardoor is de jaarrekening in haar geheel definitief vastgesteld.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

De financiële- en beleidsinfo kan u in detail lezen in bijgevoegde jaarrekening 2025.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2025, wat het deel van het OCMW betreft, goed.

| | |
|-------|--|
| 03.03 | <u>Budgetwijziging 2026 kerkfabriek Eindhout: goedkeuring.</u> Financiën |
|-------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op 24/05/2026 ontvingen we een budgetwijziging 2026 van kerkfabriek Sint-Lambertus Eindhout.

De gemeenteraad heeft tot 13/07/2026 de tijd om een beslissing te nemen en om de beslissing te versturen aan de kerkfabriek, het centraal kerkbestuur, de provinciegouverneur en het bisdom.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erkende erediensten, en latere wijzigingen;
- Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende eredienst en van de centrale besturen van de erkende erediensten, en latere wijzigingen;
- Omzendbrief BB 2013/01 van 1 maart 2013 betreft boekhouding besturen van de eredienst.

ARGUMENTATIE

De budgetwijziging 2026 van kerkfabriek Sint-Lambertus Eindhout past niet binnen haar meerjarenplan, omdat in hoofdfunctie 41 (gebouwen van de eredienst) een investeringsuitgave wordt ingeschreven die niet was opgenomen in het meerjarenplan. De gemeenteraad neemt in zo'n geval geen akte van de budgetwijziging, maar dient zich er expliciet over uit te spreken.

In de beleidsnota worden de wijzigingen omstandig toegelicht.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

De budgetwijziging verandert niets aan de gemeentelijke toelagen voor 2026: de exploitatietoelage blijft € 15.095,34 en de gemeentelijke investeringstoelage € 0,00.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de voorgelegde budgetwijziging 2026 van de kerkfabriek Sint-Lambertus Eindhout goed.

| | |
|--------------|---|
| 03.04 | <u>Nominatieve toelagen 2026: aanpassing.</u> Financiën |
|--------------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het toekennen van nominatieve toelagen vanwege de gemeente is de bevoegdheid van de gemeenteraad.

- 1) Bij gemeenteraadsbesluit van 17 december 2025 werd een werkingstoelage voor de Bosgroep Zuiderkempem van € 7.600,00 voorzien, als bijdrage voor het opvolgen van het beheer van de bossen en voor de toegankelijkheid van de bossen in de gemeente (conform samenwerkingsovereenkomst). De opgevraagde bijdrage bedraagt € 9.759,00.
- 2) Eind 2025 verhuisde het Mamadepot van 't Fortun naar een vrijgekomen ruimte in het nabijgelegen gebouw van CM. Voor de nieuwe locatie moet het Mamadepot een gebruiksvergoeding van circa €2.600/jaar betalen.
- 3) Op 24 juni 2026 wordt een aanpassing van de overeenkomst Sportregio Zuiderkempem voorgelegd aan de gemeenteraad. Het betreft o.a. een andere manier van berekenen van de financiële inbreng van de deelnemers. Op basis van het nieuwe artikel 6 komt de bijdrage van Laakdal voor 2026 op € 8.853; er is slechts een nominatieve toelage van € 8.763 opgenomen in het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2025.

JURIDISCH KADER

- Decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur.
- Wet van 14 november 1983 (BS van 06 december 1983) betreffende de controle op de toekenning en de aanwending van toelagen groter dan 1.240,00 EUR per toelagetrekker;
- Besluit van de gemeenteraad van Laakdal van 28 februari 2023 betreffende de verantwoording nominatieve toelagen +1.240 euro.
- Besluit van de gemeenteraad van Laakdal van 26 september 2023 betreffende goedkeuring samenwerkingsovereenkomst met Bosgroep Zuiderkempem.
- Besluit van de gemeenteraad van Laakdal van 17 december 2025 betreffende de toekenning van nominatieve toelagen 2026.

ARGUMENTATIE

- 1) De parameters voor berekening van de toelage aan de Bosgroep Zuiderkempem werden vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst. Bij opmaak van het budget werd geen rekening gehouden met de toename van de oppervlakte opengesteld bos via een toegankelijkheidsregeling (stijging van 87 ha naar 120 ha) en met de jaarlijkse prijsindexering. Bijgevolg dient het bedrag van de toelage 2026 opgetrokken te worden tot € 9.759,00 euro.
- 2) Het Mamadepot diende voor het gebruik van 't Fortun geen vergoeding te betalen. Door de verhuis worden ze geconfronteerd met een nieuwe kost. Ze beschikken slechts over beperkte bronnen van inkomsten om hun kosten te dragen. Om tegemoet te komen aan deze kost, zodat de werking van het Mamadepot in Laakdal verder verzekerd blijft, wenst de gemeente een toelage toe te kennen van € 2.600.
- 3) Volgens het nieuwe artikel 6 van de aangepaste overeenkomst Sportregio Zuiderkempem bedraagt de financiële inbreng van Laakdal voor 2026 € 0,52 per inwoner op basis van het inwonersaantal op 01 januari 2026, hetzij ($€ 0,52 \times 17.025 =$) 8.853 euro.

BESLUIT

Artikel 1

Het bedrag van de nominatieve werkingstoelage 2026 aan de Bosgroep Zuiderkempen wordt verhoogd van € 6.700,00 naar € 9.759,00.

Artikel 2

Aan het mamadepot wordt en nominatieve toelage 2026 toegekend van € 2.600,00, mits naleving van de voorwaarden van het genoemde gemeenteraadsbesluit van 28 februari 2023 en op voorwaarde dat de begunstigde zich engageert om het belang van het gebruik van het Nederlands te erkennen bij het uitvoeren van de betoelagde activiteiten.

Artikel 3

Het bedrag van de nominatieve werkingstoelage 2026 aan de Sportregio Zuiderkempen wordt verhoogd van € 8.763,00 naar € 8.853,00.

| | |
|-------|---|
| 04.01 | <u>Bekrachtiging en ondertekening sleuteldocumenten Prolocus.</u> Personeel |
|-------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het OFP PROLOCUS heeft in de eerste helft van 2025 een aantal sleuteldocumenten herzien in het kader van haar revisietraject “passiva-zijde”.

JURIDISCH KADER

- Het Comité C1 waar de voorgestelde wijzigingen aan het Kaderreglement besproken werden.
- De Raad van Bestuur van het OFP Prolocus van 23 mei 2025, waar bovenvermelde documenten goedgekeurd werden.
- De Algemene Vergadering van 17 juni 2025 waar deze documenten werden bekrachtigd.
- Het Protocol van Akkoord van 12 november 2025 van het Comité C1 waar het Kaderreglement werd goedgekeurd.

ARGUMENTATIE

Het OFP PROLOCUS heeft in de eerste helft van 2025 een aantal sleuteldocumenten herzien in het kader van haar revisietraject “passiva-zijde”, met name:

- Het financieringsplan ;
- De beheersovereenkomst.

Het gaat voornamelijk om technisch-juridische aanpassingen, met als doel om de teksten beter te laten aansluiten bij de praktijk.

Daarnaast werden ook een aantal inhoudelijke wijzigingen aangebracht, zoals bijvoorbeeld in de beheersovereenkomst :

- de transparante beschrijving van de aangepaste (goedkopere) kostenregeling;
- het inschrijven van een aantal aansprakelijkheidsbeperkingen n.a.v. een wijziging van het Burgerlijk Wetboek,
- het bepalen van een praktische regeling m.b.t. de verworven pensioenrechten van aangeslotenen van een fusiebestuur dat haar pensioenverplichtingen niet langer toevertrouwt aan het OFP Prolocus, enz.

en in het financieringsplan :

- het vervangen van een aantal niet-gebruikte RSZ-inningspercentages door andere RSZ-inningspercentages die moeten toelaten om in de toekomst voor een aantal besturen fijnmaziger te innen,
- beschrijving van de praktische toepassing van de pre-financiering bij fusies van besturen enz.

In het kader van het revisietraject werden ook een aantal technisch-juridische wijzigingen aan het Kaderreglement Tweede Pensioenpijler Contractanten (hierna “het Kaderreglement”) en aan het Bijzonder Reglement voorgesteld, hoofdzakelijk met als doel om het beheer van het DC-Plan te vereenvoudigen.

Ook het Kaderreglement zelf bepaalde dat het begin 2025 door de sociale partners moest geëvalueerd worden, met mogelijks een bijsturing tot gevolg.

In navolging van het bovenvermelde wordt aan de gemeenteraad gevraagd om de wijzigingen aan haar Bijzonder Reglement goed te keuren, en om in te stemmen met de Bijlage bij de Toetredingsakte tot goedkeuring van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Heeft geen impact op het financiële luik vermits het voornamelijk gaat om technisch-juridische aanpassingen, met als doel om de teksten beter te laten aansluiten bij de praktijk

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad heeft kennis genomen van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan, alsook van het gewijzigde Kaderreglement en het in uitvoering daarvan gewijzigde Bijzonder Reglement.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan haar Bijzonder Reglement goed.

Artikel 3

De gemeenteraad stemt in met de Bijlage bij de Toetredingsakte tot goedkeuring van de wijzigingen aan de beheersovereenkomst en het financieringsplan.

Artikel 4

De gemeenteraad geeft aan de voorzitter van de raad en aan de algemeen directeur het mandaat om de Bijlage bij de Toetredingsakte en het Bijzonder Reglement te ondertekenen, en verzoekt de voorzitter van de raad de algemeen directeur om deze documenten op de gevraagde wijze zo spoedig mogelijk ter beschikking te stellen van het OFP Prolocus.

| | |
|-------|--|
| 07.01 | <u>Goedkeuring protocol met VUTG over het automatisch uitbetalen van de geboortepremie.</u> Informatieveiligheid |
|-------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het AVG-decreet van 8 juni 2018 alsook het e-govdecreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer voorzien in de verplichting tot het opmaken van een protocol voor elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een Vlaamse instantie naar een andere Vlaamse instantie, naar een externe overheid of een Vlaamse bestuursinstantie.

Het VUTG is een Vlaamse instantie als bedoeld in artikel 2, 10° e-govdecreet: Publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid (opgericht bij het decreet van 7 juli 2017 tot oprichting van een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid, tot vaststelling van vergunningsvormen voor private uitbetalingsactoren en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 betreffende de oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin).

Het Protocol heeft als bedoeling om enerzijds tussen de partijen concreet uit te werken hoe de persoonsgegevens worden verzameld, doorgegeven en verwerkt en anderzijds de verantwoordelijkheden, de rechten en verplichtingen van de partijen daaromtrent vast te stellen.

JURIDISCH KADER

- Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017
- De Verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming).
- De wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (WVG)
- Decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensdecreet (het “e-govdecreet”).
- Decreet van 8 juni 2018 betreffende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) (het “AVG-decreet”).
- Besluit van het College van burgemeester en schepenen van 1 december 2025 betreffende Goedkeuring samenwerkingsverband VUTG.
- Besluit van het College van burgemeester en schepenen van 15 juni 2026 betreffende Principiële goedkeuring protocol met VUTG over het uitbetalen van de geboortepremie.

ARGUMENTATIE

In het meerjarenplan 2026-2031 werd een actie opgenomen om de uitkering van toelagen en voordelen uit het lokaal gezinsbeleid maximaal te automatiseren. In het kader hiervan werd een samenwerkingsverband opgezet met het Vlaams Uitbetalingscentrum voor het Groeipakket (VUTG) voor de automatische uitbetaling van de geboortepremie.

Via de samenwerking met het VUTG kunnen we een automatische uitkering doen van het bedrag van 35 euro op de rekening van de ouders. Het VUTG stelt maandelijks een gegevensbestand ter beschikking via een platform voor beveiligde bestandsuitwisseling van Digitaal Vlaanderen (Vlaamse Overheid). In het gegevensbestand zullen o.a. de namen en rijksregisternummers van de begunstigde staan, alsook het rekeningnummer waarop het Groeipakket wordt uitgekeerd. De financiële dienst kan vervolgens de premie uitkeren, zonder tussenkomst of aanvraag door de ouders.

Voor de uitgebreide analyse van het bijhorende protocol verwijzen we naar het advies in bijlage.

Het protocol krijgt een positief advies.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het protocol tussen Gemeente Laakdal en het VUTG in het kader van de betaling van de geboortepremie goed.

| | |
|-------|---|
| 11.01 | <u>Automatische uitkering geboortepremie: samenwerkingsovereenkomst en reglement.</u> Onthaal & burgerzaken |
|-------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In het meerjarenplan 2026-2031 werd een actie opgenomen om de uitkering van toelagen en voordelen uit het lokaal gezinsbeleid maximaal te automatiseren. In het kader hiervan werd een samenwerkingsverband opgezet met het Vlaams Uitbetalingscentrum voor het Groeipakket (VUTG) voor de automatische uitbetaling van de geboortepremie.

JURIDISCH KADER

- College van Burgemeester en Schepenen dd. 30 maart 2026 betreffende de automatische uitkering van de geboortepremie via het Groeipakket.
- Decreet van 7 juli 2017 tot oprichting van het Vlaams Agentschap voor de Uitbetaling van Toelagen in het kader van het Gezinsbeleid.
- Decreet Bestuursdecreet 7 december 2018
- Decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (e-gov decreet).
- AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming)

ARGUMENTATIE

Voor ieder kind dat op het moment van de geboorte of adoptie ingeschreven wordt in het bevolkingsregister van de gemeente Laakdal, wordt een geboortepremie toegekend. De geboortepremie wordt momenteel uitgekeerd onder de vorm van Laakdal Schenkt cheques voor de waarde van 35 euro per kind.

Via de samenwerking met het VUTG kunnen we een automatische uitkering doen van het bedrag van 35 euro op de rekening van de ouders. Het VUTG stelt maandelijks een gegevensbestand ter beschikking via een platform voor beveiligde bestandsuitwisseling van Digitaal Vlaanderen (Vlaamse Overheid). In het gegevensbestand zullen o.a. de namen en rijksregisternummers van de begunstigde staan, alsook het rekeningnummer waarop het Groeipakket wordt uitgekeerd. De financiële dienst kan vervolgens de premie uitkeren, zonder tussenkomst of aanvraag door de ouders.

Om duidelijkheid te creëren over deze werkwijze en de verwachtingen naar het VUTG enerzijds, en het lokaal bestuur anderzijds, werd er een samenwerkingsovereenkomst opgesteld.

Er werd eveneens een reglement opgesteld om de voorwaarden voor de toekenning van de geboortepremie te verhelderen.

Voor de uitkering van de adoptiepremie is er geen samenwerking met het VUTG, omdat voor deze situatie geen sluitende selectiecriteria binnen het Rijksregister kunnen worden aangeduid. De adoptanten zullen door het lokaal bestuur via een brief op de hoogte gebracht van de adoptiepremie met de vraag om de nodige gegevens beschikbaar te stellen via het bijhorende papieren of digitale aanvraagformulier.

Een belangrijke toevoeging is de uitkering van de geboortepremie aan de ouders van sterrenkinderen. Sterrenkinderen zijn levenloos geboren kindjes, waardoor deze kindjes geen rijksregisternummer verkrijgen en bijgevolg niet opgenomen worden in het bevolkingsregister. Bij verlies van een zwangerschap van meer dan 6 maanden wordt er wel een akte van levenloos geboren kind opgesteld. Door de afwezigheid van deze kinderen in het Rijksregister worden de ouders van sterrenkinderen bijgevolg ook niet opgenomen in het gegevensbestand van het VUTG. Naar analogie van de

begunstigde van een adoptiepremie zal er contact opgenomen worden met de ouders van sterrenkinderen waarvoor een akte van levenloos geboren kind werd opgesteld.

Volgens de geldende regelgeving dient het reglement goedgekeurd te worden door de Gemeenteraad.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Financiële informatie.:

- De gegevensdeling bedraagt een kostprijs van € 500 voor een looptijd van één jaar. Uitgaven voor de gegevensdeling worden opgenomen in één van de kredieten van de dienst ICT.
- Het gericht brieven versturen aan de doelgroep bedraagt een kostprijs van € 250 voor een looptijd van één jaar + kostprijs voor verzending van de brieven. Uitgaven voor het automatisch versturen van de brieven worden voorzien in RA000979 "Verzending en frankering briefwisseling".
- De geboorte- en adoptiepremies zijn opgenomen in RA000507 "Uitkering geboortepremie via FamilyProef", met een beschikbaar krediet van € 3115.

Beleidsinformatie:

- Actie AC000317 "We implementeren FamilyProef zodat we toelagen en andere voordelen uit lokaal gezinsbeleid automatisch kunnen toekennen op basis van gegevens van het Groeipakket vanaf voorjaar 2026".

BESLUIT

Artikel 1

De Gemeenteraad verleent goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst tussen het lokaal bestuur en Vlaams Uitbetalingscentrum voor het Groeipakket (VUTG).

Artikel 2

De Gemeenteraad verleent goedkeuring aan het gemeentelijk reglement voor de toekenning van een geboorte- en adoptiepremie.

| | |
|-------|---|
| 15.01 | <u>Goedkeuring huishoudelijk reglement en samenwerkingsovereenkomst scholengemeenschap Meerhout-Laakdal-Geel.</u> Onderwijs |
|-------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Vanaf het schooljaar 2026-2027 vormen de gemeentelijke basisscholen van Geel, Laakdal en Meerhout samen een nieuwe scholengemeenschap basisonderwijs in de vorm van een interlokale vereniging.

In het kader van deze samenwerking werd een ontwerp van overeenkomst scholengemeenschap voor de periode 2026-2032 opgesteld, evenals een ontwerp van huishoudelijk reglement voor de werking van het beheerscomité van de scholengemeenschap.

De overeenkomst bevat onder meer bepalingen inzake:

- de duur en organisatie van de scholengemeenschap;
- de samenstelling en werking van het beheerscomité;
- de bevoegdheden van het beheerscomité;
- afspraken inzake financiën, personeel en werkingskosten;
- aanvullende afspraken tussen de betrokken schoolbesturen.

Het huishoudelijk reglement regelt de praktische werking van het beheerscomité, waaronder de samenroeping, vergaderwijze, verslaggeving en archivering.

De gemeenteraad wordt gevraagd kennis te nemen van deze documenten en de ontwerpteksten goed te keuren met het oog op de verdere besluitvorming binnen de betrokken besturen.

JURIDISCH KADER

Het Decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen, in het bijzonder de bepalingen betreffende scholengemeenschappen in het basisonderwijs;

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, en latere wijzigingen;

De omzendbrief BaO/2005/11 betreffende scholengemeenschappen in het basisonderwijs;

De omzendbrief BaO/2005/12 betreffende de puntenenveloppes en de aanwending van stimuluspunten binnen scholengemeenschappen basisonderwijs;

Het ontwerp van overeenkomst scholengemeenschap Geel, Laakdal, Meerhout 2026-2032;

Het ontwerp van huishoudelijk reglement van de scholengemeenschap Geel, Laakdal, Meerhout.

ARGUMENTATIE

De vorming van een nieuwe scholengemeenschap tussen de gemeentelijke basisscholen van Geel, Laakdal en Meerhout biedt de mogelijkheid om de samenwerking tussen de betrokken schoolbesturen structureel te organiseren en de beschikbare middelen efficiënter in te zetten.

De voorliggende documenten zijn gebaseerd op de modeldocumenten van OVSG voor scholengemeenschappen basisonderwijs. In de ontwerpteksten werden de nodige aanvullingen en aanpassingen aangebracht in functie van de concrete afspraken tussen de besturen van Geel, Laakdal en Meerhout. Deze aanpassingen werden in de ontwerpdocumenten aangeduid in geel.

De voorliggende overeenkomst legt de basisafspraken vast met betrekking tot de organisatie, werking en bevoegdheden van de scholengemeenschap voor de periode 2026-2032. Hierbij wordt rekening gehouden met de autonomie van de deelnemende schoolbesturen en de eigenheid van de betrokken scholen.

Daarnaast zorgt het huishoudelijk reglement voor duidelijke afspraken omtrent de werking van het beheerscomité, de vergaderstructuur, verslaggeving en interne besluitvorming. Hierdoor wordt een transparante en efficiënte samenwerking tussen de betrokken besturen en scholen mogelijk gemaakt.

De aanvullende afspraken opgenomen in de overeenkomst creëren bijkomende duidelijkheid over onder meer:

- de verdeling van stimuluspunten;
- de inzet van personeel;
- de organisatie van administratieve ondersteuning;
- de verdere uitbouw van een shared service centre vanaf 1 september 2027.

De goedkeuring van deze documenten is noodzakelijk om de opstart en werking van de scholengemeenschap vanaf het schooljaar 2026-2027 tijdig en juridisch correct te kunnen organiseren.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

De overeenkomst bevat afspraken inzake de verdeling en aanwending van middelen binnen de scholengemeenschap, waaronder de stimuluspunten en eventuele gezamenlijke ondersteuningsmiddelen.

Eventuele toekomstige financiële engagements en concrete budgettaire gevolgen zullen afzonderlijk worden voorgelegd aan het bevoegde bestuursorgaan indien noodzakelijk.

Deze beslissing kadert binnen het beleid inzake de organisatie en samenwerking van het gemeentelijk basisonderwijs.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de overeenkomst scholengemeenschap Geel, Laakdal, Meerhout voor de periode 2026-2032 goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement van de scholengemeenschap Geel, Laakdal, Meerhout goed.

| | |
|-------|---|
| 15.02 | <u>Goedkeuring verdeling en financiering stimuluspunten Laakdal-Meerhout voor scholengemeenschap.</u> Onderwijs |
|-------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Vanaf het schooljaar 2026-2027 vormen de gemeentelijke basisscholen van Laakdal samen met Meerhout en Geel een nieuwe scholengemeenschap.

Zoals eerder opgenomen in de samenwerkingsafspraken met Geel dienen binnen deze nieuwe scholengemeenschap in totaal 126 stimuluspunten verdeeld te worden tussen de betrokken schoolbesturen. Hierbij behoudt Geel de bestaande 91 stimuluspunten. Hierdoor blijven er voor Laakdal en Meerhout gezamenlijk nog 35 stimuluspunten te verdelen.

In overleg met het gemeentebestuur van Meerhout werd afgesproken om bij de opstart van de nieuwe scholengemeenschap een zo evenwichtig mogelijke verdeling van de resterende stimuluspunten tussen de betrokken scholen te voorzien. Hierbij werd overeengekomen dat:

- GBS Eindhout 12 stimuluspunten ontvangt;
- GBS Meerhout 12 stimuluspunten ontvangt;
- GBS Veerle 11 stimuluspunten ontvangt, rekening houdend met het lagere leerlingenaantal.

Daarnaast werd eerder reeds afgesproken dat het secretariaat van Meerhout de administratieve ondersteuning voor de drie scholen zal blijven verzorgen. In functie hiervan dragen GBS Eindhout en GBS Veerle elk 7 stimuluspunten over aan GBS Meerhout.

Dit resulteert in volgende definitieve verdeling van de stimuluspunten:

- GBS Meerhout: 26 stimuluspunten;
- GBS Eindhout: 5 stimuluspunten;
- GBS Veerle: 4 stimuluspunten.

Daarnaast werd tussen de betrokken besturen afgesproken dat, bijkomende eigen middelen noodzakelijk zouden zijn om de huidige personeelsinzet binnen de scholengemeenschap te behouden, deze kosten zullen verdeeld worden op basis van het leerlingenaantal van de betrokken scholen.

| aantal gewogen leerlingen | Meerhout | Eindhout | Veerle | Totaal |
|-------------------------------------|----------|----------|--------|--------|
| kleuters | 139 | 91 | 70 | |
| lager | 272 | 185 | 112 | |
| totaal | 411 | 276 | 182 | 869 |
| verhouding MEV+ | 47.3% | 31.3% | 20.9% | 100% |
| verdeling overige 31 stimuluspunten | 14.6 | 9.7 | 6.4 | 31 |
| verdeelde punten afgerond | 15 | 10 | 6 | 31 |

Op basis van de huidige leerlingenaantallen betekent dit dat:

- Het gemeentebestuur van Meerhout zal, voor 411 leerlingen, 15 van de 31 stimuluspunten financieren om de huidige personeelsinzet te behouden.
- Het gemeentebestuur van Laakdal zal, voor 458 leerlingen, 16 van de 31 stimuluspunten financieren om de huidige personeelsinzet te behouden.

JURIDISCH KADER

Het Decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, en latere wijzigingen, in het bijzonder de bepalingen betreffende scholengemeenschappen in het basisonderwijs;
 De omzendbrief BaO/2005/11 betreffende scholengemeenschappen in het basisonderwijs;
 De omzendbrief BaO/2005/12 betreffende de puntenenveloppes en de aanwending van stimuluspunten binnen scholengemeenschappen basisonderwijs;

ARGUMENTATIE

De vorming van een nieuwe scholengemeenschap tussen de gemeentelijke basisscholen van Laakdal, Meerhout en Geel vanaf het schooljaar 2026-2027 maakt het noodzakelijk om duidelijke afspraken te maken omtrent de verdeling en aanwending van de beschikbare stimuluspunten.

De voorgestelde verdeling houdt rekening met een evenwichtige opstart van de scholengemeenschap, waarbij de betrokken scholen bij aanvang over een vergelijkbaar aantal stimuluspunten beschikken. Hierbij werd tevens rekening gehouden met het leerlingenaantal van de verschillende scholen, waardoor GBS Veerle één punt minder ontvangt dan GBS Eindhout en GBS Meerhout.

Daarnaast is het aangewezen om de administratieve ondersteuning van de drie scholen centraal te blijven organiseren via het secretariaat van Meerhout. Deze werkwijze garandeert de continuïteit van de bestaande dienstverlening, zorgt voor efficiëntiewinsten en beperkt de organisatorische impact van de opstart van de nieuwe scholengemeenschap.

Om deze administratieve ondersteuning mogelijk te maken, staan GBS Eindhout en GBS Veerle elk 7 stimuluspunten af aan GBS Meerhout. Hierdoor beschikt GBS Meerhout over voldoende middelen om de administratieve taken voor de drie scholen blijvend op te nemen.

Verder werd tussen de betrokken besturen afgesproken dat bijkomende financiële middelen die noodzakelijk zijn om de huidige personeelsinzet te behouden, verdeeld zullen worden op basis van het leerlingenaantal van de betrokken scholen. Deze verdeelsleutel wordt beschouwd als een objectieve en billijke manier om de bijkomende kosten tussen de besturen van Laakdal en Meerhout te verdelen.

De voorgestelde afspraken zorgen voor duidelijkheid bij de opstart van de nieuwe scholengemeenschap en dragen bij tot een stabiele en werkbare samenwerking tussen de betrokken schoolbesturen.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Om de huidige personeelsinzet binnen de nieuwe scholengemeenschap te behouden, zullen bijkomende financiële middelen worden ingezet door de betrokken gemeentebesturen.

Overeenkomstig de gemaakte afspraken worden deze kosten verdeeld op basis van het leerlingenaantal van de betrokken scholen. Op basis van de huidige leerlingenaantallen betekent dit dat:

- het gemeentebestuur van Meerhout, met 411 leerlingen, 15 van de 31 stimuluspunten zal financieren om de huidige personeelsinzet te behouden;
- het gemeentebestuur van Laakdal, met 458 leerlingen, 16 van de 31 stimuluspunten zal financieren om de huidige personeelsinzet te behouden.

Deze verdeelsleutel komt overeen met een aandeel van ongeveer 47,3% voor Meerhout en 52,7% voor Laakdal.

De scholen zijn momenteel bezig met het verder in kaart brengen van de personeelsinzet die vandaag wordt gefinancierd via de beschikbare stimuluspunten. Zodra deze oefening is afgerond, kan de exacte financiële impact van het wegvallen van de stimuluspunten worden bepaald.

Op basis van de momenteel beschikbare gegevens en onder voorbehoud van de definitieve personeelsinzet wordt de bijkomende kost voor Laakdal indicatief geraamd op ongeveer €16.000 per jaar. Deze raming is gebaseerd op de vermoedelijke toekomstige inzet van stimuluspunten binnen de Laakdalse scholen en kan nog worden bijgestuurd na verdere uitwerking van de personeelsorganisatie binnen de nieuwe scholengemeenschap.

Op basis van de huidige inzichten wordt verwacht dat deze bijkomende kost kan worden opgevangen binnen de beschikbare budgettaire ruimte. De concrete budgettaire verwerking zal gebeuren zodra de definitieve financiële impact gekend is.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de verdeling van de stimuluspunten binnen de scholengemeenschap tussen Meerhout en Laakdal goed als volgt:

- GBS Meerhout: 26 stimuluspunten;
- GBS Eindhout: 5 stimuluspunten;
- GBS Veerle: 4 stimuluspunten.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt goed dat bijkomende financiële middelen worden ingezet om de huidige personeelsinzet binnen de scholengemeenschap te behouden.

Deze middelen worden verdeeld op basis van het leerlingenaantal van de betrokken scholen. Op basis van de huidige leerlingenaantallen zal:

- het gemeentebestuur van Meerhout, met 411 leerlingen, 15 van de 31 bijkomende stimuluspunten financieren;
- het gemeentebestuur van Laakdal, met 458 leerlingen, 16 van de 31 bijkomende stimuluspunten financieren.

| | |
|-------|--|
| 16.01 | <u>Regierol BOA - Visie, erkenningskader, lokaal samenwerkingsverband.</u> Gezin |
|-------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Vanaf september treedt het decreet BOA (Buitenschoolse Opvang en Activiteiten) in voege dat de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten regelt. Bedoeling van dit decreet is te komen tot een geïntegreerd aanbod van opvang en activiteiten voor kinderen tussen 2,5 en 12 jaar door samenwerking tussen relevante actoren. Het decreet heeft drie doelstellingen:

- Kinderen speelmogelijkheden en ontplooiingskansen geven, maar ook keuzevrijheid en recht op rust
- Ouders de mogelijkheid bieden om werk, opleiding en gezin te combineren
- Toegankelijk en betaalbaar aanbod

De regierol bij het uitvoeren van het decreet ligt bij de lokale besturen. Ze vervullen daartoe volgende opdrachten:

- Ontwikkelen van een lokaal beleid dat rekening houdt met de doelstellingen van het BOA-decreet
- Beslissen over de besteding en verdeling van de beschikbare middelen
- Erkenning, toezicht en handhaving van het lokaal aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten

JURIDISCH KADER

Organieke wet van 08/07/1976

Decreet lokaal bestuur van 22/12/2017

OCMW-decreet van 19/12/2008

Decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten

Besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie voor buitenschoolse opvang en activiteiten

ARGUMENTATIE

In het kader van het BOA-decreet neemt het lokaal bestuur Laakdal de regierol op door

- Ontwikkelen van een lokaal beleid:
 - o Formuleren van een lokale BOA-visie en de verankering van BOA in de meerjarenplanning. De projectgroep heeft de lokale BOA-visie voorbereid. Momenteel loopt er nog een oefening om die lokale BOA-visie in te kantelen in een globale visie rond kwaliteitsvol opgroeien in Laakdal.
 - o Installeren van een lokaal samenwerkingsverband (LSV) om advies te geven over beleid en acties. Dit lokaal samenwerkingsverband BOA is een structureel overlegplatform dat het lokaal bestuur adviseert, samenwerking tussen partners stimuleert, het buitenschools aanbod afstemt op lokale noden en de kwaliteit en de toegankelijkheid van het aanbod bewaakt. De samenstelling van het LSV wordt niet strikt vastgelegd in de regelgeving, er is ruimte voor lokale autonomie. In Laakdal is er al jaren een verplichte adviesraad Lokaal Overleg Kinderopvang (LOK), waarin vertegenwoordigers zitten van lokale actoren kinderopvang (baby's en peuters, maar ook schoolgaande kinderen), van gebruikers (ouders/gezinnen) en van het lokale bestuur. Daarnaast nemen ook de scholen en de deskundigen Jeugd en Sport deel aan dit adviesorgaan. Om efficiënt te kunnen werken, zullen het Lokaal Overleg Kinderopvang en het lokaal samenwerkingsverband aansluitend georganiseerd worden. Tijdens het eerste deel worden de agendapunten besproken rond kinderopvang voor baby's en peuters, terwijl in het tweede deel aansluitend het BOA-beleid aan bod zal komen.
- Erkenning, toezicht en handhaving van het lokaal aanbod buitenschoolse opvang en activiteiten:

- Opmaak van lokaal erkenningskader dat het Vlaamse BOA-kwaliteitskader vertaalt naar de lokale context. Onder de pijler Opvang bepaalt het lokaal bestuur onder welke voorwaarden organisatoren van buitenschoolse opvang erkend kunnen worden. Onder de pijler Aanbod wordt een automatische erkenning voorzien van verenigingen die een aanbod hebben voor kinderen van 2,5 tot 12 jaar, die al erkend werden onder een andere regelgeving. Deze pijler zal verder vormgegeven worden na de concretisering van de visie op kwaliteitsvol opgroeien in Laakdal.
- Toezicht en handhaving: wanneer het openbaar bestuur ook organisator van een buitenschoolse opvang is, is het volgens de regelgeving belangrijk om de neutraliteit te waarborgen. Daarom wordt momenteel binnen de zorgregio Geel bekeken of het mogelijk is om het toezicht en de handhaving intergemeentelijk te organiseren. In afwachting van uitsluitsel hierover, wordt dit opgenomen door de dienst Opgroeien.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Beleidsinformatie, vermelding van o.a.:

- AC000294 – We werken het erkenningskader BOA uit, met inbegrip van een subsidiereglement en handhavingsbeleid tegen 1 september 2026
- AC000200 – We organiseren kwaliteitsvolle kinderopvang door voldoende en gevarieerd aanbod
- AC000289 – We organiseren kwaliteitsvolle kinderopvang door voldoende en gekwalificeerd personeel aan te trekken en te behouden
- AC000290 – We organiseren kwaliteitsvolle buitenschoolse kinderopvang

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de lokale visie BOA goed.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het erkenningskader Buitenschoolse Opvang en Activiteiten goed.

Artikel 3

De gemeenteraad keurt de installatie van het lokaal samenwerkingsverband BOA goed.

| | |
|-------|---------------------------------------|
| 16.02 | <u>BOA subsidies.</u> Gezin |
|-------|---------------------------------------|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Vanaf 1 september 2026 krijgen de lokale besturen de regierol bij het uitvoeren van het decreet Buitenschoolse Opvang en Activiteiten (BOA). De subsidies van Opgroeien voor de uitvoering van dit decreet komen vanaf dan rechtstreeks terecht bij het lokaal bestuur. Er moet beslist worden hoe de middelen toegewezen worden.

JURIDISCH KADER

Organieke wet van 08/07/1976
Decreet lokaal bestuur van 22/12/2017
OCMW-decreet van 19/12/2008

Decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten
Besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie voor buitenschoolse opvang en activiteiten
Besluit 2012/21/EU van de Europese Commissie van 20 december 2011 betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen

ARGUMENTATIE

Het decreet BOA heeft als doel om een geïntegreerd aanbod van opvang en activiteiten te bereiken voor alle kinderen, waarbij samenwerking tussen lokale spelers bevorderd wordt en waar een regierol is weggelegd voor het lokaal bestuur. Het decreet gaat uit van het recht van kinderen op speelmogelijkheden en ontplooiingskansen, op keuzevrijheid en op rust; van de mogelijkheid die ouders moeten hebben om werk, opleiding en gezin vlot te combineren en van het basisprincipe dat het aanbod toegankelijk en betaalbaar moet zijn voor iedereen.

Het luik opvang wordt momenteel ingevuld door 't Kakelnest, de buitenschoolse kinderopvang die al jaren georganiseerd wordt door het OCMW. In 't Kakelnest worden dagelijks maximaal 300 kinderen opgevangen in 4 locaties op wandelafstand van de scholen. Deze locaties zijn dagelijks geopend van 6u30 tot de school start en zodra de school eindigt tot 18u30. Op woensdagmiddag, schoolvrije dagen en vakantiedagen worden 125 kinderen opgevangen in de centrale locatie van Eindhout tussen 6u30 en 18u30. In 2025 waren er 877 unieke kinderen geregistreerd die één of meerdere dagen gebruik maakten van de buitenschoolse kinderopvang, d.i. 56 % van de 3- tot 12-jarigen in Laakdal (1566 kinderen in 2025). Voor de organisatie van deze kinderopvang werd het OCMW gesubsidieerd door Agentschap Opgroeien. Deze subsidie is ontoereikend, er worden jaarlijks eigen middelen ingezet. Het subsidiebedrag voor 2025 bedroeg € 518.671,71. Naast deze subsidies en de ouderbijdrage van € 179.295,88, was er een uitzonderlijke Boostsubsidie BOA van € 193.992,94. Hierdoor was er in 2025 een lagere bijdrage van eigen middelen nodig van € 230.240,09 (ter vergelijking: de eigen bijdrage bedroeg in 2024 €399.665 en in 2023 €412.962).

Bij het in voege treden van het nieuwe decreet BOA vervallen deze subsidies BKO en worden zij vervangen door BOA-subsidies. De nieuwe subsidies zijn samengesteld als volgt:

Basisbedrag: € 333.145,27
Compensatie (tot 1/9/2031): € 214.432,68
Bedrag voor indicatoren toegankelijkheid: € 25.839,27
Totaal: € 573.417,22

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

De nieuwe BOA-subsidies bedragen € 573.417,22 en zijn samengesteld als volgt:

- Basisbedrag: € 333.145,27
- Compensatie (tot 1/9/2031): € 214.432,68
- Bedrag voor indicatoren toegankelijkheid: € 25.839,27

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad beslist om de BOA-subsidies integraal te besteden aan de organisatie van BKO 't Kakelnest.

| | |
|-------|---|
| 17.01 | <u>Gecoro - Goedkeuring huishoudelijk reglement.</u> Ruimtelijke Planning |
|-------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Bij de aanvang van een nieuwe legislatuur dient de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (Gecoro) opnieuw te worden samengesteld.

De samenstelling van de Gecoro werd tijdens de gemeenteraadszitting van 28/01/2026 definitief vastgesteld.

In navolging van deze beslissing dient de gemeenteraad zich uit te spreken over het huishoudelijk reglement dat de werking van dit adviesorgaan reguleert.

JURIDISCH KADER

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening artikel 1.3.3 en verder

ARGUMENTATIE

In zitting van 23/02/2026 keurde het college van burgemeester en schepenen het voorstel tot huishoudelijk reglement principieel goed.

In zitting van 23/03/2026 werd het huishoudelijk reglement besproken op de Gecoro. Het voorstel tot huishoudelijk reglement werd met eenparigheid van stemmen aangenomen.

Volgens de geldende regelgeving dient de gemeenteraad het huishoudelijk reglement voor de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening goed te keuren.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement voor de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening met ingang van 01/06/2026 goed.

| | |
|-------|---|
| 20.01 | <u>Deelname Kempense verhuurpromotor.</u> Wonen & Huisvesting |
|-------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De voorbije jaren liepen er in de regio 2 gelijkaardige provinciale subsidieprojecten om de huurmarkt te vergroten, waarvan 1 project onder de naam 'verhuurpromotor'. De verhuurpromotor gaat in die gemeenten actief op zoek naar eigenaars die hun woning zouden willen verhuren en staat hen bij om de woning verhuurklaar te maken. De subsidieprojecten bleken effectief de huurmarkt in beweging te brengen. Gezien de huidige wooncrisis met vooral grote tekorten op de huurmarkt, kan elke bijkomende woning op de huurmarkt een beetje meer ademruimte creëren. Het lijkt dan ook opportuun om het concept te continueren en op te schalen naar een Kempense verhuurpromotor. Hierbij zullen maximaal linken gelegd worden met de bestaande dienstverleningen binnen IOK (intergemeentelijke woon- en energieloketten, HUISdokter, woningcontroleurs ...) in functie van een optimalisatie van het project. Door maximaal bestaande dienstverleningen in te schakelen, kunnen de taken van de Kempense verhuurpromotor tot de essentie beperkt worden: potentiële verhuurders die vandaag nog twijfelen om effectief te verhuren trachten over de streep te halen om de huurmarkt te vergroten. Door actieve communicatie zal de Kempense verhuurpromotor het aanbod zo ruim mogelijk bekend maken. De Kempens verhuurpromotor blijft tijdens het traject het aanspreekpunt tot de woning verhuurklaar is, maar schakelt waar nodig partners in.

JURIDISCH KADER

- Het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, zoals gewijzigd.
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021 (gecodificeerde decreten over het Vlaams woonbeleid, gecodificeerd op 17 juli 2020), zoals gewijzigd.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot uitvoering van de Vlaamse Codex Wonen van 2021, zoals gewijzigd.
- Gemeenteraadsbeslissing van 25 juni 2025 m.b.t. goedkeuring van het subsidiedossier van Kempens Woonplatform Zuid Centraal.
- Ministerieel besluit van 18 december 2025 m.b.t. de toekenning van een subsidie aan intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid voor de periode 2026-2031.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 20 april 2026 waarin werd aangegeven dat de gemeente verder wenst meegenomen te worden in het project Kempense verhuurpromotor.

ARGUMENTATIE

Het onderzoek naar de opstart van een Kempense verhuurpromotor is opgenomen in het activiteitenprogramma van IOK voor de periode 2025-2030.

Het projectvoorstel werd besproken op de raad van bestuur van IOK d.d. 20 februari 2026, waarbij beslist werd de 23 aangesloten gemeenten bij Kempens Woonplatform en Energiehuis Kempen te bevragen naar de interesse in dit project. Het gedetailleerde projectvoorstel werd vanuit Kempens Woonplatform overgemaakt d.d. 9 maart 2026. Nadien werd het projectvoorstel verder toegelicht op de stuurgroep van Kempens Woonplatform en het lerend netwerk energiearmoede.

Zeventien gemeenten hebben aangegeven om verder betrokken te willen worden bij de verdere uitwerking van het project Kempense verhuurpromotor. De raad van bestuur van IOK heeft d.d. 22 mei 2026 de opdracht gegeven om het projectvoorstel verder uit te werken zodat het begin 2027 operationeel kan zijn.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Financiële informatie:

- Op basis van de gelopen subsidieprojecten en uitgaande van een maximale samenwerking met de andere dienstverleningen van IOK, werd een raming opgemaakt van de tijdsbesteding van de Kempense verhuurpromotor. Er wordt geopteerd om het project van de Kempense verhuurpromotor via een kostendelende vereniging aan te bieden. In de huidige raming, uitgaande van 17 deelnemende gemeenten wordt de jaarlijkse kostprijs voor Laakdal geraamd op 3.337 euro. De definitieve kostprijs zal opgenomen worden in de werkingskosten van het kostendelend verlengstuk van IOK, hetgeen in het najaar van 2026 ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de raad van bestuur van IOK.
- Er werd voor dit initiatief nog geen budget goedgekeurd, bij deelname dient dit budget voorzien te worden in de aanpassing van het meerjarenplan vanaf 2027.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad beslist om vanaf 1 januari 2027 te participeren aan de Kempense verhuurpromotor.

| | |
|-------|--|
| 22.01 | <u>Verzoekschrift zaak der wegen Besauw - Opname wegenis naar openbaar domein.</u> Grondbeleid & Patrimonium |
|-------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Dhr. Peetermans is eigenaar van het perceel A266K (Besauw 22 te Laakdal).

Volgens zijn aankoopaktes (1957-1962-1977) is zijn perceel 2175m² groot, terwijl in de huidige toestand het kadaster spreekt over 1945m².

Het vermoeden ontstond dat dit kwam door het ontstaan van de weg Steenbergenveld (ten oosten van zijn perceel). In het archief is geen officiële akte van grondafstand terug te vinden voor het ontstaan van deze weg. Deze weg is nu openbaar domein volgens het kadaster en het GIS. Het nieuwe gemeentewegendecreet kan niet aangesproken worden want de weg is al officieel openbaar domein. Een verkavelingsplan van de overbuur (1984) geeft al een beeld van de oorspronkelijke breedte van de weg.

Dhr. Peetermans heeft zelf het kadaster meermaals aangesproken maar kreeg geen gehoor. De dienst patrimonium heeft hetzelfde gedaan en volgend antwoord gekregen:

“Uit het ingesteld onderzoek is gebleken dat in 1983 de toenmalige percelen A 266 H, A 266 G en A 265 F verenigd zijn en dat er een grenswijziging heeft plaatsgevonden met de weg. Het gedeelte van deze percelen dat ingebed was in de bedding van de weg is dan ten kosteloze titel opgenomen in de openbare weg ttz. Steenbergenveld.”

De dienst patrimonium heeft verder navraag gedaan over enige documentatie van deze overdracht of enige communicatie van deze wijziging aan dhr. Peetermans maar daar werd door het kadaster volgend antwoord op gegeven:

“Daar een dergelijke grondafstand gebeurt ten kosteloze titel, is hiervan geen akte opgemaakt. In de jaren 80 werden heel wat van dergelijke percelen ingelijfd in het openbaar domein wanneer ter plaatse werd vastgesteld dat deze het karakter van openbaar terrein bezaten (in dit geval de weg). Er zijn geen verdere stukken gevonden in het archief aan dhr. Peetermans.”

Dhr. Peetermans heeft enkele advocaten aangesteld, waaronder als laatste Advocaten Meesterhuys. Het college heeft in de zitting van 26/05/2025 beslist om in te gaan op de vraag van de afpaling en om een overleg in te plannen met de betrokkene en zijn advocaat.

Dit overleg heeft plaatsgevonden op 01/07/2025. Dit was een positief gesprek waarbij de tegenpartij begreep dat de fout niet bij gemeente Laakdal lag en dat de grondafstand naar openbaar domein op initiatief was van het kadaster. De afpaling werd ingepland bij een erkend landmeter Studiebureau Verhaert & Co te Bouwel.

Na het afronden van zijn studie, had de landmeter een plaatsbezoek ingepland op 15/12/2025 met de betrokken partijen. De bevindingen werden fysiek ter plaatse toegelicht.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur.
- Beslissing college van burgemeester en schepenen van 15/12/2022, 06/01/2025 en 26/05/2025.
- Gemeentewegendecreet van 3 mei 2019
- Wet motiveringsplicht van bestuurshandelingen dd. 29 juli 1991 en eventuele latere wijzigingen

ARGUMENTATIE

Op 09/01/2026 werd een verzoekschrift ontvangen van de advocaat van dhr. Peetermans. Hierin worden volgende elementen gemeld:

Vraag tot mobiliteitsaanpassingen:

- plaatsen hoogtebareel zodat het zwaar vervoer niet meer langs de weg naast het perceel kan.
- aanpassing navigatie-apps zodat het verkeer niet meer langs deze weg geleid wordt.

Vraag verzoekschrift:

- ofwel overgaan tot vergoeding van de minwaarde (13.474 euro) aan dhr. Peetermans (optie 1)
- ofwel de weg herstellen tot de oorspronkelijke toestand en de ingenomen grond teruggeven (optie 2)

Er is nog een 3^{de} optie mogelijk, namelijk het bewijzen van 30 jaar openbaar gebruik en 30 jaar bezitshandelingen. Deze werd niet voorgesteld in het ingediende verzoekschrift.

De vraag voor mobiliteitsaanpassingen is een bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen maar de vraag in het verzoekschrift met betrekking tot de zaak der wegen is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Optie 1 vergoeding minwaarde: Deze optie wordt niet aangeraden. Dit schept een gevaarlijk precedent gezien het kadaster wel meer aanpassingen heeft gedaan aan openbaar domein van Laakdal de afgelopen 50 jaar. En deze lost het oorspronkelijk mobiliteitsprobleem van o.a. schade aan zijn omheining niet op.

Optie 2: herstellen oorspronkelijke toestand en teruggeven deel: Hiervoor moet het asfalt van de weg opgebroken worden. Hierin zijn 2 subopties: wegnemen volledige verharding (en dan maken we van het resterend stuk een trage weg van 1.93m breed) of alleen wegnemen helft (deel Peetermans). Dhr. Peetermans dient dan zijn omheining te verzetten naar de nieuwe grens. Het opgevraagde KLIP-plan toont aan dat de waterleiding op de huidige scheiding ligt van dhr. Peetermans en de weg. Het teruggeven van de gevraagde strook zou ertoe leiden dat er nadien een procedure moet opgestart worden voor het notarieel vastleggen van een ondergrondse erfdienstbaarheid voor deze leidingen. Deze optie zorgt er ook voor dat dhr. Peetermans zijn garage in de straat niet meer kan gebruiken en een andere toegang dient te voorzien. Dit telt ook voor de toegang tot de garage van de overbuur.

Optie 3: 30 jaar openbaar gebruik en bezitshandelingen invoeren: Het nieuwe decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen biedt de mogelijkheid aan de gemeenteraad om grondstroken waarvan aangetoond kan worden dat ze gedurende de voorbije 30 jaar door het publiek werden gebruikt in aanmerking komen als gemeenteweg. Deze vaststelling door de gemeenteraad heeft van rechtswege de vestiging van een publiek recht van doorgang tot gevolg (artikel 13, §1-§2 decreet gemeentewegen). Indien er ook sprake is van 30-jarige bezitshandelingen (onderhoud/beheer, verkeerstekens), waaruit de wil van de gemeente als eigenaar van de wegbedding duidelijk tot uiting komt, kan de gemeente als beheerder ook de verjaring van de eigendom invoeren. De gemeenteraad is dan gerechtigd om deze grondstroken zonder financiële vergoeding op te nemen in het openbaar domein (artikel 13, §5 decreet gemeentewegen). De betrokken grondstrook die de gemeente wil opnemen in het openbaar domein heeft geen kadastrale titel (aangezien het kadaster dit in 1983 al als openbaar domein heeft ingetekend). Concreet gaat dit over de verbindingsweg genaamd Steenbergenveld, tussen Besauw en Steenbergenveld, tussen huisnummers 20 en 22 te Besauw. Na een beslissing door de gemeenteraad is de opmaak van een rooilijnplan door het schepencollege vereist.

Het nodige bewijsmateriaal dat een 30-jarig publiek gebruik en bezitshandelingen aantoont, is aanwezig:

- de wegenis is aanwezig op een oud verkavelingsplan van de overbuur (1984)
- de wegenis is aanwezig op oude luchtfoto's uit de periode 1979-1990 en op deze luchtfoto is beton/asfalt reeds aanwezig, welke werd aangelegd door de gemeente
- kadaster heeft de wegenis overgedragen naar openbaar domein in 1983 door een vaststelling door kadastrale diensten ter plaatse op eigen initiatief
- de weg wordt actief gebruikt door allerlei soorten weggebruikers als verbindingsweg waardoor er soms schade optreedt indien men de omheining raakt (oorzaak dispuut)
- Minimum sinds de overdracht naar openbaar domein in 1983 heeft de gemeente de nodige

bezitshandelingen getoond: er zijn werkopdrachten aanwezig voor aanpassingen aan het wegdek. Er werd asfalt gelegd en ondergrondse leidingen zijn aanwezig (nutsvoorzieningen)

- de straat bevat verkeersborden (wat het publiek karakter bevestigt)
- online data van bv. Strava toont aan dat deze weg frequent publiek gebruikt wordt door Strava-gebruikers
- Recent werd er in 2021 nieuwe ondergrondse leidingen gelegd en in 2022 nieuwe asfalt.

Het college van burgemeester en schepenen wenst dan ook optie 3 voor te leggen aan de gemeenteraad, die bevoegd is voor de zaak der wegen. Na het inroepen van het 30-jarig publiek gebruik en bezitshandelingen is het altijd een mogelijkheid om de wegenis in de toekomst anders in te delen en andere mobiliteitsaanpassingen te voorzien (zoals bv. als trage weg).

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

- a) Financiële informatie
- Raming optie 1: 13.474 euro te betalen aan dhr. Peetermans
 - Raming optie 2: ruwe inschatting kosten opbreken weg: 12.000 euro halve weg, 24.000 euro volledige weg + notariële akte voor erfdienstbaarheid: schatting 1200 euro
 - Raming optie 3: opmaken nieuw rooilijnplan: schatting 1500 euro.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad beslist, op basis van hierboven aangehaalde motivatie, toelichting en bewijsmiddelen om de verbindingsweg tussen Besauw en Steenbergenveld te erkennen als gemeenteweg en verklaart dat de gemeente al dertig jaar bezitshandelingen heeft gesteld waaruit de wil van de gemeente om eigenaar te worden van de weg en wegbedding duidelijk tot uiting komt. Door deze dertigjarige verjaring is de gemeente kosteloos eigenaar geworden van de weg en wegbedding zoals visueel aangeduid op bijgevoegd plan opgesteld door landmeter Studiebureau Verhaert & Co te Bouwel.

Artikel 2

De gemeenteraad zal de grondstrook zonder financiële vergoeding opnemen in het openbaar domein.

Artikel 3

De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de opmaak van een nieuw rooilijnplan en vrijwaring en het beheer van de weg.

| | |
|---------|---|
| 23.00.a | <u>Veilige oversteeek Steenweg op Meerhout (Eindhout).</u> Directiesecretariaat |
|---------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Met de herinrichting van het kerkhof in Eindhout werd een nieuwe insteek voorzien langs de Steenweg op Meerhout. Op die plek steken vandaag veel mensen over – logisch ook, want het is een natuurlijke verbinding naar de bakker, kapper en het dorpsleven.

Toch ontbreekt daar een veilige oversteeek.

Meer nog: het zebrapad en de 'Galg verlichting' ter hoogte van de bakker werden verwijderd. Voor veel inwoners is het vandaag dan ook onduidelijk én onveilig waar zij nog verantwoord kunnen oversteken.

Vooraf oudere en bezoekers van het kerkhof voelen zich hier kwetsbaar. En dat mogen we niet negeren.

We weten dat zichtbaarheid en verlichting cruciaal zijn: goede verlichting zorgt ervoor dat bestuurders sneller stoppen en voetgangers beter zien, wat de veiligheid aanzienlijk verhoogt.

Daarom is het voor ons eenvoudig:

waar mensen oversteken, moet de infrastructuur volgen.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad beslist:

1. **Op korte termijn een veilige oversteekplaats te voorzien ter hoogte van de insteekweg aan het kerkhof**, bij voorkeur via een zebrapad met aangepaste signalisatie en verlichting.
2. **Indien dit niet mogelijk is**, het voetpad vanuit Eindhout-dorp door te trekken langs de Steenweg op Meerhout tot aan de bakker, zodat een veilige en logische verbinding ontstaat.
3. **De bestaande galgverlichting te herplaatsen naar een locatie waar deze maximaal bijdraagt aan de verkeersveiligheid**, zoals het kruispunt Meir – Weverstraat.

Dit is geen grote ingreep.

Maar voor de bewoners maakt het wél een wereld van verschil.

Veilig oversteken mag nooit een zoektocht zijn.

| | |
|---------|--|
| 23.00.b | <u>Structurele aanpak gevaarlijk kruispunt Meerhoutstraat - Geelsebaan (Klein-Vorst).</u> Directiesecretariaat |
|---------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De voorbije weken gebeurden opnieuw minstens twee verkeersongevallen op het kruispunt Meerhoutstraat – Geelsebaan. Opnieuw ging het vooral om blikschade... maar ook om menselijk leed.

Voor de bewoners in de buurt is de maat vol.

Zij leven al jaren met een gevoel van onveiligheid – en vandaag is dat gevoel geëvolueerd naar echte angst. Angst dat het hier niet bij blikschade zal blijven, maar dat we vroeg of laat geconfronteerd worden met een zwaar, zelfs dodelijk ongeval.

En eerlijk: die bezorgdheid is terecht.

Het gaat hier niet om een eenmalig incident, maar om een gekend zwart punt waar al jarenlang ongevallen gebeuren. Bovendien fungeert dit kruispunt ook als belangrijke uitrit van een drukke KMO- en industriezone, met grote verkeersstromen tot gevolg.

Wat het des te moeilijker maakt om te begrijpen, is dat er **reeds een concrete oplossing op tafel ligt bij AWW.**

Een oplossing die dit kruispunt structureel veiliger kan maken.

En toch gebeurt er... niets.

We kunnen dit niet blijven aanzien.

We kunnen niet wachten tot het fout loopt.

Daarom pleiten wij voor een aanpak op twee sporen:

Op korte termijn:

- verbeterde en duidelijkere signalisatie
- herplaatsing van extra oplichtende/verlichte verkeersborden
- betere verlichting van het kruispunt

Op middellange termijn:

- effectieve heraanleg van het kruispunt in samenwerking met AWW
- met aandacht voor snelheidsremming (bv. verhoogd kruispunt) en zichtbaarheid

BESLUIT

Enig artikel

1. **Het gemeentebestuur te mandateren om op zeer korte termijn in overleg te treden met AWW** met als doel de bestaande plannen voor de heraanleg van het kruispunt te activeren en een concrete timing te bekomen.
2. **Onmiddellijk tijdelijke veiligheidsmaatregelen te nemen**, waaronder:
 - verbetering en versterking van de signalisatie
 - plaatsing van bijkomende (oplichtende) verkeersborden
 - optimalisatie van de verlichting
3. **De gemeenteraad uiterlijk tegen het najaar te informeren** over de concrete voortgang en timing van de structurele oplossing.

Dit is geen technisch dossier meer.

Dit is een kwestie van veiligheid, van verantwoordelijkheid... en eerlijk gezegd ook van gezond verstand.

Wachten is hier geen optie meer.

| | |
|---------|---|
| 23.00.c | <u>Ontsluiting en parkeersituatie RVT De Winde.</u> Directiesecretariaat |
|---------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Al geruime tijd leeft er bij de omwoners én bij de vzw De Winde zelf een duidelijke en terechte vraag rond de parkeersituatie en de ontsluiting van de site.

Vandaag zien we immers dat het huidige parkeerverkeer zich voornamelijk een weg zoekt via de omliggende woonstraten, zoals de Kapellestraat, Pastorijstraat en aanverwante straten. Voor de bewoners betekent dit al jaren een verhoogde verkeersdruk, onveiligheidsgevoel en minder leef kwaliteit.

Tegelijk weten we dat vzw De Winde reeds **jaren vragende partij is** om een structurele oplossing te realiseren, met name een rechtstreekse ontsluiting van de parking via de Diestse Baan.

Een oplossing die niet alleen logisch is, maar ook een duidelijke win-win kan betekenen:

- **Ontlasting van de omliggende woonwijken**
- **Meer verkeersveiligheid voor bewoners, fietsers en voetgangers**
- **Een betere spreiding van verkeersstromen**
- **Gebruik van een weg (Diestse Baan) die hiervoor beter uitgerust is**

Wat ons betreft is het dan ook bijzonder jammer dat deze piste **niet expliciet aan bod is gekomen** bij de bespreking van de corrigerende en flankerende maatregelen.

Voor Prolaakdal is dit nochtans geen detail, maar een fundamenteel onderdeel van een duurzame mobiliteitsoplossing voor deze buurt.

Vragen aan het schepencollege

1. **Waarom werd de ontsluiting via de Diestse Baan niet meegenomen** in de recente voorstellen of besprekingen rond de Zuidelijke lob?
2. Heeft het bestuur hierover reeds overleg gepleegd met:
 - vzw De Winde
 - Agentschap Wegen en Verkeer (AWV)
 - andere betrokken partners?

3. **Is het bestuur bereid om deze piste alsnog prioritair te onderzoeken**, zowel technisch als financieel?
4. Binnen welke termijn kan de gemeenteraad een duidelijke stand van zaken verwachten?

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad van Laakdal vraagt het college van burgemeester en schepenen:

- De **realisatie van een ontsluiting van de parking van De Winde via de Diestse Baan prioritair te onderzoeken**
- In overleg te treden met vzw De Winde en AWV om de **haalbaarheid en timing concreet te bepalen**
- De impact op het **achterliggende wegennet en de leefbaarheid van de woonstraten** integraal mee te nemen
- De gemeenteraad hierover binnen een redelijke termijn van 6 maanden te rapporteren
- Integratie in een **globale visie voor de Zuidelijke lob**, zodat dit geen geïsoleerde ingreep blijft maar deel van een toekomstgericht plan

| | |
|---------|--|
| 23.00.d | <u>Plaatsing spiegel op trage weg buurt Levelo.</u> Directiesecretariaat |
|---------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Vandaag merken wij op dat de zichtbaarheid op deze trage weg beter kan. Zeker op momenten met minder licht of bij slecht weer, ontstaan er risico's. Ter hoogte van de aansluiting, zoals ook op de foto te zien is, is het overzicht beperkt en moeten gebruikers elkaar vaak laat opmerken. Net daar kunnen kleine ingrepen een groot verschil maken.

Deze weg wordt intensief gebruikt. We zien er dagelijks schoolkinderen passeren, mensen die bewust kiezen voor een veilige en rustige route, en ook buurtbewoners die zich te voet of met de fiets verplaatsen. Met andere woorden: heel wat **zwakke weggebruikers** vertrouwen op deze verbinding.

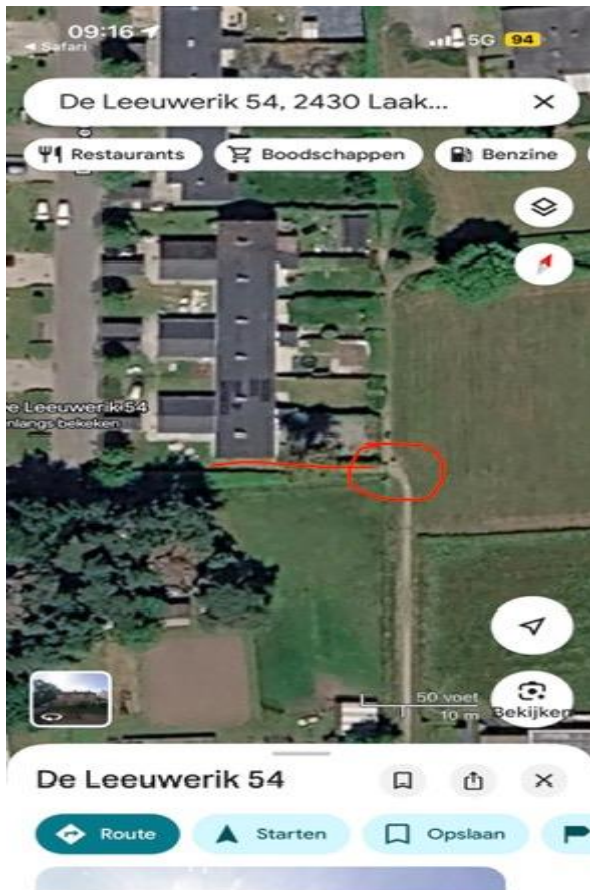
Net daarom is het zo belangrijk dat we als lokaal bestuur blijven inzetten op hun veiligheid en zichtbaarheid.

Daarom wil ik vragen om te voorzien in de plaatsing van een verkeersspiegel op het aangeduide punt, zodat gebruikers een beter zicht krijgen en conflicten vermeden kunnen worden.

Het gaat om een relatief eenvoudige maatregel, maar wel eentje die kan bijdragen aan een veiliger gevoel én effectieve veiligheid voor iedereen die deze weg gebruikt.

Laat ons blijven investeren in veilige, toegankelijke trage wegen. Want het zijn net die verbindingen die onze gemeente menselijk, leefbaar en kindvriendelijk maken.

Locatie:



BESLUIT

Enig artikel

Ter stemming

Wij leggen dit punt dan ook ter stemming voor met de vraag om effectief over te gaan tot de plaatsing van een verkeersspiegel op deze locatie.

| | |
|--------------|--|
| 27.01 | <u>Goedkeuring jaarrekening 2025 intergemeentelijke projectvereniging Stuifzand.</u> Vrije tijdscoördinatie & Vrijwilligerswerking |
|--------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Intergemeentelijke projectvereniging Stuifzand legt de jaarrekeningen en het activiteitenverslag ter goedkeuring voor aan de Gemeenteraad.

JURIDISCH KADER

- Decreet Lokaal Bestuur
- Decreet intergemeentelijke samenwerking
- Statuten Stuifzand

ARGUMENTATIE

Stuifzand is een projectvereniging en valt bij het decreet over het lokale bestuur onder de bepalingen van intergemeentelijk samenwerken (deel 3, titel 3). Artikel 389 stelt “Met het oog op de gemeenschappelijke behartiging van doelstellingen van gemeentelijk belang kunnen twee of meer gemeenten, onder de voorwaarden, vermeld in deze titel, samenwerkingsverbanden tot stand brengen met of zonder rechtspersoonlijkheid, met of zonder beheersoverdracht. De gemeenteraad of een gemeenteraadscommissie waakt over de afstemming van het beleid van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden op het gemeentelijk beleid.”

De Vlaamse overheid verduidelijkt dit artikel door te stellen dat:

De statuten van een projectvereniging moeten volgende bepalingen opnemen, waarin het gewoonlijk de gemeenteraden zijn die:

- De jaarrekeningen, het activiteitenverslag en het verslag van de accountant krijgen voorgelegd en goedkeuren.
- Instemmen met een statutenwijziging of toetreding.

Elk gemeenteraadslid kan daarnaast via de gemeente vragen om de notulen en bijbehorende documenten elektronisch ter beschikking te stellen.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Financiële informatie:

- RA000563: Stuifzand: bovenlokale cultuurwerking (cultuur, bibliotheek en UiTPAS): € 13.500,00
- RA002971: Stuifzand: Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst: € 16.800,00 (vanaf 2027)
- RA000434: Toelage aan Stuifzand: roerend en immaterieel erfgoed: 5.120,50

Beleidsinformatie:

AC000669: We nemen financieel en inhoudelijk deel aan de intergemeentelijke projectvereniging Stuifzand met de deelwerkingen bovenlokale cultuurwerking (cultuur en bib), roerend erfgoed, Intergemeentelijke Onroerend Erfgoeddienst en UiTPAS.

BESLUIT

Enig artikel

De Gemeenteraad verleent goedkeuring aan het activiteitenverslag en de jaarrekening 2025 van projectvereniging Stuifzand zoals besproken en goedgekeurd door de Raad van Bestuur van Stuifzand op 25 maart 2026.

| | |
|-------|---|
| 32.01 | <u>Goedkeuring jaarrekening 2025 Sportregio Zuiderkempen ILV.</u> Sport & Evenementen |
|-------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

ILV Sportregio Zuiderkempen legt de jaarrekening 2025 ter goedkeuring voor aan de Gemeenteraad.

JURIDISCH KADER

- Decreet lokaal bestuur;
- Overeenkomst betreffende de interlokale vereniging ILV Sportregio Zuiderkempen zoals in voege sinds februari 2015;

- Rekening houdend met de aangepaste overeenkomst en huishoudelijk reglement van de ILV Sportregio Zuiderkempen 2026.

ARGUMENTATIE

De jaarrekening dient jaarlijks voorgelegd te worden conform de nieuwe overeenkomst ILV Sportregio Zuiderkempen van 2026.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Financiële informatie:

— RA000468 – Toelage Sportregio Zuiderkempen: € 8.763,00

Beleidsinformatie:

— AC000664 – We nemen deel aan de intergemeentelijke samenwerking Sportregio Zuiderkempen met inhoudelijke en financiële ondersteuning

BESLUIT

Artikel 1

De Gemeenteraad verleent goedkeuring aan de jaarrekening 2025 van de ILV Sportregio Zuiderkempen zoals besproken en goedgekeurd op de algemene vergadering van de sportregio Zuiderkempen op 20 maart 2026.

Artikel 2

Afschrift van dit gemeenteraadsbesluit wordt bezorgd aan de interlokale vereniging sportregio Zuiderkempen.

| | |
|-------|--|
| 32.02 | <u>Aanpassing overeenkomst en huishoudelijk reglement ILV Sportregio Zuiderkempen.</u> Sport & Evenementen |
|-------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Sinds 10/02/1987 is de ILV Sportregiowerking Zuiderwerking opgericht, waaraan onze gemeente actief deelneemt. Deze interlokale vereniging heeft als doelstelling het sportbeleid – in de ruime zin van het woord, te stimuleren, het op elkaar af te stemmen en intergemeentelijk overleg te creëren en te onderhouden waaruit gemeentelijke en intergemeentelijke sportactiviteiten en projecten kunnen voortvloeien. ILV sportregio Zuiderkempen is een samenwerkingsverband met 8 lokale besturen, die hun samenwerking vastleggen in een overeenkomst en huishoudelijk reglement. Hierin worden o.a. de werkingsmiddelen vastgelegd. Dit is een jaarlijkse bijdrage op basis van het aantal inwoners. Voor Laakdal zetelt schepen Niels Vermeulen, als schepen van sport in het beheerscomité van ILV Sportregio Zuiderkempen.

JURIDISCH KADER

Decreet lokaal Bestuur

Overeenkomst Sportregio Zuiderkempen ILV

Huishoudelijk reglement Sportregio Zuiderkempen ILV

ARGUMENTATIE

Gemeente Laakdal is één van de 8 gemeenten van de ILV sportregio Zuiderkempen en dient daarom aan het College van Burgemeester en Schepenen en Gemeenteraad dit document ter goedkeuring voor te leggen.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Beleidsinformatie:

AC000137 – Ondersteunende middelen - RA000963 – Werkingskosten ILV z.k. interlokale vereniging Zuiderkempen – sport AC000162 – We stimuleren sport- en beweging voor senioren, G-sporters en andere specifieke doelgroepen – RA000468 – Toelage Sportregio Zuiderkempen.

BESLUIT

Enig artikel

De Gemeenteraad verleent goedkeuring aan de aanpassing van de overeenkomst en huishoudelijk reglement van Sportregio Zuiderkempen ILV.

| | |
|----------------|---|
| 33.00.a | <u>Netwerk Faire Gemeente: behoud van de titel 'Faire Gemeente'.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In het verslag van het schepencollege van 23/02/26 lezen we het volgende:

Artikel 1

Het college van burgemeester en schepenen beslist de jaarlijkse bijdrage te betalen in 2026.

Artikel 2

Het college van burgemeester en schepenen wenst geen deel meer uit te maken van het netwerk Faire gemeente vanaf 2027. Bijgevolg mogen vanaf dat moment alle borden van Faire gemeente verwijderd worden.

Nadat het schepencollege de SDG's Duurzame ontwikkelingsdoelen van de Verenigde Naties voorgesteld door de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten (VVSG) niet meer onderschreef waren we verrast van zo een enge kijk op de wereld. Na het lezen van bovenstaande beslissing worden we echt boos nu het schepencollege zelfs geen faire gemeente meer wil zijn.

We geven graag wat duiding waarom we zo boos zijn en met ongeloof reageerden op de beslissing van het schepencollege.

Faire gemeente kan handen en voeten geven aan een mondiaal beleid. Faire Gemeente is op dit moment de enige ondersteuning waarop mondiale ambtenaren kunnen rekenen. Voor amper 250 euro krijg je heel wat ondersteuning, materiaal etc. om te werken aan de engagementen als Fairtrade Gemeente. Onze gemeente, onze omgeving kan er alleen maar beter van worden als we eerlijke handel, eerlijk beleid, ...voeren. En we moeten niet elk jaar de beste van de klas zijn om onze doelstellingen inzake Faire Gemeente te behalen. De laatste jaren hebben we het moeilijk gehad op de dienst mondiaal beleid door het wegvallen van de medewerker die internationale samenwerking en Fairtrade gemeente behartigde, opvolgde en uitvoering gaf aan het beleid. We kunnen makkelijk terug werken op betere scores. Belangrijk is dat we de doelen van criterium 1 behouden zodat we het label Faire Gemeente kunnen behouden. De volgende criteria is terug opbouwen. Maar met een nieuwe mondiaal ambtenaar die in de pijplijn zit moet dit toch lukken? Zeker als er terug een transversale samenwerking komt met lokale economie, landbouw, jeugd, duurzaamheid, milieu, communicatie...)

1. Algemeen wat een Faire Gemeente onderschrijft:

Sinds 2009 draagt Laakdal trots de titel van 'Faire Gemeente'. Deze titel symboliseert ons lokaal engagement voor ecologisch en Fair(Trade) denken en doen via de 6 criteria die van Laakdal een Faire Gemeente maken:

1. **Beleid verankeren:** Een Faire Gemeente zet het engagement voor Fairtrade en duurzaamheid vast in een beleidsverklaring of resolutie. Het stimuleert de aankoop van Fairtrade producten en creëert bewustwording bij burgers en personeel over ecologisch en fair denken en doen. (ik verwijs naar de beslissing voor 2025 & 2026 die het nieuwe bestuur nog recent heeft ingediend)
2. **Lokale winkels en horeca:** Lokale winkels en horecazaken in de gemeente worden aangemoedigd om minstens twee Fairtrade producten aan te bieden.
3. **Scholen, bedrijven en organisaties:** Zij consumeren Fairtrade producten en maken leerlingen, medewerkers en leden bewust van het belang van Fairtrade en duurzame consumptie.
4. **Bewustmaking van de bevolking:** Via regionale media, eigen communicatiekanalen en sensibiliseringsacties – zoals tijdens de Week van de Fair Trade, de Faire Ronde en het Food.Film.Fest – wordt Fair Trade en lokale ecologische productie onder de aandacht gebracht.
5. **Burgerparticipatie:** Een actieve trekkersgroep of andere vormen van burgerparticipatie zorgen ervoor dat het beleid wordt nageleefd en de titel van Faire Gemeente behouden blijft.
6. **Initiatieven rond lokale en duurzame voeding:** De gemeente zet zich in voor ecologische en faire productie en consumptie, zowel lokaal als internationaal, en sluit zich aan bij andere initiatieven zoals de Faire Ronde.

Next level: Een Faire Gemeente zoekt aansluiting bij andere initiatieven die lokaal engagement voor duurzaamheid en eerlijke handel en consumptie ondersteunen en zet o.a. in op fair bankieren, Fairtrade werkkledij, fair ICT, share en repair-acties, ...

2. Faire Gemeente geeft ons lokaal mondiaal beleid handen en voeten

Met kleine acties hebben we grote impact, zowel hier als elders, zowel voor eigen boeren als voor boeren in het Globale Zuiden:

- Door het gemeentelijk aankoopbeleid van producten uit het Globale Zuiden (koffie, thee, chocolade, ...) Fairtrade, duurzaam en ethisch te doen.
 - Door te kiezen voor lokaal gekweekte duurzame producten in je gemeentelijk aankoopbeleid
 - Door onze burgers te informeren en te activeren om te kiezen voor lokale, duurzame en Fairtrade producten
 - Door organisaties, scholen en lokale handelaars te erkennen die inzetten op dezelfde waarden als het lokaal bestuur.
3. Door een kleine bijdrage aan het Vlaamse netwerk (250 euro/jaar) wordt de **mondiaal ambtenaar ondersteunt in het vormgeven van het lokaal mondiaal beleid** met
- vorming, een jaarlijkse inspiratie dag
 - webinars over mondiale thema's
 - draaiboeken en communicatiemateriaal
 - maakt deel uit van een netwerk van Vlaamse collega's
 - ondersteuning bij de uitbouw van een ethisch, duurzaam en fair aankoopbeleid
 - uitwerking van publieksacties zoals de week van de Fairtrade in oktober, de Faire Ronde.

Ter info tijdens de Sinterklaasactie van 6 december 2024 door Faire Gemeente Vlaanderen met een rondgang bij alle Vlaamse fracties in het parlement in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen hebben zowel NVA als CD&V zich zeer positief uitgelaten en zeiden ze de lokale campagnes toe te juichen.

Belangrijk is om de titel van Faire Gemeente te behouden vooral ook voor het volgende bestuur want de titel van Faire Gemeente een stille dood te laten sterven of de genadeslag geven gaat het volgende bestuur dat terug meer aandacht wil geven aan mondiaal beleid, internationale solidariteit, eerlijk handel, eerlijk beleid, lokaal en duurzaam produceren helemaal opnieuw het proces moeten

doorlopen om de titel van Faire Gemeente te kunnen dragen. Daarom roepen we het schepencollege op om met een minimuminspanning en bovenstaande argumentatie de titel van Faire Gemeente te behouden.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad vraagt het schepencollege om de beslissing van 230226 te herroepen en engageert zich om samen met alle actoren verder werk te maken voor het behoud van de titel van Faire Gemeente.

| | |
|-------|---|
| 36.01 | <u>Goedkeuring jaarverslag en financieel verslag 2025 ILV Tewerkstelling Zuiderkempen.</u> Sociale Dienst |
|-------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het jaarverslag en het financieel verslag 2025 wordt, conform artikel 20 in de statuten van ILV Tewerkstelling Zuiderkempen, ter beschikking gesteld van de gemeenteraad van de 6 lokale besturen binnen de ILV.

ARGUMENTATIE

De Interlokale vereniging (ILV) Tewerkstelling Zuiderkempen bouwt een gedragen lokale samenwerking uit die de tewerkstellingskansen in de regio Zuiderkempen kan verhogen. In het jaarverslag staat welke acties ondernomen zijn en wat het resultaat is in 2025.

Boekhoudkundig noteren we in 2025 een negatief resultaat. Dit is te verklaren doordat de subsidiemiddelen in het kader van het project "Digibanken Zuiderkempen" pas na goedkeuring van het eindrapport in 2026 ontvangen zullen worden. Financieel overzicht van 2020-2021-2022-2023-2024-2025 kan je terugvinden in bijlage 3 van het jaarverslag.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

AP24 We zetten in op het verkleinen van de afstand tot de arbeidsmarkt

AC346 We nemen bovenlokaal een regierol op om de sociale economie te ondersteunen, werken samen met de interlokale vereniging Zuiderkempen een bovenlokaal tewerkstellings- en activeringsbeleid uit, verkleinen drempels richting de arbeidsmarkt en breiden de samenwerking uit tot andere welzijnsdomeinen

RA0001625 Bijdrage bovenlokale samenwerking tewerkstelling en activering, beschikbaar budget 2026 €43.579,86

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt het jaarverslag en financieel verslag over 2025 van de ILV Zuiderkempen goed.

| | |
|-------|--|
| 36.02 | <u>Goedkeuring rapportering lokaal activeringspact 2024-2025.</u> Sociale Dienst |
|-------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op 13 augustus 2024 lanceerde departement Werk & sociale economie de oproep 'Lokaal activeringspact 2024-2025' voor lokale besturen. Deze oproep kaderde in de realisatie van 80% werkzaamheidsgraad. Het doel is om de lokale besturen die extra inspanningen leveren om leefloongerechtigden te activeren financieel te ondersteunen.

Vanuit Laakdal tekenden we op niveau van de ILV Tewerkstelling Zuiderkempen in op deze oproep met een bijkomend uitstroomengagement van 124 leefloongerechtigden boven op het Vlaamse gemiddelde. Het Vlaamse gemiddelde voor regio Zuiderkempen was 111. De 6 lokale besturen namen dus een engagement op om minstens 235 leefloongerechtigden duurzaam te laten doorstromen naar de arbeidsmarkt in de periode van 1/04/2024 tot en met 31/03/2026.

Samen met VDAB werd een plan van aanpak uitgewerkt waarin 6 acties geformuleerd werden om leefloongerechtigden duurzaam te laten doorstromen naar de arbeidsmarkt:

- Actie 1: Organisatie van een inclusieve jobdag
- Actie 2: Jobdates met de interimsector
- Actie 3: Samenwerking met LIGO Kempen rond vormingen en competentieversterking
- Actie 4: Samenwerking met de verslavingskoepel
- Actie 5: Samenwerking met CGG Kempen
- Actie 6: Leerwerkvloer 'speelgoedsortering' bij OCMW Geel

ARGUMENTATIE

De 6 OCMW 's in regio Zuiderkempen realiseerden in de periode 1/04/2024 tot en met 31/03/2026 een duurzame uitstroom van 236 leefloongerechtigden (of hun equivalent). Dit wil zeggen dat we als regio het vooropgestelde engagement om de 235 personen duurzaam te laten doorstromen, volledig gerealiseerd hebben. ILV Tewerkstelling Zuiderkempen zal €124.000 subsidiemiddelen ontvangen in het kader van de projectoproep Lokaal Activeringspact 2024-2025.

De volledige rapportering kan je terugvinden in de bijlage van dit besluit.

Fasering

Het rapport 'Lokaal activeringspact 2024-2025 – regio Zuiderkempen' wordt ter goedkeuring voorgelegd op de gemeenteraad van de lokale besturen Geel, Meerhout, Laakdal, Herselt, Hulshout en Westerlo.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

In aanvraag

1. Financiële informatie

ILV Tewerkstelling Zuiderkempen ontvangt €124.000 Vlaamse subsidiemiddelen in kader van Lokaal activeringspact 2024-2025. Hiervan werd 2x een voorschot van €37.200 ontvangen, één op 17/01/2025 en één op 18/03/2026.

Kostenverantwoording:

- Loonkosten: €73.000
- Werkingskosten: €40.000
- Overhead: €11.300

Detail van de kostenverantwoording kan je terugvinden in het volledige rapport in bijlage.

2. Beleidsinformatie

Lokaal bestuur Laakdal heeft haar samenwerking binnen ILV Tewerkstelling Zuiderkempen verankerd in het MJP onder AC346 “We nemen bovenlokaal een regierol op om de sociale economie te ondersteunen, werken samen met de interlokale vereniging Zuiderkempen een bovenlokaal tewerkstellings- en activeringsbeleid uit, verkleinen drempels richting de arbeidsmarkt en breiden de samenwerking uit naar andere welzijnsdomeinen”.

BESLUIT

Enig artikel

De gemeenteraad keurt de rapportering “Lokaal activeringspact 2024-2025: ILV Tewerkstelling Zuiderkempen” goed.

| | |
|----------------|--|
| 37.00.a | <u>Armoedebestrijding: gezonde voeding op school.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Vlaanderen voorziet in subsidies voor gezonde voeding op school. Gezonde voeding is een van de sterkste bouwstenen voor het welzijn, de ontwikkeling en de leerprestaties van kinderen. Door deze steun vanuit Vlaanderen kunnen lokale besturen een duurzaam, toegankelijk en gezond voedingsaanbod realiseren in kleuter en lager onderwijs.

Toch even pleiten voor de voordelen van de schoolomgeving: kinderen brengen een groot deel van de dag door op school. En dat maakt scholen de plek bij uitstek om gezonde eetgewoonten te stimuleren, ongeacht de thuissituatie. Gemeentes die hiervoor kiezen, kiezen voor het versterken van de fysieke en mentale gezondheid van kinderen. Voor het verbeteren van hun concentratie en leerprestaties, ze kiezen voor gelijkheid in plaats van ongelijkheid en kiezen voor gewoontes opbouwen die een leven lang meegaan.

Lokale besturen staan op het kruispunt van onderwijs, welzijn, gezondheid en armoedebestrijding. Ze zijn ideaal geplaatst om een geïntegreerde en samenhangende aanpak uit te werken. Het zou waardevol zijn als elk bestuur op maat van de noden van zijn scholen werkt: Dat kan zijn: gezonde tussendoortjes zoals fruit, noten, enz. Een gezond ontbijt voor een energieke start of een evenwichtige warme maaltijden afgestemd op jonge kinderen.

Waar lokale besturen vroeger 50% financierden, is de regel nu 34€ voor het bestuur en 136€ voor Vlaanderen. Dus dat wil zeggen, maar liefst 170€ per kind per schooljaar in scholen waar er noden worden vastgesteld.

De vraag is: heeft Laakdal hier op ingetekend (voor 15 mei 2026) voor het schooljaar 2026-2027? Zo ja, heel blij dit te horen. Wij steunen dit 200%.

Zo niet, stellen wij het volgende voor.

BESLUIT

Enig artikel

Het college en de burgemeester engageren zich om kinderarmoede te bestrijden door de projectaanvraag voor gezonde voeding op school in te dienen (voor ten laatste 31 maart 2027) voor steun voor het schooljaar 2027-2028.

| | |
|--------------|---|
| 41.01 | <u>Pontes. Algemene vergadering d.d. 25/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.</u> Directiesecretariaat |
|--------------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De intergemeentelijke vereniging PONTES heeft een uitnodiging gestuurd voor een gewone algemene vergadering op 25 juni 2026. Het betreft een gewone algemene vergadering waarop de goedkeuring van de jaarrekening en het jaarverslag staan geagendeerd.

Aangezien de gemeente aandeelhouder is in deze vereniging, moet een gemeentelijk vertegenwoordiger worden aangeduid en moet tevens het mandaat van deze vertegenwoordiger worden vastgesteld.

Bijlagen

Uitnodiging en agenda gewone algemene vergadering PONTES

Ontwerp van jaarrekening 2025

Ontwerp van jaarverslag 2025

Remuneratieverslag 2025

Verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris

JURIDISCH KADER

Artikel 34, §2, 2°, artikel 41, §2, 4° en 9° en artikel 432 van het decreet lokaal bestuur

De gemeenteraad is bevoegd voor de aangelegenheden inzake de deelname aan en de vertegenwoordiging in instellingen, verenigingen en ondernemingen, evenals voor de aangelegenheden die het decreet uitdrukkelijk aan de gemeenteraad voorbehoudt.

De gemeenteraden bepalen de afvaardiging en het mandaat van hun vertegenwoordigers in de algemene vergadering van de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden.

Tijdens het tweede trimester van elk jaar wordt een algemene vergadering georganiseerd die minstens beraadslaagt over de jaarrekening en het jaarverslag van het afgelopen werkingsjaar.

ARGUMENTATIE

De gemeente Laakdal is deelnemer in de intergemeentelijke vereniging PONTES.

PONTES heeft een uitnodiging gestuurd voor de algemene vergadering met opgave van de agenda. Tevens werden alle documenten toegevoegd die een toelichting bevatten bij de geagendeerde onderwerpen.

Aangezien er geen bezwaren bestaan ten aanzien van de voorgestelde agenda en ontwerpbesluiten, kan de voorgestelde agenda worden goedgekeurd en het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger(s) dienovereenkomstig worden vastgesteld.

De vertegenwoordiger van de gemeente moet – voor zover deze nog niet voor de hele bestuursperiode werd aangeduid – bij geheime stemming worden aangesteld.

BESLUIT

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de agenda en de daarin opgenomen onderwerpen van de gewone algemene vergadering van de intergemeentelijke vereniging PONTES van 25 juni 2026 goed. Deze agenda ziet er als volgt uit:

1. Algemene vergadering: verslag 23 april 2026 - goedkeuring
2. Financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het boekjaar 2025 - goedkeuring
3. Financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2025 - aktename
4. Financiën: verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2025 - goedkeuring
5. Financiën: kwijting aan de raad van bestuur en aan de bedrijfsrevisor-commissaris – goedkeuring
6. Varia en rondvraag

Artikel 2

De vertegenwoordiger van de gemeente (Gerda Broeckx, plaatsvervanger Annelies Van Sweevelt) die zal deelnemen aan de bijzondere algemene vergadering van PONTES op 25 juni 2026 wordt opgedragen haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad van heden inzake onderhavige aangelegenheid.

| | |
|--------------|--|
| 41.02 | <u>Pidpa. Algemene vergadering d.d. 26/06/2026. Goedkeuring agenda en vaststelling mandaat.</u> Directiesecretariaat |
|--------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gemeente is deelnemer aan de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Op vrijdag 26 juni 2026 om 11:30 uur organiseert Pidpa een algemene vergadering.

De agenda van deze algemene vergadering is als volgt:

1. Nazicht van de raadsbesluiten voor de afgevaardigden
2. Jaarverslag van de raad van bestuur over het jaar 2025
3. Verslag van de commissaris over het jaar 2025
4. Goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten op 31 december 2025
5. Decharge te verlenen aan bestuurders en commissaris
6. Toetredingen/uitbreidingen van opdracht
7. Benoemingen
8. Varia
 - Vragen van vennoten

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om deze agendapunten goed te keuren.

Historiek

Brief van Pidpa van 24 april 2026 met agenda en bijlagen:

- verslag van de raad van bestuur over het jaar 2025 (incl. duurzaamheidsrapportering);
- de jaarrekening over het boekjaar 2025;
- het verslag van de commissaris over 2025;
- toelichting toetredingen/uitbreidingen;
- toelichting benoemingen;
- model als raadsbeslissing.

Besluit van gemeenteraad d.d. 26 februari 2025 betreffende de aanduiding van:

- dhr. Chiel Peeters als afgevaardigde en
 - dhr. Kurt De Groot als plaatsvervangend afgevaardigde
- voor de huidige legislatuur op de algemene vergaderingen van Pidpa.

JURIDISCH KADER

- De statuten van de opdrachthoudende vereniging Pidpa
- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017.

ARGUMENTATIE

De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving omtrent de werking van Pidpa over het voorbije jaar 2025.

FINANCIËLE EN BELEIDSINFORMATIE

Er zijn hieraan geen financiële aspecten verbonden.

BESLUIT

Artikel 1

Het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2025, de jaarrekening over het boekjaar 2025 en het verslag van de commissaris worden goedgekeurd.

Artikel 2

Het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2025, wordt goedgekeurd.

Artikel 3

Goedkeuring te verlenen aan de toetredingen/uitbreiding van opdracht.

Artikel 4

Goedkeuring te verlenen aan de benoemingen.

Artikel 5

Aan de vertegenwoordiger (Chiel Peeters, plaatsvervanger Kurt De Groot) wordt de opdracht gegeven om op de algemene vergadering van 26 juni 2026, overeenkomstig deze beslissing te stemmen evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze algemene vergadering.

Artikel 6

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

| | |
|-------|---|
| 41.03 | <u>LeefGoed BV. Goedkeuring van het partiële splitsingsvoorstel.</u> Directiesecretariaat |
|-------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Goedkeuring van de partiële splitsing van Leefgoed BV, met inbreng in natura van het afgesplitste vermogen in (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV, met verhoging van het ingebracht eigen vermogen van (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV en uitgifte van aandelen door (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV aan de aandeelhouders van Leefgoed BV en met vermindering van het ingebracht eigen vermogen van Leefgoed BV.

JURIDISCH KADER

- Artikel 40 van het Decreet lokaal bestuur met betrekking tot de bevoegdheid van de gemeenteraad;
- Statuten van Leefgoed BV;
- Decreet van 9 juli 2021 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen waarbij een regelgevend kader met betrekking tot de woonmaatschappijen wordt gecreëerd;
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2021 tot wijziging van verschillende besluiten over wonen;
- De Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- Het besluit Vlaamse Codex Wonen van 2021;
- Het besluit van de Vlaamse regering van 4 februari 2022 waarbij de Vlaamse Regering de werkingsgebieden voor de woonmaatschappijen in Vlaanderen vastlegde;
- Reparatiebesluit van de Vlaamse regering van 10 november 2022 of het Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 3 juni 2022 houdende diverse maatregelen inzake de herstructurering van het beleidsveld Wonen en tot wijziging van verschillende besluiten over wonen;
- Beslissing van de Vlaamse regering van 2 juni 2023 tot erkenning van Leefgoed BV als woonmaatschappij.

ARGUMENTATIE

Voorafgaande beslissingen van de gemeente

Overwegingen

1. Wat de vaststelling van het actuele aandeelhouderschap betreft

Ingevolge overlijdens en een aantal vrijwillige uittredingen van private aandeelhouders, is het aandeelhouderschap van Leefgoed BV niet meer accuraat weergegeven in het aandeelhoudersregister. Teneinde een correcte allocatie van aandelen en daarbij horende stemrechtverdeling te kunnen opmaken, heeft de woonmaatschappij voorgesteld om het aandeelhouderschap van de woonmaatschappij bij te werken alvorens te beslissen over de partiële splitsing.

Dat het voorstel tot vaststelling van het aandeelhouderschap kan worden goedgekeurd;

2. Wat de partiële splitsing betreft

Het Vlaamse Gewest heeft bij decreet van 9 juli 2021 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen besloten om de sociale huisvestingsmaatschappijen en sociale verhuurkantoren samen te brengen en om te vormen in één woonmaatschappij per werkingsgebied.

Er wordt één woonmaatschappij erkend per werkingsgebied.

De voorgestelde partiële splitsing is ingegeven door het feit dat bepaalde onroerende goederen binnen het vermogen van Leefgoed BV geografisch gelegen zijn in het werkingsgebied van de

respectieve overnemende vennootschappen (zijnde (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV). Om een optimale afstemming te verzekeren tussen het patrimonium en het werkingsgebied van de woonmaatschappijen, is het aangewezen dat deze onroerende goederen worden overgedragen aan de woonmaatschappijen die actief zijn in het betreffende werkingsgebied. Dit wordt ondersteund door de beslissing van de Vlaamse regering van 4 februari 2022 werden de werkingsgebieden van de woonmaatschappijen afgebakend, waardoor Leefgoed BV verplicht is een deel van haar patrimonium over te dragen (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV.

Gelet op het gemeenschappelijk partieel splitsingsvoorstel zoals opgemaakt en goedgekeurd door de bestuursorganen van:

- **LEEFGOED**, een besloten vennootschap naar Belgisch recht, woonmaatschappij, met zetel te Kameinestraat 3, 2440 Geel, en ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer BE 0404.144.065, RPR Ondernemingsrechtbank Antwerpen (afd. Turnhout),
- **WOONSCHAKEL BERG EN NETE BV**, een besloten vennootschap naar Belgisch recht, woonmaatschappij, met zetel te Plantijnlaan 2, 2220 Heist-op-den-Berg, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder nummer 0400.846.560, RPR Ondernemingsrechtbank Antwerpen (afd. Mechelen),
- **WOONBOOG BV**, een besloten vennootschap naar Belgisch recht, woonmaatschappij, met zetel te Campus Blairon 599, 2300 Turnhout, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0403.773.287, RPR Ondernemingsrechtbank Antwerpen (afd. Turnhout), en
- **DE VOORKEMPEN – H.E.**, een besloten vennootschap naar Belgisch recht, woonmaatschappij, met zetel te Nijverheidsstraat 3, 2960 Brecht, ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen onder het nummer 0426.798.911, RPR Ondernemingsrechtbank Antwerpen (afd. Antwerpen).

Gelet op dit gemeenschappelijk partieel splitsingsvoorstel zoals goedgekeurd door de bestuursorganen van (i) Leefgoed BV op 31 maart 2026, (ii) Woonschakel Berg en Nete BV op 30 maart 2026, (iii) Woonboog BV op 30 maart 2026 en (iv) De Voorkempen – H.E. BV op 26 maart 2026;

Gelet op de neerlegging van het gemeenschappelijk partieel splitsingsvoorstel op de griffie van de Ondernemingsrechtbank Antwerpen, afdeling Antwerpen, Turnhout en Mechelen minstens zes weken voor de buitengewone algemene vergadering van 30 juni 2026;

Dat het voorgelegde voorstel van partiële splitsing kan worden goedgekeurd;

3. Goedkeuring uittreding nieuw toegetreden aandeelhouders

Ingevolge de partiële splitsing, zullen de aandeelhouders van de partieel te splitsen vennootschap, Leefgoed BV, van rechtswege aandeelhouder worden in alle drie de verkrijgende woonmaatschappijen.

Teneinde het aandeelhouderschap van een woonmaatschappij overeenkomstig de intentie van de decreetgever te beperken tot de lokale besturen die actief zijn binnen het werkingsgebied van de desbetreffende woonmaatschappij, wordt voorgesteld dat minstens de lokale besturen die aandeelhouder zijn van Leefgoed BV, en die niet binnen het werkingsgebied van de desbetreffende woonmaatschappij ressorteren, onmiddellijk volgend op de partiële splitsing vrijwillig uittreden uit de verkrijgende woonmaatschappijen. Op die manier wordt nu reeds maximaal uitwerking gegeven aan de intentie van de decreetgever bij de opmaak van de gewijzigde Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Er wordt eveneens gevraagd aan particuliere aandeelhouders van Leefgoed BV die ingevolge de partiële splitsing zullen toetreden om onmiddellijk terug uit te treden uit de verkrijgende woonmaatschappijen.

Gelet op voormeld verzoek en de wettelijke bepalingen terzake;

Dat de vrijwillige uittreding van de gemeente als nieuw toegetreden aandeelhouder in de verkrijgende

woonmaatschappijen (te weten: (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV) ingevolge de partiële splitsing kan worden goedgekeurd;

Dat deze vrijwillige uittreding van de gemeente betrekking zal hebben op alle aandelen die de gemeente verkrijgt dan wel aanhoudt in voormelde verkrijgende woonmaatschappijen in de mate dat zij niet binnen het werkingsgebied van de woonmaatschappij in kwestie ressorteert;

4. Wat de inwerkingtreding van deze beslissing betreft

De goedkeuring van de partiële splitsing en de aanpassingen aan het aandeelhouderschap heeft niet onmiddellijk uitwerking.

De goedkeuring wordt verleend:

- onder de opschortende voorwaarde van de goedkeuring van de partiële splitsing van Leefgoed BV door de respectieve buitengewone algemene vergaderingen van (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV.

Mits deze opschortende voorwaarden vervuld zijn, zullen de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering van 30 juni 2026 van Leefgoed BV uitwerking verkrijgen op 30 juni 2026, meteen na de buitengewone algemene vergadering.

5. Wat de buitengewone algemene vergadering betreft

Gelet op de uitnodiging van 30 april 2026 voor de buitengewone algemene vergadering van 30 juni 2026 van Leefgoed BV, waarbij aan de vennoten wordt gevraagd het voormelde gemeenschappelijk partieel splitsingsvoorstel goed te keuren.

Gelet op de statuten van Leefgoed BV aangaande de bevoegdheden van de algemene vergadering.

BESLUIT

Artikel 1

De vaststelling van het actuele aandeelhouderschap van Leefgoed BV ingevolge de overlijdens dan wel vrijwillige uittredingen van aandeelhouders wordt goedgekeurd.

Artikel 2

De partiële splitsing van Leefgoed BV ten gunste van (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV, en de statutenwijzigingen die daarmee gepaard gaan, worden goedgekeurd overeenkomstig het gemeenschappelijk partieel splitsingsvoorstel, zoals gevoegd in bijlage bij deze beslissing, d.w.z. de partiële splitsing van Leefgoed BV, met inbreng in natura van het afgesplitste vermogen in (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV, met verhoging van het ingebracht eigen vermogen van (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV en uitgifte van aandelen door (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV aan de aandeelhouders van Leefgoed BV en met vermindering van het ingebracht eigen vermogen van Leefgoed BV.

Artikel 3

De uittreding van de gemeente als nieuw toetreden aandeelhouder binnen (i) Woonschakel Berg en Nete BV, (ii) Woonboog BV en (iii) De Voorkempen – H.E. BV ingevolge de partiële splitsing wordt goedgekeurd en zal betrekking hebben op al haar aandelen binnen voormelde woonmaatschappijen in de mate dat zij niet tot hun respectieve werkingsgebied behoort.

Artikel 4

De vertegenwoordiger van de gemeente, de heer Raf Moons (plaatsvervanger mevrouw Virginie Flammini), binnen de algemene vergadering van de Leefgoed BV krijgt de opdracht op de buitengewone algemene vergadering van 30 juni 2026 te handelen conform deze beslissing.

| | |
|-------|--|
| 41.04 | <u>LeefGoed BV. Goedkeuring agenda en mandatering van de vertegenwoordiger.</u> Directiesecretariaat |
|-------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De gemeente neemt deel in Leefgoed BV;

JURIDISCH KADER

- Artikel 40 van het Decreet lokaal bestuur met betrekking tot de bevoegdheid van de gemeenteraad;
- Statuten van Leefgoed BV;

ARGUMENTATIE

- Gelet op de uitnodiging van 30 april 2026 voor de buitengewone algemene vergadering van 30 juni 2026 van Leefgoed BV waarbij aan de vennoten wordt gevraagd om goedkeuring te verlenen aan de agenda's en een gevolmachtigde aan te duiden voor deze buitengewone algemene vergadering;
- Gelet op de statuten van Leefgoed BV aangaande de bevoegdheden van de algemene vergadering; en
- Gelet op het gemeenteraadsbesluit van 22 januari 2025 houdende de aanduiding van de heer Raf Moons (plaatsvervanger mevrouw Virginie Flammini) als vertegenwoordiger voor alle algemene vergaderingen van Leefgoed BV gedurende deze legislatuur;

BESLUIT

Artikel 1

Goedkeuring te verlenen aan de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van Leefgoed BV 30 juni 2026.

Artikel 2

De volmachtdrager wordt gemandateerd om op deze vergaderingen te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering om de gemeente te vertegenwoordigen op de buitengewone algemene vergadering van Leefgoed BV op 30 juni 2026 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden).

Artikel 3

Als lid voor de algemene vergaderingen van de Leefgoed BV wordt namens de gemeente herbevestigd: de heer Raf Moons.

Artikel 4

Afschrift van dit besluit zal worden toegezonden aan het secretariaat van Leefgoed BV en aan betrokken mandataris.

| | |
|--|-----------------------|
| | INTERPELLATIES |
|--|-----------------------|

| | |
|----------------|--|
| 42.00.a | <u>Interpellatie: Verkeersveiligheid Oude Veerlebaan Eindhoven.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De verkeersveiligheid in de Oude Veerlebaan is een thema dat wij als fractie al geruime tijd onder de aandacht brengen. We willen daarbij eerst ook erkennen wat goed is gegaan.

Na herhaald aandringen werd er eindelijk werk gemaakt van een eenvoudige maar doeltreffende maatregel: de duidelijke wegmarkering van de voorrang van rechts. We stellen vast dat deze ingreep een positief effect heeft gehad. Sinds de uitvoering ervan zijn er – gelukkig – geen ongevallen meer gemeld. Dat is in de eerste plaats goed nieuws voor de buurtbewoners.

Maar tegelijk willen we die positieve evolutie ook nuanceren.

Want achter die verbetering blijft er nog steeds een reële bezorgdheid leven bij de inwoners. Vooral de beperkte zichtbaarheid op de kruispunten en de te hoge snelheden zorgen nog steeds voor onveilige situaties. Bewoners geven aan dat foutieve inschattingen en het niet correct naleven van de voorrangregels nog regelmatig voorkomen.

Daarnaast blijft ook het sluipverkeer een probleem. De Oude Veerlebaan is uitgegroeid tot een route die gebruikt wordt om drukker verkeer te vermijden, met alle gevolgen van dien voor de leefbaarheid en veiligheid in de straat.

Wat ons in het bijzonder zorgen baart, is de veiligheid van de kinderen uit de omliggende straten. Zij gebruiken de Oude Veerlebaan dagelijks als schoolroute richting de Gemeenteheidestraat. Voor hen moet dit een veilige weg zijn, geen traject waar ouders zich zorgen over moeten maken.

Veiligheid is geen kwestie van één maatregel, maar van een samenhangend geheel van doordachte en gedragen ingrepen.

Daarom hebben wij volgende vragen aan het schepencollege:

- Welke bijkomende maatregelen overweegt het college om de snelheid op de Oude Veerlebaan effectief te beperken?
- Worden er concrete ingrepen gepland om de zichtbaarheid op de kruispunten te verbeteren?
- Welke stappen worden gezet om het sluipverkeer in deze straat aan te pakken?
- En op welke termijn mogen de bewoners en ouders verdere maatregelen verwachten?

Wij vragen dit niet uit kritiek alleen, maar vanuit een oprechte bezorgdheid voor de veiligheid en de leefbaarheid van deze buurt.

| | |
|----------------|---|
| 42.00.b | <u>Interpellatie: Vellen van bomen op marktplein Veerle.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Op woensdag 13 mei voerde de technische dienst – meer bepaald de groendienst – werken uit op het Marktplein van Veerle. In het kader van verkeersveiligheid werden verkeerslichten geplaatst.

Laat mij starten met begrip: werken aan de openbare ruimte zijn nodig en vaak ook positief. Niemand betwist het belang van onderhoud en veiligheid. Maar de **manier waarop deze werken zijn ingepland en uitgevoerd**, roept ernstige vragen op.

De werken startten **vóór de openingsuren van de scholen**. Dit leidde tot:

- een **verkeerschaos op en rond het Dorpsplein**,
- **gevaarlijke situaties voor zwakke weggebruikers**, in het bijzonder schoolgaande kinderen,
- en een **kettingreactie op de omliggende wegen** zoals de Diestse Baan, Vorstsebaan en Veerledorp, waar het verkeer zich verplaatste en ook daar onveiligheid toenam.

Ouders en weggebruikers zochten improviserend naar alternatieve routes, met alle risico's van dien.

Wat deze situatie extra pijnlijk maakt, is dat dit geen externe aannemer was, maar **werken uitgevoerd en georganiseerd door de gemeente zelf**.

Daarom stellen wij ons als Prolaakdal enkele fundamentele vragen:

- Waarom werd **niet gewacht tot alle leerlingen veilig op school waren** alvorens deze werken op te starten?
- Waarom werd **niet gekozen voor een woensdagmiddag of een lesvrije dag**, momenten waarop de impact aanzienlijk kleiner is?
- Hoe kan het dat er **geen aangepaste mobiliteitsinschatting** gemaakt werd, terwijl op deze route **drie basisscholen** liggen?

Dit is helaas een **schoolvoorbeeld van hoe het niet zou mogen verlopen**.

En dat wringt des te meer als we terugdenken aan het verleden: ook bij grote private werken (zoals meergezinswoningen) werden **strikte voorwaarden opgelegd**, zoals het vermijden van leveringen tijdens schoolspitsen.

Vandaag lijkt het erop dat **de gemeente zichzelf diezelfde discipline niet oplegt**.

Constructief voorstel

Kritiek alleen volstaat niet. Daarom doen wij graag een concreet en **positief voorstel**:

Wij vragen het gemeentebestuur om een **duidelijk kader en procedures** uit te werken voor werken met mobiliteitsimpact, met bijzondere aandacht voor schoolomgevingen:

- **Schooltoets bij werken**
Elke geplande ingreep in de buurt van scholen wordt vooraf getoetst op impact tijdens schoolspitsen.
- **Timingrichtlijnen**
Werken in schoolomgevingen gebeuren bij voorkeur:
 - buiten de ochtendspits (bv. na 9u),
 - op woensdagnamiddag,
 - of tijdens schoolvrije dagen.
- **Mobiliteitsplan vooraf**
Bij ingrepen met verkeersimpact wordt vooraf een **helder circulatie- en omleidingsplan** opgesteld en gecommuniceerd.
- **Proactieve communicatie**
Tijdige en duidelijke info naar:
 - scholen,
 - ouders,
 - en buurtbewoners.
- **Interne voorbeeldrol**
De gemeente hanteert voor eigen werken minstens dezelfde normen als die opgelegd worden aan private actoren.

Niemand verwacht dat werken zonder hinder verlopen. Maar we mogen wel verwachten dat ze **doordacht, veilig en met respect voor kwetsbare weggebruikers georganiseerd worden**.

Wat op 13 mei gebeurd is, had vermeden kunnen en moeten worden. Laat ons dit moment aangrijpen om bij te sturen en ervoor te zorgen dat we in de toekomst wél het goede voorbeeld geven.

| | |
|---------|--|
| 42.00.c | <u>Interpellatie: Speelbos KLJ Veerle-Heide.</u> Directiesecretariaat |
|---------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In februari 2026 brachten wij als Prolaakdal reeds een interpellatie op deze gemeenteraad over de besteding van het voorziene budget van 1.300.000 euro voor het buurthuis in Veerle-Heide.

Toen hebben wij ook expliciet de staat van de KLJ-gebouwen aangekaart. Die verkeren immers in een **bedenkelijke toestand**, en we vroegen om **parallel werk te maken van duurzame, toegankelijke en brandveilige jeugdlokalen**.

De burgemeester gaf toen aan te willen inzetten op:

- **kruisbestuiving tussen projecten**,
- en het creëren van **draagvlak bij eigenaars en buurtbewoners**, met als mogelijke piste **renovatie of zelfs nieuwbouw**.

Wij hebben begrip voor die aanpak. Het is belangrijk om gedragen oplossingen te zoeken.

Maar intussen zijn we enkele maanden verder en stellen wij ons toch een aantal terechte vragen.

Stand van zaken en bezorgdheden

- Wat is de **concrete stand van zaken van de gesprekken** met de betrokken actoren?
- Welke pistes liggen vandaag effectief op tafel?
- En binnen welke timing mogen de jeugdverenigingen duidelijkheid verwachten?

Daarnaast bereiken ons signalen dat in de marge van deze gesprekken ook het **speelbos van de KLJ Veerle-Heide opnieuw onderwerp is van discussie**.

Meer bepaald vernemen wij dat er mogelijk plannen zouden zijn vanuit de kerkfabriek om:

- (een deel van) het speelbos
- een **andere bestemming te geven**, met een **recreatieve invulling**.

Daarom hadden wij graag een duidelijk antwoord op volgende vragen:

- Klopt het dat het **speelbos van de KLJ (gedeeltelijk) een andere bestemming zou krijgen?**
- Werd hierover reeds **concreet overleg gevoerd met de jeugdvereniging zelf?**
- Hoe garandeert het bestuur dat de **nodige ruimte voor jeugdwerking behouden blijft?**
- Op welke manier wordt de **jeugd betrokken bij beslissingen** die hun werking rechtstreeks beïnvloeden?

Kritische reflectie

Voor alle duidelijkheid: wij zijn niet tegen ontwikkeling of her invulling. Integendeel.

Maar wij vinden het **cruciaal dat jeugdverenigingen zekerheid krijgen** en niet geconfronteerd worden met:

- **onduidelijkheid over hun toekomst**,
- of het **geleidelijk inperken van hun speelruimte**.

Zeker in een gemeente als de onze, waar jeugdwerk zo'n belangrijke rol speelt, is dit geen detail. Een speelbos is geen restgrond – het is **essentiële ruimte om te spelen, te groeien en samen te komen**.

Constructieve oproep

Daarom willen wij als Prolaakdal oproepen tot:

- **Transparantie** over de intenties rond het speelbos en de site

- **Snelle duidelijkheid** voor KLJ en andere betrokkenen
- **Actieve betrokkenheid van de jeugdverenigingen** in het verdere traject
- En het expliciet verankeren van **voldoende, kwalitatieve en veilige ruimte voor jeugdwerking** in elke toekomstige ontwikkeling

| | |
|---------|--|
| 42.00.d | Interpellatie: Afkoppelpremie: belofte zonder gevolg. Directiesecretariaat |
|---------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

In januari 2025 stelde Prolaakdal een helder en sociaal voorstel voor nl, een gemeentelijke tussenkomst voor inwoners die verplicht worden hun hemelwater af te koppelen door rioleringswerken van Pidpa.

Vandaag zien we dat die verplichting realiteit is – met kosten die oplopen tot duizenden euro's per woning. Voor veel inwoners, en zeker ouderen, is dat financieel en praktisch niet haalbaar.

Laat ons eerlijk zijn:

we vragen een inspanning voor het algemeen belang, maar laten de rekening volledig bij de inwoner liggen.

Dat wringt. Dat is geen sociaal beleid.

Er werd toen beloofd om dit mee te nemen in de meerjarenplanning.

Maar vandaag is er **geen duidelijkheid, geen terugkoppeling en geen concrete beslissing.**

Intussen zitten inwoners wél met vragen:

Komt er steun of niet?

Ons voorstel blijft eenvoudig en rechtvaardig

- Gemeentelijke tussenkomst voor verplichte afkoppelingswerken
- Richtcijfer: **75% steun, max. €2.500**
- Gericht op wie effectief verplicht wordt en het nodig heeft

Vragen aan het college

- Werd deze maatregel effectief besproken bij de meerjarenplanning? Wat is de beslissing?
- Waarom werd de raad hierover niet geïnformeerd?
- Is het college bereid **nog dit jaar** een concreet subsidiereglement voor te leggen (retroactief voor opgestarte werken) ?
- Komt er specifieke aandacht voor kwetsbare en oudere inwoners?
- Wat blijft er nog 'over' van de belofte van de burgemeester n.a.v. de informatievergadering met de buurt 'Bennekensstraat' net voor de verkiezing om zelfs een retributiereglement i.p.v. subsidiereglement op te maken?

Dit gaat niet over buizen en regenwater.

Dit gaat over **eerlijk bestuur.**

Als je mensen verplicht, moet je hen ook ondersteunen.

Onze vraag is eenvoudig:

kom met duidelijkheid en neem verantwoordelijkheid.

| | |
|---------|--|
| 42.00.e | Interpellatie: Openbaar vervoer in Laakdal. Directiesecretariaat |
|---------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De afgelopen weken liet de Lijn de leerlingen van SILA weer aan hun lot over. Geen vervoer. Laat staan dat hierover gecommuniceerd werd... Dit gebrek aan correcte communicatie brengt ouders last

minute altijd in de problemen. Wat loopt er toch organisatorisch fout? Welke corrigerende maatregelen kan de bevoegde schepen nemen. Wat is de status van de ingebrekestelling en mogelijke dagvaarding van de Lijn? Wanneer worden 'woorden' nu eens in daden om gezet?

| | |
|----------------|---|
| 42.00.f | <u>Interpellatie: Aziatische hoornaar.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Prolaakdal organiseerde dit voorjaar een samenaankoop van hoornaarvallen. Met succes. Veel inwoners deden mee en de feedback is positief.

Maar tegelijk moeten we eerlijk zijn: die positieve reacties gaan gepaard met grote vangsten. Er worden veel Aziatische hoornaars gevangen. En dat is geen geruststelling — integendeel.

Het wijst op een probleem dat groter is dan we denken.

De Aziatische hoornaar is een invasieve soort die:

- onze bijen en bestuivers zwaar onder druk zet
- schade veroorzaakt aan landbouw en fruitteelt
- en zo indirect onze voedselproductie bedreigt

Laat ons duidelijk zijn: onze actie is waardevol, maar het blijft een **druppel op een hete plaat**. Zonder structurele aanpak blijven we achter de feiten aanlopen.

Daarom enkele korte, maar essentiële vragen aan het bestuur:

- Welke concrete aanpak heeft Laakdal vandaag rond de Aziatische hoornaar?
- Staat gemeentebestuur nog steeds achter 'niets zeggende mail van ANB'?
- Is het budget dat voorzien wordt voor de professionele verdelging van nesten voldoende?
- Kan er geen specifieke communicatie campagne opgezet worden?
- Is het niet zinvol om een werkgroep hierover op te richten om proactief in de gekende periodes deze invasieve soort structureel te bestrijden?
- Biedt een project in kader van artikel 60 hier een tijdelijke oplossing?

De betrokkenheid van onze inwoners is groot.

Laat ons die energie niet verloren laten gaan.

Dit vraagt geen losse initiatieven, maar een **doordachte en gecoördineerde aanpak**.

| | |
|----------------|--|
| 42.00.g | <u>Interpellatie: Zuidelijke lob Veerle: graag onderbouwde keuzes (cijfers, adviezen, onderzoek).</u> Directiesecretariaat |
|----------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het college heeft in de infobrief van mei 2026 de definitieve verkeersmaatregelen voor de zuidelijke lob toegelicht: o.a. **Kappellestraat enkelrichting met wegversmallingen/bloembakken**, en **Pastorijstraat dubbelrichting met verhoogd voetpad in 2027 én uitbreiding van de fietszone naar Pastorijstraat, Mispad en Veldbraak**.

Het bestuur verwijst daarbij naar metingen en een enquête met **476 antwoorden (ongeveer 20% respons in de zuidelijke lob)**.

Tegelijk is het duidelijk dat de beleving en opmerkingen in de enquête sterk uiteenlopen en dat er veel vragen blijven over veiligheid, verkeersdruk en verplaatsing van verkeer.

Daarom willen wij vooral **helderheid en onderbouwing**.

Vragen aan het college

1. **Onderbouwing met cijfers**
 - Welke **objectieve meetresultaten** liggen aan de basis van het behoud van de enkelrichting in de Kapellestraat en de uitbreiding van de fietszone? (snelheden, intensiteiten, conflictpunten, doorstroming)
 - Kan het college deze data **straat per straat** bezorgen aan de gemeenteraad?
2. **Wetenschappelijke/technische basis**
 - Op basis van welke **richtlijnen/adviezen** (IOK, studiebureau, mobiliteit, best practices) wordt gekozen voor:
 - a) bloembakken/wegversmallingen in Kapellestraat, en
 - b) een fietszone op een centrale as richting sporthal?
 - Kunnen deze adviezen/nota's integraal gedeeld worden met de raad?
3. **Capaciteit & veiligheid Pastorijstraat**
 - Hoe wordt aangetoond dat Pastorijstraat als **(quasi) centrale route naar de sporthal** én tegelijk als **fietszone + toekomstige voetpad-as** veilig en werkbaar is, zeker op piekmomenten?
 - Welke maatregelen neemt men **nu al**, gezien het verhoogd voetpad pas in 2027 voorzien is en de paaltjes intussen blijven?
4. **Bloembakken: evaluatie en alternatieven**
 - Het college zegt de positionering van de bloembakken te herbekijken. Welke **veiligheidscriteria** hanteert men daarvoor en welke **alternatieven** zijn onderzocht (plateau, as verschuiving, markering, drempels, ...)?
5. **Evaluatie en bijsturing**
 - Welke **evaluatiemomenten** legt het college vast om na invoering te kunnen bijsturen (bv. na 3 en 6 maanden)?

Slot

Voorzitter, schepen: dit zijn ingrijpende keuzes. Daarom vragen wij geen slogans, maar

Vragen wij :

- een **duidelijke toelichting door de schepen zelf**,
- ondersteund door **cijfers, kaarten en studiemateriaal**,
- zodat dit de basis kan vormen voor een **open inhoudelijk debat met alle fracties in de gemeenteraad van mei '26**. Gezien de belangrijkheid van dit punt was het veel beter geweest dat dit debat in de gemeenteraad eerst had plaats gevonden en dat vervolgens het schepencollege gecommuniceerd had naar de bevolking.
- Voorziet men al aanpassingen i.f.v. de werken in de Kruisstraat?

| | |
|----------------|--|
| 42.00.h | <u>Interpellatie: Onderhoud taluds brug Albertkanaal Langvoort.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Al jaren klagen de omwonenden over het gebrek aan onderhoud van de taluds en de vlakke boord langs hun percelen. Die bezorgdheid is niet nieuw, maar ze blijft helaas even actueel.

Nochtans is er duidelijk afgesproken dat een aannemer, in opdracht van De Vlaamse Waterweg, hier twee keer per jaar een maaibeurt zou uitvoeren. Vandaag moeten we vaststellen dat dit onvoldoende – of zelfs niet – gebeurt.

De gevolgen laten zich raden: distels en onkruid groeien welig en vinden steeds vaker hun weg tot in de tuinen van de bewoners. Dat zorgt niet alleen voor ergernis, maar tast ook de leefkwaliteit aan.

We willen hier vooral de bezorgdheid van de buurt ernstig nemen. Mensen verwachten terecht dat gemaakte afspraken worden nagekomen.

Daarom vragen wij:

- Dat het schepencollege dit dringend opneemt met De Vlaamse Waterweg en aandringt op een effectief en frequenter onderhoud (minstens twee beurten in het voorjaar en één in het najaar);
- En dat de gemeenteraad hierover duidelijk wordt teruggekoppeld.

Daarnaast vragen we ook duidelijkheid:

Als de Vlaamse Waterweg haar verantwoordelijkheid niet opneemt, is het gemeentebestuur dan bereid om zelf in te grijpen in het belang van de bewoners?

Wij vragen dit in naam van een buurt die al te lang wacht op een structurele oplossing.



42.00.i

Interpellatie: Aankoop perceel Rundershoeke 20 in RUP Kapelleberg.
Directiesecretariaat

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Als Prolaakdal hebben wij in deze raad al meermaals aangedrongen op het strategisch aankopen van percelen binnen en rond o.a. het plangebied van RUP Kapelleberg. Dat doen we niet zomaar, maar vanuit de overtuiging dat dit op lange termijn cruciaal is voor een doordachte en gedragen ontwikkeling van dit gebied.

Vandaag moeten we echter vaststellen dat een concreet aankoopdossier, waar wij eerder expliciet op gewezen hebben, niet is opgevolgd.

Dat roept vragen op. Niet alleen bij ons, maar ook bij inwoners die verwachten dat kansen tijdig worden gegrepen in functie van het algemeen belang.

Daarom stellen wij volgende vragen:

- Waarom werd dit aankoopdossier niet verder opgenomen door de betrokken schepen?
- Welke overwegingen lagen aan de basis van deze keuze?
- En wat is de reden dat het plan-MER voor de parking momenteel “on hold” werd gezet?

Wij stellen deze vragen niet om terug te kijken, maar om duidelijkheid te krijgen over de gemaakte keuzes én om te vermijden dat opportuniteiten in de toekomst opnieuw verloren gaan.

| | |
|--|--|
| | <u>MONDELINGE EN SCHRIFTELIJKE VRAGEN</u> |
|--|--|

| | |
|----------------|--|
| 43.00.a | <u>Vraag (Frank Sels): Herstel spiegel.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Kan de spiegel op het Warandepad 1-3 hersteld worden?

| | |
|----------------|--|
| 43.00.b | <u>Vraag (Frank Sels): Toestand wegdek Getteken Veerle.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Als je als (zwakke) weggebruiker Getteken 'gebruikt' dan kan je best 'botten' aan doen bij regenweer. Als Prolaakdal stellen wij voor om het wegdek terug aan te pakken de gevaarlijke putten in het wegdek aan te pakken.

| | |
|----------------|---|
| 43.00.c | <u>Vraag (Frank Sels): Herstelling fietsherstelzuil(en) Laakdal.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De foto spreekt voor zich... en de fietsherstelzuil blijktbaar iets minder.

Op verschillende locaties in Laakdal zijn deze zuilen momenteel niet (meer) bruikbaar. Nochtans zijn ze net bedoeld om fietsers snel weer op weg te helpen.

We zitten ondertussen volop in het fiets- en toeristisch seizoen. Dan is het extra jammer dat deze voorzieningen het laten afweten – net wanneer ze het hardst nodig zijn.

Daarom onze vraag:

- Wanneer worden de fietsherstelzuilen hersteld?
- En wordt er in de toekomst meer proactief gecontroleerd en onderhouden, zodat we niet moeten wachten tot ze... letterlijk stilvallen?



| | |
|---------|---|
| 43.00.d | Vraag (Frank Sels): Onderhoud openbaar domein (perkjes, kerkhoven,...) in Laakdal. Directiesecretariaat |
|---------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Het is eerlijk gezegd bedroevend om vast te stellen dat het openbaar domein op tal van plaatsen in Laakdal er onvoldoende onderhouden bij ligt. Dat is geen alleenstaande indruk, maar een bezorgdheid die we steeds vaker horen bij onze inwoners.

We begrijpen uiteraard dat weersomstandigheden, zoals de combinatie van zon en regen, het onkruid snel doen groeien. Maar dat is geen nieuw gegeven – dat is al eeuwen zo. Het kan dus moeilijk als verrassing komen.

Wat wél vragen oproept, is waarom het ondanks extra aanwervingen, bijkomende budgetten voor maairondes en investeringen in materiaal, niet lukt om dit structureel onder controle te krijgen.

Een duidelijk en zichtbaar voorbeeld is de omgeving rond de kerk van Klein-Vorst, waar het onderhoud te wensen overlaat.

Daarom hebben wij volgende vragen:

- Wat loopt er vandaag fout in de organisatie of planning van het onderhoud?
- Waarom vertalen de extra middelen zich niet in een zichtbaar beter onderhouden openbaar domein?
- En welke concrete acties plant het schepencollege om dit op korte termijn bij te sturen?

We stellen deze vraag niet vanuit kritiek alleen, maar vanuit de bezorgdheid om opnieuw fier te kunnen zijn op een verzorgde en aangename leefomgeving in onze gemeente.

| | |
|----------------|---|
| 43.00.e | <u>Vraag (Frank Sels): Mobiliteit in De Heuvels.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De bevoegde schepen geeft een toelichting van toekomstige inrichting van de weg in 'de Heuvels'. Welke infrastructurele maatregelen worden genomen om sluijverkeer en overdreven snelheid aan te pakken? Zijn er actuele snelheidsmetingen? (voor en na implementatie fietsstraat/fietszone) Wat wordt er voorzien om het gevaarlijke punt De Heuvels en Meerlaarstraat veiliger te maken? Waarom werd er geen rooilijnplan opgesteld?

| | |
|----------------|--|
| 43.00.f | <u>Vraag (Frank Sels): Hofstadstraat - snelheidsmetingen.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Buurtbewoners van de Hofstadstraat klagen over snelheid in hun straat. Zijn er actuele snelheidsmetingen. Zoniet, kunnen deze ingepland worden?

| | |
|----------------|--|
| 43.00.g | <u>Vraag (Frank Sels): 'Wild' Camera op kerkhof Eindhout.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

De bevoegde schepen geeft toelichting over de reden van de plaatsing, ev. vaststellingen en gevolgde procedure en ondernomen beleid.

| | |
|----------------|---|
| 43.00.h | <u>Vraag (Frank Sels): Ventweg Grote Steenweg Varendonk.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Graag toelichting waarom in deze straat niet overal het elektriciteitsnet werd ondergronds gebracht en de openbare verlichting vernieuwd.

| | |
|----------------|---|
| 43.00.i | <u>Vraag (Katrien Masschalck): Infomarkt De Vloed.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|---|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Graag toelichting over de opkomst van de infomarkt: waren er veel geïnteresseerden en hoe waren de reacties. Ook vernemen we graag hoe jullie de schattingswaarde zien van de twee stukken grond die nog moeten aangekocht worden. Deze gronden gaan immers veranderen van waarde door het RUP. Gaan jullie dan de waarde schatten voor de huidige landbouwgrond of als recreatiegrond?

| | |
|----------------|--|
| 43.00.j | <u>Vraag (Katrien Masschalck): Evaluatie E Tuk-Tuk.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Kwamen er in de evaluatie ook cijfers aan bod over de sociale tewerkstelling? Toch een belangrijke pijler in dit verhaal. Graag wat meer toelichting. Hoeveel mensen werden er tewerkgesteld, zijn er daar wijzigingen. Worden er mensen uit Laakdal tewerkgesteld, ... ?

| | |
|----------------|--|
| 43.00.k | <u>Vraag (Katrien Masschalck): Zomerpodium.</u> Directiesecretariaat |
|----------------|--|

AANLEIDING EN FEITELIJKE CONTEXT

Wij stellen ons vragen over de procedure voor het kiezen van de hoofdartiest. Wordt eerst de artiest vastgelegd en volgen dan de kosten die er bij horen of wordt er naar een artiest gezocht die binnen een bepaald prijskaartje valt.

Het ontbreken van de technische fiche van het podium, is dit iets dat op geen enkele manier meer kan bekomen worden? Want die zal in de toekomst toch nog moeten voorgelegd worden om veiligheid te garanderen.